

## ОТЗЫВ РЕЦЕНЗЕНТА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Тема выпускной квалификационной работы

Кристаллохимические особенности ювелирного кордиерита

Автор (Ф.И.О) Атанияз Казезулы Куанышев

Институт наук о Земле (Санкт-Петербургский государственный университет)

Кафедра минералогии

Основная образовательная программа Геология

Уровень Магистратура

Руководитель Анатолий Александрович Золотарев, СПбГУ, доцент кафедры минералогии, к.г.-м.н.

Рецензент Юрий Леонидович Гульбин, Санкт-Петербургский горный университет, профессор кафедры минералогии, кристаллографии и петрографии, д.г.-м.н.

(Ф.И.О., место работы, должность, ученое звание, ученая степень)

### ОЦЕНКА СООТВЕТСТВИЯ ТРЕБОВАНИЯМ К ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКЕ АВТОРА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

| Требования к профессиональной подготовке   | 5 | 4 | 3 | 2 | * |
|--|---|---|---|---|---|
| Актуальность темы работы   |   | + |   |   |   |
| Степень полноты обзора состояния вопроса и корректность постановки задачи  |   | + |   |   |   |
| Уровень и корректность использования в работе методов исследования, математического моделирования, расчетов и                          |   | + |   |   |   |
| Степень комплексности работы, применение в ней знаний общепрофессиональных и специальных дисциплин;                                    | + |   |   |   |   |
| Ясность, четкость, логичность исследования, последовательность и обоснованность изложения;   |   | + |   |   |   |
| Применение современных информационных технологий;  | * | * | * | * | * |
| Качество оформления (общий уровень грамотности, стиль изложения, качество выполнения графического материала, его соответствие тексту); |   |   | + |   |   |
| Оригинальность и новизна полученных результатов, научно-исследовательских или прикладных решений                                       |   | + |   |   |   |
| Степень самостоятельности выполненной работы;  | + |   |   |   |   |

Отмеченные достоинства работы

В работе проведено комплексное исследование ювелирного кордиерита, использован представительный каменный материал, применены современные методы минералогического анализа.

Отмеченные недостатки работы

1. Очень небрежное цитирование литературных источников, многочисленные пропуски в списке использованной литературы, затрудняющие знакомство с

работой. 2. Явные пробелы в литературном обзоре, недостаточное внимание к результатам исследований кордиерита, выполненных в последние годы. 3. Отсутствие в работе каких-либо сведений о точности оценок содержаний  $H_2O$  и  $CO_2$  в кордиерите, полученных спектрометрическими методами. 4. Формальный характер раздела, посвященного генезису ювелирного кордиерита В. Памира. 5. Низкий уровень обобщения полученных результатов.

#### Заключение рецензента

Несмотря на отмеченные недостатки, работа полностью соответствует квалификационным требованиям к магистерским диссертациям и заслуживает оценки «хорошо».

Рецензент



«7» МАЯ

2018 г.