

ОТЗЫВ РЕЦЕНЗЕНТА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Тема выпускной квалификационной работы «Сравнительный экологический рейтинг устойчивого развития Санкт-Петербурга, Таллина и Хельсинки».

Автор (ФИО) Донченко Никита Ярославович
Институт наук о Земле (Санкт-Петербургский государственный университет)

Образовательная программа Экология и природопользование
уровень Магистратура

Руководитель Смирнова Марина Валерьевна, старший преподаватель, кафедра экологической безопасности и устойчивого развития регионов, института наук о Земле (Санкт-Петербургский государственный университет).

Рецензент Тарбаева Вероника Михайловна, Председатель Центрального совета, Межрегиональная общественная организация «Природоохранный союз», доктор биологических наук, профессор.

ОЦЕНКА СООТВЕТСТВИЯ ТРЕБОВАНИЯМ ПОДГОТОВЛЕННОСТИ АВТОРА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Требования к профессиональной подготовке	5	4	3	2	*
Актуальность темы работы	+				
Степень полноты обзора состояния вопроса и корректность постановки задачи	+				
Уровень и корректность использования в работе методов исследования, математического моделирования, расчетов и т.п.;		+			
Степень комплексности работы, применение в ней знаний общепрофессиональных и специальных дисциплин;	+				
Ясность, четкость, логичность исследования, последовательность и обоснованность изложения;	+				
Применение современного программного обеспечения, с использованием ГИС, компьютерных и других технологий;	+				
Качество оформления (общий уровень грамотности, стиль изложения, качество иллюстраций, соответствие требованиям стандарта);		+			
Объем и качество выполнения графического материала, его соответствие тексту;		+			
Оригинальность и новизна полученных результатов, научно-исследовательских или прикладных решений	+				
Степень самостоятельности выполненной работы;	+				

* - не оценивается (трудно оценить)

Отмеченные достоинства работы Представленная к защите ВКР выполнена на актуальную тему. Собранные в процессе выполнения работы статистические сведения и результаты опубликованных научных исследований, обусловили достоверность и

полноту проведенного исследования. Заслуживает внимания методика выполнения работы, включающая проведение сравнительного анализа экологического рейтинга Санкт-Петербурга, Таллина и Хельсинки по трем направлениям устойчивого развития городов. Именно такой подход позволил автору установить общие горизонтальные связи в системах управления городов. В рекомендациях и в заключении автор показал, что преимущества каждого из анализируемых городов не позволяют присудить одному из них общий высший экологический рейтинг, а определяет перспективы их эффективного сотрудничества в области устойчивого развития.

Отмеченные недостатки работы. К недостаткам работы следует отнести большое количество таблиц, многие из которых можно было бы представить в виде графиков. Тем не менее, отмеченный недостаток не снижает общего благоприятного впечатления о представленной к защите магистерской диссертации.

Заключение рецензента. Представленная к защите магистерская диссертация выполнена на актуальную тему, отвечает требованиям к ВКР по образовательной программе «Экология и природопользование», уровень Магистратура, а ее автор Донченко Никита Ярославович заслуживает оценки «отлично».

Рецензент



« 1 » июня 2018 г.