

ОТЗЫВ РЕЦЕНЗЕНТА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Тема выпускной квалификационной работы Высотно-экспозиционные особенности и динамика многолетних наледей Юго-Восточного Алтая

Автор (ФИО) Полянский Степан Андреевич

Институт наук о Земле (Санкт-Петербургский государственный университет)

Кафедра физической географии и ландшафтного планирования

Основная образовательная программа

уровень магистратура

Руководитель Ганюшкин Дмитрий Анатольевич, профессор, д.г.н.

(Ф.И.О., место работы, должность, ученое звание, ученая степень)

Рецензент Быков Николай Иванович, Алтайский государственный университет, декан географического факультета, доцент, к.г.н.

(Ф.И.О., место работы, должность, ученое звание, ученая степень)

ОЦЕНКА СООТВЕТСТВИЯ ТРЕБОВАНИЯМ ПОДГОТОВЛЕННОСТИ АВТОРА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Требования к профессиональной подготовке	5	4	3	2	*
Актуальность темы работы	+				
Степень полноты обзора состояния вопроса и корректность постановки задачи		+			
Уровень и корректность использования в работе методов исследования, математического моделирования, расчетов и т.п.;					+
Степень комплексности работы, применение в ней знаний общепрофессиональных и специальных дисциплин;		+			
Ясность, четкость, логичность исследования, последовательность и обоснованность изложения;		+			
Применение современного программного обеспечения, с использованием ГИС, компьютерных и других технологий;		+			
Качество оформления (общий уровень грамотности, стиль изложения, качество иллюстраций, соответствие требованиям стандарта);		+			
Объем и качество выполнения графического материала, его соответствие тексту;		+			
Оригинальность и новизна полученных результатов, научно-исследовательских или прикладных решений		+			
Степень самостоятельности выполненной работы;	+				

* - не оценивается (трудно оценить)

Отмеченные достоинства работы Автор приступил к анализу и каталогизации одного из наименее изученных элементов нивально-гляциальной системы Алтая. На наш взгляд, для этого выбран наиболее адекватный метод исследования – дешифрирование аэрофото- и космических снимков.

Отмеченные недостатки работы Название работы, ее цель и содержание не вполне коррелируют, поскольку в названии работы заявлен более широкий район исследований, чем в содержании. На наш взгляд, работу надо было называть «Высотно-экспозиционные особенности и динамика многолетних наледей района горного массива Монгун-Тайга».

В обзоре литературы отсутствуют авторы, которые занимались исследованием наледей данного района – Ревякин В.С., Кривоносов Б.М. и другие. Например,

Кривонос Б.М., являясь сотрудником Запсибгидромета, был инициатором наблюдений за наледями на постах и метеостанциях.

В работе отсутствует методическая часть. Например, не указывается, какие именно снимки использовались для дешифрирования наледей, дата снимков, на основе чего делался вывод о том, что на снимке определена именно наледь, а не льды другого происхождения. В связи с этим рецензент не всегда может подтвердить достоверность выводов полученных автором.

Заключение рецензента Работа соответствует требованиям предъявляемым образовательным стандартом к ВКР. Работа может быть оценена на «хорошо», а ее автор заслуживает присуждения степени магистра географии

Рецензент

« 18 » мая

20 18 г.

