

## Отзыв рецензента выпускной квалификационной работы

Тема выпускной квалификационной работы «Взаимодействие многолетнемерзлых грунтов с инженерными сооружениями в долинах крупных рек Ямала (на примере р. Юрибей). »

Автор: *Ильинцова Валентина Петровна*

Институт Наук о Земле (Санкт-Петербургский государственный университет)

Основная образовательная программа: Геология

уровень: магистратура

Руководитель: Усов Вячеслав Александрович, кафедра грунтоведения и инженерной геологии, доцент, кандидат геолого-минералогических наук.

Рецензент: Карапетян Давид Сергеевич, генеральный директор ООО «КДС Групп».

### Оценка соответствия требованиям подготовленности автора выпускной квалификационной работы

Требования к профессиональной подготовке	5	4	3	2	*
Актуальность темы работы	+				
Степень полноты обзора состояния вопроса и корректность постановки задачи		+			
Уровень и корректность использования в работе методов исследования, математического моделирования, расчетов и т.п.;	+				
Степень комплексности работы, применение в ней знаний общепрофессиональных и специальных дисциплин;		+			
Ясность, четкость, логичность исследования, последовательность и обоснованность изложения;	+				
Применение современного программного обеспечения, с использованием ГИС, компьютерных и других технологий;	+				
Качество оформления (общий уровень грамотности, стиль изложения, качество иллюстраций, соответствие требованиям стандарта);		+			
Объем и качество выполнения графического материала, его соответствие тексту;	+				
Оригинальность и новизна полученных результатов, научно-исследовательских или прикладных решений		+			
Степень самостоятельности выполненной работы;	+				

\* - не оценивается (трудно оценить)

### **Отмеченные достоинства работы:**

В работе достаточно подробно изложены сведения о геологических, геоморфологических, гидрогеологических условиях изучаемой территории.

Охарактеризованы инженерно-геологические условия участка проектируемого строительства.

Стоит отметить практическую значимость работы.

В изложении материала прослеживается последовательность, достаточная полнота и логичность, качество оформления работы хорошее.

### **Отмеченные недостатки работы:**

1. В работе нечётко определены границы рассматриваемой территории: так, например, не представлена геологическая карта района изучения.
2. Приведенное в тексте описание инженерно-геологических элементов с конкретными номерами скважин не иллюстрировано колонками данных скважин.

### **Заключение рецензента:**

Выполненная работа удовлетворяет требованиям к выпускным квалификационным работам магистратуры, может быть оценена на «Хорошо»

Рецензент:



Карапетян Д. С.

« 17 » мая 2018 г.