

ОТЗЫВ РЕЦЕНЗЕНТА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Тема выпускной квалификационной работы Создание геоинформационной системы парка Лесотехнической академии

Автор (ФИО) Козин Сергей Юрьевич

Институт наук о Земле (Санкт-Петербургский государственный университет) _____

Основная образовательная программа Геоинформационное картографирование _____

Уровень магистр _____

Руководитель Капралов Евгений Геннадьевич, СПбГУ, доц. доц. к.г.н.
(Ф.И.О., место работы, должность, ученое звание, ученая степень)

Рецензент Осипов Георгий Константинович, Военно-космическая академия имени А.Ф.Можайского, профессор, профессор, д.г.н.
(Ф.И.О., место работы, должность, ученое звание, ученая степень)

ОЦЕНКА СООТВЕТСТВИЯ ТРЕБОВАНИЯМ ГОС ПОДГОТОВЛЕННОСТИ АВТОРА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Требования к профессиональной подготовке	5	4	3	2	*
Актуальность темы работы	+				
Степень полноты обзора состояния вопроса и корректность постановки задачи			+		
Уровень и корректность использования в работе методов исследования, математического моделирования, расчетов и т.п.;			+		
Степень комплексности работы, применение в ней знаний общепрофессиональных и специальных дисциплин;		+			
Ясность, четкость, логичность исследования, последовательность и обоснованность изложения;			+		
Применение современного программного обеспечения, с использованием ГИС, компьютерных и других технологий;	+				
Качество оформления (общий уровень грамотности, стиль изложения, качество иллюстраций, соответствие требованиям стандарта)		+			
Объем и качество выполнения графического материала, его соответствие тексту;			+		
Оригинальность и новизна полученных результатов, научно-исследовательских или прикладных решений			+		
Степень самостоятельности выполненной работы;		+			

* - не оценивается (трудно оценить)

Отмеченные достоинства работы: Квалификационная работа посвящена актуальной проблеме в области геоботанических исследований – созданию геоинформационной системы ботанического сада Санкт-Петербургского государственного лесотехнического университета, являющегося передовым научным центром в вопросах сохранения природного наследия и охраны окружающей среды, а также крупным просветительским и образовательным комплексом, демонстрирующим богатство и разнообразие растительного

мира различных регионов Земли. Созданная геоинформационная система позволит специалистам, работающим в ботаническом саду собирать, хранить, обрабатывать и анализировать большое количество географически привязанных данных о состоянии его коллекции.

Отмеченные недостатки работы: Несмотря на общее положительное отношение к работе следует обратить внимание автора на ряде присущих ей недостатков:

1) на стр. 4 автор отмечает, что геоинформационные системы начали широко применяться в научной и хозяйственной работе более пятнадцати лет назад, возникает вопрос, откуда взята эта цифра?

2) в основе исследования литературных источников проведенных автором лежат старые материалы, при этом сам анализ выполнен очень поверхностно.

3) на стр. 21 автор рассматривает направления научных исследований проводимых в ботаническом саду, из которых следует, что единственной, информационной задачей является последняя, которая, к сожалению, автором практически не реализована.

4) на стр. 25 автор отмечает, что созданная ГИС будет способствовать формированию научно-образовательных информационных ресурсов, к сожалению не указывая, каким образом и в каких учебных курсах эти информационные ресурсы будут реализованы.

5) на стр. 27 автор приводит шесть этапов выполнения работы. Однако, следует отметить что их реализация не позволит создать качественный проект, т.к. на первом этапе необходимо проанализировать решаемые задачи и необходимый контент, а также определить требования к составу исходной информации, ее полноте, точности, достоверности и источниках получения.

6) из пояснительной записки неясно как определяются границы территорий, особенно исторических, какова технология обновления и дополнения информации.

7) в работе отсутствует информация о почвах ботанического сада, которая должна обязательно быть отражена, т.к. она является системообразующей.

Заключение рецензента: на основании выполненного исследования с учетом сделанных замечаний Козину Сергею Юрьевичу может быть присуждена искомая степень.

Рецензент: д.г.н., профессор
«31» мая 2018 г.



Г. Осипов