

ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Тема выпускной квалификационной работы «Реконструкция питающей провинции нижнепермских терригенных отложений зоны сочленения Пай-Хоя и Урала»

Автор (ФИО) Савельев Георгий Владимирович

Институт наук о Земле (Санкт-Петербургский Государственный университет)

Кафедра Региональной геологии

Основная образовательная программа направление 020700 «Геология», магистерская программа – «Тектоника, осадочная геология и палеонтология»

Уровень магистратура

Руководитель Худолей А.К., Санкт-Петербургский государственный университет, профессор, доктор геол-мин наук

(ФИО, место работы, должность, ученое звание, ученая степень)

ОЦЕНКА СООТВЕТСТВИЯ ТРЕБОВАНИЯМ К ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКЕ АВТОРА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Требования к профессиональной подготовке	Соответствуют	В основном соответствуют	Не соответствуют
уметь корректно формулировать и ставить задачи (проблемы) своей деятельности при выполнении ВКР, анализировать, диагностировать причины появления проблем, определять их актуальность;	X		
устанавливать приоритеты и методы решения поставленных задач (проблем);	X		
уметь использовать, обрабатывать и анализировать современную научную, статистическую, аналитическую информацию;	X		
владеть современными методами анализа и интерпретации полученной информации, оценивать их возможности при решении поставленных задач (проблем);	X		
уметь рационально планировать время выполнения работы, определять грамотную последовательность и объем операций и решений при выполнении поставленной задачи;		X	
уметь объективно оценивать полученные результаты расчетов и вычислений;	X		
уметь анализировать результаты интерпретации полученных данных;	X		
знать и уметь применять методы системного анализа;		X	
уметь осуществлять междисциплинарные исследования;	X		
уметь делать самостоятельные обоснованные и достоверные выводы из проделанной работы;	X		
уметь пользоваться научной литературой профессиональной направленности;	X		
уметь применять современные графические, картографические, компьютерные и мультимедийные технологии в исследовании;	X		
Уметь использовать картографические методы с применением ГИС	X		

Отмеченные достоинства работы:

Автором ВКР Г.В.Савельевым (самостоятельно или при его участии) собран огромный материал, включающий результаты петрографических, минералогических, геохимических и изотопно-геохронологических исследований пермских песчаников зоны сочленения Пай-Хоя и Полярного Урала. Исследования проводились в рамках геологосъемочных работ масштаба 1:200000, в ходе которых Г.В.Савельев участвовал как в сборе проб, так и в постановке задач, выборе методов анализа и интерпретации данных. Наиболее существенный научный вклад Г.В.Савельева – в интерпретацию данных петрографических и геохимических исследований, благодаря которым удалось четко разделить и охарактеризовать два источника сноса обломочного материала. Для излучавшегося региона эти исследования производились впервые. Минералогические и изотопно-геохронологические исследования (U-Pb датирование обломочных цирконов) в целом подтвердили наличие двух различных источников сноса.

Для корректной интерпретации аналитических данных Г.В.Савельевым был изучен значительный объем литературы, в том числе и на английском языке. Проявленный им интерес к освоению новых методов исследования свидетельствует об имеющихся у него способностях к научным исследованиям, которые хотелось бы пожелать ему развивать и в дальнейшем.

Отмеченные недостатки работы:

К сожалению, при проведении исследований Г.В.Савельев не смог правильно распределить время – «болезнь» многих студентов. В результате заключительная часть работы делалась в спешке, из-за чего возник ряд шероховатостей редакционного плана, исправить которые уже не было возможности. Конечно, из полученных им результатов можно было сделать больше выводов, касающихся как тектонической эволюции собственно изучаемого региона, так и сравнения с соседними регионами и с другими потенциальными источниками сноса.

Заключение руководителя:

Оценивая работу в целом, необходимо отметить, что хотя уровень представления материала в разных главах различный, разделы по интерпретации петрографических и геохимических данных сделаны на уровне публикаций в лучших отечественных журналах. Несмотря на некоторые огрехи в организации работы, Г.В.Савельев показал умение сформулировать задачу и предложить методы ее решения, что характеризует его как вполне сложившегося специалиста. Считаю, что представленная им ВКР может быть оценена на «отлично»

Руководитель _____



« 18 » мая 2018 г.