

ОТЗЫВ РЕЦЕНЗЕНТА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Тема выпускной квалификационной работы: «**Применение комплекса методов каротажа при изучении терригенных и карбонатных коллекторов Шегурчинского нефтяного месторождения (Татарстан)**»

Автор (ФИО): **Салахиева Алина Наилевна**

Образовательная программа: «**Геология**». Профиль: «**Геофизика**»

Научный руководитель: **Сараев Александр Карпович, доцент, кандидат г-м. наук**

Рецензент: **Орлов Николай Николаевич, кандидат г-м. наук**

| Требования к профессиональной подготовке | 5 | 4 | 3 | 2 | * |
|--|---|---|---|---|---|
| Актуальность темы работы | | | | | |
| Степень полноты обзора состояния вопроса и корректность постановки задачи | | | | | |
| Уровень и корректность использования в работе методов исследования, математического моделирования, расчетов и т.п. | | | | | |
| Степень комплексности работы, применение в ней знаний общепрофессиональных и специальных дисциплин | | | | | |
| Ясность, четкость, логичность исследования, последовательность и обоснованность изложения | | | | | |
| Применение современного программного обеспечения, с использованием ГИС, компьютерных и других технологий | | | | | |
| Качество оформления (общий уровень грамотности, стиль изложения, качество иллюстраций, соответствие требованиям стандарта) | | | | | |
| Объем и качество выполнения графического материала, его соответствие тексту | | | | | |
| Оригинальность и новизна полученных результатов, научно-исследовательских или прикладных решений | | | | | |
| Степень самостоятельности выполненной работы | | | | | |

*- не оценивается (трудно оценить)

Отмеченные достоинства работы:

Рассматриваемая работа является продолжением выпускной квалификационной работе бакалавра и в ней автор также показала, что она хорошо знакома с комплексом ГИС, применяемым при геофизических исследованиях скважин на Шегурчинском месторождении.

Также, как и бакалаврской работе достаточно полно изложены физические основы применяемых методов ГИС, методика их выполнения и интерпретации с целью определения основных промысловых особенностей геологического разреза.

Рецензируемая выпускная работа характеризуется высоким качеством оформления, а также объемом и качеством выполнения графического материала, его соответствие тексту.

Отмеченные недостатки работы:

1. Недостатки, наследуемые от бакалаврской выпускной работы

- Описание геологического строения Шегурчинского месторождения, учитывая тему рассматриваемой работы, целесообразно было бы вести на основе геолого-геофизического разреза, составленного с использованием типовых кривых основных видов ГИС, обобщенного геологического разреза и необходимой промысловой информации. Такой подход сокращает текстовую часть данного раздела и делает его более конкретным.
- Как указывается в рассматриваемой работе, интерпретация каротажных кривых проводилась в программе «Petrel» компании Шлюмберже, но при этом нет никаких сведений о её структуре, особенностях применения и основных алгоритма

2. Замечания непосредственно к рассматриваемой работе

- Раздел **«Комплекс методов каротажа, применяемый на Шегурчинском месторождении»**
 - автор пишет, что *геофизические исследования скважин проводились при окончательном каротаже*, а разве каротаж, который выполняется до окончательного каротажа не является геофизическим исследованием скважины

-рассматривая применения каротажа ПС, автор пишет о возможности по его данным *определение удельного сопротивления пластовой воды*, но в работе нигде не описывается алгоритм этой процедуры

- В разделе **1.3. Характеристика продуктивных пластов по данным изучения керна** много внимания уделяется параметру смачиваемости, но никакой информации как этот параметр влияет на особенности данных ГИС в работе не приводится
- В разделе **«Методика изучения разрезов скважин, выделения и оценки параметров коллекторов»** автор утверждает, что уверенное определение проницаемости терригенных коллекторов могут обеспечить данные ГДК (гидродинамического каротажа), но в данной работе этот вид каротажа почему-то не рассматривается

Заключение рецензента:

Представленная на отзыв работа **Салахиевой Алины Н.** отвечает требованиям, предъявляемым к Выпускной квалификационной работе и может быть принята с оценкой «хорошо»

Рецензент Орлов Н.Н



12 мая 2018г.