**ОТЗЫВ РЕЦЕНЗЕНТА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ**

Тема выпускной квалификационной работы: **«Применение комплекса методов карота-жа при изучении терригенных и карбонатных коллекторов Шегурчинского нефтя-ного месторождения (Татарстан)»**

Автор (ФИО): **Салахиева Алина Наилевна**

Образовательная программа: **«Геология»**. Профиль: **«Геофизика»**

Научный руководитель: **Сараев Александр Карпович, доцент, кандидат г-м. наук**

Рецензент: **Орлов Николай Николаевич, кандидат г-м. наук**

| Требования к профессиональной подготовке | 5 | 4 | 3 | 2 | \* |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Актуальность темы работы |  |  |  |  |  |
| Степень полноты обзора состояния вопроса и корректность постановки задачи |  |  |  |  |  |
| Уровень и корректность использования в работе ме-тодов исследования, математического моделирова-ния, расчетов и т.п. |  |  |  |  |  |
| Степень комплексности работы, применение в ней знаний общепрофессиональных и специальных дисциплин |  |  |  |  |  |
| Ясность, четкость, логичность исследования, последовательность и обоснованность изложения |  |  |  |  |  |
| Применение современного программного обеспечения, с использованием ГИС, компьютерных и других технологий |  |  |  |  |  |
| Качество оформления (общий уровень грамотности, стиль изложения, качество иллюстраций, соответствие требованиям стандарта)  |  |  |  |  |  |
| Объем и качество выполнения графического материала, его соответствие тексту |  |  |  |  |  |
| Оригинальность и новизна полученных результатов, научно-исследовательских или прикладных решений |  |  |  |  |  |
| Степень самостоятельности выполненной работы |  |  |  |  |  |

\*- не оценивается (трудно оценить)

Отмеченные достоинства работы:

 Рассматриваемая работа является продолжением выпускной квалификационной работе бакалавра и в ней автор также показала, что она хорошо знакома с комплексом ГИС, применяемым при геофизических исследованиях скважин на Шегурчинском месторожде-нии.

 Также, как и бакалаврской работе достаточно полно изложены физические основы применяемых методов ГИС, методика их выполнения и интерпретации с целью определе-ния основных промысловых особенностей геологического разреза.

 Рецензируемая выпускная работа характеризуется высоким качеством оформления, а также объемом и качеством выполнения графического материала, его соответствие тексту.

**Отмеченные недостатки работы:**

1. Недостатки, наследуемые от бакалаврской выпускной работы
	* + - Описание геологического строения Шегурчинского месторождения, учитывая тему рассматриваемой работы, целесообразно было бы вести на основе геолого-геофизического разреза, составленного с использованием типовых кривых основных видов ГИС, обобщенного геологического разреза и необходимой промысловой информации. Такой подход сокращает текстовую часть данного раздела и делает его более конкретным.
* Как указывается в рассматриваемой работе, интерпретация каротажных кривых проводилась в программе «Petrel» компании Шлюмберже, но при этом нет никаких сведений о её структуре, особенностях применения и основных алгоритма
1. Замечания непосредственно к рассматриваемой работе
* Раздел «**Комплекс методов каротажа, применяемый на Шегурчинском месторождении»**

**-** автор пишет, что *геофизические исследования скважин проводились при окончательном каротаже,* а разве каротаж, который выполняется до окончательного каротажа не является геофизическим исследованием скважины

-рассматривая применения каротажа ПС, автор пишет о возможности по его данным *определение удельного сопротивления пластовой воды,* но в работе нигде не описывается алгоритм этой процедуры

* В разделе **1.3. Характеристика продуктивных пластов по данным изучения керна** много внимания уделяется параметру смачиваемости, но никакой информации как этот параметр влияет на особенности данных ГИС в работе не приводится
* В разделе «Методика изучения разрезов скважин, выделения и оценки параметров коллекторов» автор утверждает, что уверенное определение проницаемости терригенных коллекторов могут обеспечить данные ГДК(гидродинамического каротажа), но в данной работе этот вид каротажа почему-то не рассматривается
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