

ОТЗЫВ РЕЦЕНЗЕНТА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Тема выпускной квалификационной работы:

Геологическое строение, геохимия и золоторудная минерализация участка Мудчучуайвенч (зеленокаменный пояс Колмозеро-Воронья, Мурманская область)

Автор (ФИО): **Казанов Сергей Олегович**

Институт наук о Земле (Санкт-Петербургский Государственный университет)

Кафедра: геологии месторождений полезных ископаемых

Основная образовательная программа:

ВМ.5515.2015 по направлению «Геология»

Уровень: магистратура

Руководитель: **Петров Сергей Викторович, ГМПИ, доцент, к.г.м.н.**

Рецензент: **Федоров Сергей Александрович**, начальник отдела геологии, гидрогеологии и экологии горного департамента АО «НПО «РИВС», к.г.-м.н.

(ФИО, место работы, должность, ученое звание, ученая степень)

ОЦЕНКА СООТВЕТСТВИЯ ТРЕБОВАНИЯМ К ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКЕ АВТОРА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Требования к профессиональной подготовке	5	4	3	2	*
Актуальность темы работы	+				
Степень полноты обзора состояния вопроса и корректность постановки задачи	+				
Уровень и корректность использования в работе методов исследования, математического моделирования, расчетов и т.п.;	+				
Степень комплексности работы, применение в ней знаний общепрофессиональных и специальных дисциплин;	+				
Ясность, четкость, логичность исследования, последовательность и обоснованность изложения;	+				
Применение современного программного обеспечения, с использованием ГИС, компьютерных и других технологий;	+				
Качество оформления (общий уровень грамотности, стиль изложения, качество иллюстраций, соответствие требованиям стандарта);	+				
Объем и качество выполнения графического материала, его соответствие тексту;	+				
Оригинальность и новизна полученных результатов, научно-исследовательских или прикладных решений;	+				
Степень самостоятельности выполненной работы;	+				

* - не оценивается (трудно оценить)

Отмеченные достоинства работы:

соответствие содержания работы заявленной теме, большой объем оригинальных самостоятельных исследований, грамотное изложение материала, использование в работе широкого комплекса современных методов исследования вещества _____

Отмеченные недостатки работы:

- 1) при описании пробоподготовки целесообразно использовать графические схемы для упрощения восприятия информации; 2) недостаточно изучена золотая минерализация

Заключение рецензента:

ВКР Сергея Казанова является оригинальным самостоятельным исследованием, соответствует требованиям, предъявляемым к такого рода работам. Отмеченные недочеты будут устранены в дальнейшей работе.

Магистерская диссертация заслуживает оценки «5», а ее автор ученой степени магистра геологии.

Рецензент _____



/С.А.Федоров/

«15» мая 2018 г.

