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ОЦЕНКА СООТВЕТСТВИЯ ТРЕБОВАНИЯМ ПОДГОТОВЛЕННОСТИ АВТОРА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

<table>
<thead>
<tr>
<th>Требования к профессиональной подготовке</th>
<th>5</th>
<th>4</th>
<th>3</th>
<th>2</th>
<th>*</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Актуальность темы работы</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Степень полноты обзора состояния вопроса и корректность постановки задачи</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Уровень и корректность использования в работе методов исследования, математического моделирования, расчетов и т.п.;</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Степень комплексности работы, применение в ней знаний общепрофессиональных и специальных дисциплин;</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Ясность, четкость, логичность исследования, последовательность и обоснованность изложения;</td>
<td></td>
<td></td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Применение современного программного обеспечения, с использованием ГИС, компьютерных и других технологий;</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Качество оформления (общий уровень грамотности, стиль изложения, качество иллюстраций, соответствие требованиям стандарта);</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Объем и качество выполнения графического материала, его соответствие тексту;</td>
<td></td>
<td></td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Оригинальность и новизна полученных результатов, научно-исследовательских или прикладных решений</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>X</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Степень самостоятельности выполненной работы</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>*</td>
</tr>
</tbody>
</table>

* - не оценивается (трудно оценить)

Отмеченные достоинства работы: Работа написана хорошим научным языком. На современном уровне проведено трехмерное моделирование геопотенциальных полей в пределах поисковых участков Верхнепогурейский и Вильно для выделения тел хромитовых руд. Проведена оценка прогнозных ресурсов хромитовых руд по категории P2 что имеет существенную практическую ценность.

Отмеченные недостатки работы: В работе, в небольшом количестве имеются опечатки. Рисунки в тексте вставлены не строго после первого их упоминания в тексте, а, иногда, через несколько страниц. Автор учтивствовала в работе ЗАО «НПП ВИРГ-Рудгеофизика» по прогнозной оценке, перспектив хромитоносности верхне- и южно-погурейской рудоносных зон Погурейского блока. Несмотря на то, что автор в тексте указывает, что использовала
материалы отчетов, написанных сотрудниками ЗАО «НПП ВИРГ-Рудгеофизика», рецензент рекомендует во введении более четко написать о том, какую часть работы автор выполнила сама. В разделе 4 содержатся описания поисковых моделей эталонных месторождений. Остается не ясным как использовались поисковые модели при 2-D и 3-D моделировании и подсчете запасов хрома.

Заключение рецензента: В процессе работы автор освоила технологию 2-D и 3-D моделирования геопотенциальных полей с использованием современного программного обеспечения и методику подсчета ресурсов по категории Р2. Работа выполнена на высоком научном уровне, имеет практический интерес, заслуживает высокой оценки.

Рецензент зам. зав отделом «ВСЕГЕИ» А.А. Лихачев 23.05.2018