

ОТЗЫВ РЕЦЕНЗЕНТА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Тема выпускной квалификационной работы: Оценка прогнозных ресурсов хрома Погурейского участка по геофизическим данным (Войкаро-Сыньинский массив, Полярный Урал)

Автор (ФИО) Волик Влада Анатольевна

Институт наук о Земле (Санкт-Петербургский государственный университет)

Кафедра Геофизики

Основная образовательная программа Геология

Уровень Магистратура

Руководитель Тарасов Андрей Вячеславович

Рецензент Лихачев Антон Александрович

ОЦЕНКА СООТВЕТСТВИЯ ТРЕБОВАНИЯМ ПОДГОТОВЛЕННОСТИ АВТОРА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Требования к профессиональной подготовке	5	4	3	2	*
Актуальность темы работы	X				
Степень полноты обзора состояния вопроса и корректность постановки задачи	X				
Уровень и корректность использования в работе методов исследования, математического моделирования, расчетов и т.п.;	X				
Степень комплексности работы, применение в ней знаний общепрофессиональных и специальных дисциплин;	X				
Ясность, четкость, логичность исследования, последовательность и обоснованность изложения;		X			
Применение современного программного обеспечения, с использованием ГИС, компьютерных и других технологий;	X				
Качество оформления (общий уровень грамотности, стиль изложения, качество иллюстраций, соответствие требованиям стандарта);		X			
Объем и качество выполнения графического материала, его соответствие тексту;		X			
Оригинальность и новизна полученных результатов, научно-исследовательских или прикладных решений	X				
Степень самостоятельности выполненной работы			*		

* - не оценивается (трудно оценить)

Отмеченные достоинства работы Работа написана хорошим научным языком. На современном уровне проведено трехмерное моделирование геопотенциальных полей в пределах поисковых участков Верхнепогурейский и Вылью для выделения тел хромитовых руд. Проведена оценка прогнозных ресурсов хромитовых руд по категории P₂ что имеет существенную практическую ценность.

Отмеченные недостатки работы: В работе, в небольшом количестве имеются опечатки. Рисунки в тексте вставлены не строго после первого их упоминания в тексте, а, иногда, через несколько страниц. Автор учувствовала в работе ЗАО «НПП ВИРГ-Рудгеофизика» по прогнозной оценке, перспектив хромитоносности верхне- и южно-погурейской рудоносных зон Погурейского блока. Несмотря на то, что автор в тексте указывает, что использовала

материалы отчетов, написанных сотрудниками ЗАО «НПП ВИРГ-Рудгеофизика», рецензент рекомендует во введении более четко написать о том, какую часть работы автор выполнила сама. В разделе 4 содержатся описания поисковых моделей эталонных месторождений. Остается не ясным как использовались поисковые модели при 2-D и 3-D моделировании и подсчете запасов хрома.

Заключение рецензента: В процессе работы автор освоила технологию 2-D и 3-D моделирования геопотенциальных полей с использованием современного программного обеспечения и методику подсчета ресурсов по категории P_2 . Работа выполнена на высоком научном уровне, имеет практический интерес, заслуживает высокой оценки.

Рецензент зам. зав отделом «ВСЕГЕИ» А.А. Лихачев 23.05.2018

Подпись руки тов. *Лихачев А.А.*
по месту работы удостоверяю
Зав. Общим Отделом ВСЕГЕИ
«22» 05 2018
С.-Петербург, В.О., Средний пр., дом 74