

ОТЗЫВ РЕЦЕНЗЕНТА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Тема выпускной квалификационной работы

УРОВНИ ОБРАБОТКИ ДАННЫХ ДИСТАНЦИОННОГО ЗОНДИРОВАНИЯ ЗЕМЛИ. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ КОСМИЧЕСКИХ СНИМКОВ С РАЗНЫМИ УРОВНЯМИ ОБРАБОТКИ ДЛЯ СОЗДАНИЯ ЦИФРОВЫХ ОРТОФОТОПЛАНОВ

Автор (ФИО) **Гарнов Максим Георгиевич**

Институт наук о Земле (Санкт-Петербургский государственный университет)

Кафедра **картографии и геоинформатики**

Основная образовательная программа «**Картография и геоинформатика**», Профиль
«**Геоинформатика**»

Уровень **бакалавр**

Руководитель **Позднякова Наталия Александровна**, ст. преподаватель, СПбГУ

Рецензент **Солодов Алексей Анатольевич**, к.г.н., главный специалист, ЗАО
«**ЭКОПРОЕКТ**»

ОЦЕНКА СООТВЕТСТВИЯ ТРЕБОВАНИЯМ ПОДГОТОВЛЕННОСТИ АВТОРА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Требования к профессиональной подготовке	5	4	3	2	*
Актуальность темы работы	+				
Степень полноты обзора состояния вопроса и корректность постановки задачи		+			
Уровень и корректность использования в работе методов исследования, математического моделирования, расчетов и т.п.	+				
Степень комплексности работы, применение в ней знаний общепрофессиональных и специальных дисциплин	+				
Ясность, четкость, логичность исследования, последовательность и обоснованность изложения		+			
Применение современного программного обеспечения, с использованием ГИС, компьютерных и других технологий	+				
Качество оформления (общий уровень грамотности, стиль изложения, качество иллюстраций, соответствие требованиям стандарта)			+		
Объем и качество выполнения графического материала, его соответствие тексту		+			
Оригинальность и новизна полученных результатов, научно-исследовательских или прикладных решений		+			
Степень самостоятельности выполненной работы		+			

* - не оценивается (трудно оценить)

Отмеченные достоинства работы

Работа посвящена актуальной теме исследования качества и повышения точности данных ДЗЗ для создания карт различных масштабов. Автором используются современные средства обработки данных.

Отмеченные недостатки работы

Список литературы краток и не содержит источников до 2012 года. Отсутствуют ссылки на тематические периодические издания. Это позволяет усомниться в полноте и актуальности теоретических положений, сформулированных автором. Работа содержит грамматические ошибки и несогласованные предложения.

Заключение рецензента

Несмотря на указанные недостатки, поставленные задачи выполнены, достигнутый результат соответствует цели. Работа заслуживает оценки "хорошо".

Рецензент Солодов А.А.

«13» июня 2018 г.

Солодов А.А. *Серова Н.С.* *завершено*

СЕРОВА Н.С.
ПОМОЩНИК ГЕН. ДИРЕКТОРА
ПО КАДРОВОЙ РАБОТЕ
СЕРОВА Н.С.



13.06.2018