

ОТЗЫВ РЕЦЕНЗЕНТА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Тема выпускной квалификационной работы **Исследование глубокой конвекции в субарктической Атлантике**

Автор (ФИО) **Федоров Александр Михайлович**

Институт наук о Земле (Санкт-Петербургский государственный университет)

Кафедра_океанологии

Основная образовательная программа – 05.03.04 «Гидрометеорология»

уровень – бакалавриат

Руководитель: Белоненко Татьяна Васильевна, СПбГУ, д.г.н.

Рецензент Гордеева Светлана Михайловна, ИО РАН им. П.П.Ширшова, к.г.н., доцент.

ОЦЕНКА СООТВЕТСТВИЯ ТРЕБОВАНИЯМ К ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКЕ АВТОРА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Требования к профессиональной подготовке	5	4	3	2	*
Актуальность темы работы	+				
Степень полноты обзора состояния вопроса и корректность постановки задачи	+				
Уровень и корректность использования в работе методов исследования, математического моделирования, расчетов и т.п.;	+				
Степень комплексности работы, применение в ней знаний общепрофессиональных и специальных дисциплин;	+				
Ясность, четкость, логичность исследования, последовательность и обоснованность изложения;	+				
Применение современных информационных технологий;	+				
Качество оформления (общий уровень грамотности, стиль изложения, качество выполнения графического материала, его соответствие тексту);	+				
Оригинальность и новизна полученных результатов, научно-исследовательских или прикладных решений	+				
Степень самостоятельности выполненной работы;	+				

* - не оценивается (трудно оценить)

Отмеченные достоинства работы:

1. Актуальность поставленных в работе задач определяется растущим интересом к арктическим областям глубокой конвекции, как индикаторам глобальных изменений климата, отмечающихся в последние годы.
2. Выраженная новизна исследуемой проблемы определяется использованием новом материала с применением современных программных продуктов и источников спутниковых данных.
3. Автор выполнил достаточно полный физический анализ временной изменчивости зон глубокой конвекции в северо-западной части Атлантического океана и очевидно, что он хорошо разбирается в физических процессах, происходящих в субарктическом бассейне.
4. Из работы очевидно, что было выполнено много расчетов (большая часть которых не вошла в ВКР), связанных с обработкой и визуализацией большого объема данных, что выделяет высокие соответствующие компетенции автора.
5. Для изучения проблемы использовалось большое количество (36 из 47) иностранных литературных источников.

Отмеченные недостатки работы:

1. В разделе «Географическое описание...» нет ссылок на источники о географии.
2. В работе не объяснены некоторые моменты обработки данных: не описано, как удалялся сезонный ход, как усреднялись данные по пространству.

Заключение рецензента: **Федоров Александр Михайлович** заслуживает присвоения квалификации «бакалавр» по направлению 05.03.04 «Гидрометеорология», а выпускная квалификационная работа оценки «**отлично**».

Рецензент



«25» мая 2018 г.

Личную подпись Гордеевой С.М. заверяю:
Ведущий специалист по кадрам

В.В. Любавская