

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу обучающегося СПбГУ

Силуанов Илья Дмитриевич

по теме «Фактор социального протеста в развитии районов массовой жилой застройки Санкт-Петербургской агломерации»

1. Соответствие содержанию ВКР заявленной в названии теме

Текст ВКР в определенной степени соответствует содержанию заявленной в названии темы.

2. Полнота раскрытия заявленная в названии темы

В текущем виде заявленная в названии тема автором не была раскрыта.

3. Наличие обоснованной задачи исследования структуры ВКР

Введение с целью и задачами в ВКР отсутствует, структура работы представлена отдельными параграфами, что даже косвенно не дает возможность оценить структуру и задачи.

4. Рассмотрение автором актуальных проблем теоретического и практического характера

Автор не рассматривает данные проблемы целенаправленно, хотя фрагментарно попытка такого анализа может быть обнаружена. В частности, в параграфе 2.2. главы 2 «Факторы несбалансированного развития районов массовой жилой застройки СПб агломерации» рассмотрены актуальные практические проблемы развития Санкт-Петербурга, но при этом они могли бы быть конкретизированы для определенных территорий современной жилой застройки. Актуальные вопросы теории в работе не раскрыты.

5. Использование современной литература и достижений науки и практики

В работе отсутствует список литературы, что не позволяет оценить качество и новизну избранных автором эмпирических данных и научной литературы.

6. Наличие развернутого обоснования выводов

Выводы по работе отсутствуют.

7. Положительные и отрицательные стороны ВКР

В целом работа оставляет ощущение попытки самостоятельного исследования, начатой слишком поздно и имеющей серьезные недостатки. Соответственно, в настоящий момент представленный текст не может рассматриваться в качестве выпускной квалификационной работы, а общий результат оценивается как неудовлетворительный.

Основные отрицательные стороны работы:

- Отсутствуют основные элементы структуры работы (Введение, параграфы с содержательным исследованием проблемы, Заключение, список источников и литературы).
- Анализ теории и практики протестов, инициированных массовой жилой застройкой, фактически отсутствует.
- При рассмотрении особенностей исторического развития городской агломерации актуальный для анализа период (советский с 1970-х годов и

русский с 1991 г.) описан крайне общо на 1 странице текста, тогда как весь остальной объем необоснованно отдан дореволюционному периоду.

- В ряде случаев текст содержит фактологические ошибки: в начале XX века город был десятым в мире по численности населения, а не четвертым, как указывает автор; Ленинградская область, образованная в 1927 году, никогда не входила в состав города в рамках РСФСР, тогда как автор утверждает, что в 1991 году «происходит разделение Санкт-Петербурга и Ленинградской области на отдельные субъекты федерации» (с.14).
- Все диспропорции пространственно-территориального развития города автор объясняет «сложившейся модел[ью] экстенсивного пространственно-территориального развития» тогда как многие факторы являются следствием экономических процессов (напр., «число рабочих мест и их отношение к численности населения по территориям города», «уровень доходов и оплаты труда») и реализуемых государственных программ (например, кадровая оптимизация в рамках реформы здравоохранения и сокращение персонала в поликлиниках).

Явные положительные стороны в работе отсутствуют.

8. *Доступность читателям с точки зрения языка, стиля, расположения материала, наглядности таблиц, диаграмм, рисунков, формул и т.п.*

Представленный текст написан доступным языком, хотя не всегда в строгом научном стиле.

9. *Иные отличительные особенности ВКР*

«25» мая 2018 г.



Доцент СПбГУ, к.п.н.

Никифоров А.А.