

ОТЗЫВ РЕЦЕНЗЕНТА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Тема выпускной квалификационной работы Фактор социального протеста в развитии районов массовой жилой застройки Санкт-Петербургской агломерации

Автор (ФИО) Силуанов Илья Дмитриевич

Основная образовательная программа «География»

Уровень бакалавриат

Руководитель Зиновьев Андрей Станиславович, ст. преподаватель кафедры экономической и социальной географии СПбГУ

(Ф.И.О., место работы, должность, ученое звание, ученая степень)

Рецензент Никифоров Александр Андреевич, доцент кафедры этнополитологии факультета политологии СПбГУ

ОЦЕНКА СООТВЕТСТВИЯ ТРЕБОВАНИЯМ ПОДГОТОВЛЕННОСТИ АВТОРА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Требования к профессиональной подготовке	5	4	3	2	*
Актуальность темы работы;	X				
Степень полноты обзора состояния вопроса и корректность постановки задачи;				X	
Уровень и корректность использования в работе методов исследования, математического моделирования, расчетов и т.п.;				X	
Степень комплексности работы, применение в ней знаний общепрофессиональных и специальных дисциплин;					X
Ясность, четкость, логичность исследования, последовательность и обоснованность изложения;					X
Применение современного программного обеспечения, с использованием ГИС, компьютерных и других технологий;				X	
Качество оформления (общий уровень грамотности, стиль изложения, качество иллюстраций, соответствие требованиям стандарта);				X	
Объем и качество выполнения графического материала, его соответствие тексту;				X	
Оригинальность и новизна полученных результатов, научно-исследовательских или прикладных решений;				X	
Степень самостоятельности выполненной работы					X

* – не оценивается (трудно оценить)

Отмеченные достоинства работы

Отсутствуют

Отмеченные недостатки работы

- Отсутствуют основные элементы структуры работы (Введение, параграфы с содержательным исследованием проблемы, Заключение, список источников и литературы).

- Анализ теории и практики протестов, инициированных массовой жилой застройкой, фактически отсутствует.
- При рассмотрении особенностей исторического развития городской агломерации актуальный для анализа период (советский с 1970-х годов и российский с 1991 г.) описан крайне общо на 1 странице текста, тогда как весь остальной объем необоснованно отдан дореволюционному периоду.
- В ряде случаев текст содержит фактологические ошибки: в начале XX века город был десятым в мире по численности населения, а не четвертым, как указывает автор; Ленинградская область, образованная в 1927 году, никогда не входила в состав города в рамках РСФСР, тогда как автор утверждает, что в 1991 году «происходит разделение Санкт-Петербурга и Ленинградской области на отдельные субъекты федерации» (с.14).
- Все диспропорции пространственно-территориального развития города автор объясняет «сложившейся модел[ью] экстенсивного пространственно-территориального развития» тогда как многие факторы являются следствием экономических процессов (напр., «число рабочих мест и их отношение к численности населения по территориям города», «уровень доходов и оплаты труда») и реализуемых государственных программ (например, кадровая оптимизация в рамках реформы здравоохранения и сокращение персонала в поликлиниках).

Заключение рецензента

Работа оценивается неудовлетворительно

Рецензент Никифоров А.А.



«25» мая 2018 г.