

ОТЗЫВ РЕЦЕНЗЕНТА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Тема выпускной квалификационной работы Основные направления развития моногородов различного типа в Челябинской области. _____

Автор (Ф.И.О.) Рассказова Екатерина Петровна _____

Институт наук о Земле (Санкт-Петербургский государственный университет)

Кафедра _____

Основная образовательная программа «География» _____

Уровень _____

Руководитель Мякиненков Валерий Михайлович, канд. геогр. наук, доцент

(Ф.И.О., место работы, должность, ученое звание, ученая степень)

Рецензент Васильевская Виктория Николаевна, заместитель генерального директора ООО «Институт территориального планирования «Урбаника» _____

(Ф.И.О., место работы, должность, ученое звание, ученая степень)

ОЦЕНКА СООТВЕТСТВИЯ ТРЕБОВАНИЯМ ПОДГОТОВЛЕННОСТИ АВТОРА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Требования к профессиональной подготовке	5	4	3	2	*
Актуальность темы работы;	+				
Степень полноты обзора состояния вопроса и корректность постановки задачи;		+			
Уровень и корректность использования в работе методов исследования, математического моделирования, расчетов и т.п.;	+				
Степень комплексности работы, применение в ней знаний общепрофессиональных и специальных дисциплин;		+			
Ясность, четкость, логичность исследования, последовательность и обоснованность изложения;	+				
Применение современного программного обеспечения, с использованием ГИС, компьютерных и других технологий;	+				
Качество оформления (общий уровень грамотности, стиль изложения, качество иллюстраций, соответствие требованиям стандарта);	+				
Объем и качество выполнения графического материала, его соответствие тексту;	+				
Оригинальность и новизна полученных результатов, научно-исследовательских или прикладных решений;		+			
Степень самостоятельности выполненной работы	+				

* – не оценивается (трудно оценить)

Отмеченные достоинства работы. Рассматриваемая тематика является крайне актуальной в настоящее время. Автором обработано большое количество научного материала, освещены различные подходы и точки зрения на проблемы развития моногородов. Особо следует отметить выводы по типологии моногородов и

предложения по перспективам их дальнейшего развития. _____

Отмеченные недостатки работы. В работе выявлены незначительные недостатки (описки, пропуск букв). При дальнейшей проработке тематики необходимо детализировать и развить рекомендации по направлениям развития, возможно, применительно к 1-2 выбранным моногородам региона. _____

Заключение рецензента Выпускная квалификационная работа Рассказовой Е.П. выполнена в соответствии с предъявляемыми требованиями, рекомендована к защите и, при условии соответствующей защиты, заслуживает оценки «отлично». _____

Рецензент Васильева Е.П. «07» июля 2018 г.