

ОТЗЫВ РЕЦЕНЗЕНТА
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Тема дипломной работы: «Изменчивость морского ледяного покрова Южного океана с 2009 г. по настоящее время» _____

Автор (студент/ка) Плющикова Вера Сергеевна _____

Факультет географии и геоэкологии _____

Кафедра океанологии _____

Специальность (направление) гидрометеорология _____

Специализация океанология _____

Руководитель Рубченя Андрей Валерьевич, СПбГУ, доцент каф. океанологии, канд. геогр. наук _____

(Ф.И.О., место работы, должность, ученое звание, ученая степень)

ОЦЕНКА СООТВЕТСТВИЯ ТРЕБОВАНИЯМ ГОС ПОДГОТОВЛЕННОСТИ АВТОРА
ВЫПУСКНОЙ РАБОТЫ

Требования к профессиональной подготовке	5	4	3	2	*
• Актуальность темы работы	+				
• Степень полноты обзора состояния вопроса и корректность постановки задачи		+			
• Уровень и корректность использования в работе методов исследования, математического моделирования, расчетов и т.п.;		+			
• Степень комплексности работы, применение в ней знаний общепрофессиональных и специальных дисциплин;	+				
• Ясность, четкость, логичность исследования, последовательность и обоснованность изложения;	+				
• Применение современного программного обеспечения, картографического с использованием ГИС, компьютерных и других технологий;		+			

<ul style="list-style-type: none"> • Качество оформления (общий уровень грамотности, стиль изложения, качество иллюстраций, соответствие требованиям стандарта); 	+				
<ul style="list-style-type: none"> • Объем и качество выполнения графического материала, его соответствие тексту; 		+			
<ul style="list-style-type: none"> • Оригинальность и новизна полученных результатов, научно-исследовательских или прикладных решений 		+			
<ul style="list-style-type: none"> • Степень самостоятельности выполненной работы; 	+				

* - не оценивается (трудно оценить)

Отмеченные достоинства работы: грамотная формулировка цели, логичность структуры, использование - современных баз спутниковой информации, хорошее описание методологии исследований морского льда, ясное изложение результатов исследования.

Отмеченные недостатки работы: некоторый перевес в сторону реферативности, полученные материалы позволяли сделать более весомые выводы, небольшие погрешности в тексте.

Заключение рецензента: цель работы достигнута, работа может быть использована как базовая для разработки более крупных проектов или магистерской диссертации, заслуживает оценки «хорошо».

Рецензент: Волков Владимир Александрович, Научный Фонд «Международный центр по окружающей среде и дистанционному зондированию имени Нансена», вед. научн. сотр./руководитель группы прикладных метеорологических и океанографических исследований, канд. геогр. наук.

« 14 » мая 2018 г.

В. Волков

Подпись Волкова В.А.
 Заверяю Несенякова О.В.
 Нач. ОК
 « 14 » мая 20 18 г.

