

ОТЗЫВ РЕЦЕНЗЕНТА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Тема выпускной квалификационной работы бакалавра «Велоинфраструктура в территориальной транспортной системе Санкт-Петербурга: состояние и перспективы развития»

Автор (студент) Михайлов Богдан Сергеевич

Факультет/институт Институт наук о Земле СПбГУ

Кафедра региональной политики и политической географии

Направление бакалавриата 05.03.02 «География»

Профиль «Политическая география и геополитика»

Руководитель Ступин Юрий Александрович, старший преподаватель кафедры региональной политики и политической географии, кандидат географических наук.

ОЦЕНКА СООТВЕТСТВИЯ ТРЕБОВАНИЯМ ГОС ПОДГОТОВЛЕННОСТИ АВТОРА ВЫПУСКНОЙ РАБОТЫ

Требования к профессиональной подготовке	5	4	3	2	*
• Актуальность темы работы	+				
• Степень полноты обзора состояния вопроса и корректность постановки задачи	+				
• Уровень и корректность использования в работе методов исследования, математического моделирования, расчётов и т.п.		+			
• Степень комплексности работы, применение в ней знаний общепрофессиональных и специальных дисциплин;	+				
• Ясность, чёткость, логичность исследования, последовательность и обоснованность изложения;	+				
• Применение современного программного обеспечения, картографического с использованием ГИС, компьютерных и других технологий;	+				
• Качество оформления (общий уровень грамотности, стиль изложения, качество иллюстраций, соответствие требованиям стандарта)	+				
• Объём и качество выполнения графического материала, его соответствие тексту;	+				
• Оригинальность и новизна полученных результатов, научно-исследовательских или прикладных решений;	+				
• Степень самостоятельности выполненной работы.	+				

* - не оценивается (трудно оценить)

Отмеченные достоинства работы. К несомненным достоинствам представленной выпускной квалификационной работы следует отнести:

1. Актуальность тематики исследования;

2. Высокую информативность и актуализацию представленных в ней материалов с широким использованием таблиц и рисунков (всего их 14);
3. Хорошая картографическая визуализация различных параметров велосипедной инфраструктуры (с. 29-39);
4. Комплексный и междисциплинарный характер исследования;
5. Адекватное раскрытие теоретических проблем географического исследования транспортных систем и связанных с ним категорий;
6. Оригинальная авторская разработка интегрального показателя уровня развития велосипедной инфраструктуры в территориальном разрезе (п. 3.2.5);
7. Широкое использование автором актуальных литературных, нормативно-правовых и WEB-источников.

Отмеченные недостатки работы Существенных недостатков в работе Рецензент выделить не может, однако есть ряд замечаний и неточностей, имеющих в основном редакционный характер:

1. В представленной работе в тексте есть неисправленные грамматические несогласования и неточности (например, см. с. 9 или «низинный рельеф» на с. 52).
2. В приложении в таблицах 1-2 и рисунке 12 не указаны источники.
3. В тексте встречаются ненужные для ВКР бакалавра журнализмы (например, «автомобиль ... похоронил велосипед», с. 15).
4. В разделе 2.1. было бы уместно привести данные о доле автомобильного транспорта в выбросах в атмосферу загрязняющих веществ в Санкт-Петербурге, где она превышает 85% (2016 год), а не скромные 44,6%, приведённые автором по всей России.

Заключение рецензента. Представленная к защите бакалаврская работа Михайлова Богдана Сергеевича «Велоинфраструктура в территориальной транспортной системе Санкт-Петербурга: состояние и перспективы развития» – самостоятельное, законченное и методически зрелое научное сочинение на актуальную тему, соответствующее требованиям ГОС ВПО к выпускным квалификационным работам бакалавра, что позволяет при соответствующем уровне защиты рекомендовать ГАК оценить данный проект на «отлично».

Рецензент Хрущёв С.А.
к.г.н., методист ГБНОУ «СПБ ГДТЮ»

«25» мая 2018 г.

