**ОТЗЫВ РЕЦЕНЗЕНТА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ**

Тема выпускной квалификационной работы \_\_\_\_\_

**ТРАНСФОРМАЦИЯ ГОРОДСКОГО ПРОСТРАНСТВА ЦЕНТРАЛЬНОЙ ЧАСТИ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА**

Автор (ФИО) \_\_\_\_\_\_**ЛЕКОМЦЕВА Елизавета Алексеевна**

Образовательная программа \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Уровень \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Руководитель \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(Ф.И.О., ученое звание, ученая степень)

Рецензент \_\_\_МЕЖЕВИЧ НИКОЛАЙ МАРАТОВИЧ Д.Э.Н. ПРОФЕССОР, ПРОФЕССОР КАФЕДРЫ ЕВРОПЕЙСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ СПБГУ

(Ф.И.О., место работы, должность, ученое звание, ученая степень)

| **Требования к профессиональной подготовке** | **5** | **4** | **3** | **2** | **\*** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Актуальность темы работы; |  | + |  |  |  |
| Степень полноты обзора состояния вопроса и корректность постановки задачи; | + |  |  |  |  |
| Уровень и корректность использования в работе методов исследования, математического моделирования, расчетов и т.п.; | + |  |  |  |  |
| Степень комплексности работы, применение в ней знаний общепрофессиональных и специальных дисциплин; | + |  |  |  |  |
| Ясность, четкость, логичность исследования, последовательность и обоснованность изложения; | + |  |  |  |  |
| Применение современного программного обеспечения, с использованием ГИС, компьютерных и других технологий; | + |  |  |  |  |
| Качество оформления (общий уровень грамотности, стиль изложения, качество иллюстраций, соответствие требованиям стандарта); |  | + |  |  |  |
| Объем и качество выполнения графического материала, его соответствие тексту; | + |  |  |  |  |
| Оригинальность и новизна полученных результатов, научно- исследовательских или прикладных решений; | + |  |  |  |  |
| Степень самостоятельности выполненной работы | + |  |  |  |  |

*\* – не оценивается (трудно оценить)*

Отмеченные достоинства работы \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_Предлагаемая работа написана на высоком научном уровне, представляет собой безусловный интерес, как для географов, так и для представителей смежных специальностей. Грамотный подбор литературы, интересная постановка целей и задач. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Отмеченные недостатки работы \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_

Заключение рецензента \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_Работа, безусловно, заслуживает отличной оценки\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
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