

ОТЗЫВ РЕЦЕНЗЕНТА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Тема выпускной квалификационной работы **Вихревой апвеллинг как механизм создания благоприятных условий скопления сайры в Южно-Курильском районе северо-западной части Тихого океана**

Автор (ФИО) **Козуб Полина Константиновна**

Институт наук о Земле (Санкт-Петербургский государственный университет)

Кафедра_океанологии

Основная образовательная программа – 05.03.04 «Гидрометеорология»

уровень – бакалавриат

Руководитель: Белоненко Татьяна Васильевна, СПбГУ, д.г.н.

Рецензент Гордеева Светлана Михайловна, ИО РАН им. П.П.Ширшова, к.г.н., доцент.

ОЦЕНКА СООТВЕТСТВИЯ ТРЕБОВАНИЯМ К ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКЕ АВТОРА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Требования к профессиональной подготовке	5	4	3	2	*
Актуальность темы работы	+				
Степень полноты обзора состояния вопроса и корректность постановки задачи	+				
Уровень и корректность использования в работе методов исследования, математического моделирования, расчетов и т.п.;	+				
Степень комплексности работы, применение в ней знаний общепрофессиональных и специальных дисциплин;	+				
Ясность, четкость, логичность исследования, последовательность и обоснованность изложения;	+				
Применение современных информационных технологий;	+				
Качество оформления (общий уровень грамотности, стиль изложения, качество выполнения графического материала, его соответствие тексту);	+				
Оригинальность и новизна полученных результатов, научно-исследовательских или прикладных решений	+				
Степень самостоятельности выполненной работы;	+				

* - не оценивается (трудно оценить)

Отмеченные достоинства работы:

1. Актуальность поставленных в работе задач определяется постоянной необходимостью прогнозирования рыбопромысловых скоплений, которые на настоящее время можно выполнить на основе спутниковых наблюдений и результатов современных моделей.
2. Выраженная новизна исследуемой проблемы определяется использованием нового материала с применением современных программных продуктов и баз данных, в которых автор хорошо разобралась.
3. Очень интересно, логично и последовательно, написан обзор объекта исследования (сайры) и исследований, посвященных её изучению.
4. Для изучения проблемы использовалось достаточное количество (21 из 49) иностранных литературных источников.

Отмеченные недостатки работы:

1. Большая реферативная часть работы – больше половины.

2. Представляется, что период исследования в один месяц слишком мал для выводов, полученных в ВКР.

Заключение рецензента: **Козуб Полина Константиновна** заслуживает присвоения квалификации «бакалавр» по направлению 05.03.04 «Гидрометеорология», а выпускная квалификационная работа оценки «отлично».

Рецензент



«25» мая 2018 г.

Личную подпись Гордеевой С.М. заверяю:
Ведущий специалист по кадрам

В.В. Любавская