

ОТЗЫВ РЕЦЕНЗЕНТА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Тема выпускной квалификационной работы: Расчет неустановившегося движения воды на одномерной модели

Автор (ФИО): Коваленко Алла Александровна

Институт наук о Земле (Санкт-Петербургский государственный университет)

Кафедра: Гидрологии суши

Основная образовательная программа: Гидрометеорология (021600)

Уровень: бакалавриат

Руководитель: Виноградова Татьяна Александровна, Институт наук о Земле (Санкт-Петербургский государственный университет), доцент, с.н.с., к.г.н.

Рецензент: Пискун Александр Александрович, ФГБУ «Арктический и Антарктический ин-т, с.н.с., к.г.н.

ОЦЕНКА СООТВЕТСТВИЯ ТРЕБОВАНИЯМ ПОДГОТОВЛЕННОСТИ АВТОРА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Требования к профессиональной подготовке	5	4	3	2	*
Актуальность темы работы	+				
Степень полноты обзора состояния вопроса и корректность постановки задачи		+			
Уровень и корректность использования в работе методов исследования, математического моделирования, расчетов и т.п.;	+				
Степень комплексности работы, применение в ней знаний общепрофессиональных и специальных дисциплин;	+				
Ясность, четкость, логичность исследования, последовательность и обоснованность изложения;	+				
Применение современного программного обеспечения, с использованием ГИС, компьютерных и других технологий;	+				
Качество оформления (общий уровень грамотности, стиль изложения, качество иллюстраций, соответствие требованиям стандарта);	+				
Объем и качество выполнения графического материала, его соответствие тексту;	+				

Оригинальность и новизна полученных результатов, научно-исследовательских или прикладных решений	+				
Степень самостоятельности выполненной работы;	+				

* - не оценивается (трудно оценить)

Отмеченные достоинства работы: В качестве темы выпускной квалификационной работы выбрана актуальная на сегодняшний день проблема, связанная с расчетами неустановившегося движения воды в русле реки.

Обработан литературный материал, касающийся методик расчета и большой объем данных по определению расчетных характеристик и параметров.

Получены интересные и практически полезные выводы.

Отмеченные недостатки работы: Отсутствует анализ методов, используемых зарубежными исследователями по данной проблеме.

Нет аналитического обзора результатов расчетов используемой модели неустановившегося движения воды.

Заключение рецензента: Несмотря на, отмеченные недостатки, работа выполнена на хорошем профессиональном уровне и, по мнению рецензента, соответствует требованиям, предъявляемым к выпускной квалификационной работе и заслуживает отличной оценки.

Рецензент: Пискун Александр Александрович,
ФГБУ «Арктический и Антарктический ин-т,
с.н.с., к.г.н.



« 17 » август 2018 г.