

ОТЗЫВ РЕЦЕНЗЕНТА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Тема выпускной квалификационной работы Территориальные и структурные изменения в потреблении продуктов питания в России в 2000-2016 гг.

Автор (ФИО) Гулли Вадим Олегович

Основная образовательная программа «География»

Уровень бакалавриат

Руководитель Шендрик Александр Владимирович, ассистент кафедры экономической и социальной географии СПбГУ

(Ф.И.О., место работы, должность, ученое звание, ученая степень)

Рецензент Баринов Сергей Леонидович, заведующий кафедрой исследовательской и проектной деятельности учащихся Лицея НИУ ВШЭ, к.г.н.

(Ф.И.О., место работы, должность, ученое звание, ученая степень)

ОЦЕНКА СООТВЕТСТВИЯ ТРЕБОВАНИЯМ ПОДГОТОВЛЕННОСТИ АВТОРА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Требования к профессиональной подготовке	5	4	3	2	*
Актуальность темы работы;	5				
Степень полноты обзора состояния вопроса и корректность постановки задачи;		4			
Уровень и корректность использования в работе методов исследования, математического моделирования, расчетов и т.п.;			3		
Степень комплексности работы, применение в ней знаний общепрофессиональных и специальных дисциплин;		4			
Ясность, четкость, логичность исследования, последовательность и обоснованность изложения;			3		
Применение современного программного обеспечения, с использованием ГИС, компьютерных и других технологий;			3		
Качество оформления (общий уровень грамотности, стиль изложения, качество иллюстраций, соответствие требованиям стандарта);		4			
Объем и качество выполнения графического материала, его соответствие тексту;	5				
Оригинальность и новизна полученных результатов, научно-исследовательских или прикладных решений;			3		
Степень самостоятельности выполненной работы	5				

** – не оценивается (трудно оценить)*

Отмеченные достоинства работы: Работа очевидно выполнена автором самостоятельно. Очевиден из текста живой интерес автора к теме. Крайне актуальной является сама идея мониторинга изменений в структуре потребления продуктов питания населением России в период экономического роста. Работа удачно помещена в контекст других исследований, в частности важны отсылки к концепции продовольственной безопасности, которые автор делает. Не менее существенна опора на труды классиков как географической науки, так и экономической теории.

Эмпирическая часть исследования проведена по четкой схеме, которая хорошо репрезентирована в тексте и соответствует списку задач, приведенному во введении. Автор привлекает достаточный массив данных, глубина анализа которых также представляется достаточной для выпускной квалификационной работы по итогам бакалавриата.

Важным достоинством работы является иллюстративный картографический материал, ибо карта, как сказал Н.Н. Баранский, есть главное орудие географа. В данной работе их не только много, но и качественно и стилистически удачно выполненных.

В работе применены математические методы анализа статистических данных: корреляционный анализ.

Результаты работы получены на основе проведенного анализа, четко сформулированы и грамотно обобщены.

Отмеченные недостатки работы: Недостатки работы во многом являются обратной стороной ее достоинств. Живой интерес к теме иногда провоцирует автора на уход от основного фокуса и задач, что к сожалению проявилось и в заключении. Авторский текст пока изобилует стилистическими огрехами, свойственными начинающим исследователям: ошибки в согласовании, оценочные и порой не аргументированные суждения, метафоры.

Ссылки на конкретные работы соседствуют с перечнями фамилий без указаний конкретных работ и тем более страниц. Как следствие, теоретический обзор выглядит менее проработанным, чем мог бы. Усилило бы методологический аспект работы большее внимание автора к опыту составления региональных типологий – эта тематика хорошо проработана как отечественными географами, так и экономистами.

Применение математических методов анализа остановилось на уровне проб. Напрашиваются как минимум еще: 1) проверки на автокорреляцию с целым рядом дополнительных показателей (например, продолжительности жизни с доходами населения и доходов с потреблением того или иного продукта) и 2) кластерный анализ – возможно, именно он бы пригодился автору для создания типологии регионов, о сложности составления которой есть тезис в заключении.

Список литературы оформлен по ГОСТу лишь частично.

Перечисленные недостатки носят частный характер и не ставят под сомнения общую корректность результатов, полученных автором в дипломном исследовании.

Заключение рецензента: Работа удовлетворяет требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам по программе бакалавриата по специальности «Экономическая и социальная география», и достойна положительной оценки. Перечисленные выше замечания по недочетам рекомендуется автору учесть в ходе его дальнейшей научной работы, успехов в которой рецензент ему желает искренне.

Рецензент _____ «__» июня 2018 г.