

ОТЗЫВ РЕЦЕНЗЕНТА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Тема выпускной квалификационной работы Динамика характеристик ледового режима средних рек Арктической зоны Сибири в условиях изменения климата

Автор Волкова Дарья Дмитриевна

Институт наук о Земле (Санкт-Петербургский государственный университет)

Кафедра гидрологии суши

Основная образовательная программа Гидрометеорология

Уровень Бакалавриат

Руководитель _ Вуглинский В.С., д.г.н., профессор кафедры гидрологии суши Института наук о Земле СПбГУ, научный консультант Румянцева Е.В., к.г.н., ФГБУ «ААНИИ».

Рецензент Горошкова Н.И., к.т.н., ст.научн. сотр. ФГБУ «ГТИ»

ОЦЕНКА СООТВЕТСТВИЯ ТРЕБОВАНИЯМ ПОДГОТОВЛЕННОСТИ АВТОРА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Требования к профессиональной подготовке	5	4	3	2	*
Актуальность темы работы	+				
Степень полноты обзора состояния вопроса и корректность постановки задачи		+			
Уровень и корректность использования в работе методов исследования, математического моделирования, расчетов и т.п.;	+				
Степень комплексности работы, применение в ней знаний общепрофессиональных и специальных дисциплин;	+				
Ясность, четкость, логичность исследования, последовательность и обоснованность изложения;	+				
Применение современного программного обеспечения, с использованием ГИС, компьютерных и других технологий;		+			
Качество оформления (общий уровень грамотности, стиль изложения, качество иллюстраций, соответствие требованиям стандарта);	+				
Объем и качество выполнения графического материала, его соответствие тексту;	+				
Оригинальность и новизна полученных результатов, научно-исследовательских или прикладных решений		+			
Степень самостоятельности выполненной работы;	+				

* - не оценивается (трудно оценить)

Отмеченные достоинства работы: умение работать с многолетними архивами исходных данных, включая выборку необходимой информации, ее анализ и формирование электронного архива; применение статистического анализа для оценки однородности и трендов в многолетних рядах наблюдений; большое количество характеристик ледового режима рек, рассмотренных в работе; комплексность подхода к оценке изменений характеристик ледового режима рек с привлечением климатических данных.

Отмеченные недостатки работы; ограниченное число объектов исследования (12 речных постов), некоторые из которых, по причине пропусков в наблюдениях или отсутствия данных, не участвуют в полноценном анализе и расчетах; не рассматривалась такая важная характеристика ледового режима, как заторы льда; слишком обширное описание физико-географических особенностей рассматриваемой территории.

Заключение рецензента; работа представляет собой законченное исследование, в рамках которого решены все намеченные задачи; результаты научного анализа и полученные автором оценки изменений характеристик ледового режима рек возражений не вызывают; материалы выпускной работы являются хорошей основой для научной статьи; рецензируемая работа Волковой Д.Д. заслуживает высокой оценки.

Рецензент _____



«30» _____

2018 г.

Ученый Секретарь _____