

## ОТЗЫВ РЕЦЕНЗЕНТА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Тема выпускной квалификационной работы: «Изменение состава и запасов органического вещества почв сухих сосновых лесов под влиянием рекреации».

Автор (Ф.И.О.): Белолипецкая Анастасия Юрьевна

Образовательная программа: 06.03.02. «Почвоведение»

Уровень: бакалавр

Руководитель: к.с-х.н доцент СПбГУ Надпорожская Марина Алексеевна  
(Ф.И.О., место работы, ученое звание, ученая степень)

Рецензент: Бакина Людмила Георгиевна, ФГБУН СПбНИЦЭБ РАН, зав.лаб., доцент по специальности «Почвоведение», докт.биол.наук  
(Ф.И.О., место работы, должность, ученое звание, ученая степень)

Требования к профессиональной подготовке;	5	4	3	2	*
Актуальность темы работы	5				
Степень полноты обзора состояния вопроса и корректность постановки задачи	5				
Уровень и корректность использования в работе методов исследования, математического моделирования, расчетов и т.п.	5				
Степень комплексности работы, применение в ней знаний общепрофессиональных и специальных дисциплин	5				
Ясность, четкость, логичность исследования, последовательность и обоснованность изложения	5				
Применение современного программного обеспечения, с использованием ГИС, компьютерных и других технологий	5				
Качество оформления (общий уровень грамотности, стиль изложения, качество иллюстраций, соответствие требованиям стандарта)	5				
Объем и качество выполнения графического материала, его соответствие тексту	5				
Оригинальность и новизна полученных результатов, научно-исследовательских или прикладных решений	5				
Степень самостоятельности выполненной работы	5				

\* - не оценивается (трудно оценить)

Отмеченные достоинства работы: Работа выполнена на очень высоком уровне. Проведено комплексное исследование по диагностике нарушений почвенно-растительного покрова одних из наименее экологически устойчивых типов экосистем на территории Северо-Западного региона РФ – сосняков лишайниково-зеленомошных, развитых на подбурах, выявлены наиболее информативные показатели почв, которые следует использовать при оценке степени дигрессионных изменений при рекреационных нагрузках.

Отмеченные недостатки работы: Отмечены терминологически неточности: показатели плотности, гигроскопической влаги и др. являются физическими, а не физико-химическими, как написано у диссертанта (табл. 5 Приложений).

Заключение рецензента: Работа заслуживает отличной оценки.

Рецензент

 Л.Г.Бакина

30 мая 2018 г.

