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ОЦЕНКА СООТВЕТСТВИЯ ТРЕБОВАНИЯМ ПОДГОТОВЛЕННОСТИ АВТОРА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Требования к профессиональной подготовке** | **5** | **4** | **3** | **2** | **\*** |
| Актуальность темы работы |  |  |  |  |  |
| Степень полноты обзора состояния вопроса и коррект-ность постановки задачи |  |  |  |  |  |
| Уровень и корректность использования в работе мето-дов исследования, математического моделирования, расчетов и т.п. |  |  |  |  |  |
| Степень комплексности работы, применение в ней знаний общепрофессиональных и специальных дисциплин |  |  |  |  |  |
| Ясность, четкость, логичность исследования, последовательность и обоснованность изложения |  |  |  |  |  |
| Применение современного программного обеспечения, с использованием ГИС, компьютерных и других технологий |  |  |  |  |  |
| Качество оформления (общий уровень грамотности, стиль изложения, качество иллюстраций, соответствие требованием стандарта) |  |  |  |  |  |
| Объем и качество выполнения графического материала, его соответствие тексту |  |  |  |  |  |
| Оригинальность и новизна полученных результатов, научно-исследовательских или прикладных решений |  |  |  |  |  |
| Степень самостоятельности выполненной работы |  |  |  |  |  |

\*- не оценивается (трудно оценить)

**Отмеченные достоинства работы**

 Автор рассматриваемой работы показал, что она хорошо знакома с комплексом ГИС, применяемым при геофизических исследованиях скважин на Уренгойском нефте-газоконденсатном месторождении. Хотя утверждение автора о том, что эффективность применения методов каротажа наиболее эффективно при поисках и разведке месторожде-ний нефти и газа недостаточно корректно потому что, например, при выполнении инженер-но-геологических и гидрогеологических исследований применение методов ГИС сущест-венно повышает качество получаемой геологической информации.

 В работе достаточно полно изложены физические основы применяемых методов ГИС, методика их выполнения и интерпретации с целью определения основных промы-словых особенностей геологического разреза и в первую очередь выделению и оценки параметров продуктивных коллекторов

**Отмеченные недостатки работы**

* В разделе 1.2 «Литолого-стратиграфическая характеристика Уренгойского месторождения» автор пишет о построенном сводном геолого-геофизическом разрезе и отсылает к рисунку 1.4 на котором приведена только стратиграфическая колонка по району Уренгойского месторождения, а текстовая и графическая информация по сводному геолого-геофизическому разрезу в работе отсутствует.
* В разделе 2 «Комплекс методов каротажа, применяемых на Уренгойском месторождении» автор указывает, что для изучения литологического состава геологического разреза, определения мощностей отдельных пластов и оценки литологической характеристики выделенных интервалов используют диаграммы стандартного каротажа, в состав которого в соответствии с текстом работы входят проведение каротажа сопротивления (КС) градиент-зондом (ГЗ) и/или потенциалом-зондом (ПЗ) и каротажа потенциалов самопроизвольной поляризации (ПС), а гамма-каротаж в состав стандартного комплекса не включен, хотя его эффективность при изучении терригенных разрезов обще признана.
* Как указывается в рассматриваемой работе, интерпретация каротажных кривых проводилась с использованием программного комплекса Geopoisk, но при этом нет никаких сведений о её структуре, особенностях применения и основных алгоритма

**Заключение рецензента**

 Представленная на отзыв работа **Шакиевой Анастасии Александровны**

отвечает требованиям, предъявляемым к Выпускной квалификационной работе бакалавра и может быть принята с оценкой «хорошо»



**Рецензент Орлов Н.Н 24 мая 2018 г.**