

ОТЗЫВ РЕЦЕНЗЕНТА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Тема выпускной квалификационной работы Минералого-геохимическая характеристика и условия образования Базовского золото-кварцевого месторождения (Верхне-Индигирский район, Якутия)

Автор (ФИО) ___Хлебников Максим Сергеевич___

Институт наук о Земле (Санкт-Петербургский Государственный университет)

Кафедра ___геохимии___

Основная образовательная программа
___»Геология»___

Уровень ___бакалавриат___

Руководитель ___Баданина Елена Васильевна, СПбГУ, Институт Наук о Земле, кандидат геолого-минералогических наук___

(ФИО, место работы, должность, ученое звание, ученая степень)

Рецензент ___Толмачёва Елена Васильевна, Институт Геологии и геохронологии Докембрия РАН, старший научный сотрудник, кандидат геолого-минералогических наук___

(ФИО, место работы, должность, ученое звание, ученая степень)

ОЦЕНКА СООТВЕТСТВИЯ ТРЕБОВАНИЯМ К ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКЕ АВТОРА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Требования к профессиональной подготовке	5	4	3	2	*
Актуальность темы работы	+				
Степень полноты обзора состояния вопроса и корректность постановки задачи		+			
Уровень и корректность использования в работе методов исследования, математического моделирования, расчетов и т.п.;	+				
Степень комплексности работы, применение в ней знаний общепрофессиональных и специальных дисциплин;		+			
Ясность, четкость, логичность исследования, последовательность и обоснованность изложения;		+			
Применение современного программного обеспечения, с использованием ГИС, компьютерных и других технологий;	+				
Качество оформления (общий уровень грамотности,		+			

стиль изложения, качество иллюстраций, соответствие требованиям стандарта);					
Объем и качество выполнения графического материала, его соответствие тексту;		+			
Оригинальность и новизна полученных результатов, научно- исследовательских или прикладных решений;	+				
Степень самостоятельности выполненной работы;			+		

*- не оценивается (трудно оценить)

Отмеченные достоинства работы _____ **Актуальность исследования и постановка задач не вызывает сомнения. Использованные методы позволили получить интересные результаты. Работа написана хорошим языком.** _____

Отмеченные недостатки работы **_В геологической части работы недостаточно ссылок на литературные источники. Осталось не ясным, что именно выполнено самим автором исследования, а что заимствовано из литературных данных.** _____

Заключение рецензента _____ **Работа удовлетворяет требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам бакалаврского уровня и заслуживает оценки «хорошо».** _____

Рецензент _____



« 29 » мая 2018 г.