

## ОТЗЫВ РЕЦЕНЗЕНТА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Тема выпускной квалификационной работы Определение возможностей и потенциала развития велосипедного транспорта на Васильевском острове Санкт-Петербурга

Автор (ФИО) Ламеко Арсений Дмитриевич

Основная образовательная программа «География»

Уровень бакалавриат

Руководитель Лачининский Станислав Сергеевич, доцент кафедры экономической и социальной географии СПбГУ, к.г.н.

(Ф.И.О., место работы, должность, ученое звание, ученая степень)

Рецензент Иванов Станислав Данилович, генеральный менеджер - Россия и СНГ, Mobike

(Ф.И.О., место работы, должность, ученое звание, ученая степень)

### ОЦЕНКА СООТВЕТСТВИЯ ТРЕБОВАНИЯМ ПОДГОТОВЛЕННОСТИ АВТОРА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Требования к профессиональной подготовке	5	4	3	2	*
Актуальность темы работы;	+				
Степень полноты обзора состояния вопроса и корректность постановки задачи;		+			
Уровень и корректность использования в работе методов исследования, математического моделирования, расчетов и т.п.;			+		
Степень комплексности работы, применение в ней знаний общепрофессиональных и специальных дисциплин;		+			
Ясность, четкость, логичность исследования, последовательность и обоснованность изложения;		+			
Применение современного программного обеспечения, с использованием ГИС, компьютерных и других технологий;			+		
Качество оформления (общий уровень грамотности, стиль изложения, качество иллюстраций, соответствие требованиям стандарта);		+			
Объем и качество выполнения графического материала, его соответствие тексту;			+		
Оригинальность и новизна полученных результатов, научно-исследовательских или прикладных решений;		+			
Степень самостоятельности выполненной работы	+				

\* – не оценивается (трудно оценить)

Отмеченные достоинства работы:

*Интересная работа на актуальную тему! Читал и восхищался уровнем подготовки бакалавров СПбГУ. Достойный уровень погружения в историю, качественно составленная анкета для опроса, правильное видение возможностей развития велосипедного транспорта в Санкт-Петербурге.*

---

---

---

---

---

---

---

---

Отмеченные недостатки работы:

*Работа, на мой взгляд, чересчур лаконична; не самая большая и репрезентативная выборка для опроса; слабо раскрыта современная история развития велосипедного транспорта в Санкт-Петербурге; слабо задействованы существующие открытые данные по велосипедному движению в Санкт-Петербурге.*

---

---

---

---

---

Заключение рецензента:

*ВКР Ламеко А.Д. представляет собой законченное самостоятельное исследование и в случае успешной защиты заслуживает положительной оценки.*

---

---

---

---

---

Рецензент Иванов С. Д.



«04» июня 2018 г.