

ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Тема выпускной квалификационной работы Определение возможностей и потенциала развития велосипедного транспорта на Васильевском острове Санкт-Петербурга

Автор (ФИО) Ламеко Арсений Дмитриевич

Образовательная программа география

Уровень бакалавриат

Руководитель Лачининский С.С., к.г.н., доцент

(Ф.И.О., место работы, должность, ученое звание, ученая степень)

ОЦЕНКА СООТВЕТСТВИЯ ТРЕБОВАНИЯМ ПОДГОТОВЛЕННОСТИ АВТОРА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Требования к профессиональной подготовке	Соответствуют	В основн. соответствуют	Не соответствуют
уметь корректно формулировать и ставить задачи (проблемы) своей деятельности при выполнении ВКР, анализировать, диагностировать причины появления проблем, определять их актуальность	+		
устанавливать приоритеты и методы решения поставленных задач (проблем);		+	
уметь использовать, обрабатывать и анализировать современную научную, статистическую, аналитическую информацию;		+	
владеть современными методами анализа и интерпретации полученной информации, оценивать их возможности при решении поставленных задач (проблем)		+	
уметь рационально планировать время выполнения работы, определять грамотную последовательность и объем операций и решений при выполнении поставленной задачи;		+	
уметь объективно оценивать полученные результаты расчетов и вычислений;		+	
уметь анализировать полученные результаты интерпретации данных;	+		
знать и применять методы системного анализа;			
уметь осуществлять междисциплинарные исследования;	+	+	
уметь делать самостоятельные обоснованные и достоверные выводы из проделанной работы;	+		
уметь пользоваться научной литературой профессиональной направленности;	+		

Требования к профессиональной подготовке	Соответствуют	В основн. соответствуют	Не соответствуют
уметь применять современные графические, картографические, компьютерные и мультимедийные технологии в исследовании	+		
уметь использовать картографические методы с применением ГИС	+		

Отмеченные достоинства работы Достоинством данной работы является выбор весьма оригинальной и новаторской темы исследования. Для целей собственного исследования автором была разработана анкета и проведено небольшое социологическое исследование. Были предложены рекомендации по территориальной организации велосипедного движения на Васильевском острове.

Отмеченные недостатки работы

Разделы 2.3. и 2.4 имеют крайне незначительный объем. Они требуют существенного расширения. Исторический раздел было бы целесообразно снабдить таблицей с характеристикой этапов развития велосипедного движения в городах Европы. Было бы целесообразно рассчитать экономическую целесообразность внедрения новых велосипедных маршрутов с обоснованием размещения потенциальных велосипедных станций. Было бы уместным проанализировать существующие программы развития велосипедного транспорта в городах-аналогах (Гамбург, Стокгольм, Барселона).

Заключение руководителя Работа представляет собой исследование на достаточно актуальную тему, малоизученную в географических научных работах применительно к Санкт-Петербургу, в целом соответствует требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам, и в случае успешной защиты заслуживает положительной оценки.

Руководитель

к.г.н. доцент С.С. Лачининский

«3» июня 2018 г.