

## ОТЗЫВ РЕЦЕНЗЕНТА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

**Тема выпускной квалификационной работы:** Исследование точности работы фотограмметрического щелемера

**Автор:** Лучкин Иван Александрович

**Образовательная программа:** Картография и геоинформатика

**Уровень:** Бакалавриат

**Руководитель:** Войнаровский Александр Евгеньевич

**Рецензент:** Петров Владимир Викторович

Требования к профессиональной подготовке	5	4	3	2	*
Актуальность темы работы	✓				
Степень полноты обзора состояния вопроса и корректность постановки задачи	✓				
Уровень и корректность использования в работе методов исследования, математического моделирования, расчетов и т.п.	✓				
Степень комплексности работы, применение в ней знаний общепрофессиональных и специальных дисциплин	✓				
Ясность, четкость, логичность исследования, последовательность и обоснованность изложения		✓			
Применение современного программного обеспечения, с использованием ГИС, компьютерных и других технологий	✓				
Качество оформления (общий уровень грамотности, стиль изложения, качество иллюстраций, соответствие требованиям стандарта)		✓			
Объем и качество выполнения графического материала, его соответствие тексту	✓				
Оригинальность и новизна полученных результатов, научно-исследовательских или прикладных решений	✓				
Степень самостоятельности выполненной работы	✓				

\* - не оценивается (трудно оценить)

**Отмеченные достоинства работы:** тема работы связана с применением методов цифровой фотограмметрии для мониторинга трещин и деформационных швов в зданиях и сооружениях и, безусловно, является актуальной и перспективной. Как видно из текста, автор выполнил большое количество экспериментов, отражающих влияние различных факторов на точность и правильность работы исследуемого устройства. В третьей главе сформулированы основные правила по работе с фотограмметрическим щелемером, которые вытекают из результатов исследований автора, что, безусловно, является достоинством работы. Текст работы отличается лаконичностью и хорошо иллюстрирован.

**Отмеченные недостатки работы:** в описаниях экспериментов, как правило, отсутствуют параметры камеры, на которую выполнялась съемка, – а это важная информация, без которой интерпретация результатов является затруднительной. Кроме того, есть замечания к оформлению, – в работе не везде есть ссылки на литературу и на приложения.

**Заключение рецензента:** несмотря на отмеченные недостатки, в целом, работа представляет собой серьезное законченное исследование, выполненное на актуальную и практически значимую тему и соответствует требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам для бакалавров.

Работа заслуживает оценки «отлично».

**Рецензент**  
«13» июня 2018 г.



генеральный директор ООО «Промышленная геодезия»,  
к.т.н. В. В. Петров