**РЕЦЕНЗИЯ**

**на выпускную квалификационную работу студентки бакалавриата очной формы обучения Поленичко Ксении Васильевны «Информационное противостояние в период политического конфликта на примере Карибского кризиса 1962 года»**

Работа, представленная к защите, актуальна, несмотря на более чем полувековую давность исследуемой ситуации. Карибский кризис 1962 года в отношениях между США и СССР стал открытым политическим противостоянием в ряду конфликтов, потенциально связанных с использованием ядерного оружия и ставивших человеческую цивилизацию на грань уничтожения. Периоды разрядки и открытости сменились новым витком международной напряженности, в которой главенствующую роль играет фактор ядерного вооружения как средства сдерживания и политического давления. Специфика современного состояния состоит в том, что военные ядерные технологии уже не являются достоянием узкого клуба великих держав, а локализуются в очагах международной напряженности не только между Россией и США (как на Ближнем Востоке и в Восточной Европе), но и между Китаем и США (в бассейне Южно-Китайского моря), КНДР и США, в индо-пакистанских, индо-китайских и ирано-израильских противоречиях. По сравнению с 1962 годом неизмеримо возросло значение фактора информационной составляющей конфликта, что также способствует актуализации представленной темы.

К достоинствам работы следует отнести логику изложения и структурное оформление результатов исследования. Автор стремится к точности формулировок и описаний, структура работы логична и сбалансирована. В первой главе автор дает характеристику понятия «политический конфликт», интерпретируя его как «столкновение различных субъектов политики в их стремлении реализовать свои интересы, связанные с борьбой за обретение или удержание власти, обусловленное противоположностью их политических интересов и ценностей» (С. 8). Далее дается оценка Карибского кризиса с учетом параметров его анализа в качестве политического конфликта (субъекты, предмет, форма, условия и последствия) и характеризуется роль средств массовой информации в развертывании и сопровождении противостояния СССР и США. Отдельно автор рассматривает особенности отражения Карибского кризиса в прессе Соединенных Штатов и Советского Союза периода конфликта, а также обращается к анализу его освещения в современных СМИ и причинам интереса журналистов к событиям 1962 года.

Среди недостатков представленного сочинения следует указать на несоответствие наименования первой главы (Журналистика в условиях политического конфликта периода «холодной войны») ее содержанию, в котором деятельности СМИ отведен только один параграф из трех. Следовало бы уделить большее внимание сравнительному анализу освещения конфликта в прессе СССР и США с выявлением факторов расхождений в журналистских и экспертных оценках причин, хода и последствий Карибского кризиса. Неверной является оценка современной международной политической системы как биполярной (С. 3), формулировка объекта исследования («печатные СМИ» ‒ С. 5, объектом является политический конфликт в освещении СМИ). Не сбалансирована эмпирическая база корпуса публикаций 1962 года, в качестве которой представлены одно американское издание и три советских. Присутствуют фактические ошибки (С. 13 – Непал не придерживался социалистической ориентации в исследуемый период, страна была монархией); в числе первостепенных причин Карибского кризиса не указано размещение американских ракет на южном фланге НАТО в Турции и Греции (хотя вывод ракет из Турции автор упоминает в качестве последствий кризиса – С. 18); не верна оценка советского режима периода «оттепели» как тоталитарного (С. 45). В списке использованной литературы лучше было бы выделить раздел используемых источников, входящих в эмпирическую базу, чем давать перечь в общем алфавитном порядке.

Отмеченные положения не снижают общей положительной характеристики содержания сочинения. Аннотация соответствует содержанию работы. Доля заимствований составляет 16%, что вполне объяснимо необходимостью цитирования материалов эмпирической базы, размещенных в сети Интернет.

Представленное к защите дипломное сочинение соответствует требованиям и критериям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам, и может быть оценено положительно.
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