

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу обучающегося СПбГУ

Ласько Анны Михайловны

по теме: «Особенности коопетиций компаний в сфере высоких технологий в АТР».

Содержание ВКР соответствует заявленной в названии теме, тема работы полностью раскрыта.

Структура работы логична, обоснована задачами исследования

В работе отражены актуальные теоретические проблемы. Проанализировано новое понятие коопетиции и использование данного вида сотрудничества конкурирующими компаниями в странах АТР. В работе использованы методы финансового анализа, SWOT-анализ, Автором использованы качественные источники информации - значительное количество англоязычной литературы, базы данных, отчеты конференций, монографии.

Достоинства работы:

- Автором проведен анализ наиболее успешных форм коопетиции в высокотехнологичных компаниях на примере стран Азиатско-Тихоокеанского региона.
- Выявлены наиболее значимые преимущества использования коопетиции как бизнес-стратегии.
- Определены риски использования данной стратегии в бизнесе
- Выявлены специфические черты коопетиции в высокотехнологичных отраслях на примере авиа отрасли.
- Проведен подробный анализ высокотехнологичной отрасли производства гофроупаковки в России, сделан анализ российского рынка, выявлены лидеры рынка.
- Раскрыты особенности построения и использования коопетиции в АТР. (на примере компании Smurfit Карра и Готэк).
- Определены необходимые условия для успешной реализации различных форм коопетиции.

Замечания и вопросы к бакалаврианту:

1. На стр. 27 Вы пишете о совместном использовании авиакомпаниями различных ресурсов. Является ли это коопетицией или это можно отнести к такой форме взаимодействия, как sharing? Можно ли sharing считать коопетицией, чем он отличается от коопетиции?
2. SWOT анализ проведен не вполне корректно, т.к. анализ возможностей относится к факторам внешней среды компании, а автор, в п.3 пишет о внутренних возможностях.(стр. 42), (стр.49).
3. Почему была выбрана именно компания Готэк при разработке проекта по коопетиции?
4. Что имеется в виду под нормативными значениями показателей (безымянная таблица на стр. 62)?

Есть замечания по оформлению работы:

- Некоторые таблицы не подписаны и не пронумерованы, не указан источник информации, формулы не пронумерованы.
- Работа не отформатирована, много ошибок, есть не законченные предложения.

В целом, считаю, что автором проделана большая работа, имеющая практическое значение. Выводы, сделанные автором, могут быть использованы компанией Smurfit Карра при реализации нового проекта. Работа может быть оценена на «хорошо» (С)

«28» мая 2018г.

Рецензент к.э.н., доцент Крылова Ю.В.