

Отзыв рецензента о выпускной квалификационной работе

студента 4 курса Факультета свободных искусств и наук Санкт-Петербургского
государственного университета
Игошина Даниила Андреевича

«Проблемы малого бизнеса в сфере общественного питания на территории РФ»

Актуальность темы: Вопросы развития малых предприятий и улучшения делового климата в России принадлежат к числу наиболее острых проблем, которые сегодня формируют повестку в области государственного и муниципального управления. Значение малого бизнеса, в том числе в едва ли не наиболее естественном для этой формы хозяйствования секторе – общественном питании – велико, как с точки зрения экономической, так и социальной стабильности и развития. В этой связи тема исследования представляется достаточно актуальной.

Аргументированность и конкретность выводов: Структура работы в целом соответствует поставленным задачам. Содержащиеся в работе выводы, как правило, подтверждаются статистическими данными и ссылками на результаты других исследований.

Характеристика теоретико-методологической базы: Обзор нормативно-правовой базы по вопросам малого предпринимательства в работе представлен, но носит довольно краткий характер. Автор мог бы более подробно проанализировать действующие государственные программы в этой сфере, дать оценку их эффективности. В том, что касается описания проблем малого бизнеса, работающего в сфере общепита, использовано большое число источников, однако не все из них можно отнести к числу научных трудов или статей (например, публикации в газете Московский комсомолец и др.).

Положительные стороны работы: В целом работа демонстрирует знакомство автора с исследуемой проблематикой, с литературой и статистическими данными. Автор излагает свое видение ключевых проблем малого бизнеса в конкретной отрасли, но не всегда убедительно аргументирует свою позицию.

Недостатки работы: В тексте работы содержится множество цитат и утверждений, заимствованных из других работ. Автор старается давать ссылки на источники и указывает авторов, но в ряде разделов все равно ощущается компилятивный характер аргументации, чрезмерная опора на чужое мнение и аргументацию. Там же, где автор излагает преимущественно свои взгляды, аргументация и рекомендации носят зачастую поверхностный характер.

Оценка: Работа в целом соответствует требованиям, предъявляемым к ВКР бакалавров, и может быть оценена на «удовлетворительно». Оценка может быть повышена в случае успешной защиты.

Рецензент

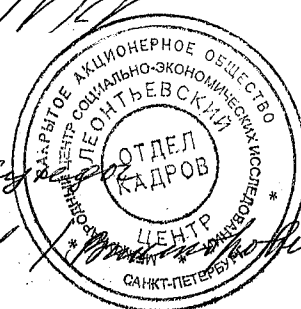
К.э.н., старший научный сотрудник
МЦСЭИ Леонтьевский центр

Жунда Н.Б.

«23» мая 2018 г.

Людмила
заверено:
Наталия

Н.Б. Жунда



Е.Ю.