

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Институт «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций»

Факультет журналистики
Кафедра телерадиожурналистики

На правах рукописи

ДАШЕВСКИЙ Даниил

**РЕГУЛИРОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННОГО ОСВЕЩЕНИЯ
ПРОБЛЕМАТИКИ, СВЯЗАННОЙ С ПРИМЕНЕНИЕМ
ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ, НА ПРИМЕРЕ ЦЕНТРАЛЬНЫХ
ТЕЛЕКАНАЛОВ**

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

по направлению «Журналистика»
научно-исследовательская работа

Научный руководитель -
проф., д. ф. н., кандидат искусствоведения Ильченко С.Н.
Кафедра телерадиожурналистики

Очная форма обучения

Вх. № _____ от _____

Секретарь ГАК _____

Санкт-Петербург

2018

Оглавление

Введение	3
Глава 1. Наркотизация общества: медийная составляющая и правовое регулирование	8
1.1. Научные исследования и официальная статистика	9
1.2. Законодательно-правовые и юридические аспекты освещения тем, связанных с ПАВ	35
Глава 2. Опыт освещения тем, связанных с ПАВ в современном телевизионном пространстве	53
2.1. Мировая практика освещения проблемы наркомании	54
2.2. Российская методика освещения проблематики распространения наркотических средств	60
2.3. Зарубежный опыт освещения проблемы наркомании и Российское телевидение	71
Заключение.....	78
Список литературы.....	80
Приложение.....	90

Введение

Настоящая работа посвящена изучению журналистских приёмов подачи материалов на федеральных телеканалах РФ, связанных с проблемой потребления психотропных веществ¹, также именуемых психоактивными веществами (далее ПАВ), и тем, как подобная подача влияет на текущую ситуацию наркопотребления в стране.

Актуальность темы предпринятого исследования определяется тем, что отечественное телевидение никак не может найти такой формат и способ подачи материалов по данной проблеме, который поспособствовал бы уменьшению уровня наркотизации в России. После развала СССР с Западом, вместе с предметами быта, продуктами питания и новой модой, в Россию пришли новые тенденции в развлечениях, и наркотики заняли непосредственно одну из ключевых позиций. С течением времени, администрация государства осознала весь масштаб проблемы и начала масштабную антинаркотическую политику, прежде всего, на правовом уровне.

В январе 1998 года вступил в силу Федеральный закон «**О наркотических средствах и психотропных веществах**». Также в декабре 2003 года были внесены соответствующие статьи в Уголовный Кодекс Российской Федерации.

Однако распространение всевозможной информации о ПАВ в СМИ, в особенности, на федеральных телеканалах, было практически не регламентировано, поэтому редакции телеканалов освещали проблему всеми возможными способами, которые могли не только насторожить старшее поколение, но заинтриговать подростков и молодых людей. Вместе со СМИ важную роль сыграла и романтизация криминальной субкультуры, которая

¹ Всемирная организация здравоохранения [Электронный ресурс] 2018 г. URL: http://www.who.int/substance_abuse/terminology/psychoactive_substances/ru/ (дата обращения: 28.03.2018)

напрямую была связана с наркотиками. На этой почве СМИ пыталось привлечь внимание путём освещения деталей наркокультуры и желанием создать как можно более сенсационные материалы. Это и сыграло роль детонатора новой волны потребления ПАВ. Именно эти стороны работы самых влиятельных телеканалов страны мы и попытаемся проанализировать, в чём, собственно, и заключается **научная новизна** исследования.

Целью исследования является анализ особенностей работы федеральных каналов при освещении тем, связанных с применением психотропных веществ. В соответствии с поставленной целью решаются следующие **задачи**:

- проанализировать имеющиеся исследования по данной теме;
- описать текущее законодательство, которые контролирует сферу освещения ПАВ на федеральных каналах;
- выделить методы подачи журналистских материалов федеральных каналов, положительно влияющие на ситуацию потребления ПАВ в нашей стране;
- выявить приёмы подачи материалов на федеральных каналах, которые явно или латентно влияют на расширение наркопотребления в стране;
- проанализировать практики других стран в отношении освещения данной проблемы на телевидении и попытаться выделить те методы, которые могут быть адаптированы под специфику Российской Федерации

Объектом исследования являются материалы, вышедшие в эфире федеральных телеканалов в период с рубежа двух столетий по настоящее время, которые прямо или косвенно затрагивают проблематику потребления ПАВ в нашей стране.

Предметом исследования стали особенности журналистских приёмов при создании материалов по данной теме.

Теоретическая база исследования. Изучением природы наркотизма как социального явления занимаются такие исследователи, как Е. В. Шмелева² и М. А. Бережная³. О закономерностях развития наркотизации в истории человечества и, в частности, в России пишет Г. В. Зазулин⁴. Также важным аспектом освещения данной темы является некорректное употребление в материалах журналистов ТВ жаргонизмов данной сферы, о чём изложено в работе Т. Ю. Редькиной⁵. Про Динамику развития наркопотребления в России детально пишут М. В. Борисенко, А. М. Кальяк⁶. Немаловажным будет понять социально-психологические причины потребления наркотиков среди молодёжи, в чём разобраться нам помогли В. Л. Харсеева⁷ и П. Мейлахс⁸.

В ходе работы с материалом применялись такие **методы исследования**, как когнитивный и описательный метод, анализ, синтез, обобщение и классификация. В ходе анализа материала был использован сравнительный

² СМИ в системе антинаркотических практик / под общ. ред. Е. В. Шмелевой. – СПб.: Учебное пособие, 2011. – С. 6-44.

³ Социальные проблемы в фокусе ТВ : учеб. пос. / М. А. Бережная. — СПб.: Высш. школа журналистики и мас. коммуник. СПбГУ, 2017.

⁴ Зазулин Г. В. Глобализация, наркотики и конфликт // Вестник Санкт-Петербургского Университета. 2014. вып. 2. –С. 76. – URL: <http://vestnik.spbu.ru/html14/s17/s17v2/08.pdf>

⁵ СМИ в системе антинаркотических практик / под общ. ред. Е. В. Шмелевой. – СПб.: Учебное пособие, 2011. – С. 44-51.

⁶ Борисенко М. В., Кальяк А. М. Анализ ситуации потребления наркотиков, торговли наркотиками и борьбы с их незаконным оборотом в настоящее время // Интерактивная наука. 2017. №14. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-situatsii-potrebleniya-narkotikov-torgovli-narkotikami-i-borby-s-ih-nezakonnym-oborotom-v-nastoyashee-vremya>.

⁷ Харсеева В. Л. Факторы, порождающие наркоманию среди молодежи, и способы их преодоления // Общество: социология, психология, педагогика. 2015. №6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/factory-porozhdayuschie-narkomaniyu-sredi-molodezhi-i-sposoby-ih-preodoleniya> (дата обращения: 01.05.2018).

⁸ Мейлахс П. Опасности моральной паники по поводу наркотиков [Электронный ресурс]. URL: http://library.by/portalus/modules/philosophy/readme.phparchive=0211&id=1108503938&start_from=&action=showfull&ucat= (дата обращения: 17.12.2015)

метод, который дает возможность показать влияние каждого элемента освещения данной тематики и изучить внутренние механизмы подобной работы.

Эмпирическая база исследования: сюжеты новостных выпусков российских федеральных каналов, посвященные проблеме потребления ПАВ в России, а также аналитические программы на данную тему. Также будут использоваться собственные видеоматериалы автора данной ВКР. Хронологические рамки исследования охватывают период с конца второй половины 90-х годов прошлого столетия по наше время.

Структура исследования определяется поставленными целью и задачами. Таким образом, работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы и приложения. Во введении указывается объект и предмет исследования, обосновывается актуальность исследования, определяется цель, задачи, методы исследования. В первой главе выявляются особенности развития наркопотребления в РФ, правовой аспект регулирования этой проблемы. Во второй главе рассматривается отечественный и мировой опыт освещения интересующей нас темы, и как данное освещение отражается на ситуации наркопотребления в обществе. В заключении описываются результаты проделанной работы: обобщаются негативные черты освещения проблемы наркотизации страны на федеральных каналах и предлагаются возможные приёмы более корректной работы журналистов в освещении темы ПАВ, взятые из положительных практик других стран и адаптированные под наши культурные особенности. Стоит добавить, что данная работа опирается, в том числе, на проведенное лично автором исследование в жанре специального репортажа, из которого будут взяты некоторые свидетельства экспертов в данной сфере, в числе которых психиатр-нарколог городской наркологической

больницы Василеостровского района Д. Петров⁹, а также А. Апанасенко - председатель правления мурманской региональной общественной организации «Содействие»¹⁰, которая занимается реабилитацией нарко- и алкозависимых. Данное видео-исследование способствовало объективизации рассмотрения нашей темы и помогло выявить практическую проблематику профилактики наркомании и борьбы с распространением употребления ПАВ на территории РФ.

Мы понимаем деликатность анализа ситуации по данной теме, в связи с соответствующим законодательством нашей страны, однако существующая угроза возрастающей наркотизации показывает, что требуется альтернативная и максимально объективная работа по анализу и выявлению причинно-следственных связей положительной динамики количества употребляющих ПАВ и методики подачи соответствующего материала на федеральном телевидении РФ.

⁹ По кривой дорожке. [Электронный ресурс] Канал на видео-хостинге Youtube «Перья»
URL: <https://www.youtube.com/watch?v=fqvPZyigpw0> 12:47

¹⁰ По кривой дорожке. [Электронный ресурс] Канал на видео-хостинге Youtube «Перья»
URL: <https://www.youtube.com/watch?v=fqvPZyigpw0> 14:45

Глава 1. Наркотизация общества: медийная составляющая и правовое регулирование

Наркотик (от греч. *narkoticos*) означает - приводящий в оцепенение. История человечества не раз показывала губительную силу распространения наркотиков, будь то опиумные войны в Китае или древние вавилоняне, вымершие в том числе от пристрастия к опиуму. К сожалению, большинство наркотических эпидемий приводило к массовому мору, однако сейчас власти большинства цивилизованных стран постоянно внедряют всё новые методы борьбы с распространением наркотиков. Одним из таких методов, безусловно, является формирование антинаркотической медиаполитики.

С 2001 года Министерство по печати России начало активно поощрять телерадиопрограммы, которые пытались открыть глаза обществу и показать текущую ситуацию наркопотребления, а также убедить людей бороться с ней. Однако из-за недостаточного владения соответствующей информацией и некорректной подачи материала данные передачи, напротив, вели к косвенной пропаганде, в особенности среди молодёжи. До сих пор нет чёткого понимания позиции СМИ в системе государственной антинаркотической политики. Более того, вторичные данные по статистике употребляющих ПАВ или другого рода данные, которые предоставляют организации, занимающиеся исследованием этой проблемы, чаще всего, невозможно проверить, поэтому все ссылки на них в журналистских продуктах на телевидении могут вводить в заблуждение зрителей и только ухудшать ситуацию наркотизации. Опять же, нет государственной программы, которая отслеживала бы работу СМИ и отображала те подходы в подаче соответствующих материалов, которые положительно влияют на текущую наркотическую ситуацию в стране. Журналисты не могут сами объективно оценивать свою работу, только обратная связь от зрителей может помочь улучшить качество эфира. Если, к примеру, юмористическая программа набирает много просмотров, значит, это нравится

людям, значит, создателям стоит продолжать в том же духе, но если передачу о борьбе с наркотиками посмотрело большое количество людей, значит ли это, что наркоманов станет меньше? К тому же, нельзя забывать и правовой аспект, который также влияет на создание такого рода программ. В этой главе, через анализ уже имеющихся исследований по данной теме, мы попытаемся рассмотреть, как государственная политика в области регулирования наркотиков действует на реальную ситуацию наркотизации в России.

1.1. Научные исследования и официальная статистика

Проблема наркотиков влияет на общество с давних лет и по сей день. Вряд ли корректно будет утверждать, что ситуация с данной проблемой с каждым годом ухудшается, разрешается или стоит на месте. Однако, определённо можно сказать, что проблема существует, потому как статистика жертв наркомании неизменно показывает определённые результаты этой серьёзной перманентной эпидемии. Для того, чтобы убедиться в этом, каждый из нас может воспользоваться работами всевозможных социологических, медицинских или иных организаций, которые отражают динамику влияния психоактивных веществ на наше общество. Для наглядности масштаба проблемы мы используем табличные данные исследования федеральной службы государственной статистики, в частности, отчёт **«Смертность населения по причинам смерти в 2016 году»**¹¹. В конце длинного списка причин авторы подводят количественные итоги, представляя следующие результаты (мы приведем данные только по нашей теме).

¹¹ Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] 2018 г. URL: www.gks.ru/free_doc/new_site/population/demo/demo24-2.xls (дата обращения: 28.03.2018)

	Городское население (человек)	Сельское население (человек)	Городское население и сельское население (человек)
Причины смерти, обусловленные алкоголем	39142	17141	56283
Причины смерти, связанные с наркотиками	4061	364	4425

Таблица 1.

Итак, почему мы приводим, помимо статистики смертности от наркотиков, аналогичную статистику с алкоголем? Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) даёт следующее определение ПАВ: «Психоактивными веществами являются такие вещества, которые при приеме или введении в организм человека воздействуют на психические процессы, например, на когнитивную или аффективную сферы. Этот термин и его эквивалент, психотропное средство, являются самыми нейтральными и емкими терминами для класса веществ – разрешенных и запрещенных, – которые представляют интерес для политики в отношении психоактивных средств. "Психоактивное" необязательно предполагает вызывающее зависимость, и в повседневной речи термин часто остается неопределенным, как и выражения "употребление психоактивных средств" или "злоупотребление веществами"»¹².

Определение, действительно, довольно широкое, и под него точно подходит алкоголь, так что проблему наркотизации нельзя исследовать

¹² Всемирная организация здравоохранения [Электронный ресурс] 2018 г. URL: http://www.who.int/substance_abuse/terminology/psychoactive_substances/ru/ (дата обращения: 28.03.2018)

отдельно от него. Алкоголь прочно укоренился в сфере досуга, и беда в том, что большинство людей просто не осознают: один из сильнейших наркотиков легально продаётся почти в любом продуктовом магазине. Опять же, что подразумевается под силой: в первую очередь то, что алкоголь, будучи депрессантом центральной нервной системы (далее ЦНС), парализует кору головного мозга и возбуждает низшие отделы ЦНС, отсюда и неадекватное, а иногда и социально опасное поведение. Отсюда насилие и последующие болезни почти всех систем жизнедеятельности человека и, как следствие, полная деградация личности.

Среди всех возможных болезней, которые могут возникнуть из-за систематического употребления алкоголя, страшнейшими для демографии государства являются болезни репродуктивной системы. Для здорового общества нужны здоровые дети, а для здоровых детей нужны, соответственно, здоровые родители. «Влияние алкоголя на потомство идет по двум направлениям: первое – употребление алкоголя сопровождается глубокими изменениями в половой сфере, включая атрофию репродуктивных органов. Второй путь воздействия алкоголя – это прямое его действие на зародышевую клетку. Когда человек находится в алкогольном опьянении, все клетки его организма оказываются насыщенными этиловым ядом, в т. ч. и зародышевые. Поврежденные алкоголем зародышевые клетки обуславливают начало деградации. Еще хуже, если другая (женская) клетка при слиянии окажется алкоголизированной, в зародыше тогда произойдет как бы накопление дегенеративных свойств, что особенно тяжело отражается на развитии плода, на судьбе ребенка».¹³

¹³ Османов Э. М., Пышкина А. С. Влияние алкоголя на репродуктивное здоровье женщин // Вестник Тамбовского университета. Серия: Естественные и технические науки. 2010. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-alkogolya-na-reproduktivnoe-zdorovie-zhenshin> (дата обращения: 01.05.2018).

Вспомните древнегреческий миф, в котором богиня Гера родила от пьяного Зевса уродливого младенца Гефеста и в гневе сбросила с Олимпа, не в силах видеть его несовершенство. Но это миф. Давайте подумаем, заинтересовано ли государство, которое создало мощный правовой щит для борьбы с наркотиками, в том, чтобы общество легально уродовало своих ещё не рожденных детей? Если нет, то почему каждый из нас может в любой момент пойти и отравить своё будущее дитя? Этанол или этиловый спирт, который, так же, как и опиаты, начинал своё распространение с медицины, теперь внедрился во многие другие сферы жизни: спирт добавляют в парфюмерию, этанол используют в качестве незамерзающего средства на железных дорогах в ультразвуковой дефектоскопии рельсовой колеи. Зимой каждый автовладелец использует незамерзающие стеклоочистители на спирту. Даже в приготовлении еды люди умудрились внедрить это ПАВ: мясо в вине, антрекоты, десерты с алкоголем, даже многие конфеты теперь алкогольные. Сложно представить жизнь без помощи этилового спирта. И даже когда мы не пьем его, а используем в хозяйстве, наше обоняние привыкает к его запаху, и мы спокойнее относимся к алкоголю в дальнейшем. Всё это можно отнести и ко всем другим ПАВ, в той или иной мере, но об этом чуть ниже.

Вернемся к таблице: разница употребляющих алкоголь в сельской местности и в городе намного меньше, чем в ситуации с наркотиками. Почему наркотики не так популярны в сельской местности, как алкоголь, вопрос дискуссионный, но примерные причины ясны: наркоторговцам не выгодно торговать «по-мелкому», а селянам проще и понятней давно навязанный традициями напитков. Однако цифры неумолимы: смертность от алкоголя в сельской местности почти в 4 раза больше, чем общая смертность от наркотиков. Проведя экспертное интервью с руководителем МРОО (мурманской региональной общественной организации) «Содействие» А. Апанасенко, который уже много лет занимается реабилитацией наркоманов и

алкоголиков, представляем вам его мнение по вопросу нынешней ситуации с зависимостью: «Бороться надо, наверное, больше даже с алкоголизмом. Работая с алкоголиками, понимаешь, что он выходит, в какой магазин ты не глянь — оно стоит, приходишь в какое-то общество – «а давай выпьем»¹⁴.

Тут возникают некоторые вопросы: почему большинство стран выбрали именно алкоголь, как легальное психотропное средство досуга? Почему международные и внутригосударственные органы контроля показывают довольно заметную выборочность в способах по борьбе с алкоголем? Вернее сказать, практически нулевую борьбу с нарастающей массой алкоголезависимых? Почему ВОЗ до сих пор не включила алкоголь в список запрещенных ПАВ?

Ответов может быть множество, но мы остановимся на предположении, что традиция употребления алкоголя была навязана всему миру во времена господства индустриальной Европы. Восточная традиция употребления каннабиса и опиума, которая, к слову, древнее существования крепкого алкоголя, была экономически не выгодна Европе, поэтому последняя заменила средства увеселения своих колоний на алкоголь. Однако сейчас картина мира выглядит по-иному. Наркотики интенсивно поглощают общество несмотря на антинаркотические программы разных уровней: от внутригосударственного до международного. Неужто, действительно, война с наркотиками проиграна? Или с ними никто и не воевал, а лишь создавал информационную иллюзию?

Возможно, стоит прислушаться к словам председателя Государственного антинаркотического комитета России Виктора Иванова о том, что «наркоденьги являются базисом современной финансовой системы»¹⁵. Ещё в 90-е

¹⁴ По кривой дорожке. [Электронный ресурс] Канал на видео-хостинге Youtube «Перья» URL: <https://www.youtube.com/watch?v=fqvPZyigpw0>

¹⁵ Выступление председателя ГАК, директора ФСКН Виктора Иванова на Всемирном экономическом форуме 26 января 2012 года, Давос // Государственный антинаркотический комитет: [электронный ресурс]. URL:

всевозможные виды рыночного бизнеса «крышевались» криминальными авторитетами, теперь большая часть его легитимна и «чиста» перед законом. Та же ситуация и с наркотиками: сегодня в большинстве государств они вне закона, но, например, «можно уверенно предположить, что легализация потребления каннабиса в Европе и в большинстве штатов США произойдет уже в первой половине этого столетия. Подтолкнут к этому не только очередные финансовые кризисы, но и желание государств пополнить свои бюджеты посредством продажи марихуаны, подобно тому как они пополняют их с помощью торговли табачными изделиями и алкогольной продукцией»¹⁶, как полагает Г.В. Зазулин.

Так уже произошло в той или иной степени в Нидерландах, Мексике, Канаде, Аргентине, Бельгии, Австралии, некоторых штатах США и в других странах. И это не страны третьего мира. Большинство из них - развитые во всех смыслах государства. Получается, что наркомания постепенно становится таким же нормальным явлением, как и алкоголизм.

Однако распространение информации о потреблении ПАВ не было бы настолько масштабным, если бы СМИ не распространяли лишние сведения в своих материалах. И тут следует разделить их на две категории: СМИ, которые напрямую помогают распространять наркотики, и СМИ, которые пытаются донести до общества вредоносность употребления. К сожалению, зачастую вторые также косвенно помогают распространению интереса к наркотикам. В нашей работе мы попробуем рассмотреть ситуацию освещения интересующей нас темы на центральных телеканалах РФ.

Телевизионный формат, в основном, не предполагает детального рассмотрения темы, в особенности, фармакологических исследований в области

http://gak.gov.ru/includes/periodics/speeches_gak/2012/0126/010517020/detail.shtml (дата обращения: 28.03.2018).

¹⁶ Зазулин Г. В. Глобализация, наркотики и конфликт // Вестник Санкт-Петербургского Университета. 2014. вып. 2. С. 76. – URL: <http://vestnik.spbu.ru/html14/s17/s17v2/08.pdf> (дата обращения: 28.03.2018).

влияния психотропных веществ на организм человека. В большинстве своём, рассмотрение данной проблематики в новостных передачах российских телеканалов сводится к представлению следствий связи с наркотиками. То есть журналисты маргинализируют всех субъектов своих материалов, так или иначе связанных с этой индустрией. Собственно, это логично, ведь в нашей стране любое не негативно окрашенное освещение этой темы может приравняться к пропаганде, согласно ст.46 «Федерального закона о наркотических средствах и психотропных веществах», но об этом чуть позже.

Наша власть создала мощный фильтр для СМИ по данной теме. И этот произошёл, естественно, не просто так. В 90-е годы прошлого столетия буйствовала эпидемия производных опиума и других синтетических наркотиков. В любом городском дворе и закутке можно было с лёгкостью наткнуться на использованные шприцы или пакетики с остатками вредных веществ. Однако не просто употребление привело к резкой политике запрета, а его последствия: массовая гибель в результате передозировок и антисанитарии.

Власть понимала, что общество постепенно разрушается и деградирует, поэтому пришлось реагировать радикально, в первую очередь на законодательном уровне, что и повлекло за собой раскол общества на тех, кто столкнулся с ПАВ и их пагубным влиянием, и на тех, кто столкнулся с пропагандой запрета и политикой прогибационизма (правовая философия и политическая теория, которая гласит, что граждане будут воздерживаться от действий, если действия классифицируются как незаконные (то есть запрещённые) и запреты исполняются правоохранительными органами¹⁷). К слову, изначально эта политика применялась по отношению к алкоголю.

¹⁷ Canty C., Sutton A. Strategies for community-based drug law enforcement: From prohibition to harm reduction (Стратегии осуществления закона о наркотических средствах: От запрета до сокращения вреда); in T Stockwell, PJ Gruenewald, JW Toumbourou, WLoxley W, eds. Preventing Harmful Substance Use: The Evidence Base for Policy and Practice. New York: John Wiley & Sons, Ltd., 2005. pp. 225—236.

Собственно, политика прогибиционизма по отношению к наркотикам «способствует массовому лишению свободы, применению наказаний, противоречащих международному законодательству, распространению инфекционных заболеваний, нарушению прав человека в отношении тех, кто принимает или поставляет наркотики. Прогибиционизм привел к тому, что от наркотиков ежегодно умирает почти 200,000 человек по всему миру»¹⁸.

В общем, круг замкнулся: государство запретило употребление, тем самым обратило народ против употребляющих, криминализировало эту сферу, и теперь все, кто так или иначе касаются наркотиков, оборачиваются против закона. И, казалось бы, количество людей, употребляющих ПАВ, должно было сократиться, и оно сократилось, но только среди зависимых инъекционных наркотиков, в частности, производных опиума.

Шприцов, действительно, стало меньше, однако снизился ли уровень употребляющих наркотики? Точно об этом никто не может сказать, но есть мнения. В проведенном нами видео-исследовании эксперт - психиатр-нарколог Дмитрий Петров - отметил, что «вообще нет объективной статистики по употребляющим и нет объективной статистики по коэффициенту латентности»¹⁹. Действительно, как сосчитать людей, употребляющих ПАВ, если нет чеков в теневом наркобизнесе, а уж тем более госнаркореестров, ГОСТов и соответствующих ведомств? Единственная статистика, найденная на официальном сайте ВЦИОМа, которая хоть как-то отражает возможное положение динамики употребляющих, показывает, что большинство людей в России наблюдают увеличение количества употребляющих ПАВ. Среди всех

¹⁸ Доклад глобальной комиссии по вопросам наркополитики. На пути реформы наркополитики: новый подход к декриминализации. Ноябрь 2016. С. 7. [Электронный ресурс] *the Global Commission on Drug Policy*. URL: http://www.globalcommissionondrugs.org/wp-content/uploads/2016/11/GCDP-Report-2016_RUS.pdf (дата обращения: 17.12.2017)

¹⁹ По кривой дорожке. [Электронный ресурс] Канал на видео-хостинге Youtube «Перья» URL: <https://www.youtube.com/watch?v=fqvPZyigpw0> 14:45 (дата обращения: 17.12.2017)

опрошенных так считают 52%, среди тех, у которых есть знакомые, употребляющие наркотики, с данной точкой зрения согласны 68%. Т.е. политика прогибиционизма и вектор тотального запрета привели к обратному результату. Закономерный вопрос: почему так произошло? Почему наши СМИ, в частности, центральные телеканалы, которые выпускают сюжеты про то, как ловят дилеров и накрывают наркокартели, в результате, никак не повлияли на уровень употребляющих? В работе преподавателей СПбГУ под общей редакцией Е.В. Шмелевой «СМИ в системе антинаркотических практик» даётся следующее объяснение этой проблемы: «Авторами большинства материалов о борьбе с наркоманией являются сами журналисты, которые зачастую не владеют специальными медицинскими познаниями в данной области, не знакомы с законодательством, регулирующим вопросы борьбы с наркоманией»²⁰.

Подчас это даже вина не самих журналистов, но всей системы возможных каналов получения соответствующей информации в нашей стране. В основном, этими каналами получения информации подобного рода для обычных граждан являются СМИ, для большинства СМИ ограничиваются телеэфиром, в котором журналисты визуализируют текущую картину данной проблемы. Откуда же берут информацию журналисты для своих материалов. Проведя контент-анализ со случайной выборкой сюжетов на федеральных телеканалах по нашей теме, можно выделить несколько типов каналов информации:

- ◆ Данные служб. контролирующих оборот наркотиков (ФСКН/ГНК, ныне ФСБ);
- ◆ Данные организаций министерства здравоохранения, занимающихся реабилитацией наркозависимых;

²⁰ СМИ в системе антинаркотических практик / под общ. ред. Е. В. Шмелевой. – СПб.: Учебное пособие, 2011. – 53 С.

- ◆ Кадры оперативной съёмки;
- ◆ Интервью с наркозависимыми и лицами, распространяющими наркотики;
- ◆ Собственные наблюдения.

В большинстве своём, материалы монтируются либо очень рвано, т. е. кадры оперативной съёмки очень нестабильные, ко всему, сам монтаж кадров слишком резкий, планы меняются буквально через секунду, чтобы зритель не успел разобрать всех деталей в кадре. Классическим приёмом подачи подобных материалов является специфическое музыкальное сопровождение. Нередко на кадры оперативной съёмки накладывается эмоционально-нагруженная музыка, чтобы у зрителя ещё отчётливей отложилось в голове представление об ужасе наркомании. И это, на самом деле, довольно эффективный метод. Драматургия освещения этой темы обоснована желанием редакции давать исключительно негативную оценку наркотизации общества. Однако к чему такая однозначная позиция может привести? «Лексика, используемая в текстах СМИ, касающихся наркосферы, часто способствуют романтизации этой криминальной области: такие слова, как *наркобарон*, *пушер*, *драгдилер*, обладают эффектом новизны, престижности, не имеют отрицательных коннотаций по сравнению с давно существующими в русском языке словами», отмечает кандидат филологических наук Т.Ю. Редькина²¹.

Редакции телеканалов не учитывают детскую психологию: подростки, а именно они представляют группу риска, могут воспринимать негативных героев сюжетов, как субъектов с высоким уровнем смелости, которые достойны подражания. «Независимо от уровня отрицательных эмоциональных состояний все дети после просмотра телепередач с элементами насилия отражают увиденное в игровой и творческой деятельности, видят во сне персонажей-

²¹ СМИ в системе антинаркотических практик / под общ. ред. Е. В. Шмелевой. – СПб.: Учебное пособие, 2011. – 49 С.

агрессоров и сцены с элементами насилия из телепередач, идентифицируют себя с экранными персонажами и копируют их поведение»²².

Другая часть молодёжи вообще не смотрит телевизор, поэтому в принципе не может быть запугана сюжетами о своих сверстниках-наркоманах. Всю информацию о том, как заполучить наркотик, подростки могут легко найти на просторах интернета или просто связавшись с распространителями по телефонам или через telegram-роботов, данные которых расклеены или нанесены краской на многих городских стенах. Гаджеты, особенно в городской среде, сейчас можно найти почти у любого школьника, а в 2015 году министерство образования начало разработку новой системы обучения, в которой все учебники будут на одном планшете. В ряде московских школ уже тестируют электронные учебники. В соседней Белоруссии уже большая часть учебников оцифрована и доступна детям в электронном виде. Это решает вопрос тяжести портфелей учеников, но это же позволяет детям заходить в интернет каждый день, ведь связь родителей и детей сейчас происходит, чаще всего, уже через электронные мессенджеры, типа Viber, Whatsapp и др. Родители не понимают, что дети легко могут найти в сети и купить любые наркотики, причём для этого не нужно иметь VPN-сервисы или браузер с анонимным сетевым соединением Tor, хотя и этими технологиями легко сейчас овладеть.

Таким образом родители предоставляют широкие возможности для ребёнка, чтобы тот спокойно приобрёл зависимость от каких-нибудь ПАВ.

Почему же всё-таки подрастающее поколение начинает считать наркотики чем-то «крутым»? Всё просто: дети равняются на своих кумиров — блогеров,

²² Спирина А.В. Влияние восприятия телепередач с элементами насилия на отрицательные эмоциональные состояния детей дошкольного возраста: автореф. дис. канд. психол. наук. — Н. Новгород, 2009.

музыкальных авторов и др. К сожалению, нынешняя поп-культура молодёжи насыщена прямой или косвенной пропагандой наркотиков.

В особенности наркослэнг поэтизируется в современной хип-хоп культуре, в частности, в произведениях рэп-исполнителей. Возьмём для примера известную московскую хип-хоп группу «Кровосток», которая открытым текстом прославляет употребление ПАВ и криминальный образ жизни, что наряду с оригинальной подачей текста сделало их группу популярной среди молодёжи.

«Наркотизация русской речи отражает процесс наркотизации в обществе и, в свою очередь, способствуют его усилению»²³. С увеличением употребления данного слэнга в обществе увеличивается и общий фон значения этой проблемы. Слова с однозначно негативной коннотацией начинают употребляться в повседневной жизни не только наркозависимых, но и здоровых людей. Таким образом, подсознательно люди уже не реагируют на слова-индикаторы, которые произносят на улице те, кто действительно может быть связан с индустрией наркотиков. Это и приводит к стадии общества, когда проблемы начинают игнорироваться на уровне языка.

То же самое происходит и в СМИ: журналисты в газетах печатают материалы с броскими заголовками, содержащими жаргонизмы, типа *дурь*, *кайф*, *наркота*, *раскумариться*, которые при частом употреблении теряют свои отрицательные коннотации. Тем самым общество привыкает к ним и не воспринимает как нечто негативное. СМИ, как источник подобных слов, рассеивают внимание потребителей своих продуктов и, в конце концов, «огромное количество сообщений может вызвать лишь поверхностное внимание, которое скрывает массовую апатию, потоки информации более

²³ Спирина А.В. Влияние восприятия телепередач с элементами насилия на отрицательные эмоциональные состояния детей дошкольного возраста: автореф. дис.... канд. психол. наук. — Н. Новгород, 2009.

способствуют усыплению, нежели активности рядового читателя или слушателя, сокращается доля активного социального действия»²⁴. Таким образом, российский антинаркотический курс запрета лишь частично помогает борьбе с наркотиками. Мы пытаемся бороться со следствиями болезни и не хотим лечить причины наркотизации.

В доверок ко всему вышесказанному, отметим, что из-за несоответствия показательной эффективности работы органов, контролирующих оборот наркотиков, в сюжетах федеральных телеканалов, с одной стороны, и нынешней картины реальности, когда почти на каждой стене, не только в спальнях районах, можно заметить надписи с контактами распространителей, с другой стороны, у людей может происходить диссонанс и возникать соответствующие вопросы к власти. И поэтому естественно, что «незаконный оборот наркотиков является очень неудобной темой для политиков и представителей власти. О наркопотреблении невозможно говорить с помпой, всегда есть риск выслушать в свой адрес обвинения в ущемлении прав человека, или в „разбазаривании” бюджета... Уровень наркопотребления является одним из показателей социального здоровья общества, а заострять внимание на существующих в обществе проблемах, связанных с наркотиками, значит признать, что выбранный правящими кругами политический курс имеет недостатки. Вакуум, образующийся в результате деликатного молчания политических и государственных лидеров общества, заполняется высказываниями социально активных наркопотребителей и наркопропагандистов различного толка»²⁵. Взять, к примеру, В. Познера, который в апреле 2017 года на творческой встрече в Воронеже заявил о своей поддержке идеи легализации наркотиков в России:

²⁴ СМИ в системе антинаркотических практик / под общ. ред. Е. В. Шмелевой. – СПб.: Учебное пособие, 2011. – 67 С.

²⁵ СМИ в системе антинаркотических практик / под общ. ред. Е. В. Шмелевой. – СПб.: Учебное пособие, 2011. – 40 С.

«Когда наркотик становится легальным, то есть продаётся в аптеке, всё, криминал кончается. Это не значит, что не будет наркоманов. Они будут. Но не будут пытаться вашим детям продавать наркотики»²⁶. При этом никаких санкций со стороны органов власти по отношению к телеведущему не последовало.

Как же всё-таки бороться с несоответствием законов реальности? Обратимся к российским учёным, исследующим данный вопрос. В Российской национальной библиотеке в результате поиска, по ключевым словам, «наркотики, СМИ» выявилось всего два исследования, одно из которых мы используем в нашей работе - «СМИ в системе антинаркотических практик»²⁷, другая работа касается лингвистических аспектов семантического поля слова «наркотики» и для нашего исследования не подходит.

Научная электронная библиотека «E-library» связывает запрос ключевого слова «наркотики» в рамках тематики «Массовая коммуникация. Журналистика. Средства массовой информации» с большим блоком научных статей, среди которых к нашей теме подходят следующие.

В статье Е. А. Поляковой, под названием «Пропаганда наркотиков как угрозе антинаркотической безопасности государства в сфере предложения наркотиков» приводится следующее: «Незаконная реклама и пропаганда наркотических средств и других психоактивных веществ признана одной из основных угроз, способствующих росту спроса на наркотики. Особенно подвержены такому воздействию молодые люди. Так, в одной из телепередач с участием специалистов в области наркомании, психологов, наркологов, а также журналистов и представителей министерства внутренних дел, в рамках

²⁶ Владимир Познер о легализации наркотиков // [Официальный сайт Владимира Познера] / [Москва, 2017]. URL: <http://www.inp.nsk.su/%7Ekozak/start.htm> (дата обращения: 06.04.18).

²⁷ СМИ в системе антинаркотических практик / под общ. ред. Е. В. Шмелевой. – СПб.: Учебное пособие, 2011.

обсуждения темы «Пропаганда наркотиков» был сделан вывод о большом «вкладе» кино и шоу-бизнеса в пропаганду наркотиков. В условиях развития так называемой свободы слова и демократии появляются и печатные издания, оплаченные самой наркомафией, которые содержат подробную информацию о свойствах тех или иных видов наркотиков, способах их приготовления, хранения, местах приобретения и т.д.»²⁸. Автор по какой-то причине не указывает ни названия телепередачи, ни названия журналов со зловердной информацией. Хотя нельзя не согласиться с весомым вкладом кино и шоу-бизнеса в пропаганду наркотиков. Но журналы с подробной информацией о приготовлении наркотиков вряд ли возможно найти, ибо кому в наркобизнесе выгодно выкладывать в общий доступ рецепты приготовления ПАВ?

Ещё одна статья, которая подтверждает мысль о несовершенстве политики прогибиционизма в России - «Анализ ситуации потребления наркотиков, торговли наркотиками и борьбы с их незаконным оборотом в настоящее время». Помимо общего негативного фона преступлений, связанных с наркотиками, авторы М.В. Борисенко и А. М. Кальяк представляют статистику, составленную на анализе сведений Единой межведомственной информационно-статистической системы (ЕМИСС). Данные отображают динамику преступлений, связанных с наркотиками на территории РФ, в период с 2011-2015 гг.

2011- 215214

2012 - 218974

2013 - 231462

2014 – 254730

²⁸ Полякова Е. А. Пропаганда наркотиков как угроза антинаркотической безопасности государства в сфере предложения наркотиков [Электронный ресурс] Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2011. № 12. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21024621> (дата обращения: 06.04.2018).

2015 - 236939²⁹.

Перед нами очередное доказательство того, что политика запрета ведет только к эскалации проблем такого рода. Опять же, нельзя утверждать, что при ослаблении запретительных мер в отношении наркотиков ситуация с наркопотреблением улучшится, однако и чистый запрет - не выход. Российские ведомства контроля наркотиков упорно не желают обратиться к опыту успешных антинаркотических практик других стран. В частности, будет нелишним исследовать пенитенциарные системы некоторых европейских государств. Последствия наказания в нашей стране, в большинстве случаев, навсегда лишают граждан нормальной жизни, ибо после освобождения из мест заключения многие люди из-за стигматизации на законодательном и бытовом уровне не имеют возможности устроиться на желаемую работу и зачастую снова идут на нарушение закона, не найдя других путей к выживанию.

Однако вот что внедрили голландские власти: «В Нидерландах Пенитенциарные правила практически полностью направлены на регламентацию индивидуальных программ обращения с осужденными. Так, ст. 3 Пенитенциарных правил регламентирует три вида режимов (стандартный, спокойный и экстремальный) применения данных программ. В свою очередь, в ст. 5 указывается, что пенитенциарная программа должна быть рассчитана как минимум на 26 часов в неделю, она направлена на получение конкретных навыков, увеличивающих шансы на трудоустройство после отбытия осужденным лишения свободы, получение соответствующего образования, применение особых мер по избавлению от наркотической зависимости и со-

²⁹ Борисенко М. В., Кальяк А. М. Анализ ситуации потребления наркотиков, торговли наркотиками и борьбы с их незаконным оборотом в настоящее время [Электронный ресурс] Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2011. № 12. [Электронный ресурс] URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21024621> (дата обращения: 19.12.2017).

хранению психического здоровья, программа должна в условиях изоляции от общества способствовать реинтеграции ее участников в общество»³⁰.

К слову, благодаря тому, что власти Нидерландов отказались от политики преследования наркозависимых, им удалось выявить скрывающихся до этого зависимых. Т.е. после легализации лёгких наркотиков контроль наркозависимых стал намного эффективней; наркозависимые, в свою очередь, смогли беспрепятственно получать требуемую медицинскую помощь.

Вследствие данной политики, статистика по наркозависимым стала весьма объективней, нежели аналогичная российская статистика, в которой количество зарегистрированных наркоманов нужно умножать неизвестно на сколько для получения приблизительных данных о реальной ситуации. Также в Нидерландах после легализации лёгких наркотиков количество ВИЧ-заболеваний через заражение крови значительно снизилось, так как зависимые от ПАВ инъекционного способа употребления получили бесплатные шприцы и консультации специалистов. Также снизился и уровень преступности: производные каннабиса стало возможно не доставать через драгдилера, а вполне легально купить в соответствующем магазине – так называемом кофешопе. Наркозависимый, не имеющий средств на приобретение наркотиков, может прийти в специализированный центр, в котором ему дают дозу вещества, необходимую для снятия абстиненции, а также прописывают курс лечения.

Однако это не значит, что теперь наркоманам можно всё. Власти Нидерландов запрещает вывоз из страны и ввоз в неё ПАВ. После нескольких случаев летального исхода при употреблении галлюциногенных грибов, правительство королевства запретило их выращивание и распространение.

³⁰ Тепляшин П. В. Наркотики в тюрьмах Европы: опыт применения заместительной терапии и проблемы профилактики незаконного оборота наркотиков [Электронный ресурс] Международное сотрудничество и зарубежный опыт. DOI : 10.18572/2072-4160-2017-2-41-46. [Электронный ресурс] URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_29308843_77410409.pdf (дата обращения: 06.04.2018).

Возникает вопрос, почему в России, в которой ежегодно погибает более 100 тысяч граждан от алкоголя, до сих пор не запретили его продажу? Также в Голландии запрещено размещение кофешопов вблизи учебных заведений.

Естественно, ситуация в стране не совсем ясная, ибо всё равно происходит незаконное выращивание конопли, но от этого никуда не уйти, в России же «по мнению Минпромторга, доля нелегального рынка [алкоголя] колеблется от 50 до 70% от общих объемов поставляемой на прилавки и производимой продукции.

Расхождение в цифрах возможно потому, что Росалкогольрегулирование проводит проверки только лицензированных производителей и оптовиков, тем не менее львиная доля контрафакта идет именно через небольшие магазинчики, а не официальные торговые сети. По мнению Минфина, не менее трети точек, где торгуют алкоголем, работают нелегально»³¹.

Теперь рассмотрим ситуацию по наркопреступлениям в пенитенциарной системе РФ. Большинство людей, отбывающих срок по небезызвестной всем ст. 228 УК РФ (Незаконные приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконные приобретение, хранение, перевозка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества) или по статьям со смежным содержанием (статьи 228.1 — 232) являются зависимыми от наркотиков. Однако то, что зависимый оказался за решеткой, не приводит автоматически к избавлению от зависимости, поэтому он ищет всевозможные каналы, по которым можно получить свою дозу ПАВ. «По оценкам специалистов, ежегодно в исправительные заведения нелегально поступает

³¹ Доля контрафактного алкоголя в России снизилась. 5 канал [Электронный ресурс] // URL: <https://www.5-tv.ru/news/148431/> (Просмотрено: 06.04.2017)

более 200 кг различных по степени действия наркотиков. Так, в 2007 г. у осужденных было изъято около 35,6 кг наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов»³². Но каким образом в местах, где априори не может быть ничего противозаконного, появляются наркотики? «Этими лицами чаще всего являются: родители осужденного, мотивация которых выражается в сопереживании своему ребенку; друзья, знакомые осужденного – обычно это члены различных группировок, желающие улучшить условия содержания друга, либо желающие подзаработать таким образом; а также осужденные, которым разрешено передвижение без конвоя и сопровождения, желающие заработать авторитет перед другими осужденными и получить с их стороны поддержку»³³. Но как все эти каналы смогут поставлять запрещённые вещества, если каждое движение на «зоне» проходит (по крайней мере, должно проходить) под контролем соответствующего персонала? Вероятно, что сами сотрудники уголовно-исполнительной системы вовлечены в коррумпированные схемы оборота наркотиков внутри пенитенциарных учреждений. А если учесть тот факт, что «по сравнению с 2000 годом практически в три раза увеличилось количество осужденных за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков»³⁴, можно вполне быть уверенными, что наркотизация страны становится всё шире. Сам директор ФСИН (Федеральной службы исполнения наказаний) Геннадий Корниенко на совместной конференции с ФСКН заявил:

³² Штаненко В. Основные направления служебной деятельности по организации режима отбывания наказания осужденных и обеспечению безопасности в исправительных учреждениях // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2007. № 12. С. 2-5

³³ Ковалерова М. Г. Причины незаконного оборота наркотических средств и распространения наркомании в учреждениях уголовно-исполнительной системы: пути преодоления // Вестник ТГУ. 2012. №12 (116). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prichiny-nezakonnogo-oborota-narkoticheskikh-sredstv-i-rasprostraneniya-narkomanii-v-uchrezhdeniyah-ugolovno-ispolnitelnoy-sistemy> (дата обращения: 01.05.2018).

³⁴ Красногородская А. «Осужденных за наркотики стало в три раза больше» [Электронный ресурс] // Известия iz. 2017. 26 мая. URL: <https://iz.ru/news/716582> (дата обращения: 01.05.2018).

«Анализ показывает, что лица, отбывающие наказание в учреждениях УИС, продолжают заниматься своей преступной деятельностью, изыскивая новые каналы поставки наркотических средств в Россию, а также непосредственно в исправительные учреждения. В незаконный оборот наркотиков ими вовлекаются новые лица»³⁵. Если администрация пенитенциарной системы открыто заявляет, что проблема наркотрафика внутри мест заключений процветает и что наркобароны продолжают заниматься своей «профессией», не выходя из тюрьмы — не является ли это ещё одним индикатором необходимости реформирования всей системы наркоконтроля? Почему в странах, где употребление ПАВ декриминализовано, в тюрьмах помогают вылечиться от наркомании, а у нас в стране, где всё под «жестким» законодательным запретом, наркопотребление увеличивается из года в год?

С одной стороны, декриминализация или легализация лёгких наркотиков позволяет, на первый взгляд, свободно употреблять ПАВ, с другой стороны, лёгкие наркотики (о тяжёлых и речи не может идти) постепенно замещают рынок алкоголя и табака, люди перестают относиться к наркотикам как к чему-то сверхъестественному, растёт уровень информированности о реальном влиянии ПАВ. В школах Швеции распространены мероприятия, направленные на просвещение о влиянии наркотиков на организм человека. Также государство открыло специальные центры министерства здравоохранения Швеции, куда «колющиеся» наркоманы могут прийти и в соответствующих санитарных условиях бесплатно произвести инъекцию замещающего вещества.

В России существовала подобная программа в 90-х, когда просто раздавали шприцы, но зависимые продолжали употреблять некачественные, никем не проверенные наркотики, и их не информировали о всех возможных рисках во

³⁵ Солопов М. «Зоны устойчивого сбыта» [Электронный ресурс] // Газета.ru 2013. 14 июня. URL: <https://www.gazeta.ru/social/2013/06/14/5379701.shtml?updated> (дата обращения: 01.05.2018).

всех деталях. Кстати, большая часть передозировок производных опиума происходила не из-за большой дозы, а из-за того, что на улицах просто не торговали чистым веществом. Героин, в частности, продавали смешанным с другими активными и неактивными синтетическими веществами, которые при взаимодействии с влиянием опиата и приводили употребляющего к смерти.

Ещё один важный момент в пагубном влиянии алкоголя: дозозависимость данного ПАВ сравнима с опиатной. Грубо говоря, с каждым разом для получения нужного состояния зависимому необходима дозировка выше предыдущей. После 3-х дней, проведённых в реабилитационном центре алко-наркозависимых, удалось выяснить, что многие опиатозависимые употребляли наркотик более 10 лет. Всё потому, что при употреблении героина или метадона организм человека, действительно, разрушается, снижается эффективность иммунной системы, организм перестаёт нормально функционировать без наркотика, однако при регулярном употреблении в нормальных санитарных условиях опиатозависимый может прожить более 20 лет. Естественно, к концу жизни дозировка будет настолько большая, что инъекции придётся производить каждый час, однако ситуация с алкоголем практически не отличается. Алкоголикам, чтобы напиться, нужно достаточно много этилового спирта. Конечно, алкоголь не так «крепко» захватывает человека, как героин или метадон, однако результат обеих аддикций весьма плачевен. Важное отличие этих двух зависимостей в том, что во время так называемого «прихода» опиатозависимые просто лежат, а алкоголики способны на буйное поведение, чреватое насилием и антиобщественными поступками. Эти факты совсем не оправдывают употребление опиатов, наша цель — объективно оценить влияние всех ПАВ на человека.

Алкоголь, как и многие другие ПАВ, расшатывает организм крайне медленно, но почти всегда не отпускает до конца жизни. Это, собственно говоря, и есть то самое значение слова «наркотик». К слову, о слове: «Слова — это

действительные средства манипуляции и должны рассматриваться в соответствии с историческим контекстом. Потому, если слово “наркотик” оказалось нагруженным целым комплексом ассоциаций, связанных с большой опасностью, с точки зрения контролирующих организаций является целесообразным подвести под такое определение как можно больше всего, подлежащего контролю. База для этого была создана в процессе борьбы против опиума и морфина»³⁶.

Получается, ярлык «наркотика» вешается только на то, что как бы трудно контролировать. Опять же, почему выбор ПАВ для рекреационного потребления в России пал именно на депрессант ЦНС? Исторический фактор или ещё что-то повлияло на нынешнюю ситуацию в стране? Однако история может и навязала нам это вещество, но эта же история – показывает постоянные случаи изнасилований (алкоголь - сильнейший афродизиак) и убийств под алкоголем, причём происходит это не всегда «по веской причине». Известны случаи, когда террористов накачивали наркотиками, и те совершали соответствующие акты, будучи в полном психологическом неадеквате. Однако такие случаи единичны, и на подготовку подобных кадров уходит много времени и наркотиков. Но обычные люди, находясь в алкогольном опьянении, ни к чему не готовясь, в порыве нетрезвой обиды нередко идут на убийство. Такой эффект возникает из-за сильнейшего психоневрологического воздействия этанола на психику человека: он расширяет сосуды и приводит к кислородному голоданию отделов головного мозга, отвечающих за моторику и социальное поведение.

Зачем власть позволяет людям каждый день употреблять сколько угодно алкоголя? Разве это допустимо в постоянном желании достижения «здорового

³⁶ Зазулин Г. В. Глобализация, наркотики и конфликт // Вестник Санкт-Петербургского Университета. 2014. вып. 2. — С. 76. —

URL: <http://vestnik.spbu.ru/html14/s17/s17v2/08.pdf> (дата обращения: 20.12.2017).

общества? Возможно, для достижения большей эффективности антинаркотической профилактики в СМИ стоит сделать уклон на здоровое общество? «Возможно ли участие журналистов в антинаркотической профилактике в СМИ? И как она может выглядеть? Прежде всего, это неспецифическая профилактика — программы о здоровом образе жизни, спорте, успехе, экстремальных приключениях и путешествиях, об опасностях искусственного воздействия на эмоции и сознание, о ценностях личности, семьи, веры»³⁷. Зачем нагнетать обстановку, если социум всё равно никак не реагирует? В нашем обществе существует принцип «моя хата с краю, я ничего не знаю», а там, как говорится, хоть потоп. Это легко можно заметить по тому, как люди на улице реагируют на бездомных, пьяных и другого рода маргиналов. Нам свойственно не замечать проблемы других, ибо у самих проблем достаточно. По телевизору мы постоянно слышим всевозможные устрашающие статистические данные, которые наводят ужас, однако мысль о том, что мы всего лишь одни из миллионов граждан, заставляет «пропустить мимо ушей» страшные цифры. «Статистика (около 25%) употребляющих или пробовавших наркотики молодых людей от 17 до 25 лет (URL: <http://news.rambler.ru/9630767>) может ужаснуть старшее поколение и укрепить подростков в справедливости их интереса к наркопробам. Значит ли это, что такая информация не должна публиковаться? Конечно, нет. Просто, это — не профилактика. Но на основе этой информации должна строиться профилактическая работа в обществе, за которую отвечают уже совсем другие люди, а не журналисты»³⁸.

К сожалению, в нашей стране не настроена система взаимодействия СМИ и других организаций, занимающихся антинаркотической профилактикой,

³⁷ СМИ в системе антинаркотических практик / под общ. ред. Е. В. Шмелевой. — СПб.: Учебное пособие, 2011. — С. 68-69.

³⁸ СМИ в системе антинаркотических практик / под общ. ред. Е. В. Шмелевой. — СПб.: Учебное пособие, 2011. — С. 69.

поэтому СМИ не помогают ориентироваться людям в проблеме, а подчас только подогревают интерес к наркотикам.

Опираясь на различные группы в социальных сетях, в которых российские туристы отзываются об отдыхе в Европе, можно сделать вывод, что практически все, приезжая из путешествия, в частности, из стран, где декриминализованы или легализованы наркотики (Великобритания, Швейцария, Германия, Бельгия, Чехия, Нидерланды), в основном, положительно отзываются о них.

И действительно, государства, где в той или иной степени декриминализованы или легализованы наркотики, экономически довольны сильны, хотя абсолютное большинство не имеет столько ресурсов, сколько Россия. Конечно, сложно провести прямую зависимость между наркоситуацией и экономическим успехом стран, однако точно можно сказать, что политика декриминализации некоторых ПАВ не влияет на экономическую базу, или влияет, но незаметно для внешней экономики.

Рассмотрим несколько примеров: Португалия, не самая передовая европейская страна, однако в плане наркотиков является, пожалуй, одним из показательных примеров, когда декриминализация привела к снижению количества употребляющих. В 2001 году там было декриминализовано хранение любых запрещенных веществ без цели сбыта. Люди, которых полиция задерживает с небольшим количеством наркотиков, на добровольной основе направляются в специализированные комитеты, известные как «комиссии по разубеждению» (КПР). Комиссии определяют, есть ли у человека проблема с наркотиками и нуждается ли он(а) в помощи. В 83% случаев комиссии предварительно приостанавливают разбирательства. Начиная с 2001 года страна начала ощущать положительные результаты внедрения данной политики в отношении здоровья граждан, в том числе: сокращение потребления наркотиков среди определенных уязвимых групп населения; увеличение числа людей, обратившихся в программы лечения наркозависимости. «Значительное

снижение темпов распространения ВИЧ-инфекции и новых случаев СПИДа среди людей, употребляющих наркотики (на 85 % и 91% соответственно за 13 лет) и значительное сокращение смертности от наркотиков. В свете этих достижений, нынешний президент Международного комитета по контролю над наркотиками в 2015 году описал политику Португалии как «модель передовой практики»³⁹.

В России, естественно, никаких комиссий по разубеждению нет. Более того, исследования Института проблем правоприменения при Европейском университете в Санкт-Петербурге показали: «По ст. 228 (предполагающей только хранение наркотиков) и 228.1 (предполагающей изготовление и сбыт) УК РФ три четверти судебных решений приходится на случаи хранения и перевозки наркотиков; лишь четверть — на производство и сбыт. Это указывает на то, что большинство осужденных — рядовые потребители. На лечение суды направляют от 1 до 4% осужденных, в колонии — до 50%. Система контроля наркопреступлений «предполагает не помощь зависимым от наркотиков людям, а просто наказание за употребление или распространение наркотических веществ»⁴⁰. Т.е. политика прогибиционизма привела к тому, что больных людей, которые путём употребления причинили вред только себе, сажают на 3-5 лет, при том, что ловят обычно неопытных, иногда даже тех, кто первый раз едет за злополучной «закладкой».

Чехия, в свою очередь, легализовала хранение наркотиков для личного употребления. «В Чешской Республике, где политика декриминализации

³⁹ Доклад глобальной комиссии по вопросам наркополитики. На пути реформы наркополитики: новый подход к декриминализации. Ноябрь 2016. — С. 24. [Электронный ресурс] *the Global Commission on Drug Policy*. URL: http://www.globalcommissionondrugs.org/wp-content/uploads/2016/11/GCDP-Report-2016_RUS.pdf (дата обращения: 21.12.2017)

⁴⁰ Гордеев В. «Эксперты увидели «сильный перекосяк» в наказаниях за наркотики в России» [Электронный ресурс] // РБК 2017. 28 сентября. URL: <https://www.rbc.ru/society/28/09/2017/59ccbc489a79473ad83cd991> (дата обращения: 01.05.2018).

действует уже с 1990-х годов, уровень распространенности ВИЧ среди людей, употребляющих инъекционные наркотики, составляет менее 1% — это один из самых низких показателей в регионе»⁴¹.

У нас в стране картина инфицированных ВИЧ немного иная: «В конце октября 2015 года глава Министерства здравоохранения В. Скворцова предупредила об угрозе эпидемии ВИЧ в России. По ее словам, к 2020 году число ВИЧ-инфицированных в стране может увеличиться на 250%, 53% случаев заражения связаны с употреблением нестерильных шприцев при употреблении наркотиков»⁴².

В Нидерландах, где легализовано употребление лёгких наркотиков, «один из самых низких в мире уровней смертности, связанной с употреблением опиатов, и значительно более низкие показатели употребления инъекционных наркотиков по сравнению с другими странами региона».⁴³ Весьма распространён миф о том, что в Голландии все ходят в наркотическом опьянении - на самом деле употребление на улице запрещено, употребление тяжёлых наркотиков запрещено. Раскуривание производных каннабиса запрещено в общественных местах.

В Германии, стране с одним из самых мощных автопромов в мире, марихуана разрешена для употребления в медицинских целях, т.е. её продают в аптеке по рецепту.

⁴¹ Доклад глобальной комиссии по вопросам наркополитики. На пути реформы наркополитики: новый подход к декриминализации. Ноябрь 2016. С. 25 [Электронный ресурс] *the Global Commission on Drug Policy*. URL: http://www.globalcommissionondrugs.org/wp-content/uploads/2016/11/GCDP-Report-2016_RUS.pdf (дата обращения: 07.04.2018)

⁴² Социальные проблемы в фокусе ТВ : учеб. пос. / М. А. Бережная. — СПб.: Высш. школа журналистики и мас. коммуник. СПбГУ, 2017. — С. 135.

⁴³ Там же.

Про экономическое мировое влияние Великобритании даже и говорить не надо, однако с 2016 года хранение и употребление всех ПАВ в личных целях там разрешено.

Швейцария также легализовала некоторые сорта конопли для личного пользования и для выращивания, естественно, небольшого количества кустов (не больше 4 кустов на человека).

Самое главное, ни в коем случае нельзя считать, что декриминализации и легализации хватит для уменьшения количества употребляющих: «Положительный результат самой по себе декриминализации нельзя переоценивать — её влияние на общественное здравоохранение и на снижение проблем, связанных с наркотиками, обеспечивается только в сочетании с инвестициями в программы снижения вреда и лечения наркозависимости. Тем не менее, среда, в которой употребление наркотиков не является уголовно наказуемым, способствует снижению уровня стигмы и страха преследования. В результате люди чувствуют себя более комфортно и в случае необходимости не боятся обратиться за поддержкой»⁴⁴.

1.2. Законодательно-правовые и юридические аспекты освещения тем, связанных с ПАВ

“Право на неприкосновенность частной жизни является фундаментальным правом человека, закрепленном в большинстве соглашений по правам человека, включая Всеобщую декларацию прав человека 1948 года и Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 г. «Частная жизнь – это основа

⁴⁴ Доклад глобальной комиссии по вопросам наркополитики. На пути реформы наркополитики: новый подход к декриминализации. Ноябрь 2016. – С. 25 [Электронный ресурс] *the Global Commission on Drug Policy*. URL: http://www.globalcommissionondrugs.org/wp-content/uploads/2016/11/GCDP-Report-2016_RUS.pdf (дата обращения: 17.12.2017)

основ уважения автономии личности и человеческого достоинства. Государство может вмешиваться в частную жизнь человека только в случае, если возможно доказать, что данное вмешательство имеет легитимную цель (например, профилактика риска для других людей), а также является пропорциональным и необходимым. Наказание людей, которые хранят наркотики для личного потребления и не наносят ущерба другим людям, не является ни пропорциональным, ни обоснованным вмешательством. Это вмешательство подрывает основы права на частную жизнь, на автономию личности и на уважение человеческого достоинства»⁴⁵.

К сожалению, в России, если права граждан нарушаются госструктурами, а именно, при попадании в трудную бюрократическую или административно-уголовную ситуацию одним из самых быстрых путей решения является коррупция. Коррупционированность госструктур отражает несовершенство власти. Чем сильнее коррупция, тем менее уважаема власть. Таким образом, можно сделать вывод, что те, кто употребляют наркотики, нарушают законодательство этой власти, следовательно, неуважительно относятся к самой власти. И как в стране, где существуют санкции в отношении людей, употребляющих ПАВ, которые не причиняют вреда другим (т.е. не распространяют их и не совершают акты насилия в отношении других) может быть уважение власти и соблюдение «правил игры»?

Основной закон, регулирующий положение наркотиков в стране, «О наркотических средствах и психотропных веществах», выделяет следующие ограничения в отношении СМИ: ст. 46. «Запрещение пропаганды в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров,

⁴⁵ Доклад глобальной комиссии по вопросам наркополитики. На пути реформы наркополитики: новый подход к декриминализации. Ноябрь 2016. – С. 13 [Электронный ресурс] *the Global Commission on Drug Policy*. URL: http://www.globalcommissionondrugs.org/wp-content/uploads/2016/11/GCDP-Report-2016_RUS.pdf (дата обращения: 21.12.2017)

новых потенциально опасных психоактивных веществ и в сфере культивирования наркосодержащих растений», которая доводит до сведения:

«Пропаганда наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, новых потенциально опасных психоактивных веществ, культивирования наркосодержащих растений, осуществляемая юридическими или физическими лицами и направленная на распространение сведений о способах, методах разработки, изготовления и использования наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, новых потенциально опасных психоактивных веществ, местах их приобретения, способах и местах культивирования наркосодержащих растений, а также производство и распространение книжной продукции, продукции средств массовой информации, распространение указанных сведений посредством использования информационно-телекоммуникационных сетей или совершение иных действий в этих целях запрещаются»⁴⁶.

С одной стороны, политика государства ограничивает редакции и не даёт им вольно описывать свою позицию относительно ПАВ. С другой стороны, не все СМИ соблюдают закон, просто потому что он не конкретизирует, что именно нельзя описывать в материалах. Часто журналисты в порыве создания очередного материала рассказывают о местах продажи, ценах и способах употребления, и тут уже не важно, с какой оценкой преподносится тема. В случае негативной оценки потенциальная группа риска - подростки и молодёжь - зачастую загорается попробовать запретное ещё сильнее.

Однако в законе есть некоторая брешь: «Уже само название этой статьи содержит, на наш взгляд, смысловую неточность: Закон как бы запрещает не

⁴⁶ Федеральный закон от 08.01.1998 N 3-ФЗ (ред. от 03.07.2016) "О наркотических средствах и психотропных веществах" [Электронный ресурс] Официальный сайт компании «КонсультантПлюс» URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_17437/5e0de5c4faa8e359f33dc993a898033fdc05a177/#dst100376 (дата обращения: 18.12.2017)

вообще пропаганду употребления соответствующих веществ и растений, а их пропаганду в определенных сферах: «в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, новых потенциально опасных психоактивных веществ» и «в сфере культивирования наркосодержащих растений»⁴⁷. Таким образом, журналисты уже могут оправдать себя тем, что они освещают данную тему вне сферы оборота наркотических средств.

Следующий пункт ст 46. вышеуказанного закона гласит:

«Запрещается пропаганда каких-либо преимуществ в использовании отдельных наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов или прекурсоров, новых потенциально опасных психоактивных веществ, наркосодержащих растений, в том числе пропаганда использования в медицинских целях наркотических средств, психотропных веществ, новых потенциально опасных психоактивных веществ, наркосодержащих растений, подавляющих волю человека либо отрицательно влияющих на его психическое или физическое здоровье»⁴⁸.

Статья распространяет своё действие на пропаганду использования в медицинских целях, что разрешено сейчас, допустим, в большинстве европейских стран (в Германии, Великобритании, Чехии, Швейцарии по рецепту можно приобрести производные каннабиса), однако под её действие не подпадают алкоголь и табак. Не это ли есть прямое противоречие? Алкоголь, как мы уже выяснили выше, вполне подходит под определение ПАВ. Конечно, в России сейчас запрещена почти любая реклама алкоголя в СМИ, однако,

⁴⁷ Бычкова А. М. Проблемы использования антинаркотического потенциала СМИ в современных условиях / А.М. Бычкова // Вопросы теории и практики журналистики. — 2016. — Т. 5, № 2. — С. 324–339. — DOI : 10.17150/2308- 6203.2016.5(2).324-339.

⁴⁸ Федеральный закон от 08.01.1998 N 3-ФЗ (ред. от 03.07.2016) "О наркотических средствах и психотропных веществах" [Электронный ресурс] Официальный сайт компании «КонсультантПлюс» URL:

http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_17437/5e0de5c4faa8e359f33dc993a898033fdc05a177/#dst100376 (дата обращения: 18.12.2017)

профессиональные рекламисты могут найти лазейки для продвижения своих клиентов:

- **Закрытые группы в социальных сетях.** В закрытых группах, если они посвящены алкоголю, можно спокойно рекламировать подобную продукцию. И тут на помощь рекламисту приходит эффект «сарафанного радио» - подписчики группы рассказывают знакомым о продукции, тем самым, аудитория, подверженная алкогольной рекламе, расширяется.
- **Работа с блогерами.** Сейчас, при наличии крепкой материальной базы, не трудно заказать рекламу алкогольной продукции у популярных блогеров видео-хостинга «Youtube», где не запрещено, в отличие от «Вконтакте», освещение любых ПАВ.
- **Использование зонтичного бренда.** Реклама безалкогольной продукции, выпускаемой популярным брендом алкогольной продукции.
- **Брендинг** другой продукции, к примеру, производство и реклама пивоваренным заводом закусок к пиву.
- **Реклама бренда** на крупных спортивных мероприятиях и др.

Получается, государство создало целую систему ограничений информационного распространения одного из самых сильных ПАВ на Земле, однако купить его можно почти в каждом магазине. К слову, реклама алкоголя внутри торговых точек разрешена. Мало того, что лица, достигшие 18 лет, слушают рекламу алкоголя в супермаркетах, так и дети, посещающие подобные заведения с родителями или без них, поглощают информацию, сначала пропуская её мимо ушей, однако после многократных повторений детская психика легко воспроизводит в период отрочества навязчивые слоганы, вроде «Водка Георгиевская — хорошо идёт» или «Хортица — водка, проверенная временем».

Родители, покупающие соответствующую продукцию, своим личным примером подкрепляют в ребёнке уверенность в том, что алкоголь — это

нормально. Напомню, что смертность, обусловленная алкоголем, более чем в 130 раз превышает смертность от наркотиков (см. таблицу 1). Несомненно, если бы у нас были легализованы наркотики, скорее всего, количество смертей, связанных с наркотиками, увеличилось. Однако, не стоит забывать тот факт, что об употреблении алкоголя есть вся подробная информация и не только в сети Интернет, и если зависимые от наркотиков будут более информированы о правильном употреблении наркотиков, то количество летальных исходов от грязных шприцев и передозировок значительно уменьшится. Опять же, ничего нельзя утверждать наверняка, ибо наркотики — это феномен с непредсказуемым прогнозом развития. Где-то (Нидерланды, Бельгия, Португалия и др.) путём декриминализации или легализации некоторых ПАВ государство смогло уменьшить уровень криминогенности и количество жертв, а где-то эта область заполнила всю страну и общество, сделав большую часть жителей связанными со сферой наркотиков (Колумбия, Афганистан).

Россия уже столкнулась с масштабной эпидемией наркомании после развала СССР, когда практически все ПАВ были фактически (хотя и не законодательно) легализованы. В результате сотни тысяч людей погибли просто потому, что не были знакомы с элементарными правилами санитарии и культуры употребления. Сейчас нашей стране, как никогда, необходима новая стратегия антинаркотической профилактической деятельности. Согласно «Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях», в частности ст.6.13., «Пропаганда либо незаконная реклама наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, и их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, а также новых потенциально опасных психоактивных веществ влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от четырех тысяч до пяти тысяч рублей с

конфискацией рекламной продукции и оборудования, использованного для ее изготовления; на должностных лиц - от сорока тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, - от сорока тысяч до пятидесяти тысяч рублей с конфискацией рекламной продукции и оборудования, использованного для ее изготовления либо административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток с конфискацией рекламной продукции и оборудования, использованного для ее изготовления; на юридических лиц - от восьмисот тысяч до одного миллиона рублей с конфискацией рекламной продукции и оборудования, использованного для ее изготовления либо административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток с конфискацией рекламной продукции и оборудования, использованного для ее изготовления»⁴⁹.

Помимо боязни штрафов, СМИ в России, в частности, телеканалы, вряд ли позволят себе испортить свою репутацию судебными исками. Страх быть непонятыми и потерять рейтинги заставляет руководство не идти против соответствующего законодательства. Поэтому осуждать политику каналов в отношении освещения тем, связанных с ПАВ, было бы несправедливо.

Для того, чтобы идти одновременно в ногу с жёстким законодательством и всё увеличивающейся потребностью зрителей в зрелищности, редакции федеральных телеканалов зачастую фабрикуют так называемые «фейки». Профессор кафедры телерадиожурналистики, доктор филологических наук, кандидат искусствоведения С.Н. Ильченко утверждает, что «сегодня фейк из исключения, свидетельствующего о непрофессионализме и недобросовестности его творца, превратился во вполне приемлемый метод

⁴⁹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 20.12.2017) [Электронный ресурс] Официальный сайт компании «КонсультантПлюс» URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/a0b56735925bbd4bb79e312166a9c8d48d89c025/ (дата обращения: 22.12.2017)

создания информационного пространства и предельного насыщения оно тем, что в профессиональной среде принято именовать «информационным шумом»⁵⁰.

И действительно, в наше время на телеэкранах обычный зритель, придя уставшим с работы, вряд ли сможет отличить правду от вымысла, по одной простой причине: сейчас нет необходимости вникать в реальность показываемого, таким образом наше общество постепенно превратилось в «шоу-цивилизацию».

Именно так называется работа представленного выше автора, в которой он повествует о трансформации медиа-продукции, как следствии изменения общей парадигмы нашего общества: «Увеличение в отечественном телеэфире общей доли разнообразных зрелищных форматов, тенденция, направленная на поиск вариантов разнообразия развлекательных программ, «облегченность» информационного вещания, проникновение игровых форм в прежде недостижимых для подобных постановочных приемов группы жанров и форматов, - все это и есть очевидные признаки трансформации не только функций самого телевидения как СМИ, но и более глубинного процесса, связанного с выявлением прежде неведомых игровых природных свойств данного медиа»⁵¹.

И укоренение капитализма в нашей стране сыграло тут ключевую роль. Нынешнее поколение ждёт от аудиовизуальных СМИ не серьёзной журналистики аргументов и фактов, но скорее чего-нибудь развлекательного, чего-то менее насыщенного информацией, которой и так полна рабочая неделя.

⁵⁰ Ильченко С. Н. Фейковая журналистика как элемент современной шоу-цивилизации [Электронный ресурс] Конференция «Журналистика в цифровую эпоху: как меняется профессия» Екатеринбург, 14-15 апреля 2016 г.. 2011. № 12. [Электронный ресурс] URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=26317610> (дата обращения: 22.12.2017).

⁵¹ Ильченко, С. Н. Шоу-цивилизация: конец реальности? : монография/ С.Н. Ильченко; – СПб.: ИВЭСЭП, 2014. – 11 С.

И через призму этой развлекательности телевизионщики нередко показывают употребляющих в совсем безобидном виде: к примеру, серия скетчей про растаманов Кекса и Укропа в рамках популярной в своё время у молодёжи передачи «ДаЁшь МолодЁжь! Образы вечно «накуренных» героев, которые весело шутят и беззаботно живут, отнюдь не отображала состояние наркотического опьянения в негативном ключе. Напротив, герои высмеивают окружающих скучных людей, демонстрируя романтичность и лёгкость своего образа жизни. То же самое можно встретить и в клипах современных хип-хоп исполнителей. Выше мы уже обозначили музыкальную группу «Кровосток», однако они не снимают клипов на свои песни. А вот, например, исполнители Элджей и Кравц в клипе своей совместной композиции «Дисконнект» демонстрируют курение, сопровождая текстом «гуляем Марь Ивановна». Марья Ивановна, Машка и другие жаргонизмы означают марихуану. И эти исполнители сейчас одни из самых знаменитых среди молодёжи. Что говорить, если клип набрал уже почти 36 млн. просмотров, а ведь данную композицию включают также на радио и в ночных клубах. Мало того, теперь даже спортсменам разрешено курить каннабис. Ещё в 2013 году «ВАДА (Всемирное антидопинговое агентство) объявило о десятикратном увеличении порога содержания следов запрещённого вещества в крови, при котором к спортсмену могут быть применены какие-либо санкции. Если ранее достаточно было лишь 15 нанограмм на миллилитр мочи, чтобы обвинить атлета в применении допинга, то теперь это количество возросло до 150 нанограмм на миллилитр. Говоря простым языком, спортсмен может курить марихуану за день до соревнования и быть спокойным за свою судьбу. Дисквалификация, срок которой начинается с шести месяцев, теперь ему не грозит»⁵².

⁵² Чаушьян С. «Курите сколько хотите: спортсменам разрешили употреблять марихуану» [Электронный ресурс] // Аргументы и факты. 2013. 13 мая. URL:

Ещё одна статья, о которой нельзя не упомянуть в связи с нашей темой — это ст. 230 «Склонение к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов», которая доводит до нашего сведения, что «склонение к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов - наказывается ограничением свободы на срок до трех лет, либо арестом на срок до шести месяцев, либо лишением свободы на срок от трех до пяти лет»⁵³. В других пунктах статьи указываются разные типы тяжести наказания, в зависимости от деталей преступления, однако в конце есть примечание, которое гласит: «Действие настоящей статьи не распространяется на случаи пропаганды применения в целях профилактики ВИЧ-инфекции и других опасных инфекционных заболеваний соответствующих инструментов и оборудования, используемых для потребления наркотических средств и психотропных веществ, если эти деяния осуществлялись по согласованию с органами исполнительной власти в сфере здравоохранения и органами внутренних дел»⁵⁴.

Из этого примечания следует, что, если подобную просветительскую пропаганду увидит не употребляющий, то он сможет обеспечить себя грамотным способом употребления соответствующего ПАВ. Обычно же подобные пропагандистские материалы посвящаются «колющимся» наркоманам. А колют обычно самые тяжёлые наркотики. Значит, и тут система дала сбой. Если в УК РФ так же легко можно найти лазейки для продвижения,

http://www.aif.ru/sport/other/kurite_skolko_hotite_sportsmenam_razreshili_upotreblyat_marihuanu (дата обращения: 01.05.2018).

⁵³ "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 19.02.2018) [Электронный ресурс] Официальный сайт компании «КонсультантПлюс» URL: http://www.consultant.ru/document/Cons_doc_LAW_10699/db65d251c6b6dae68ded6f1da15f68c17a0dd855/ (дата обращения: 03.04.2017).

⁵⁴ "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 19.02.2018) [Электронный ресурс] Официальный сайт компании «КонсультантПлюс» URL: http://www.consultant.ru/document/Cons_doc_LAW_10699/db65d251c6b6dae68ded6f1da15f68c17a0dd855/ (дата обращения: 03.04.2017).

как и в случае с законом о рекламе, то о каком уменьшении наркозависимых может идти речь? Отсюда и такие печальные результаты ВЦИОМа (смотрите во введении).

В июле 2014 года Всемирная организация здравоохранения опубликовала доклад, посвящённый противостоянию распространению СПИДа. В разделе отчёта, озаглавленном «Рекомендуемый опыт по декриминализации», излагаются следующие тезисы:

◆ «Странам следует разрабатывать стратегии и законы, направленные на декриминализацию употребления инъекционных и других наркотиков и, тем самым, уменьшить число людей, осужденных на лишение свободы.

◆ Странам следует разрабатывать стратегии и законы, направленные на декриминализацию использования чистых игл и шприцев (и на разрешение проведения ПИШ) и на легализацию ОЗТ для людей с опиоидной зависимостью.

◆ Странам следует запретить принудительное лечение людей, которые употребляют наркотики, в том числе инъекционные»⁵⁵.

Возможно, подобное кардинальное изменение будет просто не выгодно тем чиновникам, которые связаны с коррумпированной системой наркотрафика. А возможно, России рано ещё запускать процесс декриминализации. Однако менять всю антинаркотическую систему необходимо, пока уровень наркотизации не сравнялся с уровнем алкоголизма.

Ещё одним законом, регулирующим освещение в СМИ тем, связанных с ПАВ, является Федеральный закон РФ «О средствах массовой информации»,

⁵⁵ Сводное руководство по ВИЧ-инфекции в ключевых группах населения: профилактика, диагностика, лечение и уход [Электронный ресурс] // Всемирная организация здравоохранения. 2014. июль. URL: <http://www.who.int/hiv/pub/guidelines/keypopulations/ru/> (дата обращения: 07.04.2018).

в частности ст.4, в которой есть пункт, доводящий до сведения, что «Запрещаются распространение в средствах массовой информации, а также в информационно-телекоммуникационных сетях сведений о способах, методах разработки, изготовления и использования, местах приобретения наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, пропаганда каких-либо преимуществ использования отдельных наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов и прекурсоров, а также распространение иной информации, распространение которой запрещено федеральными законами»⁵⁶. Собственно, формулировкой **распространение которой запрещено федеральными законами ст.4 «закона о СМИ»** включила в себя все законы, регулирующие освещение СМИ по данной теме.

Не стоит забывать, что все выше представленные законы относятся ко всем возрастным группам населения. Однако существует ещё один правовой акт, который, в свою очередь, касается только детской части населения - Федеральный закон «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию», который распространяет свою силу на разные возрастные категории по разным аспектам. Ст. 5 **«Виды информации, причиняющей вред здоровью и (или) развитию детей» в п. 2 ч. 2** «способная вызвать у детей желание употребить наркотические средства, психотропные и (или) одурманивающие вещества, табачные изделия, алкогольную и спиртосодержащую продукцию, принять участие в азартных играх, заниматься проституцией, бродяжничеством или попрошайничеством»⁵⁷.

⁵⁶ ФЗ "О средствах массовой информации" от 27 дек. 1991 г. № 2124-1 (ред. от 30 дек. 2015 г.) [Электронный ресурс] Официальный сайт компании «КонсультантПлюс» URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1511/285787630b41d4963964c4c89fada1196ab5cf3e/ (дата обращения: 07.04.2018).

⁵⁷ ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» : федер. закон РФ от 29 дек. 2010 г. № 436-ФЗ (ред. от 29 июня 2015 г.) [Электронный ресурс] Официальный сайт компании «КонсультантПлюс» URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_108808/9083b03e61777d3fe172fb3ef707a10e10688262/ обращения: 07.04.2018).

Данная статья распространяется на всех детей (лиц, не достигших 18 лет). В этом же законе есть ещё две статьи, которые относятся к конкретным возрастным группа детей.

Статья 9. Информационная продукция для детей, достигших возраста двенадцати лет. Нас интересует **п. 2 ч. 1:**

«Изображение или описание, не побуждающие к совершению антиобщественных действий (в том числе к потреблению алкогольной и спиртосодержащей продукции, участию в азартных играх, занятию бродяжничеством или попрошайничеством), эпизодическое упоминание (без демонстрации) наркотических средств, психотропных и (или) одурманивающих веществ, табачных изделий при условии, что не обосновывается и не оправдывается допустимость антиобщественных действий, выражается отрицательное, осуждающее отношение к ним и содержится указание на опасность потребления указанных продукции, средств, веществ, изделий»⁵⁸.

В законе присутствует оценочная лексика: **отрицательное, осуждающее**. На подобной неконкретизированности может и происходить спекулятивная деятельность журналиста. У каждого выражение отрицания и осуждения индивидуальное. Также в настоящей статье нет уточнения про иронию и гротескные формы юмора. Так, к примеру, в юмористических шоу и выступлениях стенд-ап комиков не редкостью являются истории, подходящие под формулировку «оправдания допустимости антиобщественных действий». Опять же, если артист юмористического жанра рассказывает историю, в которой романтизируется употребление наркотиков, но отсутствует прямое оправдание этих действий, то будет ли это подходить под данную статью?

⁵⁸ ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» : федер. закон РФ от 29 дек. 2010 г. № 436-ФЗ (ред. от 29 июня 2015 г.) [Электронный ресурс] Официальный сайт компании «КонсультантПлюс» URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_108808/360c3e68c68d0e9fc19c65a9b434ae18a8db56f1/ обращения: 07.04.2018).

Для того, чтобы корректней ответить на данный вопрос, нам необходимо открыть статью 1 настоящего закона **«Сфера действия настоящего Федерального закона»**, в частности **п 1, ч2: 2.** «Настоящий Федеральный закон не распространяется на отношения в сфере:

1) оборота информационной продукции, содержащей научную, научно-техническую, статистическую информации»⁵⁹. Из данного пункта, можно вынести, что, если оформить телепередачу в научном стиле, позвать туда реальных учёных-фармакологов, которые будут объяснять биохимическую основу влияния тех или иных наркотиков на наш организм, тогда будет возможным выводить подобную передачу в эфир, поставив возрастное ограничение 12+. И уже существует подобный контент, правда, не у нас в стране: голландские блогеры запустили проект «Drugslab», в котором они подробно рассказывают и показывают, как употреблять различные психотропные вещества, тестируя всё на себе. Всё снимается в очень приличном антураже, так что человеку, привыкшему видеть на российских федеральных каналах сюжеты про грязные притоны, и в голову не придёт, что употребляющие могут выглядеть настолько прилично. Ведущие — два парня и девушка - всегда хорошо одеты, грамотно разговаривают и почти не ругаются, даже в состоянии наркотического опьянения. Важно, что почти всё, что они употребляют, запрещено в Нидерландах. Сами же авторы напрямую не пропагандируют употребление, оправдывая свой контент исключительно научным интересом. Употребление ПАВ сопровождается измерением пульса и температуры, а для критических ситуаций за кадром всегда находится профессиональный медик (по крайней мере, по их словам). Самое важное, что

⁵⁹ ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию»: федер. закон РФ от 29 дек. 2010 г. № 436-ФЗ (ред. от 29 июня 2015 г.) [Электронный ресурс] Официальный сайт компании «КонсультантПлюс» URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_108808/d44bdb356e6a691d0c72fef05ed16f68af0af9eb/ /обращения: 07.04.2018).

их канал в России недоступен, но все видео с русским переводом можно, введя название в строку поиска. В начале каждого выпуска показывается так называемый «дисclaimer» (письменный отказ от ответственности), в котором авторы предупреждают, что они никоим образом не пропагандируют употребление наркотических веществ и эксперимент производится исключительно в научных целях. Также они рекомендуют ни в коем случае не повторять увиденное дома. Получается, что законы действительно нетрудно обойти? Или пропаганда в Голландии отличается от нашей русской? К сожалению российский контент на видео-хостинге Youtube содержит немало примеров нарушения законов. Российские авторы также цепляют в начало дисclaimer и выпускают, что хотят. А именно самые «смелые» блогеры сейчас популярнее всего, о чём более подробно будет рассказано во второй главе данной работы.

Заканчивая разговор о законах, представим вам статью 10 ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию»: **Информационная продукция для детей, достигших возраста шестнадцати лет**, в частности **п. 3 ч. 1** «информация о наркотических средствах или о психотропных и (или) об одурманивающих веществах (без их демонстрации), об опасных последствиях их потребления с демонстрацией таких случаев при условии, что выражается отрицательное или осуждающее отношение к потреблению таких средств или веществ и содержится указание на опасность их потребления»⁶⁰.

Неясно, допускает ли закон в случаях информирования подростков соответствующего возраста об опасных последствиях демонстрировать процесс

⁶⁰ ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию»: федер. закон РФ от 29 дек. 2010 г. № 436-ФЗ (ред. от 29 июня 2015 г.) [Электронный ресурс] Официальный сайт компании «КонсультантПлюс» URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_108808/2025d6422eaf7de29d5df80a9eab6a678833b9c2// (дата обращения: 07.04.2018).

потребления, или речь идет непосредственно о демонстрации наступивших последствий. С одной стороны, демонстрация только последствий будет очередным устрашением молодёжи, что, конечно, правильно, однако, не зная причины подобных последствий, подростки могут в дальнейшем столкнуться с данными проблемами и не выявить причинно-следственную связь первого этапа потребления и страшных последствий системного употребления. Вопрос о том, как именно необходимо просвещать подростков, стал камнем преткновения в проблеме антинаркотической профилактики. Стоит ли ограничиваться простым запретом или необходимо детально рассматривать причинно-следственные связи возникновения зависимости у детей? Возможно стоит просвещать детей в более широком ключе:

«Сегодняшний молодой человек, существующий в наркотизированной среде, нуждается в конкретной, правдивой и действенной информации. Если переходить от имитации к реальности, то разговор стоит вести: — не о ценах, а о реальной стоимости употребления наркотиков, о разрушении социальных связей, здоровья, семьи, репутации, жизни; — не о преступлениях, а о наступившем наказании: аресте, суде, заключении, потерях, о каре и раскаянии; — не о мероприятиях, а об их результате (или отсутствии такового); — не об общих и вечных ценностях, не осознаваемых в юности, а о ценностях актуальных для молодежи — создании себя как сильной личности, успехе, возможностях, достижениях, преодолении искушений, реальных впечатлениях и т. д.; — не в жанре поучительного монолога умудренного старца с неразумной порослью, а в активном диалоге, демонстрирующем не только справедливость смыслов, но и человеческие характеры: в таких диалогах выявляются реальные лидеры мнений и формируется жизненная позиция»⁶¹.

⁶¹ СМИ в системе антинаркотических практик / под общ. ред. Е.В.Шмелевой. – СПб.: Учебное пособие, 2011. – С. 70.

Выводы по первой главе. Таким образом, мы рассмотрели основные векторы исследований данной проблематики. Так или иначе, авторы, которые поднимают в своих работах проблему наркомании и причины распространения наркопотребления, сталкиваются с непосредственно главным регулирующим фактором наркосферы – законодательством и государственной политикой профилактики незаконного оборота наркотиков.

Поэтому мы рассмотрели и выявили основные законодательные акты, которые регулируют сферу освещения интересующей нас темы и пришли к выводу, что одной из самых главных причин увеличения наркопотребления в РФ являются, с одной стороны, неоднозначные формулировки законов, регулирующих данную сферу, а с другой стороны, непонимание или неграмотное исполнение данных законов редакциями федеральных телеканалов.

Стоит отметить, что влияние СМИ на ситуацию наркопотребления не имеет решающего значения, однако нельзя полностью отрицать существование этого влияния. Проблема наркомании включает в себя множество социальных, культурных, политических факторов, однако СМИ – как медиаторы распространения информации соединяют между собой все данные сферы, поэтому некорректная и некомпетентная работа, в частности, телеканалов ведёт к усугублению ситуации наркопотребления.

Также мы выяснили, что политика прогибиционизма в России не привела к видимым улучшениям ситуации наркопотребления, а представители ведомств, регулирующих наркотрафик в стране, признаются в эскалации потребления ПАВ. Это доказывает непригодность действующей антинаркотической политики государства и ведёт к самодискредитации власти.

Ко всему, мы выявили, что в нашей стране практически отсутствуют какие-либо действия по антинаркотической профилактике и просвещению молодёжи со стороны государства, что в значительной мере увеличивает риск роста

потребления среди подрастающего поколения. Всё это и приводит к усугублению проблемы наркомании в стране.

Глава 2. Опыт освещения тем, связанных с ПАВ в современном телевизионном пространстве

Российский опыт освещения тем, связанных с психотропными веществами, начинается ещё в перестройку, когда на волне западных новшеств к советским людям хлынула западная мода на одежду, развлечения, музыку и, в том числе, на наркотики. Конечно, советские хиппи процветали и до перестройки, однако широкое освещение тем, связанных с употреблением ПАВ, на телевидении началось во время перестройки. «Телевидение стало активно знакомить аудиторию с реальной жизнью и персонажами, которые существовали в реальности, но не отвечали пропагандистским шаблонам»⁶². Тогда ещё не было никакого законодательства, которое бы регулировало освещение данной проблематики, поэтому журналисты руководствовались лишь собственным опытом, воображением и представлением о нравственности.

Одним из пионеров, кто заговорил и показал негативную сторону наркомании, стал Александр Невзоров со своей авторской передачей «600 секунд». Наряду с прочими социальными проблемами ведущий-комментатор показывал притоны наркоманов и последствия употребления ПАВ. Тогда и началась эпоха моды освещения «чернухи» - направления в журналистике, занимающейся освещением социально-криминальных проблем, с высокой долей натурализма в кадре. Такой приём подачи материала привлёк большую аудиторию. И возможно, поначалу редакции действительно хотели, чтобы их передачи оказывали эффект устрашения, таким образом уменьшая объём социальных проблем, однако с течением времени стало понятно, что людям просто нужно шоу и чем дальше, тем зрелищней. Собственно, такая тенденция не нова: ещё римляне завещали нам «Хлеба и

⁶² Социальные проблемы в фокусе ТВ: учеб. пос. / М. А. Бережная. — СПб.: Высш. школа журналистики и мас. коммуник. СПбГУ, 2017. – 84 С.

зрелищ». Феномен «зевак», не предпринимающих никаких активных действий и ждущих что кто-то другой сделает что-то, к сожалению, присущ нашему обществу. То же самое можно сказать и о текущей ситуации на телевидении. Будь то юмористическая передача, программа новостей или музыкальный клип — всё это приравнивается к шоу, которое зритель потребляет, не задумываясь о какой-то активной рефлексии.

2.1. Мировая практика освещения проблемы наркомании

На данный момент практически все цивилизованные государства, в том числе те, в которых декриминализованы или легализованы некоторые ПАВ, запрещают открытую пропаганду употребления наркотиков на телевидении. Материалы по данной теме, в основном, так же, как и в России, освещают расследования правоохранительными органами сферы наркопреступлений, а также этапы задержания преступников и конфискации запрещённых веществ. Однако, по сравнению с российскими коллегами, европейские журналисты показывают не только преступления, но и исследуют проблемы культуры потребления различных ПАВ. В некоторых странах, таких как Нидерланды, демонстрация употребления наркотиков не является открытой пропагандой. Программы, в которых люди на камеру употребляют различные ПАВ, призваны просвещать людей о культуре потребления.

Например, немецкий цифровой спутниковый канал «Deutsche Welle» в своём репортаже «Netherlands: Hub of the drugs trade»⁶³ (Нидерланды: центр торговли наркотиками) показывает несколько полицейских рейдов, которые

⁶³ Deutsche Welle (2018) Netherlands: Hub of the drugs trade (Нидерланды: центр торговли наркотиками) [новостной сюжет рубрики «Focus on Europe»] // 04 января. (<http://www.dw.com/en/netherlands-hub-of-the-drugs-trade/av-42008835>). Просмотрено: 02.05.2018.

«накрывают» нарколабораторию по производству амфетаминов и экстази. В сюжете не показывают самих преступников. Полицейские ведут себя абсолютно спокойно, без всякой суеты и резких движений выносят наркотики и их прекурсоры из чистого, довольно опрятного амбара, который выглядит совершенно непохожим на российские притоны и точки изготовления (по крайней мере, в сюжетах на федеральных телеканалах). Таким образом, журналисты не усиливают маргинализацию наркоторговцев, которые и так будут наказаны, а после отбытия срока их лица не вспомнят зрители этого сюжета, и бывший преступник сможет спокойно устроиться на работу... или продолжит торговать наркотиками. Дело уже его, однако лишний визуальный негатив журналисты не пытаются навязать телезрителю. Ко всему прочему, в середине сюжета одна из таблеток-экстази (МДМА), найденная на складе, оказывается у эксперта-фармаколога, который, изучив состав вещества, также спокойно сообщает, что одна из важнейших проблем молодёжи заключается в том, что они находят некачественные наркотики, как данная таблетка, которая состоит не только из основного действующего вещества, но и из дешёвых примесей, которые снижают эффект. Поэтому подростки употребляют сразу несколько таблеток, от чего и случаются передозировки. При этом никаких претензий к действующему веществу (MDMA) он не имеет. Т.е. журналисты через свои материалы не призывают не употреблять, но рекомендуют держаться по дальше от непроверенных и некачественных психотропных веществ. Получается, что в первую очередь, по мнению зарубежных коллег, мы должны изучать вещества и знать об их влиянии и всех возможных рисках.

О том же говорит в своей книге «Фенилэтиламины, которые я знал и любил: история химической любви» знаменитый американский химик-фармаколог русского происхождения А. Шульгин. К сожалению, по требованию Госнарконтроля в 2003 г. первая часть мемуаров, которую перевели на русский язык, была запрещена. Однако сейчас её можно спокойно и легально

купить в интернете. Не будем вдаваться в подробности производства, однако отметим, что учёный синтезировал более 100 психоактивных веществ, в основном класса психоделиков, которые он всегда испытывал на себе вплоть до конца жизни. Умер он в глубокой старости (88 лет). В учёных кругах Шульгина знают как «папу» психофармакологии. Отметим, что он всегда работал легально и никогда не был судим за синтез новых наркотических веществ. Шульгин верил, что психоделики навсегда изменят восприятие ПАВ человеком, он хотел, чтобы люди использовали созданные им вещества исключительно в научных и медицинских целях, однако, сам того не желая, учёный популяризовал среди молодёжи всем известный MDMA – основной компонент экстази. Шульгин не предугадал, что люди без специального образования не смогут контролировать действие вещества на организм, как делал это он. Сильнейший ингибитор обратного захвата серотонина — MDMA стал неотъемлемой частью культуры «рейвов» - вечеринок электронной музыки - с начала 80-х годов прошлого столетия. Наследие Шульгина дискредитируют люди, которые употребляют синтезированные им вещества исключительно в рекреационных целях. Собственно, та же история с алкоголем, который изначально был только медицинским средством.

На первом общественном телеканале Голландии (а их всего 4) можно найти новостные сюжеты, которые отражают отношения населения к легализации каннабиса. Однако в подобных материалах зачастую рассказывают и о зависимых от тяжёлых наркотиков. Причём лиц, употребляющих запрещённые на территории страны ПАВ, не показывают, так же как и на немецком Deutsche Welle. Голос героев также искажают. Такие сюжеты явно противопоставляют лёгкие наркотики тяжёлым, культивируя негативные отношения к употреблению опиатов и других смертельных ПАВ.

Сюжет «Drugs kopzorg gemeente»⁶⁴ (Муниципалитет по уходу за наркотиками) на первом общественном телеканале Нидерландов NPO начинается с опроса школьников старших классов, студентов и преподавателей об их отношении к марихуане и наркотикам в целом. Молодёжь, в основном, положительно отзывается о лёгких наркотиках, педагоги также не имеют ничего против. После опроса журналисты рассказывают о новом законе, который предусматривает продажу марихуаны на расстоянии минимум 250 м от учебного заведения. Наконец, вторая половина сюжета демонстрирует, как зависимые от тяжёлых наркотиков лечатся в соответствующих учреждениях, рассказывается, как и где они находят наркотики, т. е. опять же государство пытается не запрещать (потому как бесполезно), а просвещать людей в данной сфере, чтобы люди осознавали все возможные исходы употребления и сами для себя решали, употреблять или нет.

На этом же канале в новостной рубрике висит сюжет «Drugs capital of the world»⁶⁵ (Мировая столица наркотиков), который строится на диалоге журналистки и героя. Герой в кадре курит марихуану и рассказывает, как нужно культурно себя вести под этим наркотиком. Показывает красивые места Амстердама и подшучивает над туристами, которые ведут себя как подростки, впервые попробовавшие покурить каннабис. Очень лёгкий и ненавязчивый сюжет, по крайней мере судя по картинке.

Также в программе передач телеканала присутствует «Drugslub» (лаборатория наркотиков) - та самая передача про влияние разных ПАВ на организм, о которой мы писали ранее. Передача носит наполовину научный,

⁶⁴ NPO (2016) Drugs kopzorg gemeente (Муниципалитет по уходу за наркотиками) [развлекательный блог-сюжет рубрики «*Nieuwsuur in de klas*»] // 05 ноября. (https://www.npo.nl/nieuwsuur-in-de-klas/11-03-2014/NPS_1241719). Просмотрено: 02.05.2018.

⁶⁵ NPO (2016) Drugs capital of the world (Мировая столица наркотиков) [развлекательный блог-сюжет рубрики «*PowNews Flits*»] // 05 января. (https://www.npo.nl/drugs-capital-of-the-world/05-11-2016/WO_POWN_5928953). Просмотрено: 02.05.2018.

наполовину развлекательный характер. Трое ведущих в каждом выпуске дегустируют разные ПАВ, причём почти все из них запрещены на территории Нидерландов. Т.е. государство позволило выходить такого рода контенту, чтобы люди, которые в любом случае захотят употребить эти наркотики, хотя бы знали, как правильно это делать. Правда, доступ на просмотр передачи в интернет версии телеканала открыт только с 22.00 до 06.00.

В связи с двусторонними санкциями России и стран Евросоюза, многие телеканалы европейских стран заблокировали просмотр своего контента российским IP-адресам, поэтому британское ТВ (BBC), а также частично шведские телеканалы проанализировать нам не удалось. На первом общественном телеканале Швеции «SVT» в молодёжной программе «Norbergs TV-tablå» (ТВ-закладка Норберга) выпуск «Få koll på dagens droger»⁶⁶ (Что нового в мире наркотиков) ведущие в юмористическо-клиповой форме рассказывают о новых ПАВ, которые популярны среди молодёжи Швеции. Стоит отметить, что ведущий (скорее всего профессиональный актёр) демонстрирует на себе влияние новых наркотиков, однако каждая дегустация в стандартных для употребления обстоятельствах (вечеринка, свидание), несмотря на сатирическое обрамление, заканчивается для героя неудачно, таким образом авторы информируют о реальных рисках употребления данных веществ, но подают это через шутку. Получается очень тонкая и корректная по отношению к наркотическим группам риска антипропаганда. И это в Швеции - стране с самой жёсткой антинаркотической политикой в Европе, где не существует понятия декриминализации даже лёгких наркотиков.

На центральном общественном телеканале Португалии под рубрикой «Newsletters de informação» (Информационный бюллетень) вышел сюжет «Mais

⁶⁶ SVT (2017) Få koll på dagens droger (Проверьте сегодняшние наркотики) [информационно-развлекательная рубрика «Norbergs TV-tablå»] // 20 ноября. (<https://www.svtplay.se/klipp/16044731/fa-koll-pa-dagens-droger>). Просмотрено: 02.05.2018.

de metade dos consumidores de drogas evita Centros de Saúde»⁶⁷ (Более половины потребителей наркотиков избегают медицинских центров). Видеоряд материала и монтаж довольно схожи с российскими аналогичными сюжетами. Однако, в отличие от наших журналистов, португальцы показывают своих героев, в данном случае наркоманов, как людей, нуждающихся в помощи и общественной поддержке. Законодательным доказательством такого отношения к употребляющим ПАВ является закон о декриминализации наркотиков от 2001 года. Наркоманы перестали быть преступниками, теперь они воспринимаются обществом и государством как тяжело больные люди.

Как отмечалось ранее, Португалия — страна с одной из самых эффективных антинаркотических политик в Европе, потому как государство вовремя осознало, что исключительно насильственная борьба с наркоманией не приводит к положительным результатам. Сюжет повествует, что 52% употребляющих избегают медицинских центров, причиной этому малая информированность подобного населения, однако 48% всех употребляющих посещают специализированные медицинские учреждения, где они могут получить бесплатную медицинскую помощь без каких-либо санкций в дальнейшей жизни и на работе.

В России же, однажды обратившись в наркологический диспансер или больницу, употребляющий на всю жизнь получает ярлык наркомана, становясь на соответствующий учёт. С этой отметкой очень трудно найти нормальную работу, поэтому большинство наркопотребителей в России не обращаются в государственные структуры помощи. Единицы, которые попадают в больницы — это те, которых привели близкие или правоохранительные органы. Только в

⁶⁷ RTP (2018) Mais de metade dos consumidores de drogas evita Centros de Saúde (Более половины потребителей наркотиков избегают медицинских центров) [информационно рубрика «Newsletters de informação»] // 28 января. (https://www.rtp.pt/noticias/pais/mais-de-metade-dos-consumidores-de-drogas-evita-centros-de-saude_v1054820). Просмотрено: 02.05.2018.

том случае, когда государство перестанет маргинализировать наркоманов, возможен процесс полного или хотя-бы частичного доверия зависимых государственным структурам соответствующей медицинской помощи.

Ещё один сюжет той же рубрики главного телеканала Португалии «Mulheres portuguesas estão a consumir mais álcool e drogas»⁶⁸ (Португальские женщины потребляют больше алкоголя и наркотиков) рассказывает о причинах употребления ПАВ женщинами страны. Важно отметить, что журналисты Португалии, как и их коллеги в других странах, в которых политика декриминализации способствовала уменьшению количества употребляющих и снижению уровня смертности от наркотиков, не меньше нашего пропагандируют трезвость. Декриминализация — это только маленькая часть сложной системы борьбы с наркотиками, это шаг навстречу людям, которые попали в тяжёлую ситуацию. Журналисты в данном материале не разделяют алкоголь и наркотики - для португальцев алкоголь является такой же проблемой, как и другие ПАВ, поэтому и отправлять в тюрьму наркоманов не имеет смысла.

2.2. Российская методика освещения проблематики распространения наркотических средств

С середины 90-х годов прошлого века журналисты начали активно обсуждать проблему наркомании, во-первых, потому что резко увеличилось количество употребляющих, во-вторых, из-за желания накрутить себе высокие рейтинги, так как тема актуальная и зрелищная.

⁶⁸ RTP (2018) Mulheres portuguesas estão a consumir mais álcool e drogas (Португальские женщины потребляют больше алкоголя и наркотиков) [информационно рубрика «Newsletters de informação»] // 07 февраля. (https://www.rtp.pt/noticias/pais/mulheres-portuguesas-estao-a-consumir-mais-alcool-e-drogas_v1056720). Просмотрено: 02.05.2018.

С 1998 года на канале НТВ выходила программа «Сумерки», в которой обсуждались темы наркомании с разных ракурсов: от причин употребления до смертей, связанных с наркотиками. В гостях, помимо экспертов в области борьбы с ПАВ, в студии появлялись знаменитые артисты, певцы, в том числе те, кто употреблял в прошлом. Например, в выпуске о т. н. «драгдилерах»⁶⁹ в студию пригласили музыканта А. Лысенкова, также известного как Дельфин, который признался в личном опыте употребления. Кроме ведущих и эксперта-психиатра, и приглашённый музыкант и все выступающие из зрительного зала так или иначе признаются в своём опыте употребления, спокойно дискутируя на эту тему. Причём юноши и девушки выглядят вполне адекватными и абсолютно не похожими на тех, кого нам рисуют сейчас в сюжетах о наркоманах.

Создаётся впечатление, что опыт употребления никак не повлиял на их текущее состояние. Несмотря на показное порицание употребления, можно спокойно сделать вывод, что употребление ПАВ никак не мешает стать успешным музыкантом, актёром или бизнесменом. Такой подход, с одной стороны, косвенно демонстрирует, что употреблять не так уж и страшно и, возможно, никаких фатальных последствий не будет, однако с другой, такая спокойная подача темы сейчас используется в практике зарубежных телеканалов. Почему же за два десятилетия государство на правовом уровне запретило подобную методику освещения?

Вполне вероятно, что ужесточение цензуры по данной теме произошло из-за увеличения количества употребляющих наркотики и, соответственно, количества летальных исходов, связанных с употреблением. Действительно, журналисты из-за правового невежества и плохого знания темы подчас вместе

⁶⁹ Дельфин в программе Сумерки. [Электронный ресурс] Канал на видео-хостинге Youtube «DolphinFanClub» URL: <https://www.youtube.com/watch?v=37rgJfbDTnU> (дата обращения: 03.05.2018)

с обязательным порицанием наркомании распространяют информацию о том, где достать и как употреблять. Но стоит ли винить в увеличении количества наркоманов только журналистов? Именно преувеличенная значимость влияния журналистских материалов на подрастающее поколение привела к тому, что сейчас сюжеты, связанные с проблемой ПАВ, отличаются узким спектром аргументации и высоким уровнем субъективности.

В своё правление Д. Медведев издал «Указ Президента Российской Федерации № 690 от 9 июня 2010 года об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 года»⁷⁰. В указе подробно объясняются причины необходимости реализации данной стратегии и обязательные меры по сокращению предложения и спроса на наркотики. В 27 пункте данного указа отмечается следующее: «Одним из предпочтительных направлений антинаркотической деятельности является включение в основные и дополнительные образовательные программы общеобразовательных учреждений и учреждений профессионального образования разделов по профилактике злоупотребления психоактивными веществами, а также программ, направленных на соответствующие целевые аудитории»⁷¹. Прошло 8 лет, и никакого раздела по профилактике злоупотреблений ПАВ в Министерстве образования и науки РФ не появилось. Можно только предполагать, как учителя просвещают своих подопечных по

⁷⁰ Указ Президента Российской Федерации N 690 от 9 июня 2010 года Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 года [Электронный ресурс] // *Российская газета*. 2010. 15 июня. URL: https://rg.ru/2010/06/15/strategiya-dok.html?utm_source=rg.ru&utm_medium=offline&utm_campaign=back_to_online (дата обращения: 03.05.2018).

⁷¹ Указ Президента Российской Федерации N 690 от 9 июня 2010 года Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 года [Электронный ресурс] // *Российская газета*. 2010. 15 июня. URL: https://rg.ru/2010/06/15/strategiya-dok.html?utm_source=rg.ru&utm_medium=offline&utm_campaign=back_to_online (дата обращения: 03.05.2018).

данной теме, если вообще просвещают. А кто в таком случае просвещает учителей, если официальным рупором государства по этому вопросу являются федеральные телеканалы?

Рассмотрим сюжет Первого канала о международной конференции «Парламентарии против наркотиков»⁷², на которой обсуждались проблемы наркотрафика и возможные пути решения. Помимо общих слов высокопоставленных спикеров о том, что наркоугроза — это угроза человечеству, в конце сюжета журналистка вывела на экран героя, который успешно реабилитировался и уже более 10 лет живёт в трезвости. После короткого синхрона героя журналистка резюмирует сюжет следующим закадровым текстом: «Сегодня Олег сам работает в подобном реабилитационном центре. Уже 10 лет никаких стимуляторов настроения, кроме любви и внимания жены и сына. На международную конференцию парламентариев приехал, чтобы своим примером показать: бывшие наркоманы бывают, их не надо стесняться, избегать. Им надо помогать на всех уровнях: от работодателя до государства»⁷³.

К сожалению, совет журналистки не поддерживает власть, потому как людей, состоящих на наркоучёте, редко берут на нормальные работы. Сам герой сюжета работает в реабилитационном центре, так же как и наш эксперт А. Апанасенко, которого не взяли на государственную работу из-за судимости, связанной с наркотиками, может быть, поэтому высока вероятность, выйдя из тюрьмы, снова заняться противоправными действиями? Часто подобные организации закрывают из-за того, что администрация превращает наркоманов

⁷² Князева О. (2017) Первый канал [Новости] // https://www.1tv.ru/news/2017-12-04/337319-v_gosdume_obsuzhdayut_kak_predotvratit_rasprostranenie_narkotikov_v_mire. (Просмотрено: 03.05.2017).

⁷³ Там же.

в трудовых рабов, сотрудников привлекают к ответственности, а реабилитантов отпускают на волю, где они в большинстве случаев срываются.

По словам психиатр-нарколога городской наркологической больницы Василеостровского района Д. Петрова, количество мест в наркологических больницах сокращают, это подтверждает уже упомянутый указ Президента N 690. В раздел основных угроз данной сферы, в числе прочих вошли: «сокращение числа специализированных наркологических медицинских учреждений, низкое число наркологических реабилитационных центров (отделений) в субъектах Российской Федерации, а также недостаточное количество медицинских психологов, специалистов по социальной работе, социальных работников и иного персонала, участвующего в осуществлении медико-социальной реабилитации»⁷⁴.

Сейчас действительно открылось множество реабилитационных центров с разнообразными методиками работы. Большинство из них пропагандирует здоровый образ жизни и духовно-нравственное воспитание личности в православной традиции. Однако без сотрудничества с РПЦ организации нередко обвиняются в сектантстве.

Важно, что организации в основном создают бывшие зависимые, чтобы хоть как-то ресоциализироваться, потому что у этих людей остаётся мало иных вариантов по причине их стигматизации в обществе. Однако элиты, которые открыто поддерживают употребление, почему-то не подпадают под процесс стигматизации: через 5 дней после выхода репортажа о конференции «Парламентарии против наркотиков» на том же Первом канале вышел

⁷⁴ Указ Президента Российской Федерации N 690 от 9 июня 2010 года Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 года [Электронный ресурс] // Российская газета. 2010. 15 июня. URL: https://rg.ru/2010/06/15/strategiya-dok.html?utm_source=rg.ru&utm_medium=offline&utm_campaign=back_to_online (дата обращения: 03.05.2018).

очередной выпуск «Прожекторперисхилтон», гостем которого стал популярный хип-хоп исполнитель Василий Вакуленко, он же Баста. Одной из тем выпуска стала новость о декриминализации употребления марихуаны в личных целях в Грузии. Во время дискуссии певец заявил, что поддерживает решение грузинских властей, а ведущий А. Цекало признался, что курил марихуану в Голландии.

Ещё один классический приём в отечественной журналистике, чего не допускают коллеги из европейских стран, названных выше, - обобщение, а именно присвоение всему множеству ПАВ обозначения «наркотик». Как было указано в первой главе, власть каждого государства трактует понятие «наркотик» в зависимости от того, какие вещества удобно контролировать официально, а какие коррумпировано.

Ещё один сюжет того же «Первого канала» на телепроекте «Доброе утро»⁷⁵ начинается кадрами героини - бывшей наркоманки с крупными планами шрамов на руках. Она рассказывает про свой первый раз и про дальнейшее стандартное развитие зависимости. Если нам показывают исколотую руку, значит, что женщина принимала наркотики путём инъекций, а значит, скорее всего это были производные опиума (героин, ханка, метадон). На протяжении всего сюжета журналистка не называет наименование ПАВ, которое употребляла девушка, обобщая все аргументы словом «наркотик». Далее видеоряд сюжета строится на постановочных кадрах со шприцами и имитацией употребления, а также клишированными кадрами не подпечатанных видео (явно с сомнительных каналов видео-хостинга YouTube) очень плохого качества, чтобы не было видно деталей. Кстати, оперативные съёмки задержаний и облав наркоторговцев почему-то тоже всегда в очень плохом

⁷⁵ Наркотики? Ни-ни! (2016) Первый канал [Доброе утро] // 30 июня. (<https://www.1tv.ru/shows/dobroe-utro/pro-zdorove/narkotiki-ni-ni-dobroe-utro-fragment-vypuska-ot-30062016>) (дата обращения: 03.05.2018)

качестве. Почти весь сюжет сопровождается музыка из фильма «Реквием по мечте», видимо, чтобы усилить эмоциональный окрас. Для убедительности в сюжете показываются два эксперта, которые также не подпечатываются. Один из них рассказывает про механизм работы катехоламинов — физиологически активных веществ-медиаторов, которые никак не связаны с биохимией опиатов, но связаны, например, с амфетаминами и кокаином. Такие детали в сюжете обычные зрители вряд ли заметят, однако главная ошибка журналистки заключается в том, что после просмотра сюжета складывается впечатление, что все наркотики обязательно инъекционные. Таким образом, зритель-родитель проверит руки своего ребёнка и, убедившись в том, что шрамов нет, успокоится, хотя опиаты (самые популярные среди инъекционных ПАВ), по данным Интерфакс⁷⁶, употребляют меньше одной пятой от общего числа зарегистрированных зависимых. Бесспорно, такая подача материала точно убедит зрителя, что наркотики не должны присутствовать в их жизни. В финале сюжета, журналистка подводит финал: «Важно понимать: если человек единожды попробовал наркотик, мозг обязательно попросит новой дозы. А каждая новая доза меняет и организм, и мысли все больше. Свое здоровье наркоман теряет навсегда». Ещё один косвенный призыв к стигматизации зависимых, т. е. единожды попробовавший человек автоматически маргинализуется и более никогда не станет нормальным человеком. Такие субъективные аргументы вряд ли могут улучшить ситуацию наркопотребления в стране, напротив, они только разжигают ненависть к попавшим в беду людям. Самое примечательное, что алкоголь, который по всем параметрам подходит по определению ПАВ, никогда не воспринимается и не позиционируется как то, что не меньше любого другого наркотика вредит организму. Неужели мировая

⁷⁶ В России 8 млн наркоманов, из них 1,5 млн героиновых [Электронный ресурс] // Интерфакс 2014. 11 февраля. URL: <http://www.interfax.ru/russia/357377> (дата обращения: 03.05.2018)

смертность от алкоголя почти в 2,5 миллиона чел. за 2016 г,⁷⁷ не доказывает, что этиловый спирт пора ограничивать не только во времени продажи, но и в количестве, цене, госпошлинах?

Ещё один пример с ведущего канала страны: ток-шоу «Время покажет». Заголовок выпуска, вышедшего в конце июня 2017 г, - «Наркоман? В тюрьму!»⁷⁸. В гостях программы - депутат, нарколог, социолог, общественные деятели.

Главным вопросом дискуссии является опрос ВЦИОМа, который показал, что почти 80% населения РФ хотят ввести уголовную ответственность за употребление ПАВ. В середине выпуска ведущий пускает на экран сюжет о положительной динамике роста употребляющих среди подростков, однако видеоряд, на фоне которого возникают цифры статистики употребляющих (без указания источника), почти полностью взят из сюжета «Наркотики? Ни-ни!», даже названия построены по одной схеме. Цифры статистики перекрываются кадрами со шприцами и разными планами лежащих людей. Снова та же самая модель навязывания зрительных ассоциаций: визуализация слова «наркотики» образами употребления инъекционных ПАВ.

Рассмотрим один из самых ярких примеров отечественного журналистского продукта по нашей теме - очередную авторскую программу Аркадия Мамонтова «Дурь»⁷⁹, в которой специальный корреспондент ВГТРК «Россия 1» рассказывает о наркотрафике, о каналах поступления ПАВ и влиянии наркотиков. Фильм начинается с красивых ландшафтов республики Тува, журналист обращается к местному жителю:

⁷⁷ Мировая статистика [Электронный ресурс] URL: <http://www.worldometers.info/> (дата обращения: 23.12.2017)

⁷⁸ Наркоман? В тюрьму! (2017) Первый канал [Время покажет] // 27 июня. (<https://www.1tv.ru/shows/vremya-pokazhet/vypuski/narkoman-v-tyurmu-vremya-pokazhet-vypusk-ot-27-06-2017>) (дата обращения: 03.05.2018)

⁷⁹ Мамонтов А. (2005) Россия 1 [Авторская передача «Дурь»] // https://russia.tv/video/show/brand_id/9361/episode_id/108668/ 12.25 (Просмотрено: 03.04.2018)

- Вы знаете что-нибудь о проблеме конопли в вашем районе?
- Почему в районе? Вся Тува на этом живёт.
- В каком смысле?
- Ну, безработные делают деньги, зеленые деньги, считай...»⁸⁰

В данном регионе, в принципе, конфессиональные традиции шаманизма предполагают употребление марихуаны, поэтому нет смысла удивляться такому открытому нарушению законов со стороны коренного населения.

В середине программы автор перебивает однородный ход повествования быстроменяющимися картинками-демотиваторами с изображением ПАВ из популярных групп в соцсетях, после картинок идут отрезки видео, в которых танцуют молодые люди на разных открытых площадках, а заканчивается всё кадрами, на которых юношу почти без сознания увозят сотрудники скорой помощи. На протяжении всего видео-аттракциона по центру экрана мигает чёрный череп с костями. Ассоциации, которые пытается навязать создатель этого материала, вполне понятны: наркотики заставляют танцевать, а потом ты падаешь от истощения или передозировки. Можно предположить, что автор попытался показать атмосферу употребления молодёжным языком, однако для такого серьёзного расследования данный эмоционально-насыщенный фрагмент несколько выпадает из общей композиции, дискредитируя компетентность журналиста.

За музыкальной перебивкой следует отрывок интервью с председателем Екатеринбургской городской думы Е. Ройzmanом: «Я считаю, что необходимо вводить пожизненное заключение, просто необходимо – это назрело, даже для того, чтобы задекларировать позицию государства. За организацию торговли нужно давать пожизненное заключение, просто чтобы все видели, что шутки кончились, что государство берется за это всерьёз. На сегодняшний день у нас

⁸⁰ Мамонтов А. (2005) Россия 1 [Авторская передача «Дурь»] // https://russia.tv/video/show/brand_id/9361/episode_id/108668/ 12.25 (Просмотрено: 03.04.2018)

нет позиции у государства».⁸¹ Собственно, чуть меньше полугода назад гражданина Таджикистана приговорили к пожизненному сроку за торговлю наркотиками. Правда, чаще всего, такие случаи происходят, когда торговцы ПАВ не платят вовремя кому надо комиссионные, потому как на самом деле наркотрафик - это один из способов заработка за счёт своего места: «Если говорить о ситуации нашей отечественной, российской, то безусловно не будь этой очень глубокой связи коррупционной между наркобизнесом и властными правоохранительными структурами на протяжении многих лет, то до такой степени наркотизации страна не дошла бы, это точно»⁸².

Возвращаясь к работе А. Мамонтова, также немаловажным будет отметить некоторые неоднозначные моменты: фрагмент допроса т. н. «машки» – русской девушки-курьера, которая хотела заработать лёгких денег. Имя девушки никак не обозначают — закон не позволяет идентифицировать личность до вступления судебного приговора в силу, однако в таком случае журналист не имел права показывать лицо девушки. Диалог:

- С чем пакет принесла?
- Я не знаю, с чем...
- Сколько дали
- Четыре тысячи...
- Чего?
- Долларов.
- А что в пакете было за четыре тысячи долларов?

Происходит небольшая заминка, героиня колеблется, виновато смотрит в камеру и наконец сообщает:

⁸¹ Мамонтов А. (2005) Россия 1 [Авторская передача «Дурь»] // https://russia.tv/video/show/brand_id/9361/episode_id/108668/ 12:25 (Просмотрено: 03.05.2017)

⁸² Богомолова О., Кожухов М. (2008) Россия 1 [Наркотики. Хроника необъявленной войны] // https://russia.tv/video/show/brand_id/10476/episode_id/302000/video_id/302000/ (Просмотрено: 03.05.2017)

- Здесь мне сказали, что это наркотик.
- Для чего ты это делала, какой интерес у тебя в этом был?
- Нуждалась в деньгах.
- Сколько тебе обещали, за то, что ты продашь пакет наркотиков?
- Тысячу
- Тысячу чего?
- Рублей»⁸³.

К сожалению, научным языком трудно передать весь пафос данной сцены, однако, вне зависимости от того, является она постановочной или нет, можно с уверенностью отметить, что автор максимально отобразил все возможные риски подобных противоправных действий, чтобы максимально точно дать понять зрителям, которые хотят заниматься подобными действиями или уже занимаются сбытом запрещённых веществ, что лучше этого не делать. Ещё один фрагмент фильма также на первый взгляд кажется вполне правдоподобным, однако, приглядевшись, можно выделить некоторые детали, отражающие возможность постановки: скрытая оперативная съёмка с верхней точки дальнего угла кухни обычной квартиры (непонятно, как люди не замечают камеру, также не поясняется, как и для чего она туда попала), по которой ходят люди, предположительно, семья. Далее следуют кадры, как две женщины ищут что-то в сумке, после этого одна из них для чего-то ложится на пол, а вторая подносит шприц к её шее, однако кадр резко меняется на следующую сцену, в которой третья женщина лежит на полу, а мужчина подносит шприц к своей ноге, и снова кадр меняется на то, как женщина стоит у шкафа, а девочка лет четырёх что-то говорит своей предполагаемой матери. Весь фрагмент до штурма сопровождается закадровым текстом автора, который объясняет, что происходит в каждой сцене: «Тут же бегают ребенок, который просит о чём-то

⁸³ Мамонтов А. (2005) Россия 1 [Авторская передача «Дурь»] // https://russia.tv/video/show/brand_id/9361/episode_id/108668/08:17 (Просмотрено: 03.04.2018)

свою маму-наркоманку»⁸⁴, в конце концов автор подводит своим комментарием к кульминации: «Всё идёт своим чередом, обычная жизнь, пока квартиру не берёт штурмом спецназ». Сразу после комментария слышны звуки разбитого стекла, потом снова склейка, появляется один сотрудник спецназа, крича «На пол, на пол», потом буквально влетает ещё один сотрудник в маске, причём оба появились со стороны прихожей. Но в следующий момент 3-й сотрудник спецназа появляется из комнаты, что уже странно, если учесть, что это всё-таки квартира, как следует из слов Мамонтова. Ещё один смазанный момент: мужчина, женщина (не та, которая была матерью в озвучке автора) и ребёнок уходят под камеру, к ним подходит сотрудник и кричит, как будто растерявшись, не зная, что делать с ребёнком. Ко всему, зачем вообще правоохранительным органам понадобилось снимать это всё, если уже были основания для штурма? В целом, рваная склейка фрагментов штурма, неуместные движения как жильцов, так и сотрудников спецназа, неестественные методы употребления ПАВ, собственно, ни один укол так и не был показан. Всё это походит на фарс, а не на реальную жизнь, на шоу, в которое постепенно превращается даже самые серьёзные сферы нашей жизни, о чём и говорит С.Н. Ильченко.

2.3. Зарубежный опыт освещения проблемы наркомании и Российское телевидение

Строго говоря, будет довольно неразумно утверждать об однозначно положительном исходе применения каких-либо журналистских методов освещения данной темы, которые используют в своей работе наши коллеги из других стран. Однако единую направленность в построении политики

⁸⁴ Мамонтов А. (2005) Россия 1 [Авторская передача «Дурь»] // https://russia.tv/video/show/brand_id/9361/episode_id/108668/08:17 (Просмотрено: 03.04.2018)

освещения проблемы наркотизации можно проследить во многих цивилизованных государствах.

Во-первых, вне зависимости от степени жёсткости законодательного регулирования наркопотребления, сюжеты об употребляющих ПАВ наполнены сочувствием к страдающим наркозависимостью. Если в наших сюжетах героями становятся, в основном, те, кто бросил употреблять, то в сюжетах зарубежных каналов больше снимают употребляющих. Т.е. журналисты пытаются показать проблему в настоящем времени. Российские журналисты, в свою очередь, не имеют права жалеть наркоманов, просто потому, что это может быть сочтено косвенной пропагандой наркотиков. В фильме А. Мамонтова «Дурь» все употребляющие герои выглядят исключительно маргиналами и отбросами общества. С такими нельзя вести диалог, ведь они опасны для здоровых людей. По нашему мнению, это и есть ключевая ошибка отечественной подачи соответствующего материала. Невозможно бороться с такой развитой (что признают все журналисты) наркотической сетью путём тотальной маргинализации употребляющих ПАВ. Слишком много людей ввязаны в эту индустрию, и если всех ограничивать так, как это делают сейчас у нас, то просто не хватит ресурсов, тем более, что государственные специализированные учреждения по лечению наркомании с каждым годом сокращают количество койко-мест. Такой тип борьбы, при существующем уровне коррумпированности власти, через которую проходит весь наркотрафик страны (о чём свидетельствуют сами чиновники⁸⁵), просто неэффективен. Ещё одна тенденция, которая отчётливо демонстрирует отсталость нашего освещения данной тематики: абсолютное большинство сюжетов отечественного телевидения, которые отображают наркоситуацию в стране,

⁸⁵ О. Богомолова, М. Кожухов (2008) Россия 1 [Наркотики. Хроника необъявленной войны] // https://russia.tv/video/show/brand_id/10476/episode_id/302000/video_id/302000/ (Просмотрено: 03.05.2017)

чётко передают мысль о том, что потенциальными жертвами или группой риска наркомании являются в основном подростки и молодёжь. Тенденции освещения данной темы показывают, что своими сюжетами журналисты пытаются в первую очередь настроить родителей применять какие-либо меры в отношении своих детей, что, конечно, немаловажно. Но не проще ли начать воздействовать напрямую на эту самую группу риска? Сюжеты о наркомании по телевизору смотрят, в большинстве своём, взрослые – родители, просто потому что подача материала совсем не детская. А родители после просмотра уже передают навязанные страхи своим детям, причём чаще всего в ещё более строгой форме. Однако, если в сюжетах, как мы выяснили ранее, присутствует определённый уровень неосведомлённости журналистов по многим вопросам нашей темы, то насколько искажённой – уже из третьих рук – эта информация дойдёт до ребёнка? Более того, информация, поданная в строгой форме, не у всех откладывается как негативная; как мы уже выяснили, дети имеют тенденцию повторять социально неодобряемые образы, сначала в игровой форме, а потом и в реальности. Не стоит забывать и один из самых влиятельных факторов, который побуждает детей на запретное: интернет, в частности, медийные личности из сферы блогинга и современной музыки, которые открыто пропагандируют «крутость» употребления различных популярных ПАВ.

Собственно, власти многих демократических стран заметили эту связь, поэтому на их телевидении присутствуют передачи, в которых молодые журналисты и блогеры ведут ненавязчивую, но понятную молодёжи просветительскую работу. Только таким языком возможно максимально повысить уровень доверия подрастающего поколения. В фильме же А. Мамонтова мы наблюдаем подростка в помещении какого-то, скорее всего, ночного клуба (видео никак не идентифицируется, никаких подпечаток об источнике), которого кто-то из-за камеры зовёт куда-то идти, а после того, как

только что проснувшийся парень встаёт, автор замедляет кадр и ещё раз навязывает нам образ ещё не опомнившегося от вечеринки наркомана⁸⁶. Собственно, парня совсем не жалко, автор намеренно показывает употребляющих только в подобном максимально наглядном отталкивающем виде. Опять же, всё объясняется текущим законодательством, ибо если мы покажем несовершеннолетнего наркомана в адекватном состоянии, то это может подпасть как под действие ст. 5 Федерального закона «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию»⁸⁷, так и под действие почти всех вышеуказанных законов, запрещающих любую пропаганду наркотиков.

Возможно первым шагом реформирования освещения тем, связанных с ПАВ на российском телевидении, должно стать включение в методику подачи материала приёма сочувствия употребляющим. И это не значит, что люди резко кинутся употреблять, наоборот, свободные от наркозависимости перестанут бояться вступать в контакт с бывшими или нынешними наркопотребителями. На съёмках нашего фильма-исследования «По кривой дорожке» мы поначалу столкнулись со скептически настроенными реабилитантами, которые боялись говорить о своём прошлом, однако мы им объяснили, что наш фильм имеет целью не просто показать бывших зависимых, а попытаться понять причины их выбора. И все интервьюируемые откровенно рассказали, что попробовали в компании, где уже кто-то употреблял. То есть, большинство людей пробуют наркотики действительно из-за слабости характера, но разве из-за этого стоит ломать человеку жизнь неизбывным ярлыком «наркомана», которому никогда

⁸⁶ Мамонтов А. (2005) Россия 1 [Авторская передача «Дурь»] // https://russia.tv/video/show/brand_id/9361/episode_id/108668/26:53 (Просмотрено: 03.04.2018)

⁸⁷ ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» : федер. закон РФ от 29 дек. 2010 г. № 436-ФЗ (ред. от 29 июня 2015 г.) [Электронный ресурс] Официальный сайт компании «КонсультантПлюс» URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_108808/9083b03e61777d3fe172fb3ef707a10e10688262/ обращения: 07.04.2018).

более не устроиться на нормальную работу? Такая практика может мотивировать только на продолжение связи с наркотиками.

Вторым шагом, который уже принят на законодательном уровне ещё восемь лет назад, должна стать реформа образования. Необходимо готовить специалистов-педагогов, которые смогут корректным и доходчивым для детей языком рассказывать о конкретных рисках и последствиях употребления, без цели устрашения. Диалог может быть построен на реальных примерах последствия употребления, а не на голых цифрах статистики. Естественно, что наряду с наркотиками детям необходимо рассказывать о пагубном влиянии не менее страшного ПАВ – алкоголя. Необходимо иллюстрировать внешнее и внутреннее проявление действия всех ПАВ, чтобы ребёнок понимал реальные риски употребления. Как показывает новейшая история, наркоманию искоренить невозможно, однако есть верные пути уменьшения количества жертв любых ПАВ. Нужно просвещать подрастающее поколение о культуре потребления тех или иных веществ, ибо, в любом случае, при любом виде антинаркотической профилактики среди молодёжи, найдутся те, кому все аргументы никогда не заменят личного опыта. И лучше, чтобы такие дети не погибли от первого же употребления, потому что каждый человек имеет право на жизнь, какими бы чёрными красками не рисовало его телевидение.

Как уже отмечалось ранее, российское федеральное телевидение, в целом, целенаправленно не пытается разговаривать с молодёжью на их языке, только некоторые развлекательные телеканалы (ТНТ, Пятница) стараются внедрять в свои проекты молодёжный сленг и жаргонизмы. Однако в том и состоит проблема, что развлекательные каналы не способствуют просвещению юного поколения, тем более в интересующей нас сфере, а порой и напротив, способствуют романтизации образов звёзд шоу-бизнеса, которые в юмористических программах или в личных интервью признаются в употреблении наркотиков. В большинстве своём это образованные и

талантливые люди, но дети принимают всё за чистую монету и стремятся быть похожими во всём на своих кумиров.

Федеральным каналам, имеющим более серьёзный информационный характер, будет нелегко добиться такого влияния на детей, какое имеют развлекательные каналы и интернет-видеохостинги, социальные сети, мессенджеры, если они не начнут внедрять в свою подачу близкие для детей понятия и образы. Ко всему, помимо языка, отечественное телевидение весьма заметно отстаёт от интернет-контента по уровню креатива, а именно эта характеристика сейчас наиболее влиятельна, как в сфере просвещения, так в рекламной деятельности. А ведь именно социальная реклама является одним из важнейших методов профилактики наркомании: «ценность креатива состоит в способности создавать такие креативные концепции для коммуникационных кампаний и рекламных проектов, которые способны генерировать, запускать в публичное пространство новые созидательные дискурсы, привлекать внимание общественности и целевых аудиторий; которые способны актуализировать интерес к жизни, профессиональной деятельности, гражданской позиции и общечеловеческим ценностям. Важно в создаваемых рекламных образах переместить акценты с настроения «выхода нет» на настроение «выход рядом». Важно в социальной рекламе внимательно относиться к целевым аудиториям и использовать таргетированный подход, поскольку сегодня зачастую адресат рекламы трудно определить»⁸⁸.

Что же касается декриминализации как средства повышения уровня доверия наркозависимого населения к власти, то тут можно с уверенностью сказать, что запрещение ПАВ категории «лёгких наркотиков» такое же неразумное решение, как и легализация алкоголя и табака. (выводы в обеих главах как анонсы в первой, во второй вывод анонс заключения)

⁸⁸ СМИ в системе антинаркотических практик / под общ. ред. Е.В.Шмелевой. – СПб.: Учебное пособие, 2011. – 123 С.

Выводы по второй главе. Мы рассмотрели примеры зарубежных и российских примеров сюжетов, которые освещают проблему наркомании. Выявили основные ошибки, которые делают журналисты в своих работах, посвященных данной проблеме. Обнаружили тенденцию узконаправленности освещения тематики, связанной с ПАВ, на российских телеканалах. Выяснили, что подобная узконаправленность приводит к тому, что стороны проблемы, оставшиеся неосвещёнными, увеличивают своё влияние на текущую ситуацию. Таким образом, приёмы тотального устрашения приводят лишь к поверхностному результату, когда большая часть населения ничего не подозревает о реальной картине увеличивающегося и видоизменяющегося наркопотребления.

Также, проанализировав ситуацию наркопотребления в некоторых странах Европы, мы выявили, что федеральные телеканалы стран Европы не пытаются устрашать население, а лишь отражают действительность ситуации наркопотребления. Такой подход, возможно, и не мобилизует людей на борьбу с наркотиками, однако отношение к потребителям ПАВ становится сочувственным, что намного эффективней для борьбы с зависимостью, ибо человеку для борьбы с наркоманией необходима в первую очередь поддержка близких, а уж потом медицинское вмешательство.

Анализируя конкретные примеры сюжетов по нашей теме на европейском телевидении, мы выработали ряд рекомендаций для российских редакций телеканалов в отношении дальнейшего освещения тематики, связанной с ПАВ. Важно понимать, что телевидению, как одному из самых влиятельных СМИ, необходимо объективно освещать глубинные причины наркомании. Только в этом случае можно побудить население к необходимым социальным действиям, в особенности, по отношению к молодёжи.

Заключение

Освещение тем, связанных с ПАВ, на федеральных каналах РФ остаётся под властью строгого антинаркотического законодательства. Немаловажен фактор ангажированности центральных телеканалов действующей власти. По этой причине, редакционная политика данных каналов в отношении освещения тематики наркопотребления не даёт журналистам возможности опробовать иные способы подачи этой проблематики. Такой замкнутый круг не позволяет работникам телеканалов показать проблему с других сторон, продемонстрировать глубинные причины употребления, отнестись к людям, попавшим в трудную ситуацию, с пониманием и сожалением. В первую очередь нашему обществу необходимо понять, что наркомания такой же опасный порок, как и алкоголизм, поэтому главным способом борьбы с зависимостью должно быть лечение, естественно, с учётом специфик каждой разновидности ПАВ.

Нужно учитывать, что стигматизация наркопотребляющих усугубляет их положение в обществе, мотивируя их на последующие нарушения закона. Общество должно осознать, что, если загнать под стражу даже всех ныне употребляющих наркотики, проблема не решится, ибо виновники находятся намного выше не просто употребляющих, но и дилеров-исполнителей, которые, в большинстве своём, просто попали в тяжёлую финансовую ситуацию и решили таким образом быстро заработать. По-настоящему необходимо искоренить коррупцию в том сегменте власти, который отвечает за регулирование оборота наркотиков в стране и через который проходит основной массив ПАВ из стран-поставщиков. По данной проблеме можно с уверенностью сказать, что предложение, причём предложение с грамотной маркетинговой структурой и прекрасно отлаженной рекламной системой, первичнее спроса. Конечно, нельзя отрицать, что и спрос высок, однако всевозможные

заместительные терапии мировой практики борьбы с наркоманией показали, что любое ПАВ можно заменить не только на другое ПАВ, но и на правильно поданный здоровый образ жизни.

Общество не желает признаться себе, что ПАВ, не важно, какие, – это неотъемлемая часть досуга, которая сопровождает человечество на протяжении всей его истории. От употребления никуда не уйти, но необходимо научиться контролировать эту сферу, чтобы она не приносила такого вреда, который приносит сейчас.

В работе мы рассмотрели примеры телевизионных материалов антинаркотической политики России и разных стран. Мы проанализировали влияние соответствующих сюжетов на общество. Мы установили, что в РФ существует жёсткая связь между властью и освещением данной тематики на телевидении, и что эта связь не даёт возможности усовершенствовать методику подачи соответствующих материалов.

Журналисты в своих сюжетах не могут углубляться в тему, потому как законодательно СМИ имеют право на исключительное негативное освещение темы ПАВ, построенное, в большинстве своём на демонстрации рейдов правоохранительных органов и показе крайних форм последствий употребления.

Также мы выяснили, что подобная политика не может быть эффективной и ведёт на практике только к эскалации проблемы. Данный ряд причин и приводит к типичным журналистским ошибкам в освещении данной темы, ошибкам, которые лишь увеличивают статистику наркопотребления в стране.

Таким образом, мы считаем, что цель исследования – выявление причин неэффективности работы федеральных каналов в направлении антинаркотической профилактической деятельности – достигнута.

Список литературы

Нормативно-правовые документы

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 20.12.2017) [Электронный ресурс] Официальный сайт компании «КонсультантПлюс» URL:

http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/a0b56735925bbd4bb79e312166a9c8d48d89c025/ (дата обращения: 22.12.2017)

2. О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию: федер. закон РФ от 29 дек. 2010 г. № 436-ФЗ (ред. от 29 июня 2015 г.) [Электронный ресурс] Официальный сайт компании «КонсультантПлюс» URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_108808/2025d6422eaf7de29d5df80a9eab6a678833b9c2//2014. вып. 2.

3. О средствах массовой информации от 27 дек. 1991 г. № 2124-1 (ред. от 30 дек. 2015 г.) [Электронный ресурс] Официальный сайт компании «КонсультантПлюс» URL:

http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1511/285787630b41d4963964c4c89fada1196a65cf3e//

4. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 19.02.2018) [Электронный ресурс] Официальный сайт компании «КонсультантПлюс» URL:

http://www.consultant.ru/document/Cons_doc_LAW_10699/db65d251c6b6dae68ded6f1da15f68c17a0dd855/

5. "О наркотических средствах и психотропных веществах" от 08.01.1998 N 3-ФЗ (ред. от 03.07.2016) [Электронный ресурс] Официальный сайт компании «КонсультантПлюс» URL:

http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_17437/5e0de5c4faa8e359f33dc993a898033fdc05a177/#dst100376

6. Указ Президента Российской Федерации N 690 от 9 июня 2010 года «Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 года» [Электронный ресурс] // Российская газета. 2010. 15 июня. URL: https://rg.ru/2010/06/15/strategiya-dok.html?utm_source=rg.ru&utm_medium=offline&utm_campaign=back_to_online

Учебники, монографии

7. Бережная М.А. Социальные проблемы в фокусе ТВ : учеб. пос. / М.А. Бережная. — СПб.: Высш. школа журналистики и мас. коммуник. СПбГУ, 2017.
8. Борецкий Р. А., Цвик В. Л. Жанры телевизионной публицистики // Телевизионная журналистика. М., 1998.
9. Борецкий Р. А., Цвик В. Л. Жанры телевизионной публицистики // Телевизионная журналистика. М., 1998.
10. Дзялошинский И. М. Журналистика соучастия. Как сделать СМИ полезными людям. М.: Престиж, 2006.
11. Иванян Р. Г. Социальная работа СМИ как разновидность социального контроля // Журналистика и социология. СПб., 1999.
12. Ильченко С. Н. Шоу-цивилизация: конец реальности? : монография/ С.Н. Ильченко; СПб.: ИВЭСЭП, 2014.
13. СМИ в системе антинаркотических практик / под общ. ред. Е. В. Шмелевой. СПб.: Учебное пособие, 2011.
14. Телевизионный журналист. Основы творческой деятельности / под ред. М. А. Бережной. М., АспектПресс, 2015.
15. Фролова Т. И. Социальная журналистика и ее роль в общественном диалоге. М.: Пульс, 2003.

Источники на английском языке

16. Cauty C., Sutton A. Strategies for community-based drug law enforcement: From prohibition to harm reduction; in T Stockwell, PJ Gruenewald, JW Toumbourou, W Loxley W, eds. Preventing Harmful Substance Use: The Evidence Base for Policy and Practice. New York: John Wiley & Sons, Ltd., 2005. pp. 225—236.

Авторефераты, диссертации

17. Спирина А. В. Влияние восприятия телепередач с элементами насилия на отрицательные эмоциональные состояния детей дошкольного возраста: автореф. дис. ... канд. психол. наук. Н. Новгород, 2009.

18. Сунами А. Н. Формирование общественного мнения в антинаркотической политике современной России: дис. ... канд. полит. наук. СПб. гос. университет, Санкт-Петербург, 2014.

Статьи

19. Борисенко М. В., Кальяк А. М. Анализ ситуации потребления наркотиков, торговли наркотиками и борьбы с их незаконным оборотом в настоящее время // Интерактивная наука. 2017. №14. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-situatsii-potrebleniya-narkotikov-torgovli-narkotikami-i-borby-s-ih-nezakonnym-оборотom-v-nastoyashee-vremya>.

20. Борисенко М. В., Кальяк А. М. Совершенствование системы мер по сокращению наркомании и преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ // Интерактивная наука. 2018. №1 (23). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovershenstvovanie-sistemy-mer-po>

sokrascheniyu-narkomanii-i-prestupleniy-v-sfere-nezakonnogo-oborota-narkoticheskikh-sredstv-i

21. Бычкова А. М. Проблемы использования антинаркотического потенциала СМИ в современных условиях / А.М. Бычкова // Вопросы теории и практики журналистики. — 2016. — Т. 5, № 2. — С. 324–339. — DOI : 10.17150/2308- 6203.2016.5(2).324-339.

22. Демин В. М. Проблемы профилактики нарушений дисциплины и законности сотрудников пенитенциарных учреждений // Российский следователь. 2007. № 4. С. 32-33.

23. Зазулин Г. В. Антинаркотическая деятельность в Российской федерации: криминологические проблемы и пути их решения // Криминология: вчера, сегодня, завтра. 2014. №4 (35). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/antinarkoticheskaya-deyatelnost-v-rossiyskoy-federatsii-kriminologicheskie-problemy-i-puti-ih-resheniya>

24. Зазулин Г. В. Глобализация, наркотики и конфликт // Вестник Санкт-Петербургского Университета. 2014. вып. 2. — URL: <http://vestnik.spbu.ru/html14/s17/s17v2/08.pdf>

25. Ильченко С. Н. Фейковая журналистика как элемент современной шоу-цивилизации [Электронный ресурс] Конференция «Журналистика в цифровую эпоху: как меняется профессия» Екатеринбург, 14-15 апреля 2016 г.. 2011. № 12. [Электронный ресурс] URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=26317610> (дата обращения: 22.12.2017).

26. Ковалерова М. Г. Причины незаконного оборота наркотических средств и распространения наркомании в учреждениях уголовно-исполнительной системы: пути преодоления // Вестник ТГУ. 2012. №12 (116). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prichiny-nezakonnogo-oborota-narkoticheskikh-sredstv-i-rasprostraneniya-narkomanii-v-uchrezhdeniyah-ugolovno-ispolnitelnoy-sistemy>

27. Мейлахс П. А. Наркомания в зеркале петербургских СМИ // Профилактика потребления психоактивных веществ и пропаганда здорового образа жизни в Санкт-Петербурге. Материалы для общественной дискуссии / СПб.: ЦРНО, 2004. С. 129—143.
28. Мейлахс П. Дискурс прессы и пресс дискурса: конструирование проблемы наркотиков в петербургских СМИ // Журнал социологии и социальной антропологии, 2004. Т. VII, № 4. С. 135—151.
29. Мейлахс П. Опасности моральной паники по поводу наркотиков // Минск: Белорусская цифровая библиотека LIBRARY.BY. Дата обновления: 16 февраля 2005. URL:
http://library.by/portalus/modules/philosophy/readme.php?subaction=showfull&id=1108503938&archive=0211&start_from=&ucat=&
30. Некрасов Ф. С., Черданцева Е. С. Исследование влияния алкоголя на организм и жизнь человека // JSRP. 2016. №2 (34). URL:
<https://cyberleninka.ru/article/n/issledovanie-vliyanii-alkogolya-na-organizm-i-zhizn-cheloveka>
31. Османов Э. М., Пышкина А. С. Влияние алкоголя на репродуктивное здоровье женщин // Вестник Тамбовского университета. Серия: Естественные и технические науки. 2010. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-alkogolya-na-reproduktivnoe-zdorovie-zhenschin>
32. Перминов А. В. Факторы, способствующие поступлению в исправительные учреждения запрещенных предметов, их негативное влияние на состояние правопорядка // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2008. № 3.
33. Полякова Е. А. Пропаганда наркотиков как угроза антинаркотической безопасности государства в сфере предложения наркотиков [Электронный ресурс] Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство;

право и управление. 2011. № 12.

URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21024621> (дата обращения: 06.04.2018).

34. Тепляшин П. В. Наркотики в тюрьмах Европы: опыт применения заместительной терапии и проблемы профилактики незаконного оборота наркотиков [Электронный ресурс] Международное сотрудничество и зарубежный опыт. DOI : 10.18572/2072-4160-2017-2-41-46. [Электронный ресурс] URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_29308843_77410409.pdf (дата обращения: 06.04.2018).

35. Харсеева В. Л. Факторы, порождающие наркоманию среди молодежи, и способы их преодоления // Общество: социология, психология, педагогика. 2015. №6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/factory-porozhdayuschie-narkomaniyu-sredi-molodezhi-i-sposoby-ih-preodoleniya>

36. Шабанов Л. В., Фирсова О. В. Сравнительный анализ ситуационного употребления наркотиков в молодежной субкультуре у подростков с разным семейным статусом // Вестн. Том. гос. ун-та. 2007. №301. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sravnitelnyy-analiz-situatsionnogo-upotrebleniya-narkotikov-v-molodezhnoy-subkulture-u-podrostkov-s-raznym-semeynym-statusom>

37. Шаповал Г. А., Черданцева Е. С. Влияние алкоголя на организм и на жизнь человека // JSRP. 2016. №1 (33). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-alkogolya-na-organizm-i-na-zhizn-cheloveka>

38. Штаненко В. И. Основные направления служебной деятельности по организации режима отбывания наказания осужденных и обеспечению безопасности в исправительных учреждениях // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2007. № 12.

Электронные ресурсы

39. Владимир Познер о легализации наркотиков // [Официальный сайт Владимира Познера] / [Москва, 2017]. URL: <http://www.inp.nsk.su/%7Ekozak/start.htm>

40. Всемирная организация здравоохранения [Электронный ресурс] 2018 г. URL: http://www.who.int/substance_abuse/terminology/psychoactive_substances/ru/ (дата обращения: 28.03.2018)

41. Выступление председателя ГАК, директора ФСКН Виктора Иванова на Всемирном экономическом форуме 26 января 2012 года, Давос // Государственный антинаркотический комитет: [электронный ресурс]. URL: http://gak.gov.ru/includes/periodics/speeches_gak/2012/0126/010517020/detail.shtml

42. Гордеев В. «Эксперты увидели «сильный перекося» в наказаниях за наркотики в России» [Электронный ресурс] // РБК 2017. 28 сентября. URL: <https://www.rbc.ru/society/28/09/2017/59ccbc489a79473ad83cd991>

43. Доклад глобальной комиссии по вопросам наркополитики. На пути реформы наркополитики: новый подход к декриминализации. Ноябрь 2016. С. 25 [Электронный ресурс] the Global Commission on Drug Policy. URL: http://www.globalcommissionondrugs.org/wp-content/uploads/2016/11/GCDP-Report-2016_RUS.pdf

44. Доля контрафактного алкоголя в России снизилась. 5 канал [Электронный ресурс] // URL: <https://www.5-tv.ru/news/148431/>

45. Красногородская А. «Осужденных за наркотики стало в три раза больше» [Электронный ресурс] // Известия iz. 2017. 26 мая. URL: <https://iz.ru/news/716582>

46. Сводное руководство по ВИЧ-инфекции в ключевых группах населения: профилактика, диагностика, лечение и уход [Электронный ресурс] // Всемирная

организация здравоохранения. 2014. июль. URL:
<http://www.who.int/hiv/pub/guidelines/keypopulations/ru/>

47. Солопов М. «Зоны устойчивого сбыта» [Электронный ресурс] // Газета.ru 2013. 14 июня. URL:
<https://www.gazeta.ru/social/2013/06/14/5379701.shtml?updated>

48. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] 2018 г. URL: www.gks.ru/free_doc/new_site/population/demo/demo24-2.xls

Видеоресурсы

отечественные

49. В России 8 млн наркоманов, из них 1,5 млн героиновых [Электронный ресурс] // Интерфакс 2014. 11 февраля. URL: <http://www.interfax.ru/russia/357377>

50. Дельфин в программе Сумерки. [Электронный ресурс] Канал на видеохостинге Youtube «DolphinFanClub» URL:
<https://www.youtube.com/watch?v=37rgJfbDTnU>

51. Князева О. (2017) Первый канал [Новости] // 4 декабря.
(https://www.1tv.ru/news/2017-12-04/337319-v_gosdume_obsuzhdayut_kak_predotvratit_rasprostranenie_narkotikov_v_mire)

52. Мамонтов А. (2005) Россия 1 [Авторская передача А. Мамонтова «Дурь»] // https://russia.tv/video/show/brand_id/9361/episode_id/108668/ 12.25

53. Мировая статистика [Электронный ресурс] URL:
<http://www.worldometers.info/>

54. Наркоман? В тюрьму! (2017) Первый канал [Время покажет] // 27 июня.
(<https://www.1tv.ru/shows/vremya-pokazhet/vypuski/narkoman-v-tyurmu-vremya-pokazhet-vypusk-ot-27-06-2017>)

55. Наркотики? Ни-ни! (2016) Первый канал [Доброе утро] // 30 июня. (<https://www.1tv.ru/shows/dobroe-utro/pro-zdorove/narkotiki-ni-ni-dobroe-utro-fragment-vypuska-ot-30062016>)

56. О. Богомолова, М. Кожухов (2008) Россия 1 [Наркотики. Хроника необъявленной войны] // https://russia.tv/video/show/brand_id/10476/episode_id/302000/video_id/302000

57. По кривой дорожке. [Электронный ресурс] Канал на видео-хостинге Youtube «Перья» URL: <https://www.youtube.com/watch?v=fqvPZyigpw0>

Зарубежные

58. Deutsche Welle (2018) Netherlands: Hub of the drugs trade (Нидерланды: центр торговли наркотиками) [новостной сюжет рубрики «Focus on Europe»] // 04 января. (<http://www.dw.com/en/netherlands-hub-of-the-drugs-trade/av-42008835>).

59. NPO (2016) Drugs capital of the world (Мировая столица наркотиков) [развлекательный блог-сюжет рубрики «PowNews Flits»] // 05 января. (https://www.npo.nl/drugs-capital-of-the-world/05-11-2016/WO_POWN_5928953).

60. NPO (2016) Drugs kopzorg gemeente (Муниципалитет по уходу за наркотиками) [развлекательный блог-сюжет рубрики «Nieuwsuur in de klas»] // 05 января. (https://www.npo.nl/nieuwsuur-in-de-klas/11-03-2014/NPS_1241719).

61. RTP (2018) Mais de metade dos consumidores de drogas evita Centros de Saúde (Более половины потребителей наркотиков избегают медицинских центров) [информационно рубрика «Newsletters de informação»] // 28 января. (https://www.rtp.pt/noticias/pais/mais-de-metade-dos-consumidores-de-drogas-evita-centros-de-saude_v1054820)

62. RTP (2018) Mulheres portuguesas estão a consumir mais álcool e drogas (Португальские женщины потребляют больше алкоголя и наркотиков) [информационно рубрика «Newsletters de informação»] // 07 февраля.

(https://www.rtp.pt/noticias/pais/mulheres-portuguesas-estao-a-consumir-mais-alcool-e-drogas_v1056720)

63. SVT (2017) Få koll på dagens droger (Проверьте сегодняшние наркотики)
[информационно-развлекательная рубрика «Norbergs TV-tablå»] // 20 ноября.
(<https://www.svtplay.se/klipp/16044731/fa-koll-pa-dagens-droger>).

Приложение
Расшифровка специального репортажа
«По кривой дорожке»

Шапка + тег(18+) + Название «По кривой дорожке» (00:20)

Презентация героев (без подпечатки) (00:48)

СНХ (00:48)

- Я всё попробовал в один день.
- Моё знакомство началось, когда я был маленьким, мне было 12 лет всего.
- Мне двадцать пять
- Я напился, накурился, закурил сигареты и еще потом и укололся.
- Употребляю наркотики уже года три.
- в 18 я попробовала тяжёлые наркотики.
- У меня был такой социум, такой двор, что, в принципе, употребляли наверно все.

СТП (01:02)

Каждый из них знакомился с наркотиками в разное время, в разном возрасте и социальном положении. У каждого своя история, и у каждой истории свои последствия. Но почти все наши герои завязали с употреблением, кроме одного. С него, пожалуй, мы и начнём.

Видеоряд под музыку – «Представлялка» наркозависимого Евгения (01:17)

СНХ с Женей Наркоманом (01:25)

Друзья принесли, предложили, ну и я такой сначала ломался, потом такой: «ну почему бы и не попробовать». Это был Гашиш.

Ликбез (подпечатка) под звуки печатной машинки (01.33)

Гашиш – производное каннабиса. При систематическом употреблении приводит к появлению миокардиодистрофии, атрофии печени, почечной недостаточности.

СНХ с Женей Наркоманом (01.46)

Это вот как из классической такой страшилки про наркотики, но на деле ничего такого страшного не было. Не особо даже запомнился эффект, если честно.

Прошёл ещё где-то год пока я познакомился уже с другими веществами, типа MDMA – он же экстази.

Ликбез (подпечатка) под звуки печатной машинки (01.55)

MDMA (Экстази) -

амфетаминовый ряд (Эмпатоген)

При долговременном употреблении:

нарушение сна,

проблемы с памятью,

перманентная депрессия.

СНХ с Женей Наркоманом (02.13)

Да, можно сказать, конечно, что эти ощущения можно получать где-то и в обычной социальной среде, но я бы сказал, что можно получать и те, и другие. Я могу контролировать себя и свои желания. Я прекрасно знаю всё, что есть в свободном доступе о тех веществах, которые я употребляю.

СТП (02.20)

Употреблять психоактивные вещества с умом – любопытно, а как, в таком случае, Женя будет воспитывать своих детей?

СНХ (02.39)

Я не буду таким типа, а-ля, хорошим родителем, ну типа-клёвым родителем, который будет: «а, да ладно, можешь попробовать траву», всё такое. Но я и не буду таким, который будет говорить, что типа: «О, наркотики – это зло!». Если он будет употреблять, то, конечно, я бы хотел, чтобы это уже было в более таком возрасте, когда уже психика сформировалась. То есть где-то около 18/20-ти лет.

СТП (02.46)

А как бы вы поступили на месте Жени? Попробуйте представить, что ваш ребенок - наркоман, ваши действия?

Опрос (04.35)

Что бы вы сделали, если узнали, что ваши дети употребляют наркотики?

- Ну я бы, в первую очередь, конечно бы, постарался как-то с ними поговорить, объяснить им.

- Если законом у нас запрещено, как можно употреблять здесь наркотики.

- А что бы вы им объяснили?

- Ну я бы сказал, что дело это кончается хреново.

- Вести нормальный образ жизни. Не курить, не пить.
- Что бы вы сделали, если бы узнали, что ваш ребенок употребляет наркотики?
- Увлечь чем-то их, чтобы любимое дело было как наркотик, ну натуральный, хороший, да.
- Лучше спорт. Спорт, спорт и ещё раз спорт!
- Отдал бы его на бокс.
- Его бы там отучили?
- Чтоб он голову отбивал, вы что.
- Просто с детьми надо постоянно проводить время, чтобы у них не было времени на наркоту.
- Объяснять конкретно, т.е. засаживать им в голову. Обычно через дня три-четыре начинает из подсознания вылезать в сознание. Тогда человек хотя-бы задумается – это уже хорошо.
- Ну, скорее всего, отправили его лечиться.
- А я бы аргументировал вот так! (показывает кулак)
- Я бы отдал его в реабилитационный центр, благо есть такой, который помогает.
- Спасение утопающих, в этом случае, дело самих утопающих.
- А если это касается вашего дитя?
- Всё равно.
- Да даже не знаю, просто я такой мысли даже не допускал.
- Я в этом вопросе некомпетентен, я не знаю даже о чём с ним говорить.
- Я вот своего папу спрашивал: «как ты сделал так, что я вообще не пью, не курю и наркотики не употребляю? Он говорит: «ну если только своим примером»
- Стефан папа не самый хороший пример.
- А смотрели с Гуфом интервью у Дудя?

УБЕРИ ВСЕХ МАРГИНАЛОВ!!!!

ЗК (04.55)

Главный редактор Sports.ru Юрий Дудь, на своём ютуб-канале, под названием «Вдудь» имеет уже почти 1млн подписчиков. Одну из бесед о вреде наркотиков он провёл с популярным у молодёжи репером Гуфом. Видео набрало уже почти 3 млн просмотров. Репер считает, что победить наркотики можно легализовав их, так сделали уже в ряде стран. Он за легалайз.

Ликбез (05.14)

Легалайз - официальное признание на государственном уровне марихуаны легальным.

СНХ- интервью с Гуфом (05.30)

- Я думаю, если продавалась бы она вот также, трава, как алкоголь у нас продаётся или хотя-бы, там, по рецепту в аптеке, у нас меньше было бы и преступлений и какого-то, не знаю, насилия.

- Что такое лечение от наркозависимости? Т.е. тебе купили билет на рейс в Тель-Авив...

-Нет, лечения нету лечения. Есть, ну как-бы, снятие с ломок, да такой детокс.

СНХ (Дмитрий Петров – психиатр-нарколог, заведующий отделением городской наркологической больницы) (05.39)

Детоксикация – это, скажем, первый этап стационарного лечения, это отрыв от приёма психоактивного вещества или лечение последствий употребления.

СНХ-интервью с Гуфом (05.44)

- А лечение от наркомании нет, есть такая программа «12 шагов», ну там если кто-то знает, она анонимная

СТП (06.08)

Действительно, большинство реабилитационных центров используют 12-шаговую программу для удерживания своих пациентов от рецидива. Суть программы сводится к признанию себя зависимым и стремлению к постоянной трезвости.

Одна из подобных организаций «АН» – «Анонимные наркоманы», где мне вручили этот значок (показываю значок их), строит своё лечение именно на 12-ти шагах. Там мы познакомились с Екатериной, которая и сейчас поддерживает свою трезвость.

СНХ (06.49)

Три года потребляла жёстко, за это время успела родить ребёнка, даже дошло до того, что об этом узнали органы опеки и хотели лишить меня родительских прав. Выбор у меня был не большой, как-бы: либо продолжать употреблять и забить на ребёнка, либо начинать нормальный образ жизни.

Так как меня в детстве мама бросила, и воспитывал меня отец, моя совесть мне не позволила. Меня не лишат родительских прав, если я лягу на лечение в реабилитационный центр. Реабилитационный центр был двенадцатишаговый, я его прошла. Ребёнок остался со мной. Я продолжала не употреблять с помощью групп анонимных наркоманов. Я устроилась на работу, стала воспитывать дочь самостоятельно. Дочка моя здорова, ну у неё был, конечно, абстинентный синдром...

Ликбез (06.56)

Абстинентный синдром у новорожденных возникает при употреблении матерью психоактивных веществ в период лактации.

Симптомы:

гипервозбудимость, мышечная гипертония
тремор конечностей, диарея и др.

СНХ (07.27)

Но его как-бы сняли врачи. Из-за того, что я употребляла, я не чувствую себя на свой возраст и тяжело чувствую себя мамой. Поэтому быть жёстким воспитателем у меня не получилось, и я выбираю больше позицию дружбы с ней. Благодаря этой дружбе как-бы ну и доверию, даже если ей захочется употреблять, ну или употребит-попробует, придёт ко мне и расскажет об этом. У меня есть надежда только на то, что ребёнок мой будет видеть нормальную, трезвую жизнь, которая сейчас у меня и будет понимать, что для того, чтобы жить счастливой не нужны никакие вещества, изменяющие сознание.

ЗК (07.39)

В Петербурге довольно много реабилитационных центров для наркозависимых, достаточно внести ключевые слова в поиск, и вам представится целый спектр разных предложений. Есть объявления и на улицах.

СТП (07.50)

Вот такую визитку (показываю визитку) я отклеил от столба рядом со станцией метро «Василеостровская». *Кризисный центр «Содействие»* более пяти лет уже спасает зависимых и просто людей, попавших в трудную ситуацию.

Видео-«представлялка» Геннадия (08.07)**Лайф (герой клеит визитки) (08.19)**

Реабилитацию, когда проходят и возвращаются, когда в мир, некоторые семьи создают, некоторые на работу устраиваются и как-бы потом звонят и говорят спасибо, что помогли.

СНХ Геннадий (08.22)

Короче, с 13 до 17 лет я курил марихуану.

СНХ Дмитрий Петров – психиатр-нарколог (08.31)

Каннабис провоцирует шизофреноподобные и хронические шизофреноподобные психозы, которые потом могут оставаться на всю жизнь с человеком.

СНХ Геннадий (08.33)

Потом пошёл в армию и начал долбить спайс.

Ликбез (08.42)

Спайс - синтетический аналог производных каннабиса

При систематическом употреблении: ухудшение работы сердца, почек
нарушение сна, раздражительность.

СТП (09.18)

Возникает закономерный вопрос: куда смотрела мать?

СНХ Геннадий (09.17)

Ну как-бы она к этому отнеслась снисходительно, потому что она была очень доверчива.

Под наркотиками меня не было месяц дома. Я прихожу домой, меня ждёт мама, она вся в слезах. Просто забираю своё там всё что: вещи ни вещи, телефоны, ни телефоны и начинается разговор, она-то плачет. Ну хочет, чтобы остался – никуда не пошёл, ну худощавый весь пришёл. И взял несколько там, ну сколько денег было, ну мама же она любит – она всегда даст. И я вот по сей день себя за это корю, то что я развернулся и ушел. Я даже не поцеловал мать. Я звоню матери и прошу извинения, каждый день.

СТП (09.23)

И ведь каждый из них сейчас осознаёт, что лучше было бы по-другому выстроить свою жизнь.

СНХ Геннадий (09.49)

Можно было всего достичь за эти десять лет. Даже по той же учёбе отучиться. В армии какие-то звания достичь, а не простым быть рядовым. Рядовой спрос простой. Понимаете, вести некуда, кроме реабилитационного центра ничего не поможет. Кроме Господа Бога ничего нет. Растёт дочка уже полгода.

- Дочка здоровая?

- Конечно-конечно, нет, я не ВИЧ-инфицированный.

- Ещё когда держишь на левой руке дочку и просто говоришь в телефон – это вообще, это Божья благодать

ЗК (10.03)

Для тех, кто находится на реабилитации в «Содействии», вера стала долгожданным светом, который озарил путь спасения.

Несколько раз в неделю социальные квартиры организации посещает священник, чтобы поддержать людей и помочь им - жить иначе.

Лайф (Молитва) (10.21)

СНХ (10.41) Владислав Романович - клирик великолукской епархии
Я стараюсь говорить им о жизни. О том, что ещё есть надежда жить полноценно, полнокровно, насыщенно, радостно. Я их пытаюсь с первой же встречи разочаровать, убедить их: те картинки, которые они видят, и те иллюзии, которые они нарисовали – это не жизнь, это антижизнь. Это путь в страдания, это путь в неумирающую смерть.

СТП (10.44)

Но просто беседы бывает недостаточно

СНХ. Батюшка (11.14)

Кого-то надо обнять, без слов, просто обнять, потому что у него в глазах уже всё написано. Кого-то надо ударить, иногда в прямом смысле этого слова. По рукам, держащим шприц. Кому-то нужно поставить философский вопрос. С кем-то нужно просто помолчать, дать ему возможность говорить. И после полуторачасового монолога его, когда весь гной выплеснется из души и покажется поверхность, одним словом положить зерно на эту открывшуюся землю души и больше ничего не делать. Остальное совершит Господь.

СТП (11.23)

Так или иначе, после духовного осознания приходят рабочие будни, которые держат трезвенников на плаву. Ведь что, как не труд, превращает наркомана обратно в нормального члена общества?

СНХ Апанасенко Александр. Председатель правления Мурманской региональной общественной организации помощи нарко и алкозависимым "Содействие " (11.37)

За десять лет, пятнадцать употребления он абсолютно все трудовые навыки

потерял. Он не то, что профессии нет, он даже просто грузчиком работать не может, потому что он вообще забыл, что такое работать, вставать там в 7 утра и идти на работу.

Видео-представлялка Николая (11.51)

СНХ (12.34) Николай

Середина 90-х годов. У нас в Кузбасе почти это только начиналось. Смотрели на взрослых дядек, кто там ворует или там грабит. Вот они считались крутыми там, они также и кололись. Вот мы старались под них как-бы подражать. У меня мать с отцом развелись, то есть как раз, когда начал колоться, когда развелись. Первый раз не понравилось. Лёг дома, просыпаюсь, смотрю мне что-то хреново, тошнит, понос, сопли – как-бы как признаки как простуды. 13 лет уже ну вот только будет, ну должно было исполниться. Ко мне друзья пришли, когда на день рождения, я говорю - хреново, то сё. А кто постарше уже знал, что это такое. Они говорят: сейчас пройдёт вся температура. Пошли, принесли, поставили, всё как-бы прошло. Лет в 13 я уже понял, что я как-бы наркозависимый.

СТП (12.40)

Через несколько лет уже первый срок – «по малолетке», после отсидки почти сразу следующий и так до прошлого года.

СНХ. Николай (13.15)

Я с 2001 года ни разу новый год не встречал на свободе. Я первый новый год встретил, то есть на свободе, разве не хорошо?

Все люди радостные ходят вокруг тебя там, понимаете, вот это, и необязательно чтоб там нужно было там наколоться или напиться, чтоб радоваться этому.

Когда колешься, конечно у тебя всё хорошо там, у тебя жизнь в розовом цвете. А вот когда, например, лежишь, болеешь и ты понимаешь, что это конкретное болото, но ты с этим ничего не можешь поделаться. И ты даже понимаешь, что если, например, даже переболеешь, если тебе принесут шприц, ты, один фиг, возьмёшь и уколешься.

СТП (13.28)

Учится радоваться жизни по-своему и Тимур – успешный «выпускник» Содействия. Сейчас он генеральный директор компании и утверждает, что здоровее всех здоровых.

Однако еще недавно он был таким же, как и предыдущие наши герои.

Видео-представление Тимура (13.44)**СНХ**

Меня никто не подсаживал, то есть желание само появилось. Вейпы, гироскутеры, подвороты на джинсах – они считают это модно. В то время было модным принимать наркотики

СТП (13.54)

Как показали предыдущие интервью, в 90-х эта мода была повсеместна. Поэтому те, кто пытался завязать со шприцем, начинал «греть другим голову», особенно друзьям.

СНХ Тимур (14.20)

Были друзья такие. Я до сих пор как-бы эти слова помню, человек задал вопрос: Ты, говорит, любишь колоться?

Я говорю: -Да люблю

Он говорит: - Ну а что, говорит, это голову греешь себе и другим?

Ты, говорит, просто обустрой свою жизнь так, чтобы это для тебя не было проблемой

Т.е. тогда, когда я проходил реабилитацию в содействии, т.е. программу, которую там изучал дала понимание того, что мне ну нельзя употреблять.

Понятно, что всем нельзя употреблять, но мне вообще нельзя.

СТП (14.28)

И дело тут совсем не в силе воли, а в её неправильном направлении, ибо для того, чтобы достать дозу наркоман готов на всё...

СНХ Тимур (15.23)

Поставьте маленькую девочку, зависимую, которая находится на ломках и за ней через пять метров положите дозу. И поставьте четыре или пять мужиков

двухметрового роста, два на два. И я посмотрю, что будет с этими мужиками. Эта девочка их так излохматит за эти наркотики, что их родная мать не узнает. Каждого наркомана спросить, каждый наркоман скажет: - А я хочу перестать употреблять, но платить за это что-то. Не деньги отдавать, а отдавать т.е. себя. Человек реально слабее чем наркотики. Сильнее много людей, сильнее мнение какое-то, сильнее действие какое-то. Когда у тебя есть круг людей, который тебе помогает. Когда действительно есть радость в жизни, ну искренняя. Вот я читаю библию. Для меня это ни какая-то история-сказка, для меня – это явь. Я всё-таки верю, что если Бог тогда, например, мог исцелять людей, то он и сейчас может исцелять людей.

Несмотря на все мои диагнозы, так скажем, занимаюсь спортом, здоровее всех здоровых, 96 кг вешу.

СТП (15.37)

Несмотря на то, что мало кто выходит здоровым из этой болезни, те, которые перестают употреблять, выказывают невероятное желание жить и помогать другим. Наш последний герой, не употребляет уже 9 лет. Он примерный семьянин и руководит одним из реабилитационных центров.

СНХ Александр Апанасенко. Председатель правления Мурманской региональной общественной организации помощи нарко и алкозависимым "Содействие " (15.49)

Конкретный кумар и конкретно, что я всё – прилип, я, наверное, почувствовал после того, как отсидел срок, опять вышел начал колотиться и где-то вот поколотившись без перерыва где-то год.

СНХ Дмитрий Петров – психиатр-нарколог, заведующий отделением городской наркологической больницы (15.57)

Подавляющее большинство больных, на сегодняшний день их становится меньше, но всё равно их большинство – это лица употребляющие опиаты.

Ликбез (16.03)

СТП

Опиаты – класс наркотиков, вызывающий сильнейшую зависимость и высокую толерантность. Т.е. с каждым разом дозу нужно увеличивать, и вот что придумали наркоманы:

СНХ Александр Апанасенко (16.21)

Некоторые просто ложились под капельницы, лежали где-то там неделю, прокапывались, выходили и кололись, т.е. и ложились «прокапаться» только для того чтобы сбить дозу.

СНХ Дмитрий Петров (16.28)

Люди поступают на реабилитацию и в первый заезд половина людей сорвётся.

СНХ Александр Апанасенко (16.44)

Знаете, как, да идите вы все, я знаю что делать, это моя жизнь, что вы мне тут рассказываете, вы сами *колупайтесь* там в своём бельишке, а я в своём сам разберусь. Тут же ещё гордыня сразу. Отрицание полное. Я брошу в любой момент, я сто раз бросал.

СНХ Дмитрий Петров (16.48)

Но в последующем эти люди имеют тенденцию возвращаться.

СНХ Александр Апанасенко (16.59)

После того, как отрезали руку, выйдя из больницы ещё полгода употреблял, причём употреблял вообще по-сумасшедшему. Т.е. я сразу пил, сразу кололся, сразу курил. Цель была – сдохнуть.

СНХ Дмитрий Петров (17.13)

Пациент приходит к тому, что ему нужно отказаться от употребления не с первого поступления. Зачастую, не с первого поступления он приходит к тому, что ему нужно пройти реабилитацию. Поступив на реабилитацию не с первого раза он понимает, что это такое и зачем ему это надо.

СНХ Александр Апанасенко (17.31)

Лето, жара, я себе надеваю десять олимпийек, чтобы ну видимость руки создать. Жизнь прошла стороной – всё! Я с женщинами не мог разговаривать, просто, даже со знакомыми. Убить себя пробовал. Конскую, как говорят, дозу что должен был сдохнуть – не сдох. А там, либо откачали, либо всё-таки очнулся.

СТП. (17.43)

Сейчас в кризисном центре «Содействие», во всех городах, реабилитируются

около 400-сот наркоманов, алкоголиков и других людей, попавших в беду. Соотношение этих категорий в каждый период разное, но вот какую тенденцию можно увидеть сегодня:

СНХ Александр Апанасенко (18.00)

Если взять, когда я сам, приходил, к примеру, наркоманов было примерно 70%, 30%, допустим - алкоголиков. Сейчас всё наоборот. Бороться надо, наверное, сейчас больше с алкоголизмом. Работая с алкоголиками понимаешь, да, что он выходит. В какой магазин ты не глянь – оно стоит.

Приходишь в какое-то общество – «а давай выпьем».

СТП (18.09)

Так или иначе, истории наших героев – это единицы в огромном сообществе употребляющих психоактивные вещества. И самое страшное, что это огромное сообщество нельзя измерить.

СНХ Дмитрий Петров (18.17)

Вообще нету объективной статистики по употребляющим лицам и нету объективной статистики по коэффициенту латентности.

СТП (18.35)

И действительно, как посчитать тех, кто покупает товар без чеков, кто без особых проблем в наше время может скрывать свои способы развлечения? Как уберечь детей, если их кумиры так спокойно говорят о легализации наркотиков.

В любом случае, каждый сам вправе выбирать: употреблять или оставаться трезвым. Мы, например, пришли к такому выводу.

СНХ (мужик из опроса) (18.39)

DRUG – это не друг? (дублируется подпечаткой)

Титры...