САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Институт «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций»

*На правах рукописи*

**АХМЕРОВА Анастасия**

**Телевизионный журналист на рынке труда: профессиональная реализация выпускников СПбГУ**

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

по направлению «Журналистика»

(научно-исследовательская работа)

Научный руководитель – профессор,

доктор филологических наук

Марина Александровна Бережная

Кафедра телерадиожурналистики

Очная форма обучения

Вх. №\_\_\_\_\_\_от\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Секретарь \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Санкт-Петербург

2018

**Содержание**

Введение…………………………………………………………………………...3

# Выпускник профиля «Телерадиожурналистика»: проблематика университетской подготовки и трудоустройства………………………….........5

1.1Трудоустройство выпускника как проблема: кадровая ситуация на медиарынке Санкт-Петербурга………………………………………………5

1.2 Профессиональные компетенции современного телевизионного журналиста в стандарте образования………………………………………10

1.3. Система журналистского образования: дискуссии и проблемы……...16

1.4 Система профессиональной подготовки на кафедре телерадиожурналистики СПбГУ……………………………………………22

Глава 2 Профиль подготовки «Телерадиожурналистика»: варианты трудоустройства выпускников………………………………………………….27

2.1. Варианты трудоустройства: результаты анкетирования……………..27

2.2. Варианты трудоустройства: индивидуальные траектории……………………………………………………………………37

Заключение……………………………………………………………………….50

Список использованных источников и литературы…………………………...54

Приложения……………………………………………………………………...60

**Введение**

Проблема соответствия университетской подготовки журналистов требованиям современного медиарынка стала важнейшей при разработке современных образовательных стандартов, которые ориентированы на максимальное сближение со стандартами профессиональными. Одним из главных показателей качества обучения является трудоустройство выпускников профильных факультетов и кафедр. Этим обусловлена **актуальность** данной выпускной квалификационной работы, которая, продолжает опыт аналогичных исследований, проводившихся в России в течение последнего десятилетия.

**Объектом исследования** является кадровая ситуация в аудиовизуальном сегменте современного медиарынка

**Предмет исследования** − варианты трудоустройства молодых журналистов, специализирующихся в теле- и радиожурналистике, на примере выпускников профиля «Телерадиожурналистика» Санкт-Петербургского государственного университета.

**Цель дипломной работы** – выявить вариативный спектр и пути трудоустройства выпускников кафедры «Телерадиожурналистика» в СПбГУ.

Реализация цели предусматривает решение следующих **задач:**

1. Описать кадровую ситуацию в аудиовизуальном сегменте медиарынка.
2. Выявить приоритетные компетенции в данной профессиональной отрасли и сопоставить их с компетенциями выпускников профиля «Телерадиожурналистика».
3. Выявить долю выпускников профиля «Телерадиожурналистика», трудоустроившихся по специальности, а также в родственных профессиональных отраслях.
4. Проследить индивидуальные траектории трудоустройства выпускников профиля «Телерадиожурналистики».

**Теоретико-методологическая база** представлена работами – С. Г. Корконосенко, М. А. Бережной, Л. Г. Свитич, Г. В. Кузнецова, В. П. Летуновского и др., опорой послужили исследования проблемы трудоустройства выпускников факультетов журналистики: А. Дерябиной«Мотивы и ценности профессиональной̆ ориентации журналиста: медиапсихологический анализ», С. Суворовой «Карьера в медиа сегодня (исследование особенностей профориентации студентов выпускных курсов факультета журналистики МГУ имени М.В. Ломоносова)».

**Эмпирической базой стали** – образовательные и профессиональные стандарты, социологические исследования, архивы профильной кафедры СПбГУ, Медиацентра СПбГУ, публикации СМИ, результаты анкетного опроса выпускников кафедры «Телерадиожурналистики» СПбГУ (82 заполненных анкеты), а также стандартизированные интервью с выпускниками кафедры (8 интервью).

**Методология и методы исследования:** интервью, опрос, анкетирование, анализ документов.

**Структура ВКР** состоит из введения, двух основных глав, заключения и приложений. В первой главе мы рассматриваем кадровую ситуацию на медиарынке, а также изучаем роль образования в трудоустройстве выпускников профильной специализации «Телерадиожурналистика». Во второй главе мы выявляем долю выпускников профиля «Телерадиожурналистика», трудоустроившихся по специальности, а также в родственных профессиональных отраслях и описываем индивидуальные траектории трудоустройства наиболее успешных выпускников.

**Глава I. Выпускник профиля «Телерадиожурналистика»: проблематика университетской подготовки и трудоустройства**

**1.1 Трудоустройство выпускника как проблема: кадровая ситуация на медиарынке Санкт-Петербурга**

Проблема трудоустройства выпускников в последнее время становится все более актуальной. Получив диплом о высшем образовании, новоиспеченный специалист вынужден самостоятельно искать себе место работы.

Эта проблема возникла в постсоветском пространстве с отменой системы распределения выпускников вузов, когда каждый молодой специалист обеспечивался рабочим местом. В последнее время часто поднимается вопрос о ее возвращении.[[1]](#footnote-1) Проблема в том, что студенты получают образование за счет средств федерального бюджета, а потом отказываются работать по полученной специальности. Кроме того, многие получают образование просто «для галочки». Выходит, что бюджет расходуется нецелесообразно, а студенты несерьезно подходят к выбору будущей профессии.

Немаловажным представляется и изменение самой системы образования. Так, ЕГЭ дало возможность обучения в любом вузе страны. Это способствует притоку большого количества студентов в крупные города, в основном это Москва и Санкт-Петербург. После окончания вуза молодые специалисты не возвращаются работать в регионы, а остаются в надежде на большие перспективы в крупных городах. Рынок труда оказывается перенасыщенным, становится сложнее найти работу. Тем не менее, на сегодняшний день по закону о высшем образовании, каждый выпускник имеет право «удовлетворять свои потребности», получив это образование. За дальнейшее трудоустройство государство не несет никакой ответственности.

Востребованность выпускников на рынке труда – один из самых важных критериев оценки эффективной деятельности высшего учебного заведения. Мониторинг трудоустройства позволяет также отследить потребности рынка в тех или иных специалистах и скорректировать количество бюджетных мест в университетах.

О важности исследования проблемы трудоустройства говорит и то, что Министерство образования и науки РФ в 2014 году запустило глобальный проект по мониторингу трудоустройства выпускников.[[2]](#footnote-2) Система проводит анализ на основе информации, полученной от высших учебных заведений и пенсионного фонда России. С помощью этого проекта можно отследить не только долю трудоустроенных выпускников любого вуза России, но и их среднюю заработную плату, а также географию трудоустройства. Последний мониторинг был проведен среди выпускников 2015-го года. Нас интересует показатель по выпускникам факультета журналистики СПбГУ. Согласно исследованию, трудоустроиться удалось 72,3% бакалавров по направлению 42.03.02 журналистика и 81,3% магистров по направлению 42.04.02 журналистика. Средняя заработная плата 30 208 и 32 940 рублей соответственно. Всего к обработке было допущено 114 выпускников факультета журналистики СПбГУ. Однако в рамках этого проекта не преследуется цель отследить, работают ли выпускники по специальности, полученной в вузе. В то же время это является важным показателем результативности вузовской подготовки журналистов.

Этот факт породил целый ряд исследований, проводимых отдельными факультетами. Так, на факультете журналистики МГУ исследования кадровой ситуации на медиарынке в контексте подготовки журналистских кадров периодически проходят с 1972-го года. Результаты этих исследований отражены в трудах Л.Г. Свитич и А.А. Ширяевой[[3]](#footnote-3) Одно из последних исследований на факультете, посвященное исследованию особенности трудоустройства выпускников факультета журналистики МГУ было проведено в 2015-м году.[[4]](#footnote-4) В качестве респондентов были выбраны все студенты выпускного курса (всего 390 человек). На момент исследования 53% студентов уже работали по специальности, еще 30% после выпуска планировали остаться в профессии. Оставшиеся 17% решили, что в профессии работать не собираются. Как сложилась ситуация после выхода выпускников на рынок труда – неизвестно.

Трудоустройство выпускников факультетов журналистики представляет особый интерес. Журналистика в последние десятилетия подверглась глобальным изменениям. Глобализация, дигитализация и конвергенция оказывают существенное влияние и на структуру профессиональных компетенций, и журналистский рынок труда. С одной стороны, остро стоит вопрос о необходимости качественного журналистского образования, с другой − журналистами работают люди без специализированного образования, а выпускники журфаков уходят в другие профессии.

Например, по данным анализа базы членов Союза журналистов Санкт-Петербурга и Ленинградской области профильное образование имеют меньше половины членов Союза (всего 44%). Среди остальных 50% имеют высшее образование в иной области (чаще гуманитарной), а 6% вообще не имеют никакого образования[[5]](#footnote-5). Такая ситуация обусловлена тем, что журналистика всегда была открытой профессией и на данный момент никак не лицензируется, что позволяет свободно прийти в профессию человеку без образования. Это оправдывается и тем, что мастерства в журналистской профессии зачастую достигают люди без профильного образования. Однако сейчас ситуация меняется. «…хорошо обученные специалисты в массе своей демонстрируют преимущества образованности перед самоучками и дилетантами и естественным образом вытесняют их с рабочих мест»[[6]](#footnote-6).

Все чаще работодатели хотят видеть в своих редакциях специалистов с журналистским образованием. Так, заместитель генерального директора телеканала «Санкт-Петербург» Сергей Сыров, уверяет, что без профильного образования работу на телеканале получить возможно только, если вы специалист, уже зарекомендовавший себя в профессии[[7]](#footnote-7). Такие жесткие критерии отбора обусловлены тем, что на сегодняшний день конкуренция в журналистике очень высокая. Ситуацию осложнил и экономический кризис, который затронул медиаиндустрию в 2015-м году.

По результатам опроса, проведенного в 2015-м году службой исследований HeadHunter совместно с Союзом журналистов СПб и ЛО среди 352 работников в области медиа, 19 % попали под сокращение в этот год. 18 % сотрудников остались без премии, еще 14 % урезали зарплату. Среди сокращенных специалистов с опытом работы 48% не смогли найти работу за более чем 3 месяца[[8]](#footnote-8).

Критическая ситуация на медиарынке не способствует уменьшению числа соискателей по данному профилю. Так, по статистике HeadHunter, вакансий в сфере «Искусство и медиа» составляют всего 2% от общего числа вакансий на сайте. Если в целом по рынку на одну вакансию приходится 7 резюме, то на вакансию «журналиста» может быть до 17 резюме (нормой считается 5-6 резюме на вакансию)[[9]](#footnote-9).

Эти мизерные два процента включают в себя не только непосредственно журналистов, но и операторов, монтажеров, корректоров, верстальщиков, режиссеров и т.д. Помимо этого, работодатели ищут многопрофильных журналистов, которые умеют не только писать, но и обладают рядом других прикладных навыков.

Стоит отметить, что судить о количестве вакантных мест в медиасфере по предложениям в Интернете не очень корректно. Зачастую работодатели не считают правильным размещать объявления на сайтах и даже на собственных порталах. Это обусловлено несколькими причинами: во-первых, соискателей настолько много, что обработка всех полученные резюме представляет ущерб для основной работы, во-вторых, традиционно в журналистике сложилось так, что по-настоящему заинтересованный соискатель должен уметь находить иные пути, чтобы предложить свою кандидатуру.

Для этого журналисту, который находится в поиске работы, важно разбираться в текущем состоянии медиарынка. Нас интересует ситуация в телевизионном сегменте Санкт-Петербурга. В последние годы Петербургское телевидение подвергается глобальным изменениям. Все началось в 2015-м году, когда Балтийская медиа-группа перешла в управление Арама Габрелянова. Это повлекло за собой закрытие канала «100ТВ» и появлению на его месте совершенно нового телеканала «LIFE 78». Изменилась и кадровая ситуация: работники «100ТВ» не приняли новый формат и руководство, и стали увольняться по собственному желанию. Это привело к сокращению штата и набору сотрудников. Однако новый телеканал, подвергавшийся постоянной критике в связи с уровнем профессионализма корреспондентов и ведущих, продержался недолго: уже в 2017 году «LIFE 78» прекратил работу как полноценный телеканал. На его месте мультимедийный информационный центр «Известия» запустил новый городской телеканал «78». МИЦ «Известия» позиционирует себя как первый в России частный мультимедийный информационный центр, объединяющий редакционные и технологические возможности новостных служб телеканалов РЕН, Пятый канал и газеты «Известия»[[10]](#footnote-10). В результате этого Пятый канал практически отказался от собственного контента и передал несколько проектов телеканалу «78»[[11]](#footnote-11). Из девяти студий Пятый канал сейчас использует только одну, часть сотрудников переведены в МИЦ «Известия».

В условиях, когда опытные журналисты не могут найти себе работу, новоиспеченные специалисты находятся в еще более затруднительном положении. «Когда закрываются ведущие, с хорошим качественным профессиональным составом газеты, переформатируются радио- и телеканалы, это осложняет организацию для студентов хорошей, качественной практики. К сожалению, сейчас, в отличие от былых времен, у нас нет возможности отправлять студентов на практику по всей стране, а ее петербургская «база» сужается», − рассказывает декан факультета журналистики СПбГУ Людмила Громова[[12]](#footnote-12). В таких условиях главная задача факультета, по мнению Людмилы Громовой, – дать качественное образование, чтобы выпускники были конкурентоспособными на рынке труда.

**1.2 Профессиональные компетенции современного телевизионного журналиста в стандарте образования**

События, произошедшие в России в течение последних десятилетий, значительно повлияли на состояние медиасферы. Смещение идеологической парадигмы, коммерциализации медиаотрасли, развитие новых технологий не могло не отразиться на пересмотре требований к профессиональным компетенциям, необходимым современному журналисту. Высокий уровень конкуренции определяет требования универсальности навыков, с одной стороны, и владение специальными знаниями, отличающими претендента на вакансию от соперников, − с другой. Кроме того, как и всегда пристальное внимание уделяется личностным качествам: инициативность, способность легко адаптироваться к новым условиям, многозадачность и т.д. Эти требования расширяются и ужесточаются: в новых условиях на первый план в системе подготовки журналиста выходит формирование конкурентоспособной личности. Высокий уровень конкурентоспособности, по мнению А. А. Кирсанова, это важнейшее требование учащегося как будущего специалиста, который, по сути, определяет степень его профессиональной компетентности[[13]](#footnote-13).

Система образования, нацеленная на формирование конкурентоспособной личности, должна базироваться на компетентностном подходе. Компетентностный подход не приравнивается к знаниево-ориентированному компоненту, а предполагает целостный опыт решения жизненных проблем, выполнения профессиональных и ключевых функций, социальных ролей, компетенций[[14]](#footnote-14).

В рамках такого подхода необходимо рассматривать систему образования комплексно. Тенденция сближения образовательного стандарта со стандартом профессиональным обусловливает рассмотрение системы подготовки журналиста в контексте потребности и требований рынка труда, а также запроса общества.

Если говорить о социальной роли журналиста, то стоит отметить общественно-значимую функцию, которую выполняют работники СМИ. Журналист участвует в формировании общественного мнения и ценностной картины мира современного человека. В связи с этим многие исследователи функционирования журналистики указывают на особые требования к личности человека, который работает в данной профессии. «Журналист − своеобразный социальный работник, и это должно осознаваться каждым профессионалом, усвоившим нормы общественной морали и готовым следовать им, как и профессионально-групповым установкам, представляющим собой совокупность определенных принципов (например, честной игры, непредвзятости, беспристрастности и др.) [[15]](#footnote-15). С этой точки зрения стоит говорить о профессиональной мотивации журналиста.

Однако сегодня зачастую будущие журналисты видят профессию как способ реализации своих собственных амбиций, руководствуются желанием много зарабатывать и строить карьеру, быть знаменитыми и авторитетными персонами, способными оказывать влияние на общественное мнение[[16]](#footnote-16).

Таким образом, между представлением о том, каким должен быть журналист, и распространенными мотивами стремления работать в СМИ существуют различия. Однако исследование, на которое ссылается автор работы было проведено среди студентов, которые только готовятся прийти в профессию. Такое видение своей реализации в журналистике, по мнению профессионалов, свойственно начинающим журналистам, которое со временем трансформируется с опытом работы в профессии[[17]](#footnote-17). Это подтверждается данными исследования «Представление журналистов о профессии и профессиональном сообществе», проведенном Фондом «Медиастандарт» и исследовательской группой «Циркон» в 2017 г. В частности, отмечается, что ценностные ориентации состоявшихся специалистов в сфере журналистики и студентов, которые только готовятся встать на профессиональный путь, несколько отличаются. Так, студенты оказываются более подверженными влиянию «достиженческих» ценностей – для них оказываются более выраженными значения таких ценностей, как «Власть-Богатство», «Достижение», «Гедонизм» и менее значимы ценности «Традиция» и «Универсализм». В целом, такого рода расхождения наблюдаются во всероссийских опросах и объясняются возрастными особенностями молодежи, ориентированной на быстрый рост и развитие. При этом преобладающей профессиональной мотивацией журналисты называли просветительскую деятельность, стремление участвовать в решении проблем и оказывать помощь людям, что соответствует базовым ценностям профессии[[18]](#footnote-18).

Телевизионная журналистика требует специфический набор навыков. Так, в первую очередь на телевидении журналист обнажает свою личность. «…именно телевизионная журналистика использует человека, «с потрохами». В кадре он проявляется как «текст»: внешность, темперамент, манера говорить и держаться, за кадром – как личность: фантазии, интересы, увлечения, умения, мировоззрение»[[19]](#footnote-19). Работа на телевидении – это плотный график и нахождение в постоянных стрессовых ситуациях, отсюда вытекают такие качества, как стрессоустойчивость, высокая работоспособность и способность быстро принимать решения.

Исследователи и преподаватели журналистики выделяют основные качества, без которых в профессии состояться невозможно: *любознательность, широкая эрудиция, коммуникабельность, наблюдательность, внимательность, хорошая память мобильность.*

Стоит отметить также способность журналиста чувствовать изменения и настроение аудитории. «Умение чувствовать настроение общества и выступать в унисон с ним − необходимая составляющая профессионализма на телевидении»[[20]](#footnote-20). Однако даже обладание всеми перечисленными качествами не делает его носителя профессиональным журналистом. Во-первых, способности необходимо развивать и совершенствовать, во-вторых – это лишь основа, которая составляет базу, вокруг которой надстраиваются *профессиональные компетенции* журналиста. Под данным термином в контексте обсуждаемой темы понимаются знания, умения и навыки, необходимые для выполнение самых разных служебных обязанностей в редакциях телерадиокомпаний, для работы с аудиовизуальным контентом в Сети, для деятельности фрилансера и еще многих вариантах реализации в сфере телерадиожурналистики, которые предоставляет современная медиасреда.

Исходя из образовательного стандарта по направлению подготовки «Журналистика», мы можем судить о приоритетных компетенциях журналиста в системе образования. Стоит отметить, что последний образовательный стандарт разрабатывается в соответствии с целым рядом профессиональных стандартов, в частности: «Специалист по производству продукции телерадиовещательных средств массовой информации», «Редактор средств массовой информации», «Специалист по информационным ресурсам», «Специалист по продвижению и распространению продукции средств массовой информации», «Графический дизайнер», «Режиссер средств массовой информации», «Фотограф», «Ведущий телевизионной программы», «Корреспондент средств массовой информации».

В профессиональных стандартах отмечены типы задач профессиональной деятельности и трудовые функции, которые должны быть способны выполнять выпускники бакалавриата. Эти задачи широкого спектра для разной профильной подготовки – в области дизайна, фотографии, литературного редактора, сотрудника сетевого СМИ и т.д. Например, деятельность на радио и телевидении не сводится к освоению студентами профессии корреспондента и умению работать в кадре. Образовательная программа включает формирование суммы компетенций, перечисленных в разных стандартах и охватывает разные виды деятельности: это и редакторская, и продюсерская работа, обучение основам технологического производства, организационные процессы и т.д.

Образовательный стандарт разделяет универсальные и общепрофессиональные компетенции. В список универсальных компетенций входят навыки и умения, необходимые журналисту любого профиля. В первую очередь – это работа с информацией. Собирать, обрабатывать и грамотно интерпретировать информацию – основа профессии журналиста. Для осуществления этой работы необходимо системное и критическое мышление.

Общепрофессиональные компетенции составляют базовые знания и представления о сути профессии – ее функциях, социальных ролях журналиста исторических корнях и традициях журналистики, нормативных актах в сфере медиа[[21]](#footnote-21).

И, наконец, важно выделить инструментальные компетенции – набор навыков, позволяющий создавать качественный журналистский продукт. В этом случае важна специфика подготовки, которая также предусмотрена образовательным стандартом. В зависимости от направления подготовки формируется набор компетенций. Для телевизионного журналиста – это будет, как минимум, умение писать телевизионный текст, понимание механизма создания аудиовизуального материала, владение жанрами и форматами телевидения, а также приемами и техниками, присущими телевизионной работе.

Телевидение – это в первую очередь «картинка». Не зря существует такое требование, как уметь думать «картинкой». Ведь главное выразительное средство телевидения, отличающее его от других форм журналистики, — это способность показать событие в действии, наглядно с помощью видео. Тележурналист должен сразу понимать, как в итоге будет выглядеть его материал на экране. Чтобы профессионально выполнять эту задачу, современный тележурналист должен владеть основами знаний технического производства: это минимальные знания операторской работы и принципов монтажа.

Однако назвать вышеперечисленные требования исчерпывающими нельзя. Образование дает лишь базу и общее представление о профессии. В то время, как набор способностей и компетенций зависит от индивидуальных особенностей обучающегося и его дальнейших планов реализации себя в профессии.

**1.3. Система журналистского образования: дискуссии и проблемы**

Образование помогает приобрести профессиональные компетенции, что делает специалиста конкурентоспособным на рынке труда. Однако выбор и поиск работы после получения диплома, как мы уже сказали, остается исключительно за выпускником. Образованию необходимо отвечать профессиональным стандартам и запросам работодателей. Особенно остро вопрос сближения образовательного стандарта с профессиональным встает, когда речь идет о подготовке журналистов.

Не прекращаются споры о том, каким должно быть журналистское образование. Этому вопросу посвящено множество научных трудов, нередко проблемы журналистского образования поднимаются на научно-практических конференциях разного уровня, обсуждаются в СМИ. На ежегодной февральской международной научно-практической конференции в МГУ в 2017-м году[[22]](#footnote-22) участники пришли к единому мнению: журналистское образование необходимо модернизировать, находить новые методы обучения. «Одна из основных проблем журналистского образования заключается в том, что студентов учат по устаревшим стандартам и моделям. Учитывая, что с нынешней молодежью вообще непросто установить контакт, нужно менять систему журналистского образования». В условиях современного мира журналистика стремительно меняется, появляются новые технологические возможности, тенденции. За этими изменениями система образования не всегда поспевает. Специалисты уверены, что необходимо привлекать к образовательному процессу больше практикующих журналистов, постоянно совершенствовать программу обучения. «Летней практики недостаточно, она должна сопровождать академическую учебу весь год. Работая в рамках единого факультетского холдинга, студенты лучше понимают, чем хотят заниматься в будущем», − высказывает свое мнение преподаватель факультета журналистики МГУ Крашенникова М.А.

Не меньше внимания необходимо уделять гуманитарному образованию. Широкий кругозор и богатая речевая культура – основы грамотного специалиста.

Еще один пласт проблематики журналистского образования – теоретические аспекты журналистики. Если в необходимости практико-ориентированности журналистского образования уверено большинство, то к вопросу изучения журналистики как науки некоторые относятся скептически. Кроме того, зачастую известные журналисты высказываются против существования факультета журналистики вообще. Один из самых известных журналистов России Владимир Познер придерживается такого мнения о журналистском образовании: «Почему я против факультета журналистики как такового? Потому что не может человек прийти в 18 лет в вуз, уже зная, что он журналист. Это ерунда полная! К тому же, на этом факультете учат гораздо хуже, чем на других: историю — не так глубоко, чем на истфаке, филологию хуже, чем на филфаке. Поэтому я считаю, что человек должен сначала получить какое-то высшее образование, может, даже поработать. А уже потом пойти... не на факультет журналистики, нет, а, если угодно, в школу журналистики»[[23]](#footnote-23).

Похожая точка зрения была высказана на Международном культурном форуме во время дискуссии на тему «Культурная журналистика или журналисты о культуре». Известный телевизионный ведущий Александр Гордон предложил закрыть все «профессиональные учебные заведения, которые обучают журналистике», потому что, по его мнению, обучить журналистике можно любого образованного человека за полсеместра, а на факультетах журналистики изучают много «неважных» предметов[[24]](#footnote-24). Гордон предлагает альтернативу: обучаться любой другой специальности, а журналистику осваивать параллельно. Такие высказывания подкрепляются мнением, что журналистика – это не наука, а прикладная специальность, ремесло, которому необходимо обучать людей с гуманитарной, естественной или технической базой. «Оставить журналистику в программах магистратуры», − к такому выводу пришли участники дискуссии. Вместе с тем, нельзя не учитывать, что огромное ежедневное теле- и радиопроизводство невозможно было бы обеспечить силами выпускников магистратуры, а армия любителей вряд ли устроит современного работодателя.

Впрочем, споры о том, каким должно быть журналистское образование, явление не новое.

«В Европе и Америке, где школы журналистики зародились в недрах университетского образования, с самого начала шли дискуссии о том, нужно ли вообще журналисту специальное образование, а если нужно, то какое – фундаментальное университетское или узкопрактическое. Сторонниками первого направления выступили представители европейской школы, второго – американской. Но к концу 1920-х годов даже в Америке, где было уже несколько десятков учебных заведений, победили сторонники фундаментальной подготовки»[[25]](#footnote-25).

Выбор модели журналистского образования определил индивидуальный вектор его развития в каждой стране. В европейских странах не распространена практика подготовки журналистов по программам бакалавриата. В приоритете последипломное журналистское образование или неуниверситетское. В то время как в России и в США журналистов обучают в основном в рамках программ бакалавриата.

Несмотря на одинаковую форму обучения, Россия и США используют разные модели для подготовки журналистов. Журналистское образование в России тяготеет больше к академически ориентированному образованию, тогда как в США преобладает практико-ориентированные образовательные программы[[26]](#footnote-26).

Академически ориентированная программа подразумевает изучение дисциплины с точки зрения науки и подготовку исследователей. Это, безусловно, дает развитие теоретической мысли. «Развитие теоретико-журналистской мысли в России обладает устойчивой особенностью: оно происходит в университетах, а не в специализированных научных институтах, в неразрывной связи с образовательной подготовкой студентов, а следом за тем с профессиональной деятельностью выпускников»[[27]](#footnote-27). Однако главная задача журналистского образования – подготовить практикующего журналиста. Одна из главных претензий к системе подготовки журналистских кадров – излишняя теоретизированность. Но и этому есть объяснение: такой опыт помогает сформировать определенные профессиональные компетенции – в том числе аналитические и исследовательские. Этот навык вырабатывается в ходе собственных исследовательских работ.

Современная система журналистского образования приобрела существующую ныне форму «естественным путем». Особый путь развития теоретико-журналистской мысли в России определил советский период, когда научная мысль не подвергалась влиянию западных школ и ориентировалась на национальные особенности. «Автономность российской академической среды предопределила общенациональный консенсус о приоритетах в науке и образовании, таких как повышенное внимание к мастерству формы и человековедению, поэтика публицистики, мировоззренческая насыщенность концепций»[[28]](#footnote-28).

После распада СССР стал подниматься вопрос о состоятельности существующей системы. Однако полностью перенимать западную модель образования было бы неразумно. Необходимо учитывать национальные особенности и понимать значимость существующих наработок в области отечественного журналистского образования. Развитие научной мысли в журналистике рассматривают в контексте научно-образовательных школ. В России на сегодняшний день научные школы представлены не только московскими и петербургскими университетами, но и регионами. И каждая школа имеет свой особенный опыт, свои методики преподавания журналистики, свою специфику.

На сегодняшний день в России свыше 150 вузов занимаются подготовкой журналистов[[29]](#footnote-29). Это говорит о существовании исследовательской базы, традиций и уникального опыта. Исследователи уверены, что необходимо продолжать развивать свою научную школу, не игнорируя при этом опыта западных коллег. Главная задача − определить, в каком направлении осуществлять дальнейшую подготовку профессиональных журналистов. С. Г. Корконосенко обозначает главной задачей высшего журналистского образования – воспитание этико-моральных качеств, формирование личности с высокой социальной ответственностью: «…российская система образования ориентирована на воспитание профессионала, не умаляя значимости прикладного, инструментального обучения. Это выражается в широком спектре дисциплин мировоззренческого плана (или, в студенческом просторечии, «теории»), во внимании к прочности гражданских позиций учащихся, в максимальном раскрытии индивидуальной̆ одаренности преподавателя, богатства его натуры и т. д.»[[30]](#footnote-30). Действительно, ведь если предположить, что техническим навыкам журналиста «можно обучить за полгода», на интенсивных курсах или непосредственно в редакциях, то для воспитания профессионала с устойчивыми этико-моральными качествами требуется гораздо больше времени.

Сложность преподавания журналистики заключается и в том, что сама профессия стремительно видоизменяется. Система образования оказывается менее поворотливой и не всегда поспевает за этими изменениями. «Высшее образование всегда будет «хуже» практики, если оно ориентировано на то, чтобы догнать сегодняшний̆ (или даже вчерашний̆) опыт. И наоборот, оно будет пользоваться повышенным спросом, если в качестве ориентира выдвинет назревающие тенденции, или журналистику будущего, ближайшего и отдаленного»[[31]](#footnote-31).

В таких условиях программу журналистского образования необходимо постоянно совершенствовать, учитывая малейшие изменения в отрасли и предпосылки к ним. Чем больше навыков студент приобретает в вузе, тем конкурентоспособнее он будет на рынке труда. «В современных условиях успех качественной̆ подготовки журналистов во многом зависит от умения вуза гибко подходить к организации учебного процесса, не ограничиваться совершенствованием только научно-образовательных аспектов, значительно расширять практическую составляющую профессионального обучения, внедрять инновационные подходы к обучению»[[32]](#footnote-32).

**1.4 Система профессиональной подготовки на кафедре телерадиожурналистики СПбГУ**

Многообразие подходов к обучению журналистов в разных школах говорит о том, что к вопросу о журналистском образовании необходимо подходить локально. Это позволит оценить общую картину и выявить слабые и сильные стороны на конкретном примере. В данном случае мы рассмотрим опыт кафедры телерадиожурналистики СПбГУ.

История кафедры телерадиожурналистики СПбГУ насчитывает почти полвека. Созданная в 1969 году, она была одной из первых кафедр подобного профиля в стране. Имея богатый опыт в подготовке телевизионных и радийных журналистов, кафедра стремится совершенствовать образовательную программу, выполняя запрос современного медиарынка.

Формирование системы подготовки телевизионных и радийных журналистов на кафедре происходило поэтапно. Изначально кафедра занималась больше историческими и общетеоретическими исследованиями. Чувствовалась необходимость проверки теоретических наработок на практике. «Формирование сегодняшней̆ научно-педагогической̆ школы связано с соединением фундаментальных теоретических исследований с научной̆ рефлексией̆ по поводу актуальной̆ практики, их интеграцией̆ в методические разработки и моделированием реального производства в учебном процессе»[[33]](#footnote-33).

В 1982 году на факультете журналистики Ленинградского университета появляется долгожданная учебная телерадиостудия. Позже, объединившись с организованным в 1998 году продюсерским центром «Мастер-класс», был создан целый учебный телерадиокомплекс «Первая линия», ныне преобразованный в Медиацентр СПбГУ.

На сегодняшний день на кафедре телерадиожурналистики отлажено взаимодействие учебной программы с практикой в телерадиокомплексе. Существуют следующие принципы оптимизации теории и практики:

1) взаимодействие профильных дисциплин;

2) «горизонтальный» принцип планирования работы;

3) перекрестный контроль;

4) публичность результатов.

Автор работы сам прошел школу кафедры телерадиожурналистики и испробовал на себе данный принцип работы, благодаря чему имеет четкое представление о ее эффективности.

Первой ступенью в обучении на кафедре телерадиожурналистики становится кастинг – отбор наиболее подходящих студентов для работы на радио и телевидении. Этот этап представляется важным, поскольку компетентные члены комиссии изначально определяют потенциал и способность студентов работать в кадре, создавать телерадиоконтент (это проверяется наличием творческих работ, включенных в портфолио к середине второго курса), также уделяется внимание внешним и речевым данным.

В ходе кастинга формируются группы, с которыми преподаватели будут работать на протяжении двух лет по модели творческой мастерской: все практические профессиональные дисциплины ведет один преподаватель-практик, как правило, это либо действующий журналист, совмещающий основную работу с преподаванием, либо опытный педагог, имеющий большой опыт профессиональной работы на радио и ТВ. Преподаватель кафедры, известный петербургский журналист и ведущая телеканала «Россия – Санкт-Петербург» И. В. Паукшто придерживается четкого мнения: «Чем раньше студент, особенно если он собирается в дальнейшем выбрать специальность «телерадиожурналистика», сможет «потрогать руками» это самое телевидение, тем больших результатов в его обучении можно достичь»[[34]](#footnote-34).

С первого семестра профилизации студенты включаются в активную работу Медиацентра. Согласно учебному плану, идет обучение работе в новостях: на это направлен лекционный материал, работа на практических занятиях, профессионально-творческих студиях. Теоретический материал, преподаваемый на лекциях, сразу же применяется на практике. Выпуски новостной программы «Самое время» выходят еженедельно в течение полугода, и контроль по всем профильным дисциплинам носит перекрестный характер: в экзаменационный билет включен вопрос, связанный с практической работой студента в течение семестра. Это пример того, как на практике происходит взаимодействие теоретических дисциплин с получением практических навыков.

Подобная практика эффективна еще и потому, что в рамках университетской подготовки создается студенческая редакция, приближенная по своей организации к настоящей телевизионной редакции. Студенты получают возможность пользоваться техникой и услугами профессиональных операторов, монтажеров телерадиокомплекса. Это позволяет создавать качественные работы на профессиональном уровне. Кроме того, студенты учатся работать в команде съемочной группы и понимать алгоритм производства телерадиконтента. Руководитель телерадикомплека СПбГУ В.П. Летуновский также считает это важным составляющим обучения: «Одно дело, когда после окончания факультета молодой̆ специалист сможет найти общий̆ язык со своими коллегами-корреспондентами или редакторами в информационной̆ службе, и совсем другое, но не менее важное дело — правильно выстроить свои отношения в рамках съёмочной̆ группы, с оператором или режиссером благодаря тому, что у него был такой̆ опыт в ситуациях настоящего творческого процесса» [[35]](#footnote-35).

Такой принцип работы сохраняется в течение всего периода обучения. Создание специального репортажа, комментария и зарисовки в последующих семестрах происходит на базе телерадиокомплекса. Все творческие работы находятся в публичном доступе на сайте факультета, что повышает ответственность за выполнение работы: ведь, если студент знает, что сделанный им материал будет доступен зрителю, он будет стараться сделать лучше. Кроме того, в конце семестра кафедра проводит так называемый Открытый зачет − публичный показ и обсуждение студенческих работ, куда может прийти любой желающий.

Завершающим этапом обучения на кафедре телерадиожурналистики становится защита профессионального досье. За всю практическую деятельность в течение трех лет учебы студент накапливает баллы за выполненные работы, которые входят в обязательный минимальный перечень (информационная программа, интервью, специальный репортаж, комментарий, зарисовка, творческий проект), за оценку их качества в ходе открытых зачетов. В общей сумме баллов учитывается сотрудничество со СМИ, участие в проектах «Медиацентра», победы в номинациях конкурсов за лучшую практику, призы и дипломы профессиональных конкурсов и студенческих фестивалей.

Оценка профессионального досье на высокий балл возможна лишь в том случае, если студент активно занимался практической журналистикой в период обучения. Такая форма оценки обучения студентов полезна и студентам, и преподавателям. Финишной чертой становится открытый экзамен, к которому каждый студент готовит выступление. Объединяя все свои материалы и личные достижения, будущие журналисты могут взглянуть на всю работу, проделанную за годы обучения, проанализировать ошибки и отметить рост своего профессионализма. Диапазон баллов, набранных выпускниками, оказывается к финалу обучения огромным, к примеру в апреле 2018 года разница между самым низким и самым высоким количеством набранных баллов была от 13 до 57.

Профессиональное досье – это, помимо диплома о журналистском образовании, то, с чем молодой специалист выходит на рынок труда после обучения. Выступление студента оценивает экзаменационная комиссия, в которую входят преподаватели кафедры телерадиожурналистики. Это дает возможность оценить систему профессиональной подготовки студентов и на наглядных примерах проследить ее эффективность или слабые стороны.

Таким образом, система подготовки журналистов в рамках университетского образования находится в периоде модернизации. Новые реалии медиасреды обусловливают тенденции сближения образовательных и профессиональных стандартов, ориентацию профессионального образования на запросы медиарынка. При этом традиция университетской подготовки обеспечивает системе устойчивость, в рамках научно-образовательных школ, которые соединяют в себе гуманитарную подготовку, теоретические основы журналистики и возможности практической реализации. Проблемы трудоустройства выпускников связаны как с рядом объективных факторов развития медиарынка (динамика вакансий, высокая конкуренция, требования универсализации), так и субъективными условиями образовательных учреждений (организация учебного процесса и производственной практики, комплектование учебных планов, кадровый состав преподавателей и т.д.).

**Глава II. Профиль подготовки «Телерадиожурналистика»: варианты трудоустройства выпускников**

**2.1. Варианты трудоустройства: результаты анкетирования**

Аспекты трудоустройства выпускников факультетов журналистики в последние годы привлекают исследователей. Многие известные нам исследования проводятся среди студенческой аудитории, видимо потому, что это упрощает задачу поиска респондентов. В данной работе мы ставили перед собой целью отследить профессиональный путь журналистов, уже получивших университетский диплом. Это представляется важным, потому что, как показывают аналогичные исследования, многие студенты собираются выходить на рынок труда только после завершения образования. Так, в исследовании, проведенном на факультете журналистики МГУ, о котором говорилось выше, 30% студентов выпускных курсов собираются работать по профессии, но только после окончания обучения. А из числа тех студентов, которые уже работают в профессии на момент окончания вуза (их 53% от общего числа опрошенных), 50 % планируют сменить место работы. Исходя из этих данных, можно сказать, что изучение карьерных планов будущих выпускников позволяет оценить ситуацию лишь приблизительно. Особый интерес представляет то, что происходит с дипломированными специалистами, которые выходят на рынок труда и их дальнейший путь в профессии.

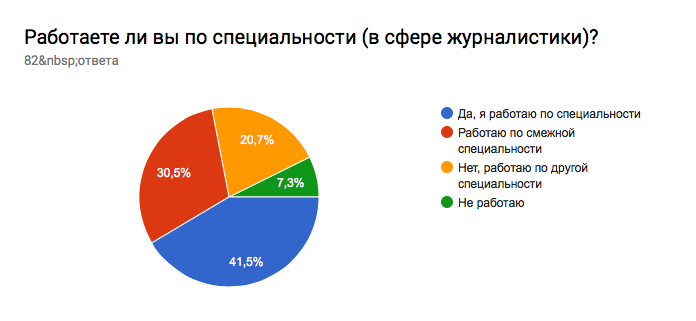
Предметом нашего исследования стали варианты трудоустройства выпускников конкретной кафедры. Этим обусловлена выборка респондентов в данном исследовании. Были выбраны выпускники факультета журналистики СПбГУ кафедры «Телерадиожурналистики» за последние 4 года (2014, 2015, 2016, 2017). Мы планировали проследить ситуацию с трудоустройством бакалавров, которые находятся на рынке труда от одного года до 4-х лет.

Первым этапом исследования стало формирование списков всех выпускников за последние 4 года (общее количество на очном и заочном отделении – около 140 человек), обучавшихся на кафедре телерадиожурналистики, а также поиск их контактных данных. Поскольку мы не смогли получить данные выпускников в учебном отделе (в связи с законом о защите персональных данных), были предприняты поиски студентов кафедры с использованием разных каналов: от социальных сетей до личных контактов и архивов кафедры. В частности, мы использовали списки студентов, вышедших на защиту профессионального досье в указанные годы выпуска. Однако для поиска контактов выпускников, вошедших в окончательный список, автор работы использовала социальную сеть «ВКонтакте».

Такой метод обладает как рядом преимуществ, так и имеет недостатки: человек, вероятнее всего обратит внимание на просьбу участвовать в опросе, так как использует «Вконтакте» ежедневно; есть возможность лично обратиться к каждому опрашиваемому и объяснить ему задачи исследования; это не противоречит законодательству, так как респондент может отклонить предложение или игнорировать просьбу. Из 110 найденных выпускников 28 не стали заполнять анкету. Кроме того, не каждый выпускник является пользователем сети «Вконтакте» (это большая редкость, потому что нам не удалось связаться только с двумя выпускниками).

В результате в исследовании принимали участие 82 выпускника факультета журналистики, которые обучались на кафедре телерадиожурналистики.

Чтобы узнать, сколько выпускников нашли работу по профессии, в анкету был включен один из самых важных вопросов: «Работаете ли вы по специальности (в сфере журналистики)?». Мы уже говорили, что зачастую после выпуска многие меняют профессию и выбирают совершенно иные сферы деятельности. На первый взгляд по результатам опроса видно, что в профессии остались лишь 41,5% опрошенных. Однако мы учли тот факт, что зачастую студенты не работают в журналистике, но выбирают такие профессии, в которых применимы компетенции, полученные в процессе обучения на факультете журналистики. Чаще всего это связи с общественностью, реклама, PR. По этой причине респондентам был предложен вариант ответа «работаю по смежной специальности». Его выбрали 30,5% респондентов. Выходит, что в целом 72% выпускников так или иначе нашли себя в той сфере деятельности, основы которой получили во время обучения. 20,7% выпускников указали, что выбрали работу по другой специальности. 7,3% указали в анкете, что не работают вовсе. Это 6 человек, 4 из которых продолжают обучение в магистратуре на факультете журналистики, что, фактически является вариантом трудоустройства, и одна находится в декретном отпуске.



Объяснили свой уход из журналистики 28 человек. 7 выпускников называют главной причиной отказа от работы в журналистике низкую зарплату. Следующей по частоте упоминания причиной стало разочарование в профессии. При этом выпускники указывают, что пробовали работать по профессии, но в результате ушли из нее. Некоторые респонденты отвечают, что просто потеряли интерес к профессии и нашли себя в каких-то новых сферах. Нескольким пришлось бросить работу на время из-за учебы. Также недовольство вызывает нефиксированный график, характерный для медиаотрасли. Единичные причины – это декретный отпуск и семья. Одному из опрашиваемых не удалось устроиться по профессии. В поисках работы в данный момент находится один специалист.

Так как наше исследование нацелено на выпускников конкретной специализации – телерадиожурналистика, нам интересно, в каких областях находят себя специалисты с особым уровнем подготовки. Стоит отметить, что среди выпускников, чья профессиональная подготовка была нацелена на работу в области телевидения и радио, 26,8% работают на телевидении и 3,7% на радио. Остальные выпускники, оставшиеся в профессии, выбирают интернет-СМИ (7,3%), а 4,3% работают в информационных агентствах. Один человек трудится в издательстве (1,2%) и один в газете (1,2%). 19,5% респондентов отметили, что нашли работу в связях с общественность и PR. 8,5% связали свою профессиональную деятельность с областью рекламы. 20,7% сообщили о выборе профессии, никак не связанной с журналистикой. Среди них чаще всего встречаются менеджеры и маркетологи, в некоторых случаях − организаторы мероприятий, а также служащие государственных учреждений.

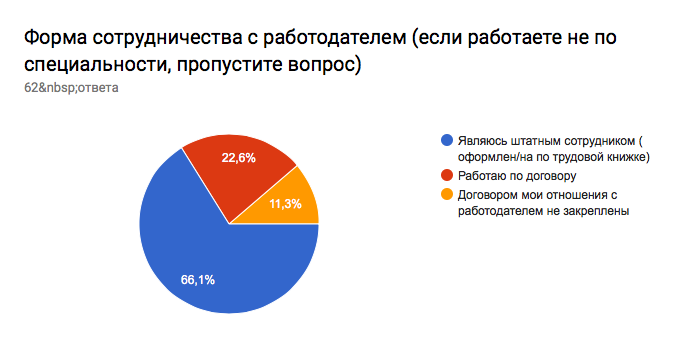
Область работы:

|  |  |
| --- | --- |
| Телевидение | 26,8% |
| Радио | 3,7% |
| Газета | 1,2% |
| Журнал | 0% |
| Информационное агентство | 4,9% |
| Интернет-СМИ | 7,3% |
| Издательство | 1,2% |
| Связи с общественностью (PR-агентство, PR-отдел, пресс-служба) | 19,5% |
| Реклама (рекламное агентство) | 8,5% |
| Не по специальности | 20,7% |
| Не работаю | 6,1% |

Среди должностей на телевидении чаще всего встречаются: корреспондент, редактор, продюсер. Реже встречаются режиссер, ведущий, оператор, монтажер.

Выпускники кафедры работают на таких телеканалах, как Санкт-Петербург, Пятый канал, телеканал 78, ГТРК Санкт-Петербург, Первый канал, СТС, НТВ, телеканал Дождь, телеканал О2ТВ, МАТЧ ТВ.

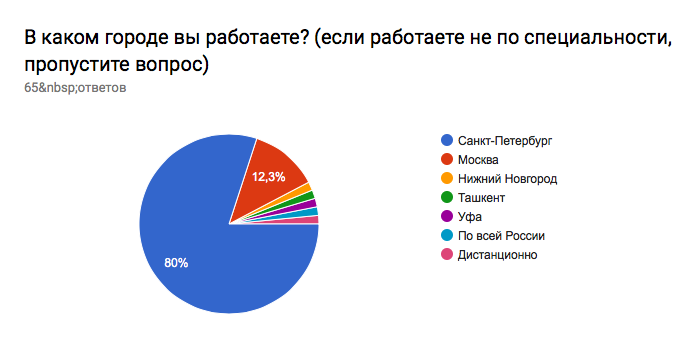
Среди работающих по профессии 66,1% являются штатными сотрудниками. 22,6% работают по договору. Никакими документами взаимоотношения с работодателями не закреплены у 11,3%. Это говорит о том, что, несмотря на тенденцию развития фриланса, журналисты чаще всего работают на конкретную организацию в штате или по договору.



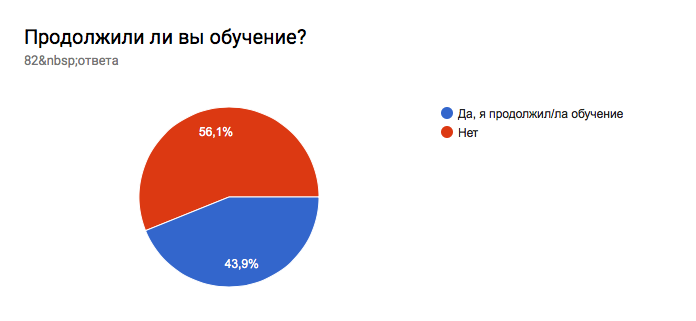
Профессиональная реализация в журналистике чаще всего начинается уже во время обучения: 76,7% отвечают, что начали работать по профессии во время учебы. И только 23,3% пришли в профессию по окончанию обучения.



Также примечательно, что 80,6% журналистов работают в Санкт-Петербурге, а 12,9 % переехали в Москву. Реже студенты возвращаются на родину (всего 4,5%). Это говорит о том, что студенты, приезжающие учиться в Санкт-Петербург из разных городов России, а также иностранцы (чаще страны СНГ) предпочитают оставаться работать в крупном городе. Таким образом, конкуренция на рынке труда в этих городах становится еще выше. В некоторых случаях журналисты не привязывают себя к одному городу и работают по всей России, однако таких всего 3%.



Анкета также включала вопрос, продолжили ли бакалавры обучение. 56,1% решили продолжить учебу. Чаще всего выпускники выбирают магистратуру на факультете журналистики СПбГУ. Также встречаются такие направления, как филология, режиссура, политология и менеджмент.



Исходя из того, что многие студенты в большинстве случаев уже определяются с местом работы или, как минимум, имеют представление о своей дальнейшей реализации к концу выпускного курса, автор работы считает важным дополнить исследование трудоустройства данными о выпускниках кафедры телерадиожурналистики текущего, 2018 года.

В 2018 году кафедра готовит к выпуску 27 студентов. Из них – 20 учатся на очном(дневном) отделении и 7 – на очно-заочном (вечернем).

Чтобы узнать планы выпускников об их дальнейшем трудоустройстве, в анкету был включен, пожалуй, самый важный вопрос: «Планируете ли вы в будущем работать по полученной специальности? (в сфере журналистики)».

57,7% выпускников отвечают, что планируют работать по специальности; 34,6% респондентов намереваются работать в смежных областях. Общая картина выглядит оптимистично, если учитывать, что уходить в совершенно другие сферы планируют всего 7,7% — это 2 человека.



Однако опрос показал, что студентов, планирующих в будущем работать по профессии меньше, чем тех, кто уже работает. На данный момент по профессии работает 63% студентов. Многие из тех, кто на данный момент работает по специальности, указывают, что в будущем хотели бы сменить сферу деятельности и уйти из журналистики в смежные области. С другой стороны, много тех, кто еще не пробовал свои силы в профессии, но намереваются в будущем работать в журналистике.



Из 27 выпускников кафедры телерадиожурналистики на телевидении работают только трое (11,1%), но 33,3% указывают, что в будущем планируют работать в телевизионной журналистике. На сегодняшний день большинство работают в интернет-СМИ (18,5%) и в газете (14,8%).

Это и определяет то, что с печатной журналистикой свою карьеру планируют связать 18,5% респондентов, а работать в интернет- журналистике собираются 14,8%. Многие также намереваются работать в смежных сферах – это связи с общественностью (14,8%) и реклама (7,4%).

Укажите, в какой области планируете работать:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Телевизионная журналистика | 33,3% | 9 |
| Печатная журналистика | 18,5% | 5 |
| Интернет-журналистика | 14,8% | 4 |
| Связи с общественностью | 14,8% | 4 |
| Реклама | 7,4% | 2 |
| Не по специальности | 7,4% | 2 |
| Другое | 3,7% | 1 |

Стоит отметить, что из тех, кто работает по профессии, штатными сотрудниками являются 29,4%, по договору работают 17,6%. Большинство – это 52,9%, никак не закрепили свои отношения с работодателями. Кроме того, ни один студент, работающий на телевидении, на сегодняшний день никак не закрепил свои отношения с работодателем.



В основном студенты работают в районных и областных газетах, на телеканале «Ленинградское областное телевидение» и в профильных изданиях. Если сравнивать такой показатель с выпускниками прошлого года, можно проследить ухудшение ситуации. Ни один студент не сотрудничает с ведущими телеканалами города и страны или другими крупными СМИ.

Продолжать обучение однозначно планируют 29,6%, причем предпочтительная система подготовки – магистратура. Большинство (37%) не определились, будут ли учиться дальше. Не планируют учиться после выпуска 33,3%.



Анкета также включала вопрос, в каком городе студенты планируют продолжать учиться или работать. Большинство (66,7%) собираются оставаться в Петербурге. Многие планируют переезжать в Москву – 22,2%. Один выпускник указал, что планирует вернуться в свой родной город – Краснодар. И двое намереваются уехать учиться и работать заграницу.

**2.2. Варианты трудоустройства: индивидуальные траектории**

*Скажи мне — и я забуду, покажи мне — и я запомню, дай мне сделать — и я пойму.*

*Конфуций*

В этом параграфе автору понадобился эпиграф, который, вероятно, отражает очень важные приоритеты обучающихся журналистике. Исследование трудоустройства выпускников не может ограничиваться количественными показателями. Необходимо понимание того, что именно помогает молодым дипломированным журналистам находить работу и наоборот, с какими трудностями они сталкиваются, выходя на рынок труда. Эту задачу можно реализовать, проследив индивидуальные траектории трудоустройства. Кроме того, для оценки деятельности вуза и кафедры важно мнение выпускников о полученном образовании. Так как наше исследование нацелено на деятельность кафедры телерадиожурналистики, мы провели 9 интервью с выпускниками этой специализации, которым удалось реализовать себя в телевизионной журналистике.

Наши респонденты: выпускники 2014 года – Антон Зыков – корреспондент телеканала «НТВ» в Санкт-Петербурге, Анна Безкровная – корреспондент телеканала «Санкт-Петербург»;

Выпускница 2015 года Екатерина Каряка – продюсер на «Первом канале»;

Выпускники 2016 года: Артем Толкачев − заместитель шеф-продюсера службы информационного городского вещания "МИЦ Известия", Виолетта Неклюдова − продюсер на телеканале «О2ТВ», Олег Алексашин – корреспондент корпункта «МАТЧ ТВ в Санкт-Петербурге», магистрант;

Выпускники 2017 года: Анастасия Сиротенко – редактор на городском телеканале «78», Анастасия Кечина – ассистент продюсера документального кино на Первом канале, Евгения Чиркова – корреспондент телеканала «Россия Санкт-Петербург».

Большинство историй о трудоустройстве начинаются с прохождения летней производственной практики. Выпускники, еще будучи студентами, начинают активно сотрудничать с телеканалами. Однако отмечают, что прохождение практики на крупных городских телеканалах оказывается не всегда успешным и целесообразным: по результатам практики студентам необходимо предоставить материалы, опубликованные в эфире. Не каждый студент способен делать качественные материалы, которые бы соответствовали уровню ведущих городских телеканалов. По этой причине студенты рискуют не выполнить задания, предусмотренные программой и не пройти аттестацию по летней практике. Однако некоторым удается отличиться. А некоторые проходят дополнительные стажировки на крупных каналах для получения опыта и контактов.

Так, Артему Толкачеву уже после третьего курса удалось не только выпустить в эфир необходимое количество материалов, но и по результатам практики получить работу на Пятом канале:

*«По окончании третьего курса устроился на практику на Пятый канал. Все отговаривали, мол, туда приходят сотни, в эфир все равно ничего не дадут сделать никогда — это ж федералы! Заткнув уши, я пришел. Мне интересен был продюсерский опыт, т.к. работу в полях - ну, хотя бы примерно - я познал на студии журфака. В целом, ничего сложного на мой взгляд не было, с коллегами мы говорили на одном языке - спасибо журфаку, студии, но и, безусловно, моим личным стараниям.*

*Через 3 дня моей практики в эфир вышел сюжет, полностью спродюсированный мной - эксперты, герои, съемки в Петербурге и Москве. Для коллег с «Пятерки» это было неким сюрпризом, ибо на такой результат никто не рассчитал - много скепсиса и стереотипных представлений о приходящих стажерах - но это все не просто так, имеет мощное основание.*

*После практики мне предложили работу, однако я заявил о том, что мне необходим корреспондентский опыт, т.к. без него представление о новостной журналистике ничтожен - бывают и исключения, конечно же. Меня взяли на ставку "снимающий продюсер", в народе - младший корреспондент. Никаких сюжетов - только эпизоды, синхроны и т.д. Разумеется для меня это было возможность поработать в поле федеральной повестки, поэтому слова "это федеральный эфир, ты слишком молод, не рассчитывай на сюжет - тут люди минимум по 5 лет работали в региональных эфирах, чтобы набраться опыта и попасть сюда". Мол, это же целый комплекс - текст, начитка, работа в кадре - в общем, забудь на ближайшие пару лет.*

*Ну, я все же выбил себе тему в разработку, сказал - дайте я все сделаю, и вы посмотрите только готовый итоговый вариант - смонтированный сюжет. Разработал, написал, снял, смонтировал и показал руководителю службы информационно-аналитического вещания. "Ок, отлично, завтра утром - в эфире". Вот, собственно, с тех пор меня взяли в корреспонденты, казалось бы, недосягаемого ФЕДЕРАЛЬНОГО эфира. Я проработал год - не только в новостях, писал и для других проектов Пятерки».*

Таким образом, качественная практика с эффективным результатом зависит от личной мотивации студента. Хотя именно в группе А.Толкачева на третьем курсе в преподавании дисциплины «Профессионально-творческие студии» принимал участие руководитель информационного вещания Пятого канала Александр Анучкин, что не могло не сказаться на дальнейшем распределении студентов на практику и отношению к стажерам.

А вот Анастасия Кечина уже после первого курса попала на практику на Первый канал по знакомству: *«Вдруг поступило предложение от друзей пообщаться с женщиной, которая устраивает людей на Первый канал в новости из Москвы. И она обещала устроить мне встречу с человеком, который главный по новостям».*

Выпускница считает, что ей повезло, однако выделяет, что университет ей в этом не помог: *«я нашла себя уже на первом курсе, чему я очень рада, но к сожалению, не с помощью университета».*

Олег Алексашин тоже попал на практику при помощи знакомого: *«После второго курса, благодаря одному из моих знакомых, я довольно легко и без проблем пришел на практику на телеканал НТВ, корреспондентский пункт в Санкт-Петербурге. Мы познакомились с этим человеком. Он учился на два курса старше. Мы несколько раз виделись, общались, потом встретились, он видел какие-то мои работы на студии и сказал, не хочешь ли ты попробовать на НТВ, я сказал «да, почему бы и нет», вот из таких вещей и складывается, как мне кажется, путь в профессии».*

Однако выпускник считает, что, то, что университет предоставляет возможность самостоятельно искать место практики, правильно: *«Летнюю практику нужно грамотно использовать, потому что университет предоставляет большие возможности, как и с помощью университета, так и он позволяет самому ее искать, что на мой взгляд наиболее верный вариант. Если получится, то дальше будет, если не легче, то хотя бы будут видны какие-то возможные пути развития».*

Антон Зыков, наоборот рассказывает, что попасть на практику ему помог факультет: «*Когда я уже был на выпускном курсе, вдруг появилась возможность пойти стажироваться на НТВ. Как таковых трудностей именно в поиске не было, потому что наш факультет очень активно сотрудничает с редакциями. И всем интересующимся помогает хотя бы на стажировку устроиться».*

Возможно, расхождение во мнениях связано с тем, что Антон Зыков – выпускник 2014 года, а Анастасия Кечина окончила обучение в 2017 году, и ситуация за это время изменилась: стоит учитывать экономический кризис, который наступил в 2015 году. Мы уже упоминали высказывание Л. П. Громовой, в то время декана факультета журналистики СПбГУ о том, что кризис усложняет организацию для студентов качественной летней практики. К тому же университет требует заключения договоров от баз практики и не согласовывает практики в других городах и регионах.

Получив возможность проходить практику на крупном телеканале, студенты также сталкиваются с тем, что требования к практике ограничивают выбор профессиональной реализации. Анастасия Кечина во время практики на Первом канале занималась в основном продюсированием, а по результатам практики ей предложили продолжать сотрудничать – помогать с организацией съемок в Петербурге. Тем не менее, такой результат не поощрили на факультете, так не были выполнен минимальный план, необходимый для получения аттестации: *«Мою продюсерскую практику на факультете не засчитывали, мне потом приходилось проходить практику на «Первой линии» и писать тексты. То есть я проходила практику на федеральном канале, участвовала во многих проектах и тут мою практику не засчитывают. Я считаю, что это неправильно».*

Еще один способ получить работу на телевидении для молодого специалиста – пройти стажировку. Именно так действуют многие студенты. Попасть на стажировку, как говорят выпускники, нетрудно. *«Чтобы туда попасть, надо иметь хотя бы знакомого какого-нибудь через три колена, и на стажировку вас скорее всего пустят. Другой вопрос, что у телеканалов сложилось уже довольно неблагоприятное впечатление от стажеров, хотя некоторые из них задерживаются, работают потом и замечательно себя чувствуют. Другое дело, что важно, и это уже становится для многих трудностью, когда он попал на стажировку, как-то себя зарекомендовать. Потому что, как показывает практика, это довольно странно, потому что для многих попаданием на стажировку заканчивается в принципе какая-то деятельность, а деятельность должна только начинаться. Разумеется, тех, кто ничего не делает, просят больше не появляться на канале»*, − рассказывает Олег Алексашин.

По результатам стажировки работу удалось получить и *Анне Безкровной: «Меня взяли на стажировку на телеканал «Санкт-Петербург», пара месяцев бесплатной работы, потом меня взяли. Главным была стажировка, на которой я себя проявила. Потому что стажироваться приходят многие. Остаются единицы. Главное всегда - желание работать, тогда и все остальное придет».*

Однако желания работать, как показывает опыт, не всегда достаточно. Выпускники сталкиваются и с нехваткой рабочих мест. Евгения Чиркова после получения диплома пошла на стажировку на телеканал «Санкт-Петербург». В этом случае сыграла роль и летняя практика, во время которой Евгения уже успела поработать на этом телеканале. «*Корреспондентом не взяли, предложили другую должность, т.к. штат укомплектован изначально. То есть, ко мне претензий не было, но у них из-за расформирования ТКТ пришло в новости около 10 новых корреспондентов. Меня уже некуда было брать, но до стажировки я об этом не знала. Мне через пару недель предложили должность редактора всплывающей новостной строки. Я согласилась, потому что вариантов не было. Работала по 12 часов неделя через неделю. На свободной неделе ездила корреспондентом на съемки. За это мне не доплачивали, конечно, хотя в эфир видаки выходили. Дня 3 в неделю ездила на съемки, хотя иногда мне ставили и по 3 съёмки в день, это было трудно. Потом на канале началась оптимизация как раз - 30 человек уволили, и я попала в их число, хотя с 1 февраля они сказали, что возьмут меня в штат».*

С такими трудностями сталкиваются и выпускники, у которых уже есть небольшой опыт в работе на телеканале и портфолио. Виолетта Неклюдова, проработав год на телеканале «ПитерТВ», не смогла найти работу в Петербурге: *«Как только я окончила университет, я решила попробоваться на других каналах. Моё портфолио на тот момент уже насчитывало более 200 самостоятельных материалов.* *На Первом канале мне сказали, что у них штат в 10 человек, которые сидели 10 лет на своих местах и ещё столько же просидеть планируют, и с таким портфолио мне просто делать нечего в бесплатных ассистентах. Посоветовали ехать в Москву».*

Однако наличие портфолио значительно упрощает путь молодого журналиста в профессии. Выпускники отмечают, что работы, сделанные в рамках учебы на телестудии и во время летней практики, помогают им попасть на стажировки и в дальнейшем получить работу: *«На резюме никто не отвечал сначала долго, хотя я отправляла и в Питер, и в Москву, и на ТВ, и на радио - наверно на 40 разных вакансий. Потом в ноябре с «России» позвонили и пригласили на стажировку. Работаю по договору, в штат на ТВ, насколько я знаю, не берут сразу молодых. Мне сказали, что могут взять через полгода, год, полтора», -* рассказывает Евгения Чиркова.

При поиске работы молодым журналистам порой приходится сталкиваться и с необычными требованиями от работодателей. Анастасия Сиротенко рассказала, почему студенту могут отказать на собеседовании: *«На третьем курсе пришла на собеседование на «LIFE78». Меня не взяли. У тогдашнего «Лайфа» были свои особенности. Попросили рассказать о самых скандальных законопроектах Заксобрания и сплетнях. Я была к этому не готова. Правда, через день пришла, как подготовилась, со второй попытки взяли».*

Несмотря на то, что многие выпускники испытывали трудности при поиске работы, на сегодняшний день всем удалось трудоустроиться. Многие выпускники отмечают, что в трудоустройстве и в работе по профессии им помогла практика на студенческой телестудии:

Евгения Чиркова: «*Мне лично помог ТРК. Я участвовала там во всех проектах, поэтому было хорошее портфолио несмотря на то, что не работала. Собственно, с этим портфолио я и пришла на «Россию». Точнее, меня на собеседование пригласили, посмотрев его».*

Анастасия Кечина: «*Я бы сказала, что в основном мне помогло, что у нас была студия. На первом и втором курсе мы снимали все, что хотели снимать. На третьем курсе мы делали новости. У нас была редакция. Главное – это было то, что мы сами искали новости, какие хотим. Мы старались делать выпуски интересными, мы действительно получили очень много опыта. И я считаю, что это то, чем наш журфак отличается от многих журфаков России….* *Мне очень всегда нравилось, что у нас была конкуренция, потому что у нас были конкурсы. Для меня очень важно, чтобы сразу несколько людей оценили то, что я делаю. Когда я выиграла Викторию по специальному репортажу, который я делала на третьем курсе, для меня это было большой ступенькой в моем развитии, потому что тогда я вложила все силы в репортаж и, поняв, что это все окупилось, я поняла, что это действительно мое. Потому что многие ребята на журфаке не понимают, их ли это и в итоге уходят в какие-то другие сферы».*

Анна Безкровная: «*Помогла телестудия наша. Я научилась в кадре работать, синхроны брать, основы монтажа знала, что такое синхрон и стендап тоже узнала (но это все опять же, при желании быстро и на месте можно понять, если ты соображаешь)».*

Артем Толкачев: «*Студия дала отличные базовые представления о том, что такое камера, суфлер, студия и т.д.».*

Екатерина Каряка: «*Помогла практика в телестудии. Занятия у Быковой Марии Валерьевны и у Ирины Витольдовны Паукшто».*

Антон Зыков: «*Первую работу я нашел благодаря нашей телестудии - ныне ТК "МОСТ", насколько мне известно, он называется так сейчас. Очень долго и скрупулезно там работал - выпускал сюжеты для университетских новостей, потом дело дошло до своей программы "Цейтнот". Да, если честно, именно работу на МОСТе я и считаю своей первой. Да, пусть без оплаты, зато какой опыт!»*

Анастасия Сиротенко: «*Именно университет предоставлял возможность стажироваться и практиковаться на студенческом интернет-канале».*

Олег Алексашин: «*Я отношусь с большой благодарностью к учебной телестудии, которая у нас есть, и которая далеко не во всех университетах факультетов журналистики присутствует. Там это можно всю эту теорию на пальцах применить на практике, сделать первые ошибки, и больше их не делать. Потому что если только после теории прийти сразу на какой-то канал работать, то, конечно, будут ошибки, которые можно было сделать на кошках, а здесь уже не делать и не портить впечатление».*

Некоторые выпускники уточняют, что в практической части им не хватило навыков основ монтажа и видеосъемки:

Анастасия Кечина: *«Печально то, что у нас не было практически никакой практики монтажа. Сейчас очень много нужно монтажеров и требуются люди, которые умеют все сразу: и монтировать, и писать текст хорошо, и стендап записать. Важно, чтоб у нас была практика монтажа, при чем в реальных программах, которые действительно используют на каналах. Может быть, нужно приглашать людей, которые бы рассказывали, какая программа использует на разных каналах».*

Олег Алексашин: *«Очень мало было занятий практических по технике и технологии электронных СМИ, то есть съемка, монтаж. Я абсолютно убежден, что выпускник журфака не должен быть профессиональным оператором или монтажером, но понимать какие-то вещи базовые и самому что-то снять и смонтировать, это обязательно. Человек, который заканчивает кафедру телерадиожурналистики, должен это сделать. Корреспондент, как главный человек в съемочной группе, понимает все тонкости того, что делает каждый из участников процесса. Мне было интересно больше монтировать, а не снимать, я из монтажной программы, из преподавателей, из студии выжал много. Сейчас на работе, помимо того, что я корреспондент, я еще и монтажер. То есть я пишу и монтирую сюжеты для федерального телевидения».*

Таким образом, в интервью выпускников тема практики является приоритетной, причем каждый из них говорит не о практических занятиях, упражнениях, а об участии в производственном процессе. Именно поэтому они подчеркивают роль телерадиостудии, или Медиацентра, которая включена в образовательный процесс и моделирует работы в реальных условиях телерадиокомпаний.

Выпускники также уделяют большое внимание общегуманитарным предметам, которые, безусловно, помогают в журналистской работе.

Артем Толкачев: «*Университет дал отличное классическое образование, за это я бесконечно благодарен. Преподаватели философии, литературы и многие другие невероятно мотивировали».*

Екатерина Каряка: **«***Полученное образование было гуманитарным, поэтому помогли базовые знания в разных дисциплинах. Я не пожалела, что пошла на журфак, потому что была возможность учиться и работать. Все зависит от студента, как в любом ВУЗе хорошем. Дают знания - бери, никто не будет тебя заставлять и направлять».*

Анна Безкровная: «*Образование сформировало мою картину мира. Я поняла, чем могу заниматься, чем нет. Узнала чуть больше о литературе и искусстве».*

Анастасия Сиротенко: «*Безусловно, мы получили фундаментальные бесценные знания в области истории, литературы, политологии, психологии, логики и по другим предметам. Сейчас в работе пользуюсь всеми полученными знаниями, ничего не прошло бесследно».*

Олег Алексашин: «*Общегуманитарные вещи тоже. Философия, социология, основы русской грамматики. Целый ряд предметов, которые просто необходимо знать образованному человеку хотя бы на уровне университета. В этом образование тоже помогло, потому что не всегда готов самостоятельно сесть и прочитать так 3 учебника по социологии за вечерочек».*

Выпускники отмечают, что обучение на факультете помогло им приобрести связи и контакты, важные для работы по профессии.

Олег Алексашин: «*Очень важная вещь – связи, телефонная книга. Безусловно, если просто ходить в университет на лекции, отбывать их, отсиживать и уходить, ничего не произойдёт, может быть возникнут какие-то знания в голове, но все на этом. Нужно пополнять телефонную книгу, потому что никогда не знаешь, какой человек тебе понадобится».*

Анастасия Сиротенко: «*Главное приобретение - замечательные друзья, товарищи и - теперь уже - коллеги по цеху».*

Если общегуманитарные теоретические предметы выпускники считают полезным, дисциплины, связанные с теорией журналистики, считают избыточными в сопоставлении с практикой.

Артем Толкачев: **«***Журфаку катастрофически не хватает практиков - наша профессия максимально прикладная, зависящая от множества социальных, политических, культурных и пр. факторов. Поэтому теорию журналистики, скорее, можно создавать на основе практики. Но не иначе.  Говорю так, поскольку не все, что дают преподаватели, давно забросившие практику, актуально и вообще пригодно к сегодняшним реалиям. Поэтому многие вещи, заученные к экзамену по специальности, остались за дверью кабинетов, где он сдавался. А так, журфак - отличное место, и за многое я благодарен. Именно поэтому и продолжаю здесь обучение».*

Антон Зыков: ***«****Практики как таковой очень мало на журфаке в принципе, и много теории. Очень хотелось, чтобы практики было куда больше. А то на месте работы много было всего нового. Хотя, наверное, это нормально».*

Евгения Чиркова: ***«****На журфаке практики мало было. Любой выпускник, когда приходит на работу - ему непривычно и сложно. На журфаке от нас просто мало требуют. Я бы хотела, чтобы преподаватели были практиками: во-первых, сами бы больше отдавались своей профессии и требовательнее к нам были. И, конечно, надо больше практики. Не одну в год».*

Анастасия Кечина: *«Нам очень мало рассказывали именно о практической части профессии, то есть говорят, но все вокруг да около и все данные очень устаревшие. То есть на журфаке не хватает реальности. То, что на журфаке считают журналистикой, уже давно прошло. Совсем другие реалии сейчас в журналистике. Важно, чтобы было больше таких вещей, каких-то практических проектов, раз уж это журналистика. Важны знания о медиа, об обществе, о политике, здесь нужна теория, но в журналистике невозможно без практики».*

Анна Безкровная: ***«****Теория журналистики и прочее мне не пригодилось вообще. Я бы добавила больше общеобразовательных дисциплин и практики журналисткой, потому что некоторые выпускники журфака не знают, скажем, кто такая Берггольц, где капелла, а где филармония, кто такой Пиотровский. А журналистская хватка — это не только наглость, но и знания. Ну, а практика... у нас на телестудии сюжет можно было писать почти неделю, когда у тебя на это меньше часа (вместе с монтажом), это совсем другая история».*

Анастасия Сиротенко: *«Университетской теории в любой работе недостаточно. Поэтому, на мой взгляд, студентам необходимо заранее искать место для прохождения летней производственной практики, применять на ней все полученные знания, прислушиваться к советам профессионалов и пытаться задержаться в редакции (в данном случае), подписав трудовой договор».*

Олег Алексашин: *«Можно проследить довольно серьезные расхождения в теории и практике. Это связано со многими факторами, один из важнейших – это то, что практика очень быстро двигается, теория не успевает. Эта проблема была всегда, поэтому возникает ситуация, когда в учебниках написано то, что уже неактуально, хотя учебник года два назад был издан. Второй момент – теория журналистики, помимо того, что не успевает за практикой, очень сильно ограничена научными рамками. Надо сказать, что мы должны быть благодарны теоретической журналистике, потому что без нее не было бы факультета журналистики, а обучение практической стороне вопроса – это двухмесячные курсы, либо среднеспециальное образование».*

Анастасия Кечина: ***«****Когда я пришла на практику на Первый канал, я не имела представления о том, как работает федеральный большой канал, у меня не было представления, что от меня в принципе могут требовать. То есть не было представления, что мы можем делать как журналисты, кроме новостей. И вообще какие в принципе профессии бывают в журналистике. То есть у нас было введение в профессию, но на этом предмете мы узнавали о каких-то личностях, но мы не узнавали о том, кем мы сами можем стать. Только когда я на четвертом курсе оказалось, уже начали говорить о том, что продюсерская работа – это тоже журналистская работа и мы в принципе могли бы быть продюсерами».*

Таким образом, мы можем заключить, что профессиональные компетенции, полученные в период обучения в СПбГУ, в целом позволяют выпускнику найти разные варианты трудоустройства по специальности на современном рынке труда. Университет дает выпускникам гуманитарную базу и спектр определенных практических навыков, а также включает их в профессиональную среду, продвижение в которой обусловлено во многом личной мотивацией молодого журналиста.

**Заключение**

Данное исследование было предпринято на фоне актуального процесса модернизации журналистского образования в рамках университетской подготовки, который включает в себя сближение образовательных и профессиональных стандартов и пересмотр системы обучения журналиста в контексте потребностей и требований рынка труда. Сегодня на первый план в подготовке журналиста выходит формирование конкурентоспособной личности, что находит отражение в системе общепрофессиональных и инструментальных компетенций, формирование которых предусмотрено стандартами образования.

Главной задачей высшего журналистского образования в отечественной традиции всегда было формирование личности с высокой социальной ответственностью: не умаляя значимости прикладного, инструментального обучения, российская школа журналистики обязательно включала в себя широкий спектр дисциплин мировоззренческого плана, что с одной стороны, отмечается многими исследователями как необходимая основа профессиональной идеологии, а с другой – не всегда вписывается в рыночный контекст современной медиасферы.

В настоящее время существует разнообразный опыт подготовки в сфере журналистики, соединяющий базовые гуманитарные знания, различные варианты практики и теоретическую подготовку, предусматривающую исследовательские навыки. В наши задачи не входила оценка системы журналистского образования, но аспекты трудоустройства выпускников мы рассматриваем как важнейший критерий его эффективности.

В рамках данной работы нам удалось проследить варианты трудоустройства выпускников СПбГУ по профилю «Телерадиожурналистика».

В исследовании приняли участие выпускники кафедры за 4 года (2014-2017). Был использован метод сплошной выборки, осложненный поиском контактов респондентов, что позволяет выявить тенденции в трудоустройстве молодых журналистов, но не дает исчерпывающей картины по всем выпускникам кафедры. Исследование показало, что по профессии работает 41,5% выпускников кафедры, принявших участие в анкетном опросе. Большая часть выпускников реализуют себя в смежных сферах, где применимы компетенции, полученные во время учебы. Таким образом, в целом 72% выпускников эффективно используют знания и возможности, приобретенные в процессе обучения по направлению «Журналистика». Среди выпускников, чья профессиональная подготовка была нацелена на работу в области телевидения и радио, 26,8% работают на телевидении и 3,7% на радио. Остальные выпускники, оставшиеся в профессии, выбирают интернет-СМИ (7,3%), всего 4,3% работают в информационных агентствах. Один человек трудится в издательстве (1,2%) и один в газете (1,2%). 19,5% респондентов отметили, что нашли работу в связях с общественность и PR. 8,5% связали свою профессиональную деятельность с областью рекламы. Уход из профессии обусловлен разными причинами: уровень заработной платы, разочарование в профессии, отсутствие вакансий, условия труда.

Среди выпускников текущего года 57,7% респондентов отвечают, что планируют работать по специальности; 34,6% респондентов намереваются работать в смежных областях. Общая картина выглядит оптимистично, если учитывать, что уходить в совершенно другие сферы планируют всего 7,7%.

Мы проследили также индивидуальные траектории трудоустройства. Анализ интервью с успешными в профессиональной деятельности выпускниками кафедры позволяет выявить ряд факторов, оказывающих влияние на профессиональную реализацию студентов данного профиля.

* Ключевую роль в получении работы играет личная мотивация, заинтересованность студента в учебе и дальнейшей самореализации в профессии.
* Важнейшее значение имеет организация производственной практики: уровень предлагаемых университетом баз практики, ее продолжительность и насыщенность, а также форма отчетности.
* Выпускники отмечали большую роль моделирования производственного редакционного процесса в ходе учебы, реализацию дисциплин кафедры на базе телерадиокомплекса (теперь – Медиацентр СПбГУ). Сотрудничество с ТРК в рамках самостоятельных творческих проектов стала для многих первым шагом в профессию и воспринималась как реальная профессиональная деятельность. Выпускники сходятся во мнении: возможность практиковаться на учебной телестудии – одно из главных составляющих образования, помогающее телевизионному журналисту реализовать себя в профессии.
* Еще один важный фактор – наличие портфолио, которое позволяет работодателям судить о возможностях и навыках студента или выпускника. Университет предоставляет возможность наработать это портфолио за время обучения на факультете в рамках учебного процесса и прохождения летней практики.
* Не менее важный фактор – общегуманитарные дисциплины, значительно повышающие компетентность журналиста, которые на факультете, по мнению выпускников, отвечают высокому уровню подготовки.

Вместе с тем, в ходе исследования были обозначены и проблемы, с которыми сталкиваются выпускники кафедры, а также высказаны индивидуальные суждения, близкие критическим замечаниям, которые высказываются в публичных дискуссиях в отношении университетской подготовки журналистов.

Несмотря на возможность практиковаться на телестудии, выпускники отмечают недостаток практических навыков, в частности технологической подготовки, которая обеспечивает универсальность журналиста.

В интервью отмечались трудности с организацией качественной практики, что в дальнейшем осложняет поиски рабочего места для выпускника. Кроме того, дипломированные журналисты сталкиваются с нехваткой рабочих мест и высокой конкуренцией на рынке труда.

Одна из главных претензий к системе подготовки журналистских кадров – излишняя теоретизированность. Теоретические знания помогают сформировать определенные профессиональные компетенции, предусмотренные стандартом (аналитические, исследовательские), которые формируются в ходе научной работы. Однако выпускники обращали внимание, во-первых, на несоответствие теории и практики, а во-вторых, сетовали, что в их практической деятельности эти знания не пригодились.

Среди респондентов, тем не менее, не было выпускников, которые выбрали профессиональный путь в преподавательскую или исследовательскую сферу.

Таким образом, нами была в полной мере достигнута цель дипломной работы – выявить вариативный спектр и пути трудоустройства выпускников кафедры «Телерадиожурналистика» в СПбГУ.

Данная работа позволяет проанализировать возможные пути профессиональной реализации журналистов с университетским дипломом. Она может быть практически применена при оценке профессиональной успешности выпускников профильных кафедр и способствовать корректировке системы подготовки профессиональных кадров.

**Список использованных источников и литературы**

1. Бережная М. А. Научно-педагогическая школа в профильной подготовке журналиста: опыт кафедры телерадиожурналистики СПбГУ. – // Век информации. 2017. № 3. – СПб.: Высш. шк. журн. и мас. коммуникаций, 2017. – 28-33 с.
2. Дерябина А.С. (а) Мотивы и ценности профессиональной ориентации журналиста: медиапсихологический анализ. –  // МедиаАльманах. 2016. № 2. – М. – 117 – 127 с.
3. Кирсанов А. А. Методологические проблемы создания прогностической модели специалиста. – Казань: Изд-во КГТУ, 2000. – 112 с.
4. Корконосенко С.Г. К исследованию научно-образовательных школ в России. – // Век информации. 2017 № 3
5. Корконосенко С. Г. Преподавание журналистики в высшей школе. – СПб., 2015. – 19 с.
6. Кузнецов Г.В. ТВ-журналист: критерии профессионализма. – М.: РИП-холдинг, 2004. – 43 с.
7. Летуновский В. П. Студенческая редакция: особенности функционирования: опыт работы телерадиокомплекса Высшей̆ школы работы телерадиокомплекса Высшей̆ школы журналистики и массовых коммуникаций // Телерадиожурналистика в упражнениях, тренингах и творческих практиках / под ред. М. А. Бережной. – СПб.: Высш. шк. журн. и мас. коммуникаций, 2015. – 141–153 с.
8. Мединцева И. П. Компетентностный подход в образовании [Текст] // Педагогическое мастерство: материалы II Междунар. науч. конф. (г. Москва, декабрь 2012 г.). – М.: Буки-Веди, 2012. – URL https://moluch.ru/conf/ped/archive/65/3148/ (дата обращения: 19.05.2018).
9. Паукшто И.В. Практика Погружения в Профессию на начальном этапе профилизации // Телерадиожурналистика в упражнениях, тренингах и творческих практиках / под ред. М. А. Бережной. – СПб.: Высш. шк. журн. и мас. коммуникаций, 2015. – 39-50 с.
10. Представление журналистов о профессии и профессиональном сообществе. Общий аналитический отчет по результатам научно- исследовательских работ. – М., Комитет гражданских инициатив, 2017.
11. Профессиональный̆ стандарт «Специалист по производству продукции телерадиовещательных средств массовой̆ информации», утвержденныӗ приказом Министерства труда и социальной̆ защиты Российской̆ Федерации от 28 октября 2014 г. No 811н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской̆ Федерации 26 ноября 2014 г., регистрационный̆ No 34949)
12. Профессиональный̆ стандарт «Редактор средств массовой̆ информации», утверждённый̆ приказом Министерства труда и социальной̆ защиты Российской̆ Федерации от 4 августа 2014 г. No 538н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской̆ Федерации 28 августа 2014 г., регистрационный̆ No 33899)
13. Профессиональный стандарт «Специалист по информационным ресурсам», утвержденный приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 8 сентября 2014 г. No 629н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 26 сентября 2014 г., регистрационный No 34136), с изменениями, внесенными приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 12 декабря 2016 г. No 727н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 13 января 2017 г., регистрационный No 45230)
14. Профессиональный стандарт «Специалист по продвижению и распространению продукции средств массовой информации», утвержденный приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 4 августа 2014 г. No 535н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 4 сентября 2014 г., регистрационный No 33973)
15. Профессиональный стандарт «Режиссер средств массовой информации», утвержденный приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 8 сентября 2014 г. No 626н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 30 сентября 2014 г., регистрационный No 34198)
16. Профессиональный стандарт «Графический дизайнер», утвержденный приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 17 января 2017 г. No 40н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 27 января 2017 г., регистрационный No 45442)
17. Профессиональный стандарт «Корреспондент средств массовой информации», утвержденный приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 21 мая 2014 г. No 339н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 5 июня 2014 г., регистрационный No 32589)
18. Профессиональный̆ стандарт «Специалист по продвижению и распространению продукции средств массовой̆ информации», утверждённый̆ приказом Министерства труда и социальной̆ защиты Российской̆ Федерации от 4 августа 2014 г. No 535н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской̆ Федерации 4 сентября 2014 г., регистрационный̆ No 33973)
19. Профессиональный̆ стандарт «Фотограф», утверждённый̆ приказом Министерства труда и социальной̆ защиты Российской̆ Федерации от 22 декабря 2014 г. No 1077н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской̆ Федерации 16 февраля 2015 г., регистрационный̆ No 36020)
20. Профессиональный̆ стандарт «Ведущий̆ телевизионной̆ программы», утверждённый̆ приказом Министерства труда и социальной̆ защиты Российской̆ Федерации от 4 августа 2014 г. No 534н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской̆ Федерации 20 августа 2014 г., регистрационный̆ No 33669)
21. Примерная основная образовательная программа по направлению (специальность) 42.03.02 «Журналистика» Уровень высшего образования бакалавриат
22. Свитич Л. Г. Профессия: журналист. – М., 2003. – 109 с.
23. Свитич Л.Г. Портрет российского журналиста в динамике // Вестн. Моск. ун-та. Сер.10, Журналистика. 2005. No 2. – 94−112 с.
24. Свитич Л.Г., Ширяева А.А. Проблемы подготовки журналистов. Ч. 1. Выпускники факультета журналистики о своей карьере и образовании. – // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 10, Журналистика. 2003. No 6. – 7−18 с.
25. Свитич Л.Г., Ширяева А.А. Проблемы подготовки журналистов. Ч. 2. Российская журналистика и журналистское образование. – // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 10, Журналистика. 2004. No 3. – 53−66 с.
26. Суворова С. П. Карьера в медиа сегодня (исследование особенностей профориентации студентов выпускных курсов факультета журналистики МГУ имени М.В. Ломоносова) // Медиа альманах. – 2015. – № 1 [66]. – 50–58 с.
27. Тулупов В. В. Профессиональные ценности и профессиональная компетентность журналистов. – Журналистский ежегодник. 2016. №5.
28. Телевизионный журналист. Основы творческой деятельности / под ред. М. А. Бережной. – М.: АспектПресс, 2015. – 12 с.
29. Фатеева И. А. Филологические аспекты журналистской деятельности и журналистского образования в России и США. – Вестник ЧелГУ. 2007. №8.

**Электронные ресурсы**

1. В журналистику вход свободный [Электронный ресурс] URL: <http://projects.spbsj.ru/223-issledovanie/2013/8073-v-zhurnalistiku-vkhod-svobodnyj.html>. – Дата обращения: 16.03.2018.
2. Владимир Познер: «Я хочу, чтобы зрители даже не представляли, за кого я голосую на выборах» [Электронный ресурс] URL: <http://pozneronline.ru/2015/08/12229/>. – Дата обращения: 16.03.2018.
3. Журналистское образование глазами преподавателей [Электронный ресурс] URL: <http://radio_mohovaya9.tilda.ws/journalisticeducation>. – Дата обращения: 18.03.2018.
4. Журналистское образование, или как вырастить хороших ремесленников [Электронный ресурс] URL: <https://lenizdat.ru/articles/1125498/>. – Дата обращения: 18.03.2018.
5. «Люди, которые выбирают профессию журналиста, - счастливые люди» [Электронный ресурс] URL: <http://spbsj.ru/novosti-soiuza/liudi-kotoryie-vybiraiut>. – Дата обращения: 18.03.2018
6. Мониторинг трудоустройства выпускников [Электронный ресурс] <http://vo.graduate.edu.ru/#/?year=2015&year_monitoring=2016>. – Дата обращения: 10.03.2018.
7. Национальная Медиа Группа [Электронный ресурс] URL: <http://nm-g.ru/actives/sections.php?ID_BLOCK=3&ID_SECTION=138>. – Дата обращения: 07.04.2018.
8. О рынке труда [Электронный ресурс] URL:<http://projects.spbsj.ru/222-issledovanie/2016/8065-o-rynke-truda.html?limitstart=0>. – Дата обращения: 18.03.2018.
9. «С непрофильным образованием не берем» [Электронный ресурс] URL: <http://spbsj.ru/rynok-truda/s-nieprofilnym-obrazovan>. – 22.03.2018.
10. Студентов-бюджетников заставят отработать на государство [Электронный ресурс] URL: <https://www.pnp.ru/social/studentov-byudzhetnikov-zastavyat-otrabotat-na-gosudarstvo.html>. – Дата обращения: 12.02.2018.
11. Итоги опроса: Кризис на медиарынке [Электронный ресурс] URL: <http://projects.spbsj.ru/rabota/materialy/7404-itogi-rizis-na-mediarynke.html>. – Дата обращения: 20.03.2018.
12. Пятый канал теряет студии и контент [Электронный ресурс] URL: <https://lenizdat.ru/articles/1153444/>. – Дата обращения: 10.04.2018.
13. УМС «Журналистика» [Электронный ресурс] URL: <http://www.journ.msu.ru/umo/umo/ums-zhurnalistika.php>. – Дата обращения: 12.04.2018.

**Приложения**

Приложение 1

**Интервью:** Выпускник 2016 года – Артем Толкачев - заместитель шеф-продюсера службы информационного городского вещания "МИЦ Известия".

**Расскажи о своей первой работе по профессии. Как нашел и когда: во время обучения или после? С каким трудностями столкнулся?**

На самом деле, я активно работал по специальности еще за несколько лет до поступления в университет. Сначала это была школьная газета, потом - районная, городская. Поэтому поступление на журфак было предопределено.

Однако я понимал, что работать хочу на телевидении - хватит с меня печати, вот и поступил на кафедру телерадио. Во время обучения я все же работал во всяких интернет-изданиях и Digital-проектах. По окончании третьего курса устроился на практику на «Пятый канал». Все отговаривали - мол, туда приходят сотни, в эфир все равно ничего не дадут сделать никогда — это ж федералы! Заткнув уши, я пришел. Мне интересен был продюсерский опыт, т.к. работу в полях - ну, хотя бы примерно - я познал на студии журфака. В целом, ничего сложного, на мой взгляд, не было, с коллегами мы говорили на одном языке - спасибо журфаку, студии, но и, безусловно, моим личным стараниям и анализу федеральных новостей. Говорю так, поскольку не все, что дают преподаватели, давно забросившие практику, актуально и вообще пригодно к сегодняшним реалиям.

В общем, продюсерскую сторону я познал довольно успешно: через 3 дня моей практики в эфир вышел сюжет, полностью спродюсированный мной - эксперты, герои, съемки в Петербурге и Москве. Для коллег с Пятерки это было неким сюрпризом, ибо на такой результат никто не рассчитал - много скепсиса и стереотипных представлений о приходящих стажерах, - но это все не просто так, имеет мощное основание.

После практики мне предложили работу, однако я заявил о том, что мне необходим корреспондентский опыт, т.к. без него представление о новостной журналистике ничтожен - бывают и исключения, конечно же. Меня взяли на ставку "снимающий продюсер", в народе - младший корреспондент. Никаких сюжетов - только эпизоды, синхроны и т.д. Разумеется для меня это было возможностью поработать в поле федеральной повестки, поэтому слова "это федеральный эфир, ты слишком молод, не рассчитывай на сюжет - тут люди минимум по 5 лет работали в региональных эфирах, чтобы набраться опыта и попасть сюда". Мол, это же целый комплекс - текст, начитка, работа в кадре - в общем, забудь на ближайшие пару лет.

  Ну, я все же выбил себе тему в разработку, сказал - дайте я все сделаю, и вы посмотрите только готовый итоговый вариант - смонтированный сюжет. Разработал, написал, снял, смонтировал и показал руководителю службы информационно-аналитического вещания. "Ок, отлично, завтра утром - в эфире". Вот, собственно, с тех пор меня взяли в корреспонденты, казалось бы, недосягаемого ФЕДЕРАЛЬНОГО эфира. Я проработал год - не только в новостях, писал и для других проектов Пятерки.

**Как дальше продвигался по карьерной лестнице?**

В мае прошлого года стало известно о закрытии «Лайфа78» и переход остатка редакции под менеджмент НМГ. Чуть позже прояснилось - через 3 месяца должен запуститься новый телеканал «78» ресурсами уже новоиспеченного "МИЦ Известия" (гигантская федеральная новостная служба – «Пятый канал», «РЕН», «Iz.ru», «Спорт Экспресс» и т.д.) Я однозначно решил - иду запускать! Большая часть команды Пятого была брошена на запуск канала. Это невероятно, но через 3 месяца мы запустились - с полной сеткой, графикой и новостями каждые полчаса. Я продолжал работать в полях, но меня не оставляла мысль о том, что мне безумно интересен медиаменеджемент - поэтому я встревал в разработки, стратегии и планирование. И вот, уже почти полгода я работаю заместителем шеф-продюсера службы информационного городского вещания "МИЦ Известия" - работаю с корреспондентами, эфиром, продюсерами, коллегами с Пятого и из Москвы.

**Чем помогло полученное образование в работе по профессии?**

Университет дал отличное классическое образование, за это я бесконечно благодарен. Преподаватели философии, литературы и многие другие невероятно мотивировали. Студия дала отличные базовые представления о том, что такое камера, суфлер, студия и т.д.

**Чего не хватило в обучении?**

Журфаку катастрофически не хватает практиков - наша профессия максимально прикладная, зависящая от множества социальных, политических, культурных и пр. факторов. Поэтому теорию журналистики, скорее, можно создавать на основе практики. Но не иначе. Поэтому многие вещи, заученные к экзамену по специальности, остались за дверью кабинетов, где онсдавался.  А так, журфак - отличное место, и за многое я благодарен. Именно поэтому и продолжаю здесь обучение.

Приложение 2

**Интервью:** выпускница 2016 года Виолетта Неклюдова - продюсер на телеканале «О2ТВ».

**Расскажи о своей первой работе по профессии. Как нашла и когда: во время обучения или после?**

Всё началось в конце 3 курса, когда я пришла на практику на интернет-телевидение «ПитерТВ». Тогда оно было на подъёме, это первое информационное интернет-телевидение, которое активно развивалось и освещало все сферы жизни города. Попала туда, ткнув пальцем наугад, потому что уже не горела желанием оставаться в профессии. По сути, моя практика на «ПитерТВ» стала судьбоносной, я шла туда с мыслью: "Если мне там скажут, что я - бездарность, то, окончив университет, я бросаю всё это". Честно говоря, в университете отбили напрочь желание оставаться в журналистике.

И вот с первого же дня знакомства меня назначили ведущей рубрики "Что посмотреть на ТВ?" (обзор сериалов) и внештатным корреспондентом. К концу практики меня уже сделали ведущей новостей. За 3 недели практики я собрала рекордное количество авторских материалов - 44. Туда входили и новости на ленте, и репортажи, и авторские рубрики, и выпуски новостей. Плюс ко всему, меня задействовали в съёмках отдельных итоговых выпусков в качестве ведущей, проводящей мероприятия и награждающей победителей конкурсов канала. Если подытожить - я стала там заниматься всем.

После каникул я, конечно же, вернулась на канал. Конечно же, забросила учёбу, которая перестала давать мне что-то нужное и полезное, и ударилась в работу.

**Тяжело было совмещать и работу, и учебу?**

Трудности появились поначалу, когда сложно было тайминг составить - приходилось расставлять приоритеты по парам, писать диплом, работать, дома бывать. Но это вопрос месяца, на самом деле. Если есть желание - всё получится распределить. Я сделала ставку на настоящую практику, и, думаю, что в итоге сорвала джекпот.

**С какими трудностями сталкивалась в работе?**

Трудности были в преодолении себя во время подготовки материалов про убийства и про трагедию - когда разбился самолёт А321 Шарм-аль-Шейх - Санкт-Петербург. Брать интервью на похоронах, стендапиться у крематория, ездить с кладбища на кладбище - морально было тяжело. Ещё был сюжет об аварии, которую спровоцировал футболист Александр Ильин, где погиб отец многодетной семьи. Мы приезжали в морг и общались с его женой, которая даже детям не смогла рассказать о гибели мужа. Ну, думаю, всё тут понятно. Зато, как сказал тогда шеф-редактор, меня закалили. Подойти потом взять у кого-то интервью, где угодно и о чём угодно было уже совсем не страшно.

Потом кризис наступил, к началу 2016 года штат сократили, мы держали чуть ли не вчетвером канал, но продолжали ездить, снимать, монтировать и выпускать программы. Вот ещё, кстати, момент - там я научилась монтировать, снимать и оперативно готовиться к съёмкам и писать тексты. Одни из самых любимых моментов были, когда в любой момент могли сказать: "Виолетта, через 15 минут едешь на выезд, там произошло то и то, всю инфу сбросим по дороге". И ты готовишься за эти 20 минут к съёмке, на месте обнаруживаешь новых героев и за 2-3 минуты придумываешь вопросы для интервью и прочее.

Меня за год работы научили всему, от корки до корки. Знаний и навыков получила больше, чем за 4 года обучения на журфаке (где, кстати, большинство не поощряли параллельную работу по профессии).

**Как дальше продвигалась по карьерной лестнице?**

Как только я окончила университет, я решила попробоваться на других каналах. Моё портфолио на тот момент уже насчитывало более 200 самостоятельных материалов.

На «Первом канале» мне сказали, что у них штат в 10 человек, которые сидели 10 лет на своих местах и ещё столько же просидеть планируют, и с таким портфолио мне просто делать нечего в бесплатных ассистентах. Посоветовали ехать в Москву.

На России мне сказали, что возможен какой-то вариант с зарплатой в 10 тысяч и начальная должность тоже в каких-то ассистентах ассистентов. В итоге пошла всё-таки на пресловутый «Лайф78», который не любила. Ну а что оставалось? Взяли на стажировку, по окончании которой меня не взяли, сказав, что я "слишком правильно говорю".

В итоге в конце июля вернулась на «ПитерТВ», но уже в качестве продюсера. Параллельно была и ведущей, и корреспондентом, и редактором, и оператором, и монтажёром, и координатором. Потому что ситуация там не улучшилась. К концу октября я набрала целый штат корреспондентов, отойдя от съёмок и углубившись в организаторскую и административную деятельность. «ПитерТВ» снова стал набирать обороты, поползли предложения, просмотры, нас снова начали звать в информационные партнёры. В общем, дело стремительно пошло в горы.

В один прекрасный день я узнаю, что моё резюме дошло до Москвы, до руководства телеканала «о2ТВ». Не исключаю, что меня могли порекомендовать, я перезнакомилась с огромным количеством людей, пока ходила по стажировкам, съёмкам и встречам.

Канал только-только перезапустился, его в очередной раз выкупили и переформировали. Меня позвали туда на стажировку на должность продюсера новостного отдела плюс как гостевого продюсера для всех проектов канала. Думать долго не пришлось, я поехала почти сразу, закончив дела на «ПитерТВ».

В штат канала я попала по окончанию стажировки. Далее началась сказочная история, которая продолжается по сей день. Менее чем через год работы меня сделали условным руководителем новостного отдела. Сейчас я задействована почти в каждом проекте канала, помимо своего отдела. Здесь главная сложность была в кардинальной смене обстановки. Если в Петербурге у меня была база контактов на все случаи жизни, то в Москве у меня не было никого, вообще. Я начинала с нуля, но смогла. Опять же - помогло желание и целеустремлённость.

**Как тебе помогло обучение на журфаке?**

Диплом пригодился мне уже дважды - и для повышения на «ПитерТВ», и для трудоустройства на «о2ТВ». На оценки не смотрели, важно было просто именно журналистское образование

Приложение 3

**Интервью:** выпускник 2016 года - Олег Алексашин – корреспондент телеканала «МАТЧТВ».

**Расскажи о своей первой работе по профессии. Как нашел и когда: во время обучения или после?**

После второго курса, благодаря одному из моих знакомых, я довольно легко и без проблем пришел на практику на телеканал «НТВ», корреспондентский пункт в Санкт-Петербурге. Приходил я туда несколько раз, с апреля еще начинал, но что-то не задалось, а вот летом получилось. В июне, как известно сессия, но я решил, что буду практиковаться два месяца: в июне и в июле. Экзамены особо не помешали. Пришел первого июня в редакцию новостей спорта на НТВ, ее сейчас нет, сократили, но тут важно отметить, что спортивный дискурс меня интересовал в целом и до сих пор интересует больше, чем общественно-политический. Я попал туда на практику через знакомого из университета, который там в это время работал. Два месяца я практиковался с переменным успехом. Будем откровенными, в конце второго курса я не оставил каких-то откровенно позитивных впечатлений о своей работе, но время провели неплохо. После третьего курса я мог бы снова пойти на «НТВ», но не захотел, захотел пойти на «Россию», но там не получилось по разным причинам, поэтому практика после третьего курса прошла как-то мимо меня. До середины четвертого курса я не особо задумывался о том, что, собственно, и зачем. В январе на четвертом курсе мне позвонили с учебной телестудии, это немаловажно, я потом еще это отмечу. И сказали, что им позвонили с «НТВ», и они рекомендуют меня уже не просто на практику, а на стажировку с перспективой устроиться на постоянной основе. Это было связано с тем, что у «НТВ» увеличились эфиры, и им нужна была рабочая сила, желательно дешевая, а еще лучше бесплатная. Но я понимал, что коллектив мне знаком и мне известный, поэтому почему бы и нет. Я пришел, как сейчас помню, 25 января первый день на стажировку на «НТВ». Я поработал недели две, затем у меня состоялся разговор с главным редактором на тему того, что да, они заинтересованы в том, чтобы оставить меня работать постоянно. Речь шла о корреспонденте дробь райтере, райтер — это человек, который пишет новости, не вставая со стула, им нужен был объективно такой человек, даже больше, чем корреспондент. Но, разумеется, не возбранялось ездить на съемки, делать сюжеты, в общем, развиваться. Там возникли просто другие сложности, касающиеся моего гражданства. Пытались решить этот вопрос, вопрос этот не решился. Поэтому проработав там три месяца, коллеги были готовы принять меня в коллектив, включая руководство, но из-за бюрократии не получилось, поэтому мне пришлось место работы сменить. Новое я нашел достаточно быстро. Оно касалось журналистики частично, это продюсерский центр «L&A». Там я занимался в том числе журналистикой, но и, помимо этого, другими делами. Это видеопродакшн, который делает много: иногда репортажи, интервью, иногда другие типы работы. Там я проработал полтора года и после чего с нескрываемым удовольствием (не от того, что я ухожу из продюсерского центра, а от того, что я делаю шаг вперед) я ушел на телеканал «МАТЧ ТВ» в корреспондентский пункт в Санкт-Петербурге, где я по сию минуту работаю.

**Были ли трудности при поиске работы или во время стажировки?**

Так как я с трудностями при поиске работы особо не сталкивался, могу рассказать, какие они бывают у тех людей, которым везет чуть меньше, которые находятся в статусе: я в городе никого не знаю и хочу работать на телевидении. Выбор небольшой: НТВ, Санкт-Петербург, 78 – это более-менее обширные редакции, касающиеся городских историй. Есть корпункт у «России», «МАТЧ ТВ», «Первого канала», но в корпунктах там своя специфика, потому что в моем корпункте, например, корреспондент один, поэтому встать на его место – это задача куда сложнее, чем влиться в большой коллектив, где корреспондентов десятки. Человеку, который хочет работать на телевидении, в любом случае надо начинать с городского и прекрасные варианты все три: «НТВ», «Санкт-Петербург» и «78». Попасть, то есть сделать первый шаг в каждый из них, легко до неприличия. Сложнее гораздо задержаться, то есть, чтобы туда попасть, надо знать хотя бы знакомого знакомого какого-нибудь через три колена, и на стажировку вас скорее всего пустят. Другой вопрос, что у телеканалов сложилось уже довольно неблагоприятное впечатление от стажеров, хотя некоторые из них задерживаются, работают потом и замечательно себя чувствуют. Другое дело, что важно, и это уже становится для многих трудностью, когда он попал на стажировку, как-то себя зарекомендовать. Потому что, как показывает практика, это довольно странно, потому что для многих попаданием на стажировку заканчивается в принципе какая-то деятельность, а деятельность должна только начинаться. Разумеется, тех, кто ничего не делает, просят больше не появляться на канале.

**Что требуют работодатели и соответствуют ли навыки, полученные во время обучения, этим требованиям?**

В первую очередь работодатели требуют адекватности. Может ли университет научить адекватности? Наверное, да, если студент готов впитывать в себя информацию. Ну, вообще, если студент готов учиться и развиваться, то, конечно, университет здесь может помочь. Что требуют работодатели в плане технологии производства новостей: конечно, необходимо базовое понимание того, что такое текст – не в смысле определение – предложения, связанные по смыслу и грамматически, а что такое информационный текст в жанре видеоряда, в жанре сюжета и т.д., как его писать, откуда брать информацию и какие-то такие вещи, которые для людей, которые работают в профессии уже настолько очевидными кажутся, что они даже не задумываются, как они это делают. А таким вещам, между прочим, учат в университет на практических занятиях, если обращать на них внимание, то в принципе можно прийти вполне себе подготовленным. Ну и здесь очень важно, нужно заметить, я отношусь с большой благодарностью к учебной телестудии, которая у нас есть, и которая далеко не во всех университетах факультетов журналистики присутствует. Там это можно всю эту теорию на пальцах применить на практике, сделать первые ошибки, и больше их не делать. Потому что если только после теории прийти сразу на какой-то канал работать, то, конечно, будут ошибки, которые можно было сделать на кошках, а здесь уже не делать и не портить впечатление. Там, конечно, все любят какие-то общечеловеческие вещи, пунктуальность, вежливость, быть настроенным на работу, как-то педалировать свои интересы, потому что без этого можно зачахнуть. Общее понимания процесса, для чего мы это делаем, я имею в виду журналистику, новости, а дальше все нюансы. Нужно понимать, что в каждой редакции свои тараканы, как творческие, так и технологические. Ни одной нет редакции, где одинаковые технологические вещи. В любом случае это нормально, если человек приходит, и ему объясняют, как это делать, потому что это другая редакция. Я совершенно убежден, что выпускается 120 человек после бакалавриата и тут 120 разных наборов навыков. И тут дело даже не в том, что мы все индивидуальны и по-своему впитываем информацию, применяем ее и т.д. Здесь дело касается другого: объем посещенных занятий, объем из посещенных занятий принятого и понятого материала. Мы знаем, что университет дает, но отследить, что именно каждый из студентов понимает, принимает и готов это использовать, практически невозможно. Можно только с уверенностью сказать, что основные навыки, необходимые для рутинной работы на телевидении в большей степени приобретаются на учебной телестудии, чуть в меньшей степени на практических занятиях, потому что там разбираются очень важные кейсы, и в довольно маленькой, будем откровенны, степени на теоретических занятиях. Я могу сказать, что теоретические тоже на две ветви подразделяются – это общегуманитарное образование и профессионально-теоретическое образование. К общегуманитарному нет никаких вопросов, потому что оно необходимо любому счастливому обладателю высшего образования. Вопросы к теории журналистики в целом и дисциплинам, которые преподаются в частности есть. Эти вопросы логичные, они появляются у любого человека, который проходит обучение на факультете журналистики. Можно проследить довольно серьезные расхождения в теории и практике. Это связано со многими факторами, один из важнейших – это то, что практика очень быстро двигается, теория не успевает. Эта проблема была всегда, поэтому возникает ситуация, когда в учебниках написано то, что уже неактуально, хотя учебник года два назад был издан. Второй момент – теория журналистики, помимо того, что не успевает за практикой, очень сильно ограничена научными рамками. Если мы говорим о науке, то исследования проводятся по очень жестким правилам с количественными анализами, качественными анализами, которые, на мой взгляд исключительно, могут быть не всегда репрезентативным, не всегда просто нужны. А, занимаясь этими вопросами, исследователь может не обратить внимания на другие очень важные, которые реально влияют на практику, которые отражают состояние современной журналистики, они могут показаться исследователю не очень важными, пока он будет подсчитывать количество слова «Россия» в одной публикации. Поэтому, конечно, есть вопросы к теоретической части журналистики. Есть вопросы у практиков, есть у студентов, не всегда даже преподаватель может дать корректный ответ на вопрос, для чего это нужно. Надо сказать, что мы должны быть благодарны теоретической журналистике, потому что без нее не было бы факультета журналистики, а обучение практической стороне вопроса – это двухмесячные курсы, либо среднеспециальное образование.

Здесь только могу отметить, что процент выпускников, я могу судить по своему выпуску, работающих по специальности, не нулевой, не минимальный, но, конечно, меньше, чем процент людей, ушедших в другие сферы. Это нормально, при том, что каждый год выпускать 120 специалистов, то они, конечно, не будут все 120 работать в журналистике, потому что не нужно столько специалистов, не все из них готовы к рынку, а рынок готов к ним.

**Чем помогло полученное образование?**

Первое – это летняя практика. Она позволяет погрузиться в мир реальный, потому что в университете мир нереальный. Ее просто нужно грамотно использовать, потому что университет предоставляет большие возможности, как и с помощью университета, так и он позволяет самому ее искать, что на мой взгляд наиболее верный вариант. Если получится, то дальше будет, если не легче, то хотя бы буду видны какие-то возможные пути развития. Потому что, если сидеть дома и ждать, что кто-то позвонит и пригласит на работу, то никто не позвонит и не пригласит. Хотя вы можете мне сказать, что мне вот позвонили, но, во-первых, я там уже работал, На НТВ, а во-вторых, все равно что-то делалось, просто таким образом я себя зарекомендовал.

Второе – учебная телестудия. Это очень круто, когда есть такая лаборатория, где можно делать ошибки, делать плохо, делать хорошо, пытаться сделать как на большом телевизоре. Технология отрабатывается великолепно.

Общегуманитарные вещи тоже. Философия, социология, основы русской грамматики. Целый ряд предметов, который просто необходимо знать образованному человеку хотя бы на уровне университета. В этом образование тоже помогло, потому что не всегда готов получить гуманитарное знание.

Очень важная вещь – связи, телефонная книга. Безусловно, если просто ходить в университет на лекции, отбывать их, отсиживать и уходить, ничего не произойдёт, может быть возникнут какие-то знания в голове, но все на этом. Нужно пополнять телефонную книгу, потому что никогда не знаешь, какой человек тебе понадобится. То есть условно пример, возвращаясь к первому месту практики на НТВ, то есть мы познакомились с этим человеком. Он на два года старше меня, учился на два курса старше. Мы несколько раз виделись, общались, потом встретились, он сказал, что видел какие-то мои работы на студии, он сказал, не хочешь ли ты попробовать на НТВ, я сказал «да, почему бы и нет», вот из таких веще и складывается, как мне кажется, путь в профессии.

**Чего еще не хватило в обучении?**

Если так уже придираться, вспоминать, прикапываться, если говорить о технике и технологии СМИ, электронных, с печатью все в порядке, очень мало было занятий практических в этой сфере, то есть съемка, монтаж. Я абсолютно убежден, что выпускник журфака не должен быть профессиональным оператором или монтажером, но понимать какие-то вещи базовые и самому что-то снять и смонтировать, это обязательно, человек, который заканчивает кафедру телерадиожурналистики, должен это сделать. У нас были какие-то занятия, по 3 занятия на камеру, по три на монтажную программу. Не успеть за это время, освоить даже базу, тем более что преподаватель один, а человек 10. Каждый должен подойти к камере, понять, где кнопка вкл., выкл., пожить с камерой, попробовать сделать что-то свое, сделать то, что даст преподаватель. Я бы на технику и технологию СМИ отводил бы все два года специализации. 3-4 курс практических занятий, минимум две пары в неделю. Это важно. Если журфак готовит корреспондента, то с этим можно согласиться, это правильно, логично. Но корреспондент, работающий на телевидении, обязан понимать все детали производства продукта, не в теории, на практике. Тогда он становится высококвалифицированным специалистом. Корреспондент, как главный человек в съемочной группе, понимает все тонкости того, что делает каждый из участников процесса. Отсутствие этого комплексного понимания и умения – это важный минус в практической деятельности в рамках университета. Но при этом, я понимаю сейчас сам, что у любого студента есть возможность получить больше знаний. Учитывая, что есть определенные интересы. Мне было интересно больше монтировать, а не снимать, я из монтажной программы, из преподавателей, из студии выжал много. Сейчас на работе, помимо того, что я корреспондент, я еще и монтажер. То есть я пишу и монтирую сюжеты для федерального телевидения. Вынеся многое за скобки, я могу сказать, что университет может научить делать и монтировать сюжеты для федерального телеканала.

Приложение 4

**Интервью:** выпускница 2017 года – Евгения Чиркова – корреспондент телеканала «Россия Санкт-Петербург».

**Расскажи о своей первой работе по профессии. Как нашла и когда? Совмещала с учебой?**

Во время учебы не работала, потому что не было необходимости. Я местная, есть, где жить, родители деньги давали. Ну и меня не покидала мысль, что наработаться успею.

В сентябре после выпуска стала рассылать резюме. Плюс пошла на стажировку на «Санкт-Петербург», т.к. летом практику в новостях там проходила и понимала, что на стажировку возьмут. Да и так там понравилось. Но корреспондентом не взяли, предложили другую должность, т.к. штат укомплектован изначально. То есть, ко мне претензий не было, но у них из-за расформирования ТКТ пришло в новости около 10 новых корреспондентов. И произошло это в августе. Меня уже некуда было брать, но до стажировки я об этом не знала.

**И как ты дальше действовала?**

Мне через пару недель предложили должность редактора всплывающей новостной строки. Я согласилась, потому что вариантов не было. Работала по 12 часов неделя через неделю. На свободной неделе ездила корреспондентом на съемки. За это мне не доплачивали, конечно, хотя в эфир видаки выходили. Дня 3 в неделю ездила на съемки, хотя иногда мне ставили и по 3 съёмки в день, это было трудно. Работала так где-то 3 месяца.

**А резюме? Не было никаких предложений?**

На резюме никто не отвечал сначала долго, хотя я отправляла и в Питер, и в Москву, и на ТВ, и на радио - наверно на 40 разных вакансий. Потом в ноябре с «России» позвонили и пригласили на стажировку. Я месяц работала параллельно на двух каналах. Но на «Санкт-Петербурге» началась оптимизация как раз - 30 человек уволили, и я попала в их число, хотя с 1 февраля они сказали, что возьмут меня в штат. И я уже на «Россию» полностью перебралась.

**Сейчас работаешь в штате?**

Работаю по договору, в штат на ТВ, насколько я знаю, не берут сразу молодых. Мне сказали, что могут взять через полгода, год, полтора.

**С какими трудностями столкнулась в работе?**

Сложно было найти изначально хоть какую-то работу. Эмоционально прям трудно, когда тебе никто не отвечает на резюме. Я уже готова была хоть куда пойти, не по профессии, лишь бы работать начать. Ну и, конечно, сложно начинать. Не сразу получались бзшки даже элементарные, потому что нужно вникнуть в это все.

**Как ты думаешь: почему так трудно было найти работу?**

У нас в городе мало работы для журналистов, особенно ТВ и радио.  Высокая конкуренция. Хотя тут не всегда зависит от тебя как от профессионала. Видела я и людей, которые вообще непонятно, как работают и что делают там.

**Чем тебе помогло обучение на журфаке?**

На журфаке практики мало было. Любой выпускник, когда приходит на работу - ему непривычно и сложно. Мне лично помог ТРК. Я участвовала там во всех проектах, поэтому было хорошее портфолио несмотря на то, что не работала. Собственно, с этим портфолио я и пришла на «Россию». Точнее, меня на собеседование пригласили, посмотрев его.

**Чего еще не хватило в обучении, кроме практики?**

На журфаке от нас просто мало требуют. Я бы хотела, чтобы преподаватели были практиками: во-первых, сами бы больше отдавались своей профессии и требовательнее к нам были. И, конечно, надо больше практики. Не одну в год.

**Стоило идти именно на журфак, чтобы стать журналистом?**

Да, есть смысл пойти получить просто хорошее образование гуманитарное, согласна, но я не жалею, потому что журфак помог мне найти работу.

Приложение 5

Интервью: Выпускник 2014 года - Антон Зыков - корреспондент телеканала «НТВ» в Санкт-Петербурге.

**Расскажи о своей первой работе по профессии. Как нашла и когда: во время обучения или после?**

Первую работу я нашел благодаря нашей телестудии - ныне ТК "МОСТ", насколько мне известно, он называется так сейчас. Очень долго и скрупулезно там работал - выпускал сюжеты для университетских новостей, потом дело дошло до своей программы "Цейтнот". Да, если честно, именно работу на МОСТе я и считаю своей первой. Да, пусть без оплаты, зато какой опыт? А потом, когда я уже был на выпускном курсе, вдруг появилась возможность пойти стажироваться на «НТВ». Так и остался.

**Как тебе удалось попасть на стажировку?**

Как таковых трудностей именно в поиске не было, потому что наш факультет очень активно сотрудничает с редакциями. И всем интересующимся помогает хотя бы на стажировку устроиться.

**Как дальше продвигался по карьерной лестнице?**

Дальше работал, работал, работал - постигал профессию. И предложили контракт. Продолжаю работать корреспондентом на НТВ – в региональном вещании.

**Чего требуют работодатели?**

Работодатели требуют диплом. И желание работать. Это самое основное.

**Чем помогло полученное образование?**

На самом деле, в основном, помогло то, что на кафедре РТ есть практическая часть знаний, а не только теория. Другое дело... Практики как таковой очень мало на журфаке в принципе, и много теории. Очень хотелось, чтобы практики было куда больше. А то на месте работы много было всего нового. Хотя, наверное, это нормально.

**Стоило идти именно на журфак, чтобы в итоге стать журналистом?**

Для грамотности надо было идти на филфак. На журфаке очень сильная кафедра, но на филфаке упор на филологию больше. И у меня есть знакомые, которые закончили филфак и пошли в журналистику. За пару лет всему научились и устроились работать. Просто наиболее полно познать инструмент журналиста - язык - можно на филфаке. А для наработки базовых знаний журналиста – стоило идти на журфак.

Приложение 6

**Интервью:** Выпускница 2014 года – Анна Безкровная – корреспондент телеканала «Санкт-Петербург».

**Расскажи о своей первой работе по профессии. Как нашла и когда?**

Я подрабатывала в газетах районных, потом на сайте «Kudago», все находила через знакомых. На работу, которую можно назвать полноценной, пошла сразу после журфака.

**Сложно было сразу начать работать после журфака?**

Главная трудность - понять, что ты хочешь и что ты можешь. Это не всегда просто после журфака. Я не знала, чего хотела, просто хотела найти работу, чтобы было интересно. Писать и слушать истории людей мне нравилось. Плюс я училась на кафедре телерадио, поэтому выбрала телевидение. Спросила у знакомых, которые работали в разных местах номера редакторов. Позвонила, прислала резюме. Пришла на стажировку на «Санкт-Петербург». Пара месяцев бесплатной работы, потом меня взяли.

**В резюме ты прикладывала портфолио? Что в нем было?**

Да, конечно. Материалы, которые я делала на студии и на летних практиках.

**Как ты думаешь, резюме сыграло большую роль?**

Помогло, конечно. Но им это было не так принципиально. Главным была стажировка, на которой я себя проявила. Потому что стажироваться приходят многие. Остаются единицы.

**Какие требования у работодателей и соответствуют ли навыки, полученные на журфаке, этим требованиям?**

Тут все зависит от работодателя, но главное всегда - желание работать. тогда и все остальное придет. Навыки в целом соответствуют. Но учеба одно, а работа - другое. Особенно в новостях. Нужно все делать очень быстро (писать, соображать, находить спикеров, видеть главное). Ну, и делать это чаще. На журфаке дают основу, но по факту любой человек, даже не с журфака может эту основу за пару дней освоить. Дальше дело только в сообразительности, способности мыслить, слушать, нормально писать. Многие хорошие корреспонденты не учились на журфаке.  Вообще главное - не быть глупым и не быть ленивым. К нам часто приходят стажеры, и они после съемки говорят: ой, я напишу дома, потом пришлю текст. Это не дело, если ты хочешь работать, ты работаешь. Вот и весь секрет. Ничего сакрального в этом деле нет.

**Как дальше продвигалась по карьерной лестнице?**

Я особо не продвигалась. Я пришла корреспондентом, сейчас я им и остаюсь. Просто сначала тебя доверяют легкие темы, которые сложно запороть, потом дают сделать что-то более ответственное, зовут в другие проекты.

**Чем помогло образование?**

Образование сформировало мою картину мира. Я поняла, чем могу заниматься, чем нет. Узнала чуть больше о литературе и искусстве. Помогла телестудия наша. Я научилась в кадре работать, синхроны брать, основы монтажа знала, что такое синхрон и стендап тоже узнала (но это все опять же, при желании быстро и на месте можно понять, если ты не тупой).

**Чего не хватило в обучение?**

Теория журналистики и прочее мне не пригодилось вообще. Я бы добавила больше общеобразовательных дисциплин и практики журналисткой, потому что некоторые выпускники журфака не знают, скажем, кто такая Берггольц, где капелла, а где филармония, кто такой Пиотровский. А журналистская хватка — это не только наглость, но и знания. Ну, а практика...сама понимаешь, у нас на телестудии сюжет можно было писать почти неделю. Когда у тебя на это меньше часа (вместе с монтажом), это совсем другая история.

**Стоило идти на журфак, чтобы стать журналистом?**

Мне обучение помогло, но я бы, будь у меня сейчас выбор, скорее пошла бы на филфак или истфак, чтобы получить более сильную базу, освоить профессию тогда может было бы и проще

Приложение 7

**Интервью:** Выпускница 2015 года - Екатерина Каряка - продюсер на «Первом канале».

**Расскажи о своей первой работе по профессии. Как нашла и когда: во время обучения или после?** **С какими трудностями столкнулась при ее поиске?**

Первая работа была в 9 классе, я начала писать в молодежную газету на Ямале. Я сама родилась там и училась в школе. Трудностей не было, потому что я была школьницей. Просто захотела писать и пошла работать. Потом поступила в СПбГУ, и была первая стажировка после 1 курса в Интерфаксе.

**Как дальше продвигалась по карьерной лестнице?**

После первой стажировки пошла на стажировку на Эхо в Питере. Потом в службу документальных фильмов «Россия 1», в Москве. Потом переехала после 4 курса в Москву и пошла на «Первый канал», после стажировки взяли на работу.

**Чего требуют работодатели?**

Работодатели требуют опыт, но его почти нет у студента - выпускника. Поэтому лучше начинать стажироваться и подрабатывать в университете.

**Чем помогло полученное образование?**

Полученное образование было гуманитарным, поэтому помогли базовые знания в разных дисциплинах. Плюс, помогла практика в телестудии. Занятия у Быковой Марии Валерьевны и у Ирины Витольдовны Паукшто.

**Чего не хватило в обучении?**

Английский я учила сама, не в университете. В университете на журфаке английскому не учили, я считаю. Языки у нас были слабые. А знания нескольких языков очень важны.

**Стоило идти именно на журфак, чтобы стать журналистом?**

Я не пожалела, что пошла на журфак, потому что была возможность учиться и работать. Все зависит от студента, как в любом ВУЗе хорошем. Дают знания - бери, никто не будет тебя заставлять и направлять.

Приложение 8

**Интервью:** Выпускница 2017 года - Анастасия Кечина – была ассистентом продюсера документального кино на «Первом канале».

**Расскажи о своей первой работе по профессии. Как нашла и когда?**

Я на первом курсе начала задумываться о том, что я бы хотела работать на телевидении, тогда я еще не знала, что у нас существует телестудия МОСТ. Вообще я считаю, что это большая ошибка, что не рассказывают об этой телестудии первокурсникам, потому что это замечательная возможность для студента сразу попробовать себя на телевидении. У нас была только печать как практические занятия на первом курсе. Понимая, что я хочу работать на телевидении, я пыталась найти какие-то ходы, чтобы работать там. Мы узнали, что в основном устройство на практику будет только в разные издания или интернет-каналы. На каналы типа Первый, Россия, Санкт-Петербург распределять не будут. Вдруг поступило предложение от друзей пообщаться с женщиной, которая устраивает людей на первый канал в новости из Москвы. И она обещала устроить мне встречу с человеком, который главный по новостям. Я приехала туда уже летом, мне нужно было туда приехать, предварительно найти место для жилья, но еще не зная, буду ли я там работать на практике. Это все было необычно, неожиданно и я все еще не верила в это все. Когда я приехала, мне сказали, что в новости мы тебя не возьмем, потому что у них тогда погиб оператор в Украине и вообще все было очень напряженно, поэтому сказали, что в новости не возьмут, но попробуют устроить меня на документальное вещание. Тогда я впервые встретилась со своим боссом Даниилом Шараповым, он был очень хороший продюсер, от него я много чему научилась. Когда закончилась практика, мне сказали, что мне могут звонить, когда в Питере сьемки и я могу помочь с организацией, потому что это было бы гораздо удобнее, чем им из Москвы звонить, узнавать, я могла бы еще ездить посмотреть места для съемок. Таким образом, у меня появилась такая непостоянная работа. Таким образом, каждый год я ездила туда на практику, с каждым годом узнавая все больше и больше. При поиске получилось, что я не столкнулась ни с какими трудностями, просто повезло. В основном у меня была практика летом, то есть я работала месяца два, потом в течение года я была как бы фрилансер.

**Как дальше продвигалась по карьерной лестнице?**

Так получилось, что сначала я была ассистентом продюсера, но в последний год мне доверили должность ассистента режиссера, потому что у нас была очень сложная картина про Кима Филби одного из Кембриджской пятерки, двойного шпиона, я решила снимать для диплома фильм о фильме. Поэтому мне доверили быть ассистентом режиссера, чтобы лучше в это все вникнуть. Еще несколько раз я писала заявки для фильмов. Мне, например, давали тему о детях-вундеркиндах. Кстати, из этой заявки и вышла потом программа лучше всех, потому что те дети, которых я нашла, потом участвовали в первых выпусках программы. Мне ничего не платили, это была чисто работа на интерес, единственное мне платили, когда я расшифровывала что-то, что не относилось к моим проектам.

**Сейчас ты работаешь на «России»?**

Я планировала ехать в Москву работать, но встретила на журфаке своего будущего мужа. Он голландец, и после выпуска я уехала в Нидерланды и продолжила учиться в магистратуре на медиа, но не исключено, что я вернусь в документалку, потому что это то, что мне реально нравится делать. Так что я нашла себя уже на первом курсе, чему я очень рада, но, к сожалению, не с помощью университета.

**С какими трудностями ты столкнулась: первокурсница и сразу на федеральный канал?**

Я не имела представления о том, как работает федеральный большой канал, у меня не было представления, что от меня в принципе могут требовать. Когда я была на первом курсе, даже речи не было ни о какой продюсерской работе. Только когда я на четвертом курсе оказалось, уже начали говорить о том, что продюсерская работа – это тоже журналистская работа и мы в принципе могли бы быть продюсерами. А до этого даже мою продюсерскую практику не засчитывали, то есть мне потом приходилось проходить практику на Первой линии и писать тексты. То есть я проходила практику на федеральном канале, участвовала во многих проектах и тут мою практику не засчитывают. Поэтому я читаю, что продюсирование должно изучаться уже с первого курса. Нам очень мало рассказывали именно о практической части профессии, то есть говорят, но все вокруг да около и все данные очень устаревшие.

Для меня документальное кино – это было что-то с другой планеты. Мне казалось, что это старые дядечки, которые перебирают архивы. То есть, я вообще не имела представления, что документальное кино – это тоже журналистский жанр. Так что я считаю, что на первом курсе не хватило знаний, какие в принципе существуют жанры. То есть не было представления, что мы можем делать как журналисты, кроме новостей. И вообще какие в принципе профессии бывают в журналистике. То есть у нас было введение в профессию, но на этом предмете мы узнавали о каких-то личностях, но мы не узнавали о том, кем мы сами можем стать.

**Чем помогло обучение на журфаке?**

Я бы сказала, что в основном мне помогло, что у нас была студия. Сейчас, насколько я знаю, нет той студии, что была. В основном делают корпоративные материалы для СПбГУ. На первом и втором курсе мы снимали все, что хотели снимать. На третьем курсе мы делали новости. У нас была редакция. Ольга Федоровна одна из тех преподавателей, которая мне безумно помогла, особенно в написании текстов телевизионных. Главное – это было то, что мы сами искали новости, какие хотим. Мы старались делать выпуски интересными, мы действительно получили очень много опыта. И я считаю, что это то, чем наш журфак отличается от многих журфаков России.

Мне очень всегда нравилось, что у нас была конкуренция, потому что у нас были конкурсы. Для меня очень важно, чтобы сразу несколько людей оценили то, что я делаю. Когда я выиграла Викторию по специальному репортажу, который я делала на третьем курсе, для меня это было большой ступенькой в моем развитии, потому что тогда я вложила все силы в репортаж и, поняв, что это все окупилось, я поняла, что это действительно мое. Потому что многие ребята на журфаке не понимают, их ли это и в итоге уходят в какие-то другие сферы. Поэтому важно, чтобы было больше таких вещей, каких-то практических проектов, раз уж это журналистика. Важны знания о медиа, об обществе, о политике, здесь нужна теория, но в журналистике невозможно без практики. Самое интересное началось, когда я поступила на кафедру телерадиожурналистики. Было много заданий, которые были очень интересны. И это сыграло большую роль в дальнейшей работе. Это возможность попробовать себя в работе на настоящей студии – это прям неоценимый опыт. И на других кафедрах такого не было.

**Чего не хватило в обучении?**

Печально то, что у нас не было практически никакой практики монтажа. Сейчас очень много нужно монтажеров и требуются люди, которые умеют все сразу: и монтировать, и писать текст хорошо, и стендап записать. Важно, чтоб у нас была практика монтажа, при чем в реальных программах, которые действительно используют на каналах. Может быть, нужно приглашать людей, которые бы рассказывали, какая программа использует на разных каналах. То есть на журфаке не хватает реальности. То, что на журфаке считают журналистикой, уже давно прошло. Совсем другие реалии сейчас в журналистике.

Приложение 9

**Интервью:** Выпускница 2017 года - Анастасия Сиротенко – редактор на городском телеканале «78».

**Расскажи о своей первой работе по профессии. Как нашла и когда?**

Еще в подростковом возрасте начала писать для школьной и районной газет. Потом - на первом курсе университета - устроилась копирайтером. Но совмещала эту работу с практикой на городских телеканалах и на студенческой студии. Это помогло уже на третьем курсе получить работу на телевидении. Пришла на собеседование на «LIFE78», потом ещё раз пришла, когда первый раз не взяли. Правда, через день пришла, как подготовилась. Со второй попытки взяли.

**Почему сразу не взяли?**

У тогдашнего лайфа были свои особенности. Попросили рассказать о самых скандальных законопроектах Заксобрания и сплетнях. Я была к этому не готова.

**С каким еще трудностями столкнулась?**

Особых проблем с поиском работы не было. Просто понимала, что придется долго практиковаться прежде, чем получить достойную должность. В первой фирме, куда устроилась копирайтером, не выплатили зарплату. Но с этим, думаю, все студенты сталкиваются.

**Чем помогло образование?**

Главное приобретение - замечательные друзья, товарищи и - теперь уже - коллеги по цеху. Кроме того, именно университет предоставлял возможность стажироваться и практиковаться на студенческом интернет-канале. Безусловно, мы получили фундаментальные бесценные знания в области истории, литературы, политологии, психологии, логики и по другим предметам. За время обучения я успела поработать PR-менеджером, копирайтером, контент-менеджером, корреспондентом, редактором в научном издании и, наконец, на телевидении. Сейчас в работе пользуюсь всеми полученными знаниями, ничего не прошло бесследно.

**Чего не хватило в образовании?**

Университетской теории в любой работе недостаточно. Поэтому, на мой взгляд, студентам необходимо заранее искать место для прохождения летней производственной практики, применять на ней все полученные знания, прислушиваться к советам профессионалов и пытаться задержаться в редакции (в данном случае), подписав трудовой договор.

Сейчас понимаю, что в угоду работодателям нельзя было прогуливать пары. Сейчас бы я не упустила возможность больше участвовать в научных конференциях и нарабатывать контакты с профессиональными журналистами. Всё это, конечно, мои ошибки.

1. # Студентов-бюджетников заставят отработать на государство [Электронный ресурс] URL:https://www.pnp.ru/social/studentov-byudzhetnikov-zastavyat-otrabotat-na-gosudarstvo.html

   [↑](#footnote-ref-1)
2. Мониторинг трудоустройства выпускников [Электронный ресурс] URL:http://vo.graduate.edu.ru/#/?year=2015&year\_monitoring=2016 [↑](#footnote-ref-2)
3. Свитич Л.Г. Портрет российского журналиста в динамике // Вестн. Моск. ун-та. Сер.10, Журналистика. 2005. No 2. С. 94−112; Свитич Л.Г., Ширяева А.А. Проблемы подготовки журналистов. Ч. 1. Выпускники факультета журналистики о своей карьере и образовании // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 10, Журналистика. 2003. No 6. С. 7−18; Свитич Л.Г., Ширяева А.А. Проблемы подготовки журналистов. Ч. 2. Российская журналистика и журналистское образование // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 10, Журналистика. 2004. No 3. С. 53−66. [↑](#footnote-ref-3)
4. Суворова С. П. Карьера в медиа сегодня (исследование особенностей профориентации студентов выпускных курсов факультета журналистики МГУ имени М.В. Ломоносова) // Медиа альманах. — 2015. — № 1 [66]. — С. 50–58. [↑](#footnote-ref-4)
5. В журналистику вход свободный [Электронный ресурс] URL: http://projects.spbsj.ru/223-issledovanie/2013/8073-v-zhurnalistiku-vkhod-svobodnyj.html [↑](#footnote-ref-5)
6. Корконосенко С. Г. Преподавание журналистики в высшей школе. СПб., 2015. С. 41 [↑](#footnote-ref-6)
7. «С непрофильным образованием не берем» [Электронный ресурс] URL: <http://spbsj.ru/rynok-truda/s-nieprofilnym-obrazovan> [↑](#footnote-ref-7)
8. Итоги опроса: Кризис на медиарынке [Электронный ресурс] URL: <http://projects.spbsj.ru/rabota/materialy/7404-itogi-rizis-na-mediarynke.html> [↑](#footnote-ref-8)
9. «Люди, которые выбирают профессию журналиста, - счастливые люди» [Электронный ресурс] URL: <http://spbsj.ru/novosti-soiuza/liudi-kotoryie-vybiraiut> [↑](#footnote-ref-9)
10. Национальная Медиа Группа [Электронный ресурс] URL: <http://nm-g.ru/actives/sections.php?ID_BLOCK=3&ID_SECTION=138> [↑](#footnote-ref-10)
11. Пятый канал теряет студии и контент [Электронный ресурс] URL: <https://lenizdat.ru/articles/1153444/> [↑](#footnote-ref-11)
12. О рынке труда [Электронный ресурс] URL: <http://projects.spbsj.ru/222-issledovanie/2016/8065-o-rynke-truda.html?limitstart=0> [↑](#footnote-ref-12)
13. Кирсанов А. А. Методологические проблемы создания прогностической модели специалиста. Казань: Изд-во КГТУ, 2000 [↑](#footnote-ref-13)
14. Мединцева И. П. Компетентностный подход в образовании [Текст] // Педагогическое мастерство: материалы II Междунар. науч. конф. (г. Москва, декабрь 2012 г.). — М.: Буки-Веди, 2012. — URL https://moluch.ru/conf/ped/archive/65/3148/ (дата обращения: 19.05.2018). [↑](#footnote-ref-14)
15. Тулупов В. В. Профессиональные ценности и профессиональная компетентность журналистов // Журналистский ежегодник. 2016. №5. [↑](#footnote-ref-15)
16. Дерябина А.С. (а) Мотивы и ценности профессиональной ориентации журналиста: медиапсихологический анализ // МедиаАльманах. 2016. № 2. [↑](#footnote-ref-16)
17. Телевизионный журналист. Основы творческой деятельности / под ред. М. А. Бережной. М., АспектПресс, 2015. С. 9 [↑](#footnote-ref-17)
18. См.: Представление журналистов о профессии и профессиональном сообществе. Общий аналитический отчет по результатам научно- исследовательских работ. М., Комитет гражданских инициатив, 2017. [↑](#footnote-ref-18)
19. Телевизионный журналист. Основы творческой деятельности / под ред. М. А. Бережной. М., АспектПресс, 2015. С. 6 [↑](#footnote-ref-19)
20. Кузнецов Г.В. ТВ-журналист: критерии профессионализма. М.: РИП-холдинг, 2004. С. 43 [↑](#footnote-ref-20)
21. Телевизионный журналист. Основы творческой деятельности / под ред. М. А. Бережной. М., АспектПресс, 2015. С. 12 [↑](#footnote-ref-21)
22. Журналистское образование глазами преподавателей [Электронный ресурс] URL: http://radio\_mohovaya9.tilda.ws/journalisticeducation [↑](#footnote-ref-22)
23. Журналистское образование глазами преподавателей [Электронный ресурс]URL: http://pozneronline.ru/2015/08/12229/ [↑](#footnote-ref-23)
24. Журналистское образование, или как вырастить хороших ремесленников [Электронный ресурс]URL: https://lenizdat.ru/articles/1125498/ [↑](#footnote-ref-24)
25. Свитич Л. Г. Профессия: журналист. М., 2003. С. 109.  [↑](#footnote-ref-25)
26. Фатеева И. А. Филологические аспекты журналистской деятельности и журналистского образования в России и США // Вестник ЧелГУ. 2007. №8. [↑](#footnote-ref-26)
27. Корконосенко С.Г. К исследованию научно-образовательных школ в России// Век информации. 2017 № 3 [↑](#footnote-ref-27)
28. Корконосенко С. Г. Там же. [↑](#footnote-ref-28)
29. УМС «Журналистика» [Электронный ресурс] URL: http://www.journ.msu.ru/umo/umo/ums-zhurnalistika.php [↑](#footnote-ref-29)
30. Корконосенко С. Г. Преподавание журналистики в высшей школе. СПб., 2015. С. 19. [↑](#footnote-ref-30)
31. Корконосенко С. Г. Указ. соч. С. 38. [↑](#footnote-ref-31)
32. Летуновский В. П. Студенческая редакция: особенности функционирования: опыт работы телерадиокомплекса Высшей школы работы телерадиокомплекса Высшей школы журналистики и массовых коммуникаций // Телерадиожурналистика в упражнениях, тренингах и творческих практиках / под ред. М. А. Бережной. СПб.: Высш. шк. журн. и мас. коммуникаций, 2015. С. 141–153. [↑](#footnote-ref-32)
33. Бережная М. А. Научно-педагогическая школа в профильной подготовке журналиста: опыт кафедры телерадиожурналистики СПбГУ // Век информации. 2017. № 3. СПб.: Высш. шк. журн. и мас. коммуникаций, 2017. С. 28-33 [↑](#footnote-ref-33)
34. Паукшто И.В. Практика Погружения в Профессию на начальном этапе профилизации // Телерадиожурналистика в упражнениях, тренингах и творческих практиках / под ред. М. А. Бережной. СПб.: Высш. шк. журн. и мас. коммуникаций, 2015. С. 39-50. [↑](#footnote-ref-34)
35. Летуновский В. П. Студенческая редакция: особенности функционирования: опыт работы телерадиокомплекса Высшей школы работы телерадиокомплекса Высшей школы журналистики и массовых коммуникаций // Телерадиожурналистика в упражнениях, тренингах и творческих практиках / под ред. М. А. Бережной. СПб.: Высш. шк. журн. и мас. коммуникаций, 2015. С. 141–153. [↑](#footnote-ref-35)