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**ВВЕДЕНИЕ**

 Предлог, будучи основным средством выражения грамматических и семантических отношений между членами предложения, является важным элементом грамматической системы русского языка и его синтаксического строя.

 Предлоги и их значения являются объектом изучения многих российских лингвистов различных направлений. Несмотря на многочисленные исследования, существует необходимость в унификации значений предлога.

 Предлог **“по”** является одним из самых многозначных и сложных. Предлог **“по”** является частотным, он может управлять тремя падежами: дательным, предложным и винительным.

 Данное исследование посвящено изучению особенностей функционирования предлога **“по”** и реализации его значений в публицистическом тексте.

 В основе функционально-семантического подхода к исследованию предлогов лежит идея равноправия семантического и функционального аспектов исследования, т.е. аспектов, связанных соответственно со значением и употреблением предлога. Фактически эти два аспекта представляют собой два уровня явления системности: «предлог как система» и «предлог в системе».

 «Предлог как часть речи — это класс служебных лексических единиц, служащих средством выражения семантико-синтаксической роли существительного (или его субститута) или инфинитива (а также, в ряде случаев, и наречия) в высказывании и (в некоторых случаях облигаторным) средством введения их (существительного или инфинитива) в предложение. Каждый предлог обладает своим специфическим лексическим значением (которое может быть ослабленным), вносящим свой вклад в значение синтаксемы существительного или его субститута». Содержание и характер семантики предлогов чрезвычайно разнообразны.

 Предлог обладает как грамматическим, так и лексическим значением. Под лексическим значением предлога понимается конкретный характер отношений, выражаемых предлогом, в противоположность значению грамматическому или, точнее, синтаксическому, состоящему в выражении связи между компонентами предложной конструкции. Однако лексическое значение предлога имеет свою специфику, состоящую в том, что оно может быть реализовано только в контексте, в сочетании с лексическими значениями связываемых предлогом компонентов.

 Все выше сказанное, а также трудности, связанные у иностранных учащихся с правильным употреблением предлога **“по”**, определяет **актуальность данного исследования**.

 **Объектом исследования** данной работы является функционирование предлога **“по”** в публицистических текстах.

 **Предмет исследования** — специфика функционирования предлога **“по”** в публицистических текстах.

 **Целью** **настоящей работы** является выявление особенности функционирования предлога **“по”** в современной периодике.

Для реализации этой цели определены следующие **задачи**:

1. сформировать теоретическую базу данного исследования;
2. определить основные значения предлога **“по”**;
3. отобрать примеры, иллюстрирующие значения предлога **“по”** из публицистических текстов;
4. классифицировать собраннный материал;
5. выявить особенности употребления предлога **“по”** в публицистических текстах.

 **Материалом исследования** послужили тексты с сайта ruscorpora.ru.

 **Методы и приемы** исследования: метод семантического анализа, метод компонентного анализа, метод контекстуального анализа, описательный метод, статистический метод, классификационный метод, а также прием сплошной выборки.

 **Гипотеза исследования:** анализ специфики функционирования предлога “по” в публицистических текстах позволит выявить и определить основные его значения с точки зрения частотности, семантики и прагматики.

 Положения, выносимые на защиту:

1. В текстах разных стилей значения и оттенки значений предлогов проявляются специфично.
2. В публицистическом тексте проявляются все значения предлога «по», выделенные в результате анализа имеющихся классификаций.
3. Анализ контекстных реализаций в рамках функционально-семантического подхода позволяет не только выявить значения и оттенки значений предлога, но и проследить специфику его функционирования в публицистическом тексте.

 **Научная новизна работы** заключается в том, что в работе определяются и семантизируются значения предлога **“по”** в публицистических текстах.

 **Практическая значимость** обусловлена тем, что содержащийся в работе материал и результаты исследования могут быть использованы на занятиях по чтению в иностранной аудитории, и на занятиях по грамматике.

 **Структура** исследования: работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка литературы.

**Глава I. Теоретические основы изучения предлога “по”**

**1.1. Традиционное учение о частях речи**

 Традиционно в русской морфологии выделяют следующие самостоятельные части речи: существительное, прилагательное, числительное, местоимение, глагол, наречие.

 Традиционный перечень частей речи — не результат какой-либо логически последовательной классификации. «Это компромисс между классификациями разных типов. Обычно части речи подводят под определенные рубрики, а не представляют как итог последовательных логических классификаций. Именно в результате такого разделения вне классификации и остаются словоформы, которые не попали ни в одну из предопределенных рубрик. Поэтому, например, все ученые выделяют в особую группу междометия — словоформы, которые, будучи грамматически не охарактеризованными, не обладают ни определенной семантикой, ни определенными синтаксическими свойствами (типа ах, увы, боже мой, господи, ура) ». [Аванесов Р.И. / Сидоров В.Н. 1945: С.85]. Как слова вне частей речи В. Н. Сидоров характеризовал, например, да, нет, пожалуйста и некоторые другие слова. В этой связи уместно вспомнить мнение Л. В. Щербы: …«Однако в вопросе «о частях речи» исследователю вовсе не приходится классифицировать слова по каким-либо... принципам, а он должен разыскивать, какая классификация особенно настойчиво навязывается языковой системой... Поскольку мы... имеем дело не с классификацией, нечего опасаться, что некоторые слова никуда не подойдут,— значит, они действительно не подводятся нами ни под какую категорию» [Щерба 1957: С.64 – 66].

 Принципиально компромиссный характер решений, принимаемых по вопросу о частях речи, приводит к тому, что проблема частей речи относится к числу «вечных» проблем в грамматике. В различных пособиях по русскому языку можно найти такое определение: «Части речи — это лексикограмматические группы (классы) слов». Будучи в принципе верным, это определение нуждается в некоторых уточнениях[ Шелякин 2000: С.278]

 «Во-первых, следует иметь в виду, что собственно лексическое (корневое) значение играет весьма ограниченную роль в выделении частей речи. Видимо, точнее было бы говорить о семантических группах, имея в виду весьма общую семантическую классификацию, преимущественно выражающуюся окончаниями и отчасти суффиксами. Во-вторых, под грамматическими группами следует понимать результат группировки на основе синтаксических и собственно морфологических характеристик. В-третьих, необходимо учитывать, что эта классификация проводится не всегда логически последовательно. В-четвертых (последнее по месту, но не по важности), нуждается в уточнении, какие именно явления, словоформы или лексемы группируются. Обычно в литературе речь идет о классификации лексем. Это обстоятельство создает немалые теоретические трудности, поскольку, как уже отмечалось, словоформы одной лексемы могут обладать различными грамматическими характеристиками (формы глагола), выполнять различные конкретные синтаксические функции и т. п. Впрочем, следует также иметь в виду, что существуют и такие семантические, синтаксические и морфологические характеристики, которые одинаково определяют все словоформы одной лексемы (или подавляющее большинство их), принадлежащие к одной части речи. » [Аванесов 1945: С.85].

 В русском языке выделяют знаменательные и служебные части речи. Рассмотрим их подробнее в следующем параграфе.

**1.2. Знаменательные части речи и их классификация**

 К полнозначным (знаменательным или автосемантическим) частям речи относятся самостоятельно обозначающие наиболее общие компоненты действительности. «Все они способны выступать в функциях членов предложение, образующих семантико-синтаксическую структуру предложение» [Н.С.Валгина, Д.Э. Розенталь, М.И.Фомина, Совр.рус.яз 2001: С.20. ]

 К ним относятся: существительные, глаголы, прилагательные, числительные, наречия, местоимения.

 Существительные обозначают предметность (в дальнейшем-предмет в расширенном смысле) как нечто независимо существующее в реальной действительности. Первичной основой категориального значения существительных являлoсь семантическое обобщение слов, обозначающих физические предметы, обладающие определенными признаками. Затем, при мыслимой отвлеченности самих признаков от их носителей, они, по аналогии с реальными предметами, стали рассматриваться как независимые «предметы», имеющие свои признаки, и обозначаться существительными: быстрое движение, высокое качество, цены падают. Синтаксически существительные выступают в функциях субъекта предложение, особых обстоятельств. Морфологически русские существительные обладают категориями рода, числа и падежа, характеризующими соответствующие аспекты предмета.

 Глаголы обозначают процессуальные признаки предметов, проявляющиеся во времени: работать, cпaть, преподавать. Синтаксически глаголы выступают только в функции предиката, морфологически глаголы обладают в русском языке категориями лица, времени, наклонения, вида и залога, характеризующими соответствующие аспекты проявления процессуальных признаков и их носителей.

 Прилагательные обозначают непроцессуальные признаки предметов: быстрый бег, надeжная связь, красивое nлаmье. Синтаксически прилагательные выступают в функции определения или именной части предиката, морфологически прилагательные обладают в русском языке реляционными категориями рода, числа, падежа и семантической категорией степени сравнения.

 Числительные обозначают счетное количество предметов: один, два, три и т. д. Синтаксически числительные обычно употребляются с существительными, в связи с чем они вместе с существительными выступают в функции субъекта предложения, дополнения объекта: Пришли два мальчика. Я взял с собой пять книг. Без сочетаний с существительными числительные могут выступать в функции предиката (именного) и субъекта предложения: Нас было трое. Двадцать делится на пять. В отличие от существительных, числительные не образуют словосочетаний с прилагательными. Морфологически числительные обладают в русском языке категорией падежа, но не имеют категорий рода (за исключением числительных один и два) и числа, что соответствует их общему значению выражать счетное количество без предметного представления.

 Наречия обозначают «признаки признаков», в том числе обозначаемых существительными: быстро идти, поездка верхом, чтение вслух, удивительно красивый. Синтаксически наречия выступают в функции обстоятельств или именной части предиката. Морфологически наречия обладают в русском языке категорией степени сравнения. Все перечисленные части речи имеют в русском языке особые типы и способы формообразования и словообразования и называются номинативными, так как они обозначают компоненты действительности в их качественной определенности. В этом отношении они отличаются от местоимений.

 Местоимения считаются спорной частью речи, поскольку они грамматически не отличаются от номинативных частей речи: указывают на предметы, признаки и «признак признаков», обладают синтаксическими функциями и морфологическими категориями, свойственными номинативным частям речи. Только местоимeния-существительные выделяются рядом грамматических признаков, в связи с чем они стали квалифицироваться как особая часть речи.

 **1.3. Служебные части речи и их классификация**

 К служебным частям речи относятся лексически несамостоятельные, неполнозначные части речи, обозначающие «отношения между тем, что выражается словами полнозначных частей речи, предложениями или структурными частями предложений» [Совр.рус.яз: С.22]. А также служебные части речи могут показывать отношение сообщаемого к действительности или говорящего к сообщаемому. Значения служебных слов проявляются лишь в сочетании с полнозначными словами или в структуре предложения. Они не выполняют функций членов предложения и лишены морфологических категорий.

 Служебными являются следующие части речи: союзы, частицы, междометия, предлоги.

 Союзы – это “лексически несамостоятельные, неполнозначные части речи, выражающие два типа отношений между тем, что обозначается словоформами, частями предложения или предложениями: равноправности (сочинительные союзы) или подчиненности (подчинительные союзы)” [Совр.рус.яз 2002 : С.22].

 Частицы – это “лексически несамостоятельные, неполнозначные части речи, выражающие особые отношения сообщаемого к действительности или говорящего к сообщаемому” [Совр.рус.яз 2002 : С.22].Частицы не участвуют в построении словосочетаний или структуры предложения.

 Междометия - это “лексически несамостоятельные, неполнозначные части речи, которые выражают эмоционально-волевые реакции говорящего, служат для имитации звуковых и динамических явлений, условных призывов и этикетных обращений” [Совр.рус.яз 2002 : С.23].

 Предлоги – это “лексически несамостоятельные, неполнозначные части речи, дифференцирующие в русском языке значения косвенных падежей существительных, местоимений-существительных и числительных” [Совр.рус.яз 2002 : С.23].

**1.4. Предлог как служебная часть речи**

 Предлоги относятся к служебным частям речи, они выражают в сочетании с косвенными падежами существительных (а также субстантивированных прилагательных, местоимений и числительных) различные отношения между формами имени и другими словами в предложении.

 Уточняя, дополняя и делая более разнообразными значения косвенных падежей, предлоги не играют в предложении самостоятельной роли и поэтому членами предложения не являются.

 По морфологическому составу различаются предлоги непроизводные и производные:

1. Непроизводные, так называемые первообразные, предлоги не могут быть соотнесены по образованию с какой-либо частью речи: в, с, к, о, у, на, за, от и др. Разновидностью этих предлогов являются сращенные (сложные) предлоги: из-за, из-под , по-над.

2. Производные предлоги - включая, в течение и др. - связаны происхождением с другими частями речи.

 Наречными являются предлоги, генетически связанные с наречиями: вблизи, внутри, впереди, позади и др. Неизменяемые слова типа вблизи, вокруг, около и подобные могут употребляться самостоятельно (вне связи с именем), т.е. выступать в качестве наречий, но в сочетании с существительными такие слова получают значение предлогов. Ср.: Ходить вокруг да около (около - наречие) - Было поздно, около полуночи (около — предлог).

 Некоторые из таких "бывших" наречий в современном русском языке уже таковыми не являются, полностью перейдя в разряд предлогов: вопреки, кроме, среди, близ.

 По сравнению с первообразными предлогами наречные предлоги имеют более узкое и определенное значение (ср.: у города и вблизи города). Наречные предлоги, соотносительные с обстоятельственными наречиями, в большинстве сочетаются с родительным падежом, за исключением предлогов вопреки, вслед, навстречу, наперекор, сочетающихся с дательным падежом. Предлоги, связанные с качественными наречиями, могут управлять разными падежами, например, предлоги относительно, касательно управляют родительным падежом а подобно, согласно, соответственно и др. управляют дательным падежом.

 Отыменные предлоги представляют собой результат перехода существительных в состав предлогов (непосредственно или через посредство наречий). Чаще всего это бывшие имена существительные с предлогами: ввиду, вследствие, наподобие и др.: У многих русских рек, наподобие Волги, один берег горный, другой луговой. Вследствие какой-то задержки в пути лошади отстали .

 Отыменные предлоги типа путем, посредством являются образованиями из форм творительного падежа существительного. Среди отыменных предлогов выделяются предложные сочетания: в течение, в продолжение, в отношении, в силу, в отличие от и др. В продолжение всего лета он раза два-три в неделю приезжал к нам.

 Отглагольные предлоги генетически связаны с деепричастиями: благодаря, несмотря (на), невзирая (на), включая, исключая, спустя, начиная (с), кончая и др. На берегу, несмотря на сумерки, можно было разглядеть красные рубахи .

Предлог не имеет самостоятельного значения. Под значением предлога понимают грамматические отношения, которые он выражает в сочетании с косвенным падежом существительного. Значения предлогов очень разнообразны и сложны и выявляются лишь в сочетании с падежной формой.

Предлог «по» в русском языке является простым, непроизводным, т. е. первообразным и употребляется с дательным, винительным и предложным падежами.

**1.5.Функциональное значение предлогов**

 В русском языке «предлоги по значению сопоставимы с падежными окончаниями, поэтому выступают с ними в едином комплексе, образуя целостную предложно-падежную конструкцию» [Алияри Шорехдели М., Момени Н. Ш. 2014 С.1180-1184].

 К изучению функционального значения предлогов в языках различных типов обращались многие лингвисты в различные периоды развития лингвистики (см.: [Ван Ли, 1957; Бондаренко, 1961; Чжао Юань- жэнь, 1979; Всеволодова, Владимирский, 1982; Talmy, 1983; Гак, 1999; Дурст- Андерсен, 2000; Плунгян, Рахилина, 2000; Лю Даньцин, 2002; Пете, 2004] и др.).

 Между компонентами словосочетания устанавливаются самые разнообразные виды отношений: пространственные, временные, объективные, причинные и прочие. В выражении этих отношений предлоги принимают непосредственное участие, поэтому определение таких отношений является и определением функционального значения предлогов.

 Значения, выражаемые предлогами, отличаются большим многообразием. В современном русском языке сложились следующие группы функциональных значений предлогов (в лексикографической практике такие группы значений именуются отношениями):

1. временные отношения: работать с утра до ночи;

2. сопроводительные (комитативные) отношения: гулять с сыном;

3. отношения сопоставления и сравнения: мальчик с пальчик; вроде метеора;

4. причинные: краснеть от стыда;

5. пространственные отношения: отдыхать в Крыму и на Кавказе;

6. целевые отношения: остановиться для отдыха.

 Многие предлоги могут иметь несколько значений и сочетаться с несколькими падежными формами, например предлоги *по, с, между* и другие.

 В лингвистике под пространственными отношениями понимается соположение в пространстве какого-либо предмета, действия (события), признака и некоторого пространственного ориентира локума» [Всеволодова, 2008: 6]. Пространственное отношение — «это отношение, которые связывают две субстанции — локализуемый объект и локум — пространство, предмет, лицо, представляемые как ориентир, относительно которого характеризуется локализуемый объект. Локализуемым объектом может быть предмет, лицо, событие, явление и т. п.». [Алияри Шорехдели М., Момени Н. Ш. С. 236].

 В русском языке одним из основных средств выражения пространственных отношений являются не только глагольные, именные словоформы, но и соответствующие предлоги, образующие вместе предложнопадежную конструкцию, служащую для выражения определенного пространственного значения [Корнева, 2008. С.37].

 Для описания выражения пространственных отношений в языке ученые выделяют следующие оппозиции:

1.оппозиция "сопространственность или несопространственнность";

2.незаnолненность или заполненность (оппозиция по отношению к степени заполненности пространства предметом);

3.статичность/ динамичность (оппозиция по основанию характера отношения предмета к лoкуму) [Всеволодова, Владимирский, 2008: С.111]

 Оппозиция "сопространственность или несопространственнность" определяется Прохоровой [Прохорова,2014:С.33] как важнейший дифференциальный признак, на основе которого подразделяются все имеющиеся в русском языке именные локативные группы. Данная оппозиция позволяет говорить о плоскостной концептуализации пространства в русском языке. Такое разделение обусловлено наличием или отсутстввием совмещенности предмета, явления и пространства, называемого именем, что и позволяет говорить о двух больших множествах значений: сопространственность и неcoпространственность [Прохорова, 2014: С.34].

 В. Д. Аракин предлагает выделить две основные группы пространственных отношений: динамические и статические. В группе динамических отношений выделяет следующие подгруппы:

1. движение в сторону какого-нибудь предмета;
2. движение в обратном от предмета направлении;
3. движение одного предмета мимо другого или поблизости другого, без касания его;
4. движение одного предмета через один предмет или проникновение в какое-либо пространство или сферу;

 Статические (локальные) отношения описывают:

а) положение предмета или совершение действия внутри, либо в пределах другого предмета или сферы его действия или влияния;

б) положение предмета или совершение действия на поверхности другого предмета;

в) положение предмета или совершение действия в каком-либо отношении к другому предмету [Аракин, 1980: С.5-8].

 Среди пространственных отношений можно выделить следующие:

***а)*** местонахождение предмета, его положение по отношению к другому предмету: у реки, перед школой, за городом, под горой, над обрывом, в лесу, на горе;

***б)*** положение по отношению к предмету, до которого совершается перемещение: подвинь до шкафа, поставь у стола, в стол, за стол, перед столом; от которого начинается перемещение: вынь из ящика, отставь от печи;

***в)***пространство, по которому совершается передвижение: ехали через лес, по степи.

 Обозначения времени выражаются при сочетании с существительными, называющими промежутки времени или процессы, длящиеся во времени; при этом указывается продолжительность действия: сделал за день, в неделю; время действия: занимается по вечерам, ездил в прошлом году, случилось на прошлой неделе; момент от которого или до которого простирается действие: открывается с девяти часов, уехал до мая.

 Обозначения образа действия выражаются рядом конструкций, включающих более или менее широкий круг отвлеченной лексики, а также отдельные фразеологические обороты: шёл с усилием, говорил с подъёмом, работал с увлечением, смотрел с удовольствием.

 Указания на причину даются рядом конструкций в зависимости от значения подчиняющего и подчиненного слова; эти конструкции немногочисленны; среди них немало фразеологических оборотов: не пришёл на работу по болезни, по уважительной причине, ушёл с досады, дрожа от холода.

 Многие предлоги ослабляют свое конкретное значение в качестве посредника между глаголами и зависимыми от них объектами. Они становятся простыми грамматическими знаками объектных отношений. За ними сохраняется функция показателей и выразителей того или иного падежа. Во многих случаях предложное выражение косвенной переходности глагола представляется чисто формальным, лексически не мотивированным (например: *жениться* *на* *ком*-*нибудь*; *выйти* *за* *кого*-*нибудь* и т. д.) .

 В подавляющем большинстве случаев такой переход предлога на роль послелога, на роль "объектной" морфемы при глаголе наблюдается у предлогов с абстрактными значениями. Таково, например, употребление следующих предлогов:

 1. Употребление *по* с предложным падежом (единственного числа) и с дательным падежом после глаголов *скучать, тосковать, горевать, страдать, соскучиться, болеть* *душой, сохнуть, плакать* и т. п.

 2. Употребление предлога *о* после глаголов внутреннего восприятия речи, чувства и душевных изъявлений: *размышлять, гадать, мечтать, убиваться, спорить, говорить, рассказывать, заботиться, стараться, беспокоиться, жалеть, тужить, плакать* и т. п. Это употребление о в современном русском языке все расширяется, охватывая все большую группу глаголов и семантически близких к ним имен существительных.

 3. Употребление *на* с винительным падежом после глаголов, означающих чувство в его направленности в сторону кого-нибудь — чего-нибудь: *негодовать, злобствовать, брюзжать, ворчать, досадовать, роптать, сетовать, жаловаться, плакаться, сердиться, гневаться, клеветать, надеяться* *на* *кого*-*нибудь, на* *что*-*нибудь*[*14*](#014)*, злобиться, дуться, злиться, соглашаться, склоняться* и другие подобные: ср.: *кричать* *на* *кого*-*нибудь*, ср. также: *походить* *на* *кого* *нибудь*; *посягать* *на* *что*; *отваживаться, решаться* *на* *что*-*нибудь*; ср.: *готов, способен* *на* *все*. Ср. галлицизмы типа *рассчитывать* *на* *кого*-*нибудь*.

 4. Употребление *в* с винительным падежом в довольно ограниченной и внутренне разъединенной группе сочетаний: *верить*; *веровать* *в* *кого*-*нибудь, во* *что*-*нибудь*; *играть* *во* *что*-*нибудь*; *уродиться* *в* *кого, во* *что*-*нибудь*; ср. *в* с предложным падежом: *убедиться, увериться* *в* *чем*-*нибудь*; *сомневаться* *в* *чем*; *нуждаться* *в* *чем*-*нибудь* и др.

 5. Употребление *из* с родительным падежом в серии однородных фраз: *представлять* *из* *себя*; *изображать* *из* *себя*; *строить* *из* *себя*; устарелое *казать, показывать* *из* *себя* и некоторые другие. Например: "Земля *изображала* *из* *себя* пекло" (Чехов, "Брожение умов"); "Он постоянно *представлял* *из* *себя* человека, стоящего выше всех этих мелочей" (Герцен, "Былое и думы").

 6. Употребление *за* с винительным падежом после глаголов *считать, признавать, считаться, поставить* и т. п. Например: "Но я вас не *считаю* *за* *эгоиста*" (Тургенев, "Дворянское гнездо"); "Он *за* *счастье* бы *счел* свое знакомство с нею" (Л. Толстой, "Война и мир"). Ср.: "Что говорят обыкновенно люди, не имеющие убеждений, но желающие *казаться* *за* *таковых*" (Л. Толстой, "Война и мир"); "Он составлял себе, как говорил, серьезную библиотеку и за *правило* *поставил* прочитывать все те книги, которые он покупал" ("Война и мир") и другие подобные.

 7. Употребление *над* с творительным падежом при группе семантически родственных глаголов *смеяться, издеваться, ругаться, иронизировать, трунить, подтрунивать, подшучивать* и т. п. Ср. у Л. Толстого: "И граф Растопчин презрительно *улыбнулся* сам *над* *собой*" ("Война и мир"). Ср.: *торжествовать, взять* *верх, одержать* *победу* *над* *кем*-*чем* и т. п.

 Многозначный предлог «по» передаёт разные значения в зависимости от условий употребления. В русском языке предлог *по* употребляется с дательным, винительным и предложным падежами.

**1.6. Публицистический стиль**

 Периодика это опубликованные работы, оформленные как СМИ, которые выходят в свет по определённому алгоритму и с заявленной периодичностью. Газеты, журналы, ежегодники относятся к периодике (Ожегов С.И. и Шведова Н.Ю. Толковой словарь русского языка.).

 К современной периодике относятся газеты, журналы, ежегодники и т.д. Они все опубликованные работы, они принадлежат к публицистическому стилю.

 Публицистический стиль - это функциональный стиль, который обуслуживает широкую область общественных отношений – политических, экономических, идеологических и др. *Информационный*, *аналитический, художественно–публицистический, рекламный* относятся к публицистическому стилю.

 Публицистическая речь обладает целью, с одной стороны, дать актуальную информацию, с другой стороны, воздейстовать на адресат, чтобы создать у него определенное мнение.

Комментирование, оценка фактов, событий относятся к задаче публицистического стиля. Итак, среди основных функций публицистического стиля можно выделить информационный и воздействующий.

Основные черты публицистического стиля:

1. Факталогичность - то есть текст основан на фактах, в тексте нет выдумки. Эта черта выражается в использовании конкретных дат, лиц, событий, названий географических мест;
2. Воздействующая направленность – текст направлен на читателя, в нём есть социально-значимая оценка, которая важна для определённой группы людей. Эта оценка делится на прямую и косвенную;
3. Чередование стандарта и экспресс - в тексте автор используют стандартные, готовые речевые формулы для быстрой передачи информации и свежие, оригинальные выражения для выражения эмоций, воздействия на читателя и привлечения внимания адресата;
4. Точность;
5. Логичность.

**ВЫВОД**

 Итак, предлог «по» является частотным и сложным предлогом в русском языке. Изучение предлога тесно связано с исследованием частей речи.

 В зависимости от лексического значения, от характера морфологических признаков и синтаксической функции все слова русского языка делятся на определенные лексико-грамматические разряды, называемые частями речи.

Все части речи подразделяются на знаменательные и служебные.

 Знаменательные части речи обозначают наиболее общие компоненты действительности. Все они способны выступать в функциях членов предложения, образующих семантико-синтаксическую структуру предложения.

Служебные части речи служат для выражения отношений между тем, что выражается словами полнозначных частей речи, предложениями или структурными частями предложений.

 Предлог является служебной частью речи, в сочетании с косвенными падежами существительных может выражать различные отношения между формами имени и другими словами в предложении.

 В современном русском языке глаголы с предлогами устанавливают самые разнообразные виды отношений. Учёные выделяют следующие группы функциональных значений предлогов: выражение пространственных отношений, обозначение времени и образа действия, сопроводительные (комитативные) отношения, отношения сопоставления и сравнения, причинные и целевые отношения.

 Анализируя публицистическую речь, нужно обратить внимание на то, что она обладает целью, с одной стороны, дать актуальную информацию, с другой стороны, воздейстовать на адресат, чтобы создать у него определенное мнение.

Основными чертами публицистического стиля являются факталогичность, воздействующая направленность, чередование стандарта и экспресса, точность, логичность.

**Глава II. Функционально-семантический анализ предлога “по” в публицистическом стиле**

 Предлог «по» в русском языке является простым, непроизводным, т. е. Первообразным.

 Исследователи выделяют три основных типа сочетаний предлога **“по”**: с существительными *в дательном падеже*, с существительными *в винительном падеже* и с существительными *в предложном падеже*.

 Проанализированные ниже значения были выделены на основании классификаций С.И. Ожегова [Ожегов, 1999: 526], М.А. Шелякина [Справочник по русской грамматике, 2000: 355], а также М. Алияри Шорехдели, Н.Ш. Момени [Алияри Шорехдели М., Момени Н. Ш., 2014 : 264].

 Рассмотрим и проанализируем выделенные значения предлога в публицистическом тексте.

**2.1. Лингвистическое описание пространственного значения**

 **Предлог «по» с существительными в форме дательного падежа имеет следующие значения:**

***1.* Указывает на поверхность или пределы, где что-нибудь совершается**

Примеры из словаря:

*Идти по дороге. Летать по воздуху. Хлoпнуть пo плечу Расставить книги по полкам.*

*1.1.***Указывает на предмет, на поверхности или в пределах которого располагается кто-либо или что-либо**

 В данных конструкциях «обычно употребляются глаголы с приставкой раз- (рас-): разбрасывать, раскладывать и др., а также глаголы «положения в пространстве»: висеть, лежать, стоять и глаголы типа: расти, цвести, встречаться» [Алияри Шорехдели М., Момени Н. Ш.2014: С. 184].

 Конструкция «по» + дат. п. с данным значением обычно обозначает множественность лиц или предметов, заключенных в одном пространстве.

*По стене дома надпись: «С новым годом». -По столу разложены карты. Вы играете? Девушка расставила книги по полкам. По обоим берегам реки сидят рыбаки.  По дороге расставили рекламные шиты.*

 В русском языке конструкция «по + дат. падеж», обозначающая пространство, в переделах которого располагаются лица или предметы, может быть заменена конструкциями «в (на) + пред. падеж» со значением местонахождения» [Алияри Шорехдели М., Момени Н. Ш. 2014: С. 185].

*По стенам висят фотографии.- На стенах висят фотографии.*

*По берегу росли сосны. kardeand. На берегу росли сосны.*

*Весть о появлении Пугачева разнеслась по крепости.*

Примеры из газет:

*Парад закончился к семи часам вечера, когда все пленные разместились****по******вагонам****и были отправлены в места заключения.  [Виктор БАРАНЕЦ. Идею провести пленных немцев по Москве Сталин взял у римлян? // Комсомольская правда, 2014.07.17];*

*Перед самым началом встречи за Суперкубок Голландии против «АЗ» футболисты великого клуба привычно выстроились в два ряда, замерли на мгновение перед объективами и с чувством выполненного долга рассыпались****по****полю.  [Павел Банников. На своих двоих. Фанат «Баварии» в честь победы любимого клуба прошел пешком пол-Европы // Советский спорт, 2013.07.29].*

*1.2.* **Указывает на пространство, по которому или в пределах которого совершается передвижение**

 В этих конструкциях обычно употребляются глаголы разнонаправленного движения: бегать, ходить, водить и др., а также глаголы перемещения: путешествовать, гастролировать, гулять и т. п.

 Отметим, что в русском языке конструкция по + д. п. не может быть заменена конструкциями в (на) + предл. падеж, если в предложении употреблен глагол «путешествовать» [Алияри Шорехдели М., Момени Н. Ш. 2014: С. 186].

*Мы****ездили******по****Европе и, хочу вам сказать, деточки совсем не боятся говорить.  [коллективный. Форум: Были вы в стране преподаваемого языка? (2008-2011)];*

*Ещё есть хромая кассирша-уборщица,****перемещающаяся******по****кинотеатру с непонятной целью, и киномеханик, которого мы почти не видим [Запись LiveJournal (2004)].*

Примеры из газет:

 *Я два дня гонялся за ним****по****офису и уламывал подписать бумагу.  [trud.ru. Опрос: Какие проблемы возникли у вас при увольнении? // Труд-7, 2011.03.16];*

*А учиться ездить****по******городу****можно только в городе, в реальных условиях,―недоумевает Елена Зайцева.  [Александра КРЫЛОВА . 9 из 10 автошкол могут лишиться лицензии // Комсомольская правда, 2014.08.11];*

*23-летний Марк Цукерберг, утверждает он, ходил****по******офису****с настоящим самурайским мечом и угрожал им «лентяям».  [Захар РАДОВ. Марк Цукерберг укреплял дисциплину в Facebook при помощи самурайского меча // Комсомольская правда, 2014.08.08];*

 *- орал наш вратарь Серега и метался****по****вратарской.  [Дмитрий Туманов. Сергей Хусаинов: Всегда знал, что Кокорин на два года старше! // Советский спорт, 2013.07.29];*

*Шесть здоровенных секьюрити несли меня****по******лестнице****отеля «Picalbatros AquaVista» в Хургаде, не забывая на каждом шагу бормотать вкрадчивое «сорри».  [Инесса РАССКАЗОВА. Наш корреспондент, пострадавший от лопнувшей турфирмы: «Из отеля меня выносили в шестером...» // Комсомольская правда, 2014.08.07];*

Примеры использования глаголов движения в метафорическом значении, где пространство, в рамках которого происходит движение обозначено абстрактно (примеры из газет) :

*Во-первых, у такого работника есть возможность двигаться «вбок»****по****карьерной лестнице.  [Марина Миронова, заместитель генерального директора компании «Велес Персонал». Как удержать ценного сотрудника? // Труд-7, 2011.03.15];*

*В цехе разборки рабочие проехались критикой****по****отечественном**автопрому: – Некоторые 30-летние иномарки разбираешь, – говорили мужики.  [Елена ГЕНИНА. Старая «девятка» превращается в железный кубик за полторы минуты! // Комсомольская правда, 2010.04.09];*

*1.3.* **Указывает на предмет, по поверхности которого происходит движение**

*Здесь можно всё: играть, загорать или просто ходить****по****мягкой пружинящей**траве босиком.  [Екатерина Баранова. Делай как я! (2003) // «Сад своими руками», 2003.07.15];*

*Правда,****по****гладкой воде, оторвавшись от Австралии на 6 секунд.  [Павел Лысенков. Владимир Морозов: Лучшее время мы показали в Казани // Советский спорт, 2013.07.29];*

*Вот вы можете представить маму, которая отведет своего маленького сына в секцию и погладит****по****голове:«Надеюсь, из тебя вырастет хороший хай-дайвер!  [Павел Лысенков. Они умеют летать! Хай-дайверы опровергают цитату из классики, что «люди не летают, как птицы» // Советский спорт, 2013.07.29].*

 *1.4.* **Предлог «по» указывает на направление движения, следуя направлению чего-либо:**

 ***Примеры из словаря***: *плыть по течению, идти по следам зверя.*

 Примеры из газет:

*Первый из них ― АСОУП (автоматизированная система организации управления перевозками) представлял собой базу данных движущихся****по****всем направлениям поездов.  [Владислав Кулаков. Из конца в конец // «Computerworld», 2004];*

*Тут шла жесткая рубка с Америкой и Францией, которые плыли****по****соседству.  [Павел Лысенков. Владимир Морозов: Лучшее время мы показали в Казани // Советский спорт, 2013.07.29].*

***2.* Указывает на места, которые посещаются кем-нибудь**

 ***Примеры из словаря***: *ходить по тeaтрам, ходить пo знакомым.*

 Примеры из газет:

 Вчерась ходили *по магазинам*― мальчишек одевали [Наши дети: Подростки (2004)].

 Предлог «по» с существительными в форме **винительного падежа** имеет следующее значение:

* **Предлог «по» + какую-либо сторону указывает на расположение объекта относительно какой-либо стороны локума**

 Конструкция *по + эту сторону* описывает пространственную ситуацию с точки зрения наблюдателя. Объект находится с ближайшей к наблюдателю стороны локума [Алияри Шорехдели М., Момени Н. Ш. 2014: С.264]. Чтобы избежать частых переходов улиц, от одного такого ответвления можно вести дальше линию к другим домам, находящимся по эту сторону дороги.

 Предлог «по» + ту сторону (другую сторону) указывает на расположение объекта относительно стороны локума.

Данные конструкции используются, когда соположение объекта и локума определяется с позиции наблюдателя. В состав конструкции обычно входят имена протяженных локумов, в том числе и вертикальных. [Алияри Шорехдели М., Момени Н. Ш. 2014: С. 266].

 Предлог «по» + бокам употребляется при выражении положения по отношению к двум сторонам.

 Пример из словаря:

 *Справа* ***по*** *носу смутно начали вырисовываться на горизонте главные силы неприятельского флота.*

 Примеры из газет:

*Однажды она заметила с грустью:«У себя в N на банкетах я сидела****по****правую руку от губернатора, а здесь я просто винтик в системе…»  [Дарья ЗАВГОРОДНЯЯ. Как Москва пожирает людей // Комсомольская правда, 2014.06.26];*

***По****левую сторону разместились казаки, партия «Родина» и «Офицеры России».  [Алена Сивкова, Дмитрий Рункевич. «Крым, Россия, Севастополь» // Известия, 2014.03.02];*

*За 2013 календарный год Андрей провел****по****внутреннюю сторону поля 16 минут―в проигранном матче чемпионата против «Челси».  [Ирина Чернуха. «Проблемы» Аршавина - это только наши проблемы [Блог Ирины Чернухи] // Советский спорт, 2013.04.18];*

*В ложе прессы****по****левую руку Вячеслав Даев и Михаил Белов, по правую – Сергей Петренко и Александр Игнатенко.  [Артем Локалов. Модный приговор. Форвард «Торпедо» Эдгар Гаурач вышел на подиум и смотрелся здорово, а вот в игре не впечатлил // Советский спорт, 2013.04.03];*

*Иногда****по****внешнюю сторону забора рассаживаются группки молодых "отвязанных" крымчан.  [Ильченко Сергей соб. корр. 'Труда'. 'КАZАН' В ЦЕЛЛОФАНЕ // Труд-7, 2006.08.29].*

 Итак, многозначный предлог «по» передает разные пространственные значения в зависимости от условий употребления. В ходе анализа контекстных реализаций собранные примеры, где предлог «по» употребляется с существительными в форме дательного падежа, были разделены на 2 группы. Первую группу образуют примеры, где предлог «по» указывает на поверхность или пределы, где что-нибудь совершается, которая в свою очередь подразделяется на четыре подгруппы: а) указывает на предмет, на поверхности или в пределах которого располагается кто-либо или что-либо; б) указывает на пространство, по которому или в пределах которого совершается передвижение; в)указывает на предмет, по поверхности которого происходит движение; г) предлог «по» указывает на направление движения, следуя направлению чего-либо. Вторую группу образуют примеры, где предлог «по»указывает на места, которые посещаются кем-нибудь.

 Предлог «по» с существительными в формевинительного падежа указывает на расположение объекта относительно какой-либо стороны локума.

 Таким образом, можно сказать, что русский предлог «по» в современном русском языке выражает разные значения: как динамические, так и статические.

 Следует отметить, что наибольшей частотностью характеризуется предлог «по» в значении, где предлог «по» указывает на поверхность или пределы, где что-нибудь совершается.

**2.2. Лингвистическое описание объектного значения**

 В качестве главного слова выступает глагольная форма или отглагольное образование.

 **Предлог «по» с существительными в форме дательного падежа имеет следующие значения:**

*1.***Обозначает предмет, на который направлено, обращено действие (объект физического действия)**

***Примеры из словаря: с****трелять по окопам. палить по крепости; стукнуть по столу; ударить по шее, хлопнуть по плечу.*

Примеры из газет:

 *И очень пристрастился к стрельбе****по****мишеням.  [Галя Галкина. Аарон Экхарт: «Я пристрастился к стрельбе по мишеням» // Труд-7, 2011.03.16];*

*При этом самый титулованный клуб Голландии нанес****по****воротам «Спартака» 20 ударов против трех в противоположную сторону и подал 13 угловых против нуля у гостей.  [Иван Дмитриенко. «Спартак» — в четвертьфинале, а «Зенит» — в пролете // Труд-7, 2011.03.16];*

*Суд — это механизм нахождения справедливости.  Нарушил закон — получи****по****шее.  Закон на твоей стороне — получи бонус.  [Ольга Федянина. Михаил Федотов: «Совет в политике не участвует — он занимается гораздо более важными вещами» // Труд-7, 2011.03.16];*

 *Если под 90 градусов, то это сильный удар****по****бедрам.  [Павел Лысенков. Они умеют летать! Хай-дайверы опровергают цитату из классики, что «люди не летают, как птицы» // Советский спорт, 2013.07.29];*

*В воде бултыхались два водолаза, имевших важные миссии – вытаскивать полуживое тело и лупить****по****волнам перед каждым прыжком, чтобы разбить водную пленку.  [Павел Лысенков. Они умеют летать! Хай-дайверы опровергают цитату из классики, что «люди не летают, как птицы» // Советский спорт, 2013.07.29];*

*В ней блистал один футболист: бил****по****воротам так, что штанги звенели!  [Дмитрий Туманов. Сергей Хусаинов: Всегда знал, что Кокорин на два года старше! // Советский спорт, 2013.07.29];*

*Кержаков, кажется, разучился не только забивать, но и попадать по воротам.**[Михаил Борзыкин. Дзюба постучался! Изучаем, кто может стать усилением для Фабио Капелло в ближайшем матче против северной Ирландии // Советский спорт, 2013.07.28].*

*2.* **Объект как сфера распространения интеллектуального действия**

 **Примеры значения:** *специализироваться по химии, готовить по математике; успевать по литературе; экзаменовать по философии.*

 В публицистическом тексте примеры, иллюстрирующие значение объекта как сферы распространения интеллектуального действия не были обнаружены.

*3.* **Указывает предмет (или лицо), на который направлено какое-нибудь действие, который вызывает какое-нибудь состояние (объект горестного чувства)**

 Употребляется при обозначении предмета, лица, о котором думают, тоскуют, скорбят и т.п. Используется с глаголами: скучать, тужить, тосковать, вздыхать, грустить, страдать, горевать и некоторыми другими.

 ***Примеры из словаря:*** *скучать пo детям, по отцy.*

 Примеры из газет:

*Болельщики тоскуют****по****командам 1970-го, 1982-го годов, но и нынешнюю сборную очень непросто победить.  [Иван Тарасенко. Фабио Капелло: Самая современная футбольная схема – 9-1. Девять атакуют, девять защищаются // Советский спорт, 2013.07.29].*

 Итак, рассматривая объектное значение предлога «по», были выделены следующие группы: объект физического действия, объект как сфера распространения интеллектуального действия, объект горестного чувства.

Объектное значение предлога «по» представлено с существительными в форме дательного падежа.

 Следует отметить, что наибольшей частотностью в публицистическом тексте характеризуется предлог «по» при обозначении предмета, на который направлено, обращено действие (объект физического действия), а примеры обозначения объекта как сферы распространения интеллектуального действия обнаружены не были.

**2.3. Лингвистическое описание значения ограничительного соответствия**

**Предлог «по» указывает на предмет, по отношению к которому выражается соответствие другого предмета (в соответствии, согласно с чем-нибудь, на основании чего-нибудь)**

 ***Примеры из словаря***: *работать по плану, поступать по закону, отвечать по уставу, одет пo моде, по всем правилам, работа по силам, судить по внешности.*

 Предлог «по» в рассматриваемом значении позволяет передать чью-либо информации и объективно ее изложить, что очень важно для публицистического стиля.

 Для газетной статьи характерна отсылка к источнику информации.

 Предлог «по» в этом значении представлен широко. Большое количество найденных примеров позволяет их разделить на группы и выделить следующие значения:

* **Для выражения соответствия информативному источнику описываемого события:**

Примеры из газет:

*«БОЛЬШОЙ ВАЛЬС» БЕРИЯ****По******другой****версии, идею марша пленных Сталин позаимствовал у самих же немцев.  [Виктор БАРАНЕЦ. Идею провести пленных немцев по Москве Сталин взял у римлян? // Комсомольская правда, 2014.07.17];*

***По******версии****следствия, Пойманова вынуждали расплачиваться акциями за долги, не позволяя реструктурировать долг.  [Елизавета Маетная, Александр Раскин. Полиция провела обыски у экс-владельца ПИК по делу о мошенничестве // Известия, 2014.07.09];*

***По******словам****очевидцев, 18-летний парень был безоружен и поднял руки вверх.  [Никита Шамарин. В США от рук полиции каждые 28 часов погибает человек // Комсомольская правда, 2014.08.12].*

* **Указание на информацию может быть как из официальных источников:**

***По****официальным сведениям, более 5,5 млн. жителей страны отрезаны от системы энергоснабжения.  [Мария Беленькая. Японию продолжает трясти // Труд-7, 2011.03.15];*

***По****сообщениям международных организаций, из пострадавших регионов эвакуировано около 600 тысяч человек.  [Мария Беленькая. Японию продолжает трясти // Труд-7, 2011.03.15];*

***По******информации****«Известий», главному тренеру «Уфы» будет предложен контракт до 2018 года.  [Тимур Ганеев. Колыванову предложили пост в тренерском штабе Капелло // Известия, 2014.07.09];*

***По****сообщениям японских ученых, в результате катастрофы тектоническая платформа Японии в некоторых регионах опустилась на 75 сантиметров.  [Мария Беленькая. Японию продолжает трясти // Труд-7, 2011.03.15];*

*Но****по****прогнозам аналитиков, российские магазины не останутся без гаджетов и бытовой техники японского производства.  [Анна Лялякина. Япония «заморозила» нефть и авто // Труд-7, 2011.03.15];*

*Я знаю, что здесь живет,****по данным того же посольства****, около 6,5 тысячи российских граждан.  [Ирина Колесникова, префектура Чиба (о. Хонсю). «Нас трясет до сих пор, но никакой паники нет» // Труд-7, 2011.03.16];*

**Так и неопределенного источника:**

***По некоторым данным****, вблизи третьего реактора «Фукусимы-1» уровень радиации в 400 раз превысил ежегодную допустимую норму.  [Жанна Ульянова. «Фукусима» надвигается на Россию // Труд-7, 2011.03.16];*

*Кроме того, и сам Григорович,****по слухам****, уже не хочет масштабной ответственности, понимая, что в одну реку два раза не войдешь.  [Майя Крылова. Кто возглавит балет Большого театра // Труд-7, 2011.03.15]*

* **Соответствие информативному источнику может содержать указание на временную соотнесенность информативного источника:**

***По****последним сведениям из ГАБТа, Янин подал заявление об уходе, а заведующим труппой назначен Ян Годовский.  [Майя Крылова. Кто возглавит балет Большого театра // Труд-7, 2011.03.15].*

* **Для выражения соответствия информативному источнику какой-либо информации изложенной в тексте:**

*Расходы граждан на бесплатную,****по****Конституции, медпомощь растут.  [КП. Минздрав: россияне платят за лечение больше, потому что медицина стала лучше // Комсомольская правда, 2014.08.04]. Автор статьи указывает на конституцию, в соответствии с которой граждане имеют право на бесплатную медицинскую помощь.;*

*В свою очередь, источник «Труда» в секретариате Союзного государства также подтвердил, что****по****протоколу встреча двух лидеров не была запланирована, но Белоруссия очень на нее рассчитывала.  [Андрей Компанеец, Минск. Путин подарил Лукашенко источник бюджетных доходов // Труд-7, 2011.03.16];*

*На сайте МВД Киреева поместили в раздел «лица, которые скрываются от органов прокуратуры».  Обвиняют его****по****статье 375, ч.  2, Уголовного кодекса Украины- вынесение судьей заведомо неправосудного приговора.  [Катерина ЩУГОРЕВА («КП» - Киев»). Судью, посадившего Тимошенко, объявили в розыск // Комсомольская правда, 2014.07.08];*

* **Для объективного изложения мнения и оценки описываемого в статье события:**

*В верхнем мире живет царь-жрец, Артур и Мерлин в одном лице, вся работа которого,****по****мысли авторов, состоит в выполнении магических действий: он поднимается в небо с журавлями, нисходит на дно моря, беседует с огромной рыбой.  [Игорь Караулов. Поражение Мелюзины // Известия, 2014.07.08];*

***По****предварительным оценкам аналитиков рынка, стоимость бензина в России из-за увеличивающегося потребления топлива Японией может вырасти к концу лета в среднем на 5–10%.  [Анна Лялякина. Япония «заморозила» нефть и авто // Труд-7, 2011.03.15];*

*Но****по****прогнозам аналитиков, российские магазины не останутся без гаджетов и бытовой техники японского производства.  [Анна Лялякина. Япония «заморозила» нефть и авто // Труд-7, 2011.03.15];*

***По****мнению психологов****,****таким образом вы лишаете ребенка важной части подготовки к школе — предвкушения самого процесса.  [Ксения КОНЮХОВА. Лайфхаки для первоклассников // Комсомольская правда, 2014.08.06];*

***По****мнению председателя комиссии Общественной палаты по социальным вопросам и демографической политике Елены Николаевой, решить проблему может продуманная государственная политика.  [Нина Прищеп. Женскому неравенству придет конец // Труд-7, 2011.03.16];*

*Однако****, по****мнению генерального директора компании Tez Tour и вице-президента Ассоциации туроператоров россии Владимира Каганера, турпоток россиян в Турцию из-за полной отмены виз не возрастет.  [Анна Рогожина. Безвизовая Турция // Труд-7, 2011.03.16];*

*По крайней мере хавбек Роман Широков признал, что в Голландии команда получила****по****заслугам, словно расплатившись за игру на ноль в матче на Суперкубок с ЦСКА.  [Иван Дмитриенко. «Спартак» — в четвертьфинале, а «Зенит» — в пролете // Труд-7, 2011.03.16];*

* **Для указания на соответствие с чем-либо, например, на соответствие правилам, системе, традициям:**

*Если бы играли****по******традиционной****системе, то отрыв ЦСКА после первого круга можно было бы считать очень большим.  [Сергей Кузовенко. Александр Бубнов: С этим составом "Спартаку" невозможно стать чемпионом // Советский спорт, 2011.06.27];*

*На второй день фестиваля****по****традиции проводился конкурс "Miss Tattoo" среди девушек, находившихся в зрительном зале.  [Спецкор. Я милого узнаю по татуировке // Комсомольская правда, 2014.07.08];*

***По****напутствию тренера ЦСКА пытался пройти вязкую оборону португальцев за счет скорости, но после перерыва этот козырь был исчерпан.  [Иван Дмитриенко. «Спартак» — в ….................;*

*Просто все уже давно приспособились действовать не****по****закону, а над законом, под законом, справа и слева от закона…  [Ольга Федянина. Михаил Федотов: «Совет в политике не участвует — он занимается гораздо более важными вещами» // Труд-7, 2011.03.16];*

*Жить надо не****по****понятиям, а****по****законам.  [Ольга Федянина. Михаил Федотов: «Совет в политике не участвует — он занимается гораздо более важными вещами» // Труд-7, 2011.03.16];*

*Он бросает работу, чтобы наладить отношения с дочерью, но вынужден защищать ее от своих же коллег, намеренных убить ее****по****приказу начальства.  [Галя Галкина. Аарон Экхарт: «Я пристрастился к стрельбе по мишеням» // Труд-7, 2011.03.16];*

*Обложки никогда не подходят****по****размеру, рвутся, теряются, и покрываются каракулями ...  [Ксения КОНЮХОВА. Лайфхаки для первоклассников // Комсомольская правда, 2014.08.06];*

*Мы решили систему не менять, нам и по-старому, с регистрацией****по****паспорт****у,****удобно пользоваться,―администратор поправил очки и уткнулся в монитор.  [Дарья ПУТЕЙКО («КП» - Минск»). В Беларуси «интернет по паспортам» уже 4 года // Комсомольская правда, 2014.08.08].*

* **В рассматриваемом значении предлог по позволяет экономично передать большую информацию и указать на соответствие или несоответствие чему-либо:**

Примеры из газет:

*Потом родители вернулись в Россию и часть икон из той часовни перевезли на дачу в подмосковную Жуковку, где по маминому эскизу построили другую часовню.  [Анастасия ПЛЕШАКОВА. Дочери Галины Вишневской передали икону Храму Христа Спасителя // Комсомольская правда, 2012.12.19] . = Часовня была построена в соответствии с эскизом, который сделала мама.;*

*..Что в совете вообще не существует деления по национальным группам — русские, киприоты или какие-то еще.  [Анастасия Алексеевских. «Конфликт в Банке Кипра возник из-за сроков допэмиссии» // Известия, 2014.07.07] = Деление на группы в соответствии с национальным признаком.;*

*Благодаря значению предлога и ситуации данной в тексте мы можем достраивать информацию, не прописанную в тексте: Но на рынке торговать с таким документом возьмут.  А вот****по****специальности―вряд ли.  Так что лучше подумать о переводе в другое место.  [Ксения КОНЮХОВА. Куда поступать, чтобы не нарваться на неприятности? // Комсомольская правда, 2014.07.16] . По специальности возможно устроиться, найти работу в соответствии со своей специальностью.*

 Итак, значение соответствия предлога «по» представлено с существительными в форме дательного падежа, которое позволяет передать чью-либо информации и объективно ее изложить, что является важным для публицистического стиля. Для газетной статьи характерна отсылка к источнику информации. Предлог «по» в этом значении соответствия представлен широко. Рассматриваемое значение позволяет выразить соответствие информативному источнику описываемого события, объективно изложить мнение или оценку описываемого в статье события. Соответствие информативному источнику может содержать указание на временную соотнесенность информативного источника. При этом указание на информацию может быть как из официальных источников, так и неопределенного источника.

 В рассматриваемом значении предлог по позволяет экономично передать большую информацию и указать на соответствие или несоответствие чему-либо: например, на соответствие правилам, системе, традициям.

**2.4. Лингвистическое описание значения области, сферы проявления или распределения деятельности, качеств, отношений, а также характеристика по роду деятельности**

 **Предлог «по» указывает на круг, вид деятельности или область распространения деятельности**

***Примеры, приведенные в словаре:*** *Чемпион по шахматам. Работать по найму. Хлопотать по хозяйству. Специалист по нефти. Исследование пo математике.*

 В газетных текстах данное значение представлено наиболее широко. Рассматриваемое значение выполняет характеризующую, конкретизирующую функцию.

 Проанализированные примеры, собранные из национального корпуса русского языка, можно объединить в следующие группы:

**Предлог «по» может характеризовать различные мероприятия с помощью указания на ее проблематику:**

Примеры из газет:

*Б.Н. Ельцина прошла Конференция высокого уровня форума «Азия–Европа» (АСЕМ)****по******межкультурному****и межрелигиозному диалогу «Межцивилизационное согласие как необходимое условие устойчивого развития».  [Ольга Завьялова. В Санкт-Петербурге представителям стран Европы открыли окно в Азию // Известия, 2014.07.07].*

* **Или с помощью указания на область деятельности**:

*Военнослужащие Псковского соединения воздушно-десантных войск России провели провели утреннюю физическую зарядку и мастер-класс****по******армейскому****рукопашному бою с участниками всероссийского молодежного форума "Селигер-2014".  [Александр БОЙКО. Зарядку для участников "Селигер-2014" проводят псковские десантники // Комсомольская правда, 2014.08.07];*

*Жозе было 52 года, когда родился Пеле, и 62, когда Бразилия провела свой первый чемпионат мира****по******футболу****.  [Захар РАДОВ. Самому старому жителю Земли исполнилось 126 лет // Комсомольская правда, 2014.07.16]*

* **Или с помощью указания на область знаний:**

Примеры из газет:

*Сегодня наши ребята взяли первое место на международной Олимпиаде****по******химии****.  [Ксения КОНЮХОВА. Российские школьники выиграли международную Олимпиаду по химии // Комсомольская правда, 2014.08.04;*

*Третьи изучают военную тактику.  Лекции****по******истории****России- для всех.  Зато ночью разбуди―тут же расскажут, кто такой маршал Жуков, и ни за что не спутают Суворова с Кутузовым.  [Иван ПЕТРОВ («КП» - Нижний Новгород»). 150 спартанцев // Комсомольская правда, 2014.07.28];*

*Хоть он и ниже бюджетного, но с баллами ниже установленного минимума- 24****по****математике и 36****по****русскому языку- поступить нельзя даже на платное отделение.  [Ксения КОНЮХОВА. Куда поступать, чтобы не нарваться на неприятности? // Комсомольская правда, 2014.07.16].*

**Предлог «по» может использоваться при обозначении организаций с помощью указания на род ее деятельности:**

Примеры из газет:

*Общественно-экспертный совет при комиссии****по****экологической политике Мосгордумы намерен предложить осенью депутатам нового созыва разработать соответствующий законопроект и направить его на рассмотрение Госдумы.  [Анна Ивушкина. Зоозащитники просят запретить производство и ввоз фуа-гра в Россию // Известия, 2014.07.08];*

*Не к психологу, а к врачу-психотерапевту, который 6 лет проучился в медицинском институте, потом прошел ординатуру или интернатуру****по****психиатрии или по психотерапии курсы соответствующие.  [Наталья ВАРСЕГОВА, Анна ДОБРЮХА. Главный психиатр России Зураб Кекелидзе: Нельзя каждый день начинать только с плохих новостей // Комсомольская правда, 2014.07.25].*

* **Или с помощью указания на ее территориальный признак:**

*Фото с сайта kp.ru, МЧС по Красноярском краю.  [Ольга Панфилова. Разбившийся в Игарке самолет Ан-24 мог погубить туман (ФОТО) // Новый регион 2, 2010.08.03].*

* **При наименовании субъекта по роду деятельности:**

Примеры из газет:

*Соответствующее письмо зампред комитета Госдумы****по****региональный политике направил главе Банка России Эльвире Набиуллиной (есть в распоряжении «Известий»).  [Александра**Баязитова. На 100-рублевой купюре в Госдуме разглядели «порнографию» // Известия, 2014.07.08];*

*Основы автомеханики, детская площадка, услуги мастера****по******маникюру****: во французском городке Сент-Уан-лОмон близ Парижа открылась первая сервисная станция для машин, водителями которых являются женщины.  [Лада КОРНИЕНКО. Массаж и маникюр в автосервисе? Легко! // Комсомольская правда, 2014.07.13];*

*Ельца, мастер спорта международного класса по борьбе дзюдо, участник ОИ в Атланте Дмитрий Савчишкин, начальник железнодорожной полиции, полковник Евгений Тянутов, начальник Елецкого территориального центра Дирекции социальной сферы ЮВЖД, мастер спорта по дзюдо, самбо Сергей Панарин, заслуженный мастер спорта по гиревом спорту, шестикратный чемпион мира Андрей Кравцов.  [Дмитрий Пономаренко. Сибиряки – самые сильные железнодорожники в России! // Советский спорт, 2011.04.05];*

*Это не переименование, это восстановление названия города,―учил меня секретарь по идеологии Алексей Буров.  [Владимир ВОРСОБИН. Выиграет ли Волгоград битву за Сталинград // Комсомольская правда, 2014.07.15].*

* **При наименование субъекта по какому-либо признаку:**

Примеры из газет:

*А то, что в последнее время лидером****по******агрессивности****стала именно Великобритания, может объясняться какими-то привходящими обстоятельствами, так и тем, что она просто бежит впереди американского паровоза.  [Алексей ПАНКИН. У России есть три союзника — армия, флот и журналисты // Комсомольская правда, 2014.08.05].*

**Предлог «по» при характеристики материала (литература, учебники, справочники) по связи со сферой деятельности или с областью знаний:**

Примеры из газет:

*А еще я как-то раз ухитрилась пронести за пазухой толстенный справочник****по******истории****, только не спрашивайте как…[Ксения КОНЮХОВА. Итоги ЕГЭ-2014: Школьники отказались стучать на одноклассников // Комсомольская правда, 2014.07.14].*

**Предлог «по» указывает на предмет или лицо, а также на качество, свойство кого-чего-н., характеризуемые со стороны тех или иных признаков, связей, отношений**

***Примеры взятые из словаря Ожегова***: *По профессии инженер. По социальному пoложению рабочий. Родственник пo матери. Товарищ пo оружию. Отличный пo качеству. Ранний по времени.*

В результате анализа газетных текстов были найдены и проанализированы следующие примеры:

* **В рассматриваемом значении предлог «по» имеет уточняющий характер:**

*Например, немецкая овчарка****по****кличке Фриц не раз переносила через линию фронта важные шпионские донесения для германского командования.  [Екатерина БАРАНОВА. Герои Первой мировой войны: Пес-шпион и голубь-полковник // Комсомольская правда, 2014.07.10] (как соотносятся Фриц и овчарка);*

*Калиновский****по******образованию****роботехник, окончил престижный МВТУ имени Баумана, а потом еще и получил менеджерский диплом в Великобритании.  [Юлия СМИРНОВА. У космического Центра имени Хруничева — новый директор // Комсомольская правда,2014.08.08];*

*В них он видел первые шаги по превращению «империалистской» войны в гражданскую.**[Екатерина БАРАНОВА. Кончай стрелять, айда брататься! // Комсомольская правда, 2014.08.11];*

*С целью наращивания усилий****по******противодействию****различным угрозам глава МЧС России призвал активизировать сотрудничество, в частности, продолжать работы****по******созданию****международной сети кризисных центров.  [КП. Руководители чрезвычайных служб АТЭС встретились в Пекине // Комсомольская правда, 2014.08.11].*

 Итак, предлог «по» указывает на круг, вид деятельности или область распространения деятельности. В газетных текстах данное значение представлено наиболее широко. Рассматриваемое значение выполняет характеризующую, конкретизирующую, уточняющую функцию. С помощью анализа контекстных реализаций мы пришли к выводу, что предлог «по» может использоваться:

1)при обозначении различных мероприятий с помощью указания на ее проблематику, на область деятельности или с помощью указания на область знаний;

2)при обозначении организаций с помощью указания на род ее деятельности;

3)при наименовании субъекта по роду деятельности или по какому-либо другому признаку;

4)при характеристики материала (литература, учебники, справочники) по связи со сферой деятельности или с областью знаний;

5)при указании на предмет или лицо, а также на качество, свойство кого-чего-нибудь, характеризуемые со стороны тех или иных признаков, связей, отношений.

**2.5. Лингвистическое описание временного значения**

*1.* **Предлог «по» с существительными в форме дательного падежа имеет следующие значения:**

* **Временная локализация, указывающая на повторяющиеся дни**

 *Примеры из словаря*: *гулять по утрам, приём пo четвергам.*

Среди отобранных контекстных реализаций примеры с рассматриваемым значением не встретились.

* **Временная локализация, указывающая на повторяющуюся продолжительность**

Примеры из словаря: ч*итать по целым дням ( т.е. не отрываясь).*

Среди отобранных контекстных реализаций примеры с рассматриваемым значением не встретились.

* **Указывает на меру времени или срок:**
1. Работа рассчитана пo минутам (т.е. очень точно).
2. Приеду пo весне (т.е. весной; прост.) Цыплят по осени считают (посл.).

Примеры из газет:

***По******осени****банки с вареньем перевозились в Москву в сундуках, набитых для мягкости сеном.  [Александр РОГОЗА. 7 фото московских дачников конца 19 века // Комсомольская правда, 2014.08.05] .*

*2.* **Предлог «по» с существительными в форме винительного падежа обозначает границы периода**

Примеры из газет:

*Семьи со средним достатком старались снять с июня****по******август****более скромные домики.  [Александр РОГОЗА. 7 фото московских дачников конца 19 века // Комсомольская правда, 2014.08.05];*

*Всего же с марта****по******октябрь****1917 года «Правда» напечатала около 20 статей, в том числе ленинских, посвященных братанию.  [Екатерина БАРАНОВА. Кончай стрелять, пойдем брататься! // Комсомольская правда, 2014.07.19];*

*С начала этого года****по******прошлую****пятницу (последний день перед появлением слухов о сделке) акции KPN потеряли еще 31% стоимости.  [Андрей Котов. Карлос Слим нашел способ сократить свои убытки от вложений в европейский телеком // РБК Дейли, 2013.07.24];*

*За прошедшие 12 месяцев с середины 2013****по******середину****этого года, утверждают авторы рейтинга «Как относятся в мире к Америке» из авторитетной исследовательской организации Pew Research Center, количество россиян, которые положительно относятся кШтатам, сократилось более чем вдвое, на 28%.  [Захар РАДОВ. Почти три четверти россиян не любят Америку // Комсомольская правда, 2014.07.30];*

*Хорватия: третий год подряд отменены визы на период с 1 апреля****по****31 октября.  [Анна Рогожина. Безвизовая Турция // Труд-7, 2011.03.16];*

*Напомним, что чемпионат мира****по****легкой атлетике пройдет в Москве с 10****по****18 августа.  [Дарья Медведева. Назван состав сборной России на чемпионат мира по легкой атлетике // Советский спорт, 2013.07.30];*

*По версии следствия, в период с апреля****по****июль 2013 года заместителю председателя общественной организации стало известно о регистрации прошедшим числом, вопреки требованиям Регламента соревнований первенства, кубка России****по****футболу средикоманд III дивизиона зона Московская область, дозаявочного листа на двух игроков одного из спортивных клубов, а также о результатах четырех матчей, где команда сыграла в ничью или одержала победу.  [Павел Банников. Следственный комитет возбудил уголовное дело в отношении зампреда ФФМО // Советский спорт, 2013.07.30];*

*С 26 июля 2004 года****по****12 июля 2006 года возглавлял сборную Германии, где его сменил Йоахим Лёв.  [Денис Темяшов. Вардарский набег. Этот день в истории // Советский спорт, 2013.07.30];*

*С 1 июля 2008 года****по****27 апреля 2009 года возглавлял мюнхенскую «Баварию».  [Денис Темяшов. Вардарский набег. Этот день в истории // Советский спорт, 2013.07.30].*

*3.***Предлог «по» с существительными в форме предложного падежа характеризует действие относительно предшествующего, закончившегося действия**

Примеры из газет:

*Могу ли я считаться штатным сотрудником компании, поскольку выполнял свои обязанности в течение месяца по истечении старого трудового договора и без подписания нового, срочного?  [trud.ru. Какие секреты таит трудовой договор? // Труд-7, 2011.03.16];*

*Еще****по******приезде****мы заметили, что в плане усердия на работе многие бразильцы чем-то похожи на бесчисленных клерков, расплодившихся в московских офисах.  [Михаил Шахназаров. Когда футбол становится религией // Известия, 2014.06.25];*

***По******приезде****самостоятельно оттереть с сидений следы пролитого чая и фломастеров (мы путешествовали с детьми) при помощи пятновыводителей не удалось — с подушек кресел исчезали маленькие пятна, но оставались большие разводы.  [Андрей Сердечнов. Фургон-путешественник: окончание тест-драйва Volkswagen Multivan CL Life // РБК Дейли, 2013.08.27];*

***По******возвращении****домой включает телевизор, чтобы ознакомиться с новостями чемпионата.  [Тимур Ганеев. Улыбка футбольной Бразилии // Известия, 2014.06.17];*

***По******приходе****в Северный Ледовитый океан Б-585 должна была провести боевые стрельбы, совместные маневры с другими дизельными субмаринами, погружения на предельную глубину.  [Алексей Михайлов, Владимир Волошин. «Санкт-Петербург» пропустил испытания в Баренцевом море // Известия, 2013.02.01];*

*Проблемы у нового начальника возникли сразу****по******приходе****в компанию.  [trud.ru. Письмо номера: «Мой коллега терроризирует всю компанию» // Труд-7, 2011.03.11];*

*ВОЕННАЯ ПРОПАГАНДА ТОГДА И СЕЙЧАС В 1918 году****по******окончании****войны французские журналисты приняли этический кодекс, чтобы такая разнузданная пропаганда, как в военное время, больше никогда не повторялась.  [Алексей ПАНКИН. Победа Антанты в Первой мировой войне была оплачена русской кровью // Комсомольская правда, 2014.08.01];*

 В современном русском языке временное значение предлога “по” может выражаться с существительными в форме дательного, винительного и предложного падежей.

 Предлог «по» с существительными в форме дательного падежа может обозначать временную локализацию, указывая на повторяющиеся дни или на повторяющуюся продолжительность, на меру времени или срок.

 Предлог «по» с существительными в форме винительного падежа обозначает границы периода. Следует отметить, что в газетных текстах данное значение представлено наиболее широко.

 Предлог «по» с существительными в форме предложного падежа характеризует действие относительно предшествующего, закончившегося действия.

**2.6. Лингвистическое описание причинного значения**

**Предлог «по» с существительными в форме дательного падежа может обозначать субъективную причину, связанную со свойствами лица или с его физическим состоянием (оттенок соответствия с чем-то)**

* **Вследствие чего-нибудь**

***Примеры из словаря:***

 *Ошибиться пo рассеянности;Простить кого-нибудь по молодости лет;*

*Не приехал в срок по болезни.*

В газетных текстах данное значение представлено мало. Из 100 проанализированных примеров было отобрано только три примера:

Примеры из газет:

***По******такому****случаю город изрядно подновили:*

*- Для подготовки к фестивалю нам отвели меньше полугода,―рассказал Алексей Шеметов, первый зампред Правительства Забайкальского края.  [Ксения КОНЮХОВА. В 2017 году в России пройдет Всемирный фестиваль молодежи и студентов // Комсомольская правда, 2014.07.08];*

*Итак, благодаря событиям последних дней, уже отчетливо понятно, что наша прогрессивная общественность способна устраивать истерики общенационального масштаба буквально****по******любому****поводу.  [Ольга ТУХАНИНА. Массовка для западных СМИ // Комсомольская правда, 2014.08.12];*

*Очень многие наши законы нужно совершенствовать, в них есть и устаревшие нормы, и нормы, которые просто плохо сформулированы. —****По****чьей-то вине? ...  [Ольга Федянина. Михаил Федотов: «Совет в политике не участвует — он занимается гораздо более важными вещами» // Труд-7, 2011.03.16.*

 В современном русском языке причинное значение предлога “по” может выражаться с существительными в форме дательного падежа.

 Следует отметить, что в газетных текстах данное значение представлено мало.

**2.7. Лингвистическое описание количественного значения**

*1.* **Предлог «по» с существительными в форме дательного падежа в данном значении указывает на количество чего-нибудь при распределении, обозначении цены, последовательности**

Примеры из словаря**:**

*Входить по одному (по- очередно);Дать всем пo яблоку. клевать пo зёрнышку;По рублю штука.*

В газетных текстах данное значение представлено мало.

Примеры из газет:

*Когда становится так жарко, думаю, неплохо было бы останавливать игру в каждом из таймов****по****одному разу – чтобы игроки могли напиться.  [Иван Тарасенко. Фабио Капелло: Самая современная футбольная схема – 9-1. Девять атакуют, девять защищаются // Советский спорт, 2013.07.29];*

*В том, что питерцы способны победить в ответной игре, я не сомневаюсь.  Но****по****сумме двух — это фантастика.  А если пропустят один гол — и мне даже страшно считать: а сколько же им тогда придется забивать?!  [Иван Дмитриенко. «Спартак» — в четвертьфинале, а «Зенит» — в пролете // Труд-7, 2011.03.16].*

**Предлог «по» употребляется с числительными 1, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11... 20, 30, 40, 50... 90, много, несколько (в составе количественно-именного сочетания) при обозначении цены одного из предметов или при обозначении количества предметов, приходящегося на одного из нескольких**

Примеры из словаря:

*Заплатить по пяти рублей за штуку;Досталось по шести яблок каждому.*

Использование винительного падежа вместо дательного падежа в этих случаях носит разговорный характер.

Примеры из газет:

*Телефонная связь работает с перебоями — чтобы дозвониться набирать номер нужно раз****по****десять.  [Нина Прищеп. Александр Тибулевич: «Асфальт ходил волнами под нашими ногами» // Труд-7, 2011.03.15];*

*Если человек говорит медленно и размеренно, не нужно торопить его, произнося****по****сто слов в минуту.  [Александра Ильина. Как повысить телефонную грамотность // Труд-7, 2011.03.16];*

*При этом пояснил, что из них―10 тыс. рублей за каждого игрока в дозаявочном листе,****по****15 тыс. рублей за 2 ничейных и****по****30 тыс. рублей за 2 победных результата в уже прошедших матчах.  [Павел Банников. Следственный комитет возбудил уголовное дело в отношении зампреда ФФМО // Советский спорт, 2013.07.30];*

*Напомним, что вскоре после окончания сезона 2012/13 Мунтяну покинул стан «Мордовии», а 11 июля портал «romaniansoccer.ro» сообщил, что специалист подписал с краснодарской «Кубанью» четырехлетний контракт, по которому за каждый год работы будетполучать****по****2 миллиона евро.  [Платон Созонтов. Директор «Мордовии»: Хотим, чтобы Мунтяну был наказан по всей строгости // Советский спорт, 2013.07.29];*

*Одна из главных проблем – клубы вынужденно имеют****по****четыре – пять российских игрока в своих составах.  [Иван Тарасенко. Фабио Капелло: Сборной России не хватает звезд // Советский спорт, 2013.07.30].*

*2.* **Предлог «по» с существительными в форме винительного падежа имеет количественное значение, указывая на некую границу**

* **Вплоть до (какого-нибудь места или времени)**

Примеры из словаря:

*Стoять пo пoяс в воде;Занят по горло (перен.: очень занят).*

 В газетных текстах данное значение представлено мало. Из 100 проанализированных примеров был отобран только один пример:

*Белые гребни волн, как живые существа, то поднимались****по****пояс, то погружались в воду, то вновь подскакивали, точно силились разглядеть, кого им посылает земля…  [Игорь КОЦ. Солдат Первой мировой: И лошади ложились рядом с теми, кто им расчесывал гривы // Комсомольская правда, 2014.08.09];*

 Итак, в современном русском языке количественное значение предлога “по” может выражаться с существительными в форме дательного падежа, указывая на количество чего-нибудь при распределении, обозначении цены, последовательности, а также с существительными в форме винительного падежа, указывая на некую границу.

 При употреблении с числительными или в составе количественно-именного сочетания при обозначении цены одного из предметов или при обозначении количества предметов, приходящегося на одного из нескольких допускается использование винительного падежа вместо дательного падежа, что носит разговорный характер.

**2.8. Лингвистическое описание значения орудия, средства, способа совершения действия**

**Предлог «по» с существительными в форме дательного падежа имеет значение орудия, средства, способа совершения действия:**

* **Посредством чего-н**

Примеры из словаря:

*Передать пo радио. Говорить пo телефону. Послать по пoчтe.*

Примеры из газет:

*Это можно сделать в том числе****по******почте****(но только в отделении Почты России!  [Анна ДОБРЮХА. «Прописан в России, живу за границей – теперь я стану уголовником?» // Комсомольская правда, 2014.08.10];*

*Также из-за того, что пока продолжает трясти — наземные электрички, которые передвигаются****по****навесным путям, то и дело встают, чтобы переждать особо сильные толчки.  [Нина Прищеп. Александр Тибулевич: «Асфальт ходил волнами под нашими ногами» // Труд-7, 2011.03.15];*

*Росгидромет полагается на данные компании — оператора станции «Фукусима-1» Tokyo Electric Power (TEPCO),****по****ним радиация достигла 8,217 микрозиверта, что в 8 раз превышает ежегодную допустимую норму для человека.  [Жанна Ульянова. «Фукуссима» надвигается на Россию // Труд-7, 2011.03.16];*

*«Ларго Винч» в любом случае я знаю не****по****комиксам, а****по****фильму — еще первому.  [Антон Долин. Шэрон Стоун: «Я в детстве мечтала быть пожарным» // Труд-7, 2011.03.16];*

*Научитесь производить впечатление профессионала за один разговор Имидж компании зависит от того, умеют ли ее сотрудники грамотно общаться****по****телефону.  [Александра Ильина. Как повысить телефонную грамотность // Труд-7, 2011.03.16];*

 Итак, в современном русском языке значение орудия, средства, способа совершения действия предлога “по” может выражаться с существительными в форме дательного падежа. В публицистическом тексте данная группа немногочисленная (пять примеров из ста рассмотренных).

**2.9. Лингвистическое описание целевого значения**

**Предлог «по» с существительными в форме дательного падежа выражает целевое значение**

* **С целью, для чего-н**

Примеры из словаря:

*Oпeрация пo овладению пepeправой.*

В газетных текстах данное значение представлено мало. Из 100 проанализированных примеров был отобран только один пример:

*Тогда молодой врач-хирург Леонид Рогов не просто прыгнул с парашютом в экстремальных условиях, но и сам себе сделал операцию****по****удалению аппендикса.  [Павел Лысенков. Хай-дайвер сборной России Артем Сильченко... допишите пример откуда.*

**ВЫВОД**

 В ходе исследования были проанализированы три основных типа сочетаний предлога “по” с существительными в дательном падеже, с существительными в винительном падеже и с существительными в предложном падеже.

 Пространственное значение представлено с существительными в форме дательного падежа, указывая на поверхность или пределы, где что-нибудь совершается, и винительного падежа,указывая на расположение объекта относительно какой-либо стороны локума. Таким образом, можно сказать, что русский предлог «по» в современном русском языке выражает разные значения: как динамические, так и статические. Следует отметить, что наибольшей частотностью характеризуется предлог «по» в значении, где предлог «по» указывает на поверхность или пределы, где что-нибудь совершается.

 Объектное значение предлога «по» представлено с существительными в форме дательного падежа. Рассматривая объектное значение предлога «по», были выделены следующие группы: объект физического действия, объект как сфера распространения интеллектуального действия, объект горестного чувства.

Следует отметить, что наибольшей частотностью в публицистическом тексте характеризуется предлог «по» при обозначении предмета, на который направлено, обращено действие (объект физического действия), а примеры обозначения объекта как сферы распространения интеллектуального действия обнаружены не были.

 Значение соответствия предлога «по» представлено с существительными в форме дательного падежа, которое позволяет передать чью-либо информации и объективно ее изложить, что является важным для публицистического стиля.

 Рассматриваемое значение позволяет выразить соответствие информативному источнику описываемого события, объективно изложить мнение или оценку описываемого в статье события.

 Предлог «по» указывает на круг, вид деятельности или область распространения деятельности. Рассматриваемое значение выполняет характеризующую, конкретизирующую, уточняющую функцию. Предлог «по» может использоваться: 1) при обозначении различных мероприятий с помощью указания на ее проблематику, на область деятельности или с помощью указания на область знаний; 2) при обозначении организаций с помощью указания на род ее деятельности; 3) при наименовании субъекта по роду деятельности или по какому-либо другому признаку; 4) при характеристики материала (литература, учебники, справочники) по связи со сферой деятельности или с областью знаний; 5) при указании на предмет или лицо, а также на качество, свойство кого-чего-нибудь, характеризуемые со стороны тех или иных признаков, связей, отношений.

 Временное значение предлога “по” может выражаться с существительными в форме дательного, винительного и предложного падежей, но представлено в разных оттенках этого значения.

 Причинное значение предлога “по” может выражаться с существительными в форме дательного падежа .

 Количественное значение предлога “по” может выражаться с существительными в форме дательного падежа, указывая на количество чего-нибудь при распределении, обозначении цены, последовательности, а также с существительными в форме винительного падежа, указывая на некую границу.

 Значение орудия, средства, способа совершения действия предлога “по”, а также целевое значение выражаются с существительными в форме дательного падежа. В публицистическом тексте данные группы представлены мало.

 Итак, многозначный предлог «по» передает разные значения в зависимости от условий употребления.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

 Функционально-семантическоий подход к исследованию предлогов позволил произвести как семантический, так и функциональный аспект исследования, выявить не только значение предлога но и особенности его употребления в публицистическом тексте. Всего было проанализировано 100 контекстных реализаций.

 Взяв за основу классификации С.И. Ожегова [Ожегов, 1999: 526], М.А. Шелякина [Справочник по русской грамматике, 2000: 355], а также М. Алияри Шорехдели, Н.Ш. Момени [Алияри Шорехдели М., Момени Н. Ш.,2014 : С.264], были выделены основные значения предлога «по» в современном русском языке:1) пространственное значение; 2)объектное значение; 3)значение ограничительного соответствия; 4)значение области, сферы проявления или распределения деятельности, качеств, отношений, а также характеристика по роду деятельности; 5)временное значение; 6)причинное значение; 7)количественное значение; 8)значение орудия, средства, способа совершения действия; 9)целевое значение.

 Все выделенные значения предлога «по» с помощью классификаций были обнаружены в публицистическом тексте.

 Следует отметить, что наибольшей частотностью характеризуется значение области, сферы проявления или распределения деятельности, качеств, отношений, а также характеристика по роду деятельности; значение ограничительного соответствия, а также пространственное значение и объектное значение. Временное значение, причинное значение, количественное значение, значение орудия, средства, способа совершения действия представлены мало, а целевое значение представлено единичным примером.

 Публицистический текст характеризуется факталогичностью, логичностью изложения, точностью. Значение ограничительного соответствия позволяет передать чью-либо информацию и объективно ее изложить, выразить соответствие информативному источнику описываемого события, объективно изложить мнение или оценку описываемого в статье события.

 В дальнейших исследованиях необходимо привлечь материал разных функциональных стилей, чтобы рассмотреть специфику функционирования предлога «по» в разных текстах. Необходимо выявить системные отношения между синонимичными предложными и предложно-именными конструкциями. Кроме того, важно найти способы описания значений предлогов, которые могли бы быть использованы для разработки методики обучения иностранцев публицистическому стилю речи.
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