

**РЕЦЕНЗИЯ**  
**на выпускную квалификационную работу обучающегося СПбГУ**  
**СИН Чэн**  
**по теме: Государственные органы пропаганды в формировании**  
**контента китайских СМИ**

На 4-м пленуме центрального комитета коммунистической партии Китая 18-го созыва, прошедшем в Пекине с 20 по 23 октября 2014 года было принято следующее решение: «Продолжать продвигаться по пути социалистической законности с китайской спецификой». В китайскую специфику входит и такая, как широко пропагандируемая концепция основных ценностей социализма.

Таким образом, представленная нам работа Син Чэн, является с одной стороны выработкой понимания, как в Китайской Народной республике налажена система пропаганды, а с другой стороны, как пропаганда может влиять на контент китайских СМИ. В Российском информационном пространстве ведется дискурс о необходимости или недопустимости признания наличия пропаганды в средствах массовой информации. Не секрет, что такой дискурс ведется и в научном сообществе, и в нашем Институте в частности. Если имеется спор, то любое мнение, освещающее эту проблематику, актуально, а значит и работа Син Чэн претендует на актуальность.

Рецензируя работу китайского студента, нужно понимать, что воспитанные годами и в иной политической системе гражданин является источником информации о ментальности населения этой страны. Новизна работы заключается прежде всего в том, что теперь российские исследователи получают возможность судить о системе пропаганды КНР, понимая аргументацию китайской стороны, а не оценивать ее, подгоняя понимание и значение пропаганды под свои клише и мерки.

Мы готовим журналистов-международников и исходя из этих задач и формирования компетенций нам необходимо понимание того, что происходит у наших соседей. А на сегодняшний день Китайская Народная республика не просто добрый сосед, а геополитический игрок, сотрудничающий с Россией.

Теоретическую значимость работы составляет то, что в работе используются труды китайских теоретиков, описывающих понятие пропаганды. Как правило, нами используются только труды западных ученых, что, естественно, для науки неприемлемо.

На стр. 17 Син Чэн пишет: «Выдвижение в Китае программной концепции «китайской мечты», в основу которой заложена идея «великого возрождения китайской нации» в эпоху «огромных перемен», стала той национальной идеей и социально-психологической установкой, опираясь на которую заново отстраивается идеологическая работа государственных органов и институтов общественного сознания». Складывается такое впечатление, что Президент США Дональд Трамп лозунг «Сделаем Америку снова великой» скопировал из работы Син Чэн.

Стоит отметить новизну данной работы. В ней содержатся данные о том, что произошло в Китае два месяца назад: «21 марта 2018 года, власти Китая упразднили Главное государственное управление по делам прессы, печати, радиовещания, кинематографии и телевидения КНР. Теперь китайской киноиндустрией станет управлять Отдел пропаганды Центрального комитета Коммунистической партии Китая (стр. 31). В работе описывается структура и подчиненность этого отдела, его функции и задачи.

На примере анализа газеты «Пекинская молодежь» Син Чэн сделала выводы, что: «Как и любое китайское печатное издание, «Пекинская молодежь» обязано следовать принципам служения обществу, социализму, сопутствовать распространению таких технических и культурных знаний, которые будут способствовать экономическому развитию и социальному прогрессу страны (Стр. 40).

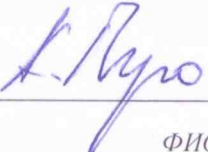
В то же время, необходимо отметить и недостатки работы. Брать для анализа только одно издание явно недостаточно. Так в задачах, поставленных перед написанием работы, значится: «рассмотреть влияние органов пропаганды на средства массовой информации». По мнению рецензента, выполнение данной задачи стало для Син Чэн очень сложным и говорить о том, что эта задача выполнена в полном объеме рецензент не вправе. В первой главе, по мнению рецензента, излишне уделяется внимание такому понятию, как «новость». К недостаткам работы рецензент мог бы отнести и недостаточность заявленных в задачах выявления отличия таких понятий, как «агитация» и «пропаганда», но автор работы сделал вывод исходя из китайской специфики понимания этих терминов. А в выводе указано, что в Китае пропаганда и агитация — это сходные по смыслу определения.

Высказанные замечания ни в коей мере не снижают положительного впечатления от работы. Работа структурирована и может иметь продолжение, если автор решит продолжить обучение в магистратуре.

Автор работы – Син Чэн заслуживает положительной оценки и присвоения ей соответствующей квалификации.

«14» мая 2018 г.

  
Подпись

  
ФИО