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Проблематика продвижения медицинского учреждения является весьма актуальной в деятельности специалистов по связям с общественностью. В этом смысле представленная работа Наметкиной В.А. несет особую практическую ценность. Содержание ВКР соответствует заявленной в названии теме.

В первой главе автор приводит довольно широкий обзор существующих digital- технологий в продвижении компаний в целом. Приведены особенности и специфика этих технологий, возможные формы реализации, перспективы использования в работе специалиста по связям с общественностью, достаточно подробно объяснена маркетинговая составляющая и др. Во второй главе автор раскрывает сущность продвижения медицинских учреждений и услуг в сети Интернет, оценивает эффективность digital-коммуникации конкретных организаций.

В ходе подготовки ВКР Наметкиной В.А. была продела глубокая работа по анализу и систематизации материалов: проработан понятийный аппарат, автор обращается к широкому перечню литературы и источников, проводит собственные эмпирические исследования, включающие экспертные интервью, анализ digital-коммуникаций, вычисление индекса вовлеченности аудитории в активность бренда и др. Каждый параграф содержит развернутые выводы, обеспечивающие связь между частями работы. Итоговые выводы, к которым приходит автор, коррелируют с поставленными задачами; представлен ряд практико-ориентированных рекомендаций по продвижению медицинского учреждения с помощью digital-технологий.

Тем не менее, данная ВКР не лишена ряда недостатков. Во-первых, тексту необходима дополнительная внимательная вычитка. Во-вторых, отсутствует единообразие в оформлении сносок. При ссылках на источники зачастую указаны не все данные (например, на с. 11 в ссылке на публикацию автора отсутствует название статьи и т.д.). Некорректно пронумерован список литературы и источников. Указаны не все источники; так, на с. 27 нет сноски на упомянутые результаты исследования Forrester Research. В Главе 2 приведен текст, дублирующий основную часть содержания Приложения 1. Во второй главе (с. 36 – 38) приводятся результаты собственного сравнительного анализа сайтов и аккаунтов в социальных сетях различных медицинских учреждений. Здесь отсутствует четкая, единообразная и в достаточной мере аргументированная шкала параметров оценки, однако сам анализ дает довольно четкое представление о представленных Интернет-ресурсах.

Таким образом, актуальность заявленной темы, глубокий анализ существующего теоретического базиса, проведенные собственные исследования, полученные авторские выводы, перспектива их практического применения позволяют рекомендовать работу Наметкиной Виктории Андреевны к защите, а представленное исследование заслуживает высокой положительной оценки.
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