

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
Институт «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций»

*На правах рукописи*

**КИМ Дасыль**

**Война в Корее 1950 – 1953 гг. в освещении средств массовой информации**

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**  
по направлению «Журналистика»  
(научно-исследовательская работа)

Научный руководитель –

Н.Л. Волковский

Кафедра -  
Очная форма обучения

Вх. № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_  
Секретарь \_\_\_\_\_

Санкт-Петербург  
2018

## Оглавление

<b>Введение</b> .....	3
<b>Глава 1.</b> Корейская война 1950 – 1953 годов: зарождение и развитие конфликта, его влияние на формирование многонациональных военных коалиций.....	
1.1. Версии о начале военных действий.....	
1.2. Перерастание гражданской войны в Корею в региональный конфликт и его влияние на формирование многонациональных военных коалиций .....	6
<b>Глава 2.</b> Отражение корейской войны в СМИ середины 20 века.....	
1.1. Освещение корейской войны в СМИ СССР.....	
1.2. Корейская война в СМИ Европы и США.....	
1.3. Новые медиа об опасности современного развития конфликта на Корейском полуострове.....	
<b>Заключение</b> .....	
<b>Список литературы</b> .....	

## **Глава 1. Корейская война 1950 – 1953 годов: зарождение и развитие конфликта, его влияние на формирование многонациональных военных коалиций**

### **1.1. Версии о начале военных действий**

Ранним утром 25 июня 1953 года на всей протяженности 38-й параллели начались сражения между вооруженными силами Северной и Южной Кореи. Силы северокорейцев мощным ударом, сопровождавшимся громкой радиотрубой, призывающей к «национальной обороне» против спланированного «вторжения армии Республики Кореи», преодолевая разрозненные очаги сопротивления сил дивизий южнокорейской армии, рванулись к Сеулу, а затем целью нападших стал захват всего Корейского полуострова<sup>1</sup>.

Предыстория начавшегося конфликта была такова. Корея, оккупированная Японией в результате Русско-японской войны 1904 – 1905 гг., должна была согласно решениям Каирской конференции союзных держав (1 декабря 1943 г.) обрести независимость. Решение это было подтверждено Потсдамской декларацией (26 июля 1945 г.). На заключительном этапе Второй мировой войны командования СССР и США пришли к соглашению считать 38-ю параллель разграничительной линией действий американских и советских войск на Корейском полуострове. К северу от этой линии капитуляцию японских войск принимал СССР, к югу – США. Но в условия холодной войны, разразившейся вскоре между бывшими союзниками, 38-я параллель превратилась по существу в границу между Севером и Югом Кореи.

---

<sup>1</sup> Дюпюи Р. Эрнст, Дюпюи Тревор Н. Всемирная история войн /А.Д. Балабуха, Н.Л. Волковский, Д. Н. Волковский, И. А. Задоя, Н.Л. Сухачев. В 4-х кн. СПб.-М., 1997. Кн. 4. С. 541.

В северной части Кореи сразу после освобождения были ликвидированы японские органы колониального аппарата, проведена земельная реформа, национализирована промышленность, транспорт, средства связи и т.д. Советская военная администрация способствовала созданию структуры партийной и государственной власти по модели Советского Союза. На Юге Корейского полуострова США активно помогали возникновению государства и его правительства, зависимых от Вашингтона.

Московская конференция 1945 года (также известная как *промежуточное совещание министров иностранных дел*) — конференция министров иностранных дел СССР (Вячеслав Молотов), США (Джеймс Бернс) и Великобритании (Эрнест Бевин), проходившая в Москве с 16 по 26 декабря 1945 года. В коммюнике, опубликованном после конференции 27 декабря, содержалась совместная декларация, которая охватывала ряд вопросов, вытекающих из конца Второй мировой войны. Коммюнике было подписано министрами иностранных дел трех держав и содержала следующую резолюцию по Корее, состоящую из четырёх пунктов:

1. В целях восстановления Кореи как независимого государства, основанного на принципах демократии создаётся Временное корейское демократическое правительство (ВКДП);
2. Для оказания содействия образованию Временного правительства и для предварительной разработки соответствующих мероприятий создать совместную комиссию из представителей командования американских войск в Южной Корее и командования советских войск в Северной Корее. Комиссия должна при выработке своих предложений консультироваться с корейскими демократическими партиями и общественными организациями;
3. Совместной комиссии поручается с участием ВКДП и с привлечением корейских демократических организаций разработать

меры помощи и содействия (опека) политическому, экономическому и социальному прогрессу корейского народа;

4. Для рассмотрения срочных вопросов... созвать в двухнедельный срок совещание из представителей американского и советского командования в Корее.

В связи с тем, что корейцы желали немедленной независимости безо всякой опеки, а также тем, что при переводе слова «опека» на корейский язык была использована та же терминология, которая применялась японцами для обозначения протектората, итоги Московского совещания были негативно восприняты в Корее.

Против опеки выступали все, кроме коммунистов, которые поддерживали решение Москвы. В результате произошло размежевание лидера националистов Ли Сын Мана и коммунистов юга (которые ранее считали его вполне подходящим претендентом на роль национального лидера). Правые силы во главе с Ли Сын Маном и Ким Гу, который 28 декабря возглавил «Комитет по борьбе с опекой», начали движение против режима опеки, однако при этом Ли Сын Ман выступал за скорейшее создание, хотя бы в Южной Корее, независимого правительства, а Ким Гу — за создание объединенного правительства Севера и Юга.

Недолгий период с 1948 по 1950 г. имеет важнейшее значение для всей последующей истории Кореи. 1948 год оказался очень тяжелым для многих корейцев. Трудно было поверить в то, что нация, составлявшая одно целое на протяжении более чем тысячи лет, оказалась разделенной на два враждебных государства. Многие считали, что такое разделение произошло исключительно из-за «вмешательства» внешних сил и что оно временное. В 1948 г. из Кореи были выведены советские войска, а в 1949 г. - американские.

Через два года безуспешных попыток объединения Кореи как единого государства США обратились за содействием в ООН, где под их контролем было большинство голосов, чтобы решить корейский вопрос на предложенных ими условиях. СССР отказался принимать в этом какое-либо участие. В результате такой политики США сумели с одобрения ООН провести в Южной Корее выборы в национальное собрание и сформировать южнокорейское правительство во главе с Ли Сын Маном. 15 августа 1948 года было провозглашено образование Республики Кореи со столицей в Сеуле.

Власти Северной Кореи при поддержке СССР провели аналогичную работу на Севере и 9 сентября 1948 года провозгласили образование Корейской Народно-Демократической Республики Кореи со столицей в Пхеньяне.

На какое-то время два корейских государства оказались свободными от прямого давления извне и, казалось, могли разрешить проблему разделения страны, пока еще совсем непродолжительного. Однако два года самостоятельного развития КНДР и Республики Корея лишь углубили раскол страны и привели к Корейской войне.

Вскоре Пхеньян добился объединения коммунистических организаций Севера и Юга в Трудовую партию Кореи и создал Единый отечественный фронт Кореи, который провозгласил своей целью борьбу за объединение страны. В течение 1946 – 194=50 годов усилиями Трудовой партии и правительства КНДР в стране была создана армия, оснащенная советским оружием, в десяти дивизиях которой насчитывалось 130 тысяч человек. Южнокорейская армия состояла из восьми дивизий общей численностью около 100 тысяч человек<sup>2</sup>. В ее организации южнокорейцам помогала группа

---

<sup>2</sup> Дюпюи Р. Эрнст, Дюпюи Тревор Н. Всемирная история войн /А.Д. Балабуха, Н.Л. Волковский, Д. Н. Волковский, , И. А. Задоя, Н.Л. Сухачев. В 4-х кн. СПб.-М., 1997. Кн. 4. С. 541.

американских военнослужащих в составе около 500 советников. Вашингтон сделал упор на оснащение южнокорейской армии вооружениями и оказание экономической помощи. В этом была острая необходимость – Единый демократический фронт, руководимый коммунистами, активизировал свою деятельность. Велась партизанская борьба, вспыхивали крестьянские восстания и рабочие забастовки, совершались диверсии, нагнеталась напряженность коммунистической пропагандой. В начале 1950 года Единый фронт объявил о своем отказе рассматривать 38-ю параллель как государственную границу.

Авторы монографии «Война в Корее 1950 - 1953» отмечают, что видимо Пхеньян посчитал, что обстановка на Корейском полуострове созрела для перехода к решительным действиям. Их решительности способствовала и международная обстановка: в соседнем Китае победила революция; между СССР и КНР в начале 1950 года был заключен Договор о дружбе, союзе и взаимопомощи; помощь Советского Союза КНДР создавало в представлении Пхеньяна материальную основу для объединения корейской нации<sup>3</sup>.

Южно-корейский лидер Ли Сын Ман понимал, что без американской помощи и поддержки его режим неминуемо рухнет. Поэтому он яростно выступал против вывода из страны американских войск. По мнению исследователей, чтобы привлечь внимание американцев к положению в Корее он санкционировал «сотни вооруженных провокаций в районе 38-й параллели»<sup>4</sup>. Вашингтон стремился сдерживать агрессивные устремления Ли Сын Мана.

Как уже отмечалось, 25 июня 1950 года по всей протяженности 38-й параллели начались сражения между частями Корейской Народной армии и

---

<sup>3</sup> Война в Корее / Ред. Н. Л. Волковский. 1950 – 1953. СПб., Изд-во Полигон. 2000. С. 5.

<sup>4</sup> Там же. С. 3.

войсками Южной Кореи. Но при рассмотрении этого события существует проблема: кто первым начал военные действия, Республика Корея или Корея Народная-Демократическая Республика? В публикациях о войне в Корее 1950 – 1953 гг. на этот счет существует две совершенно противоположные точки зрения. Одна – северокорейская, которую официально поддерживали СССР, КНР и другие социалистические страны. В советские годы именно на этой версии основывались публикации советской прессы, а также работы советских обществоведов, посвященные этой войне в Корее. Ее придерживаются и многие современные российские авторы. Она появилась в газете «Правда» 25 июня 1950 года со ссылкой на радио Пхеньяна, которое передало два заявления правительства КНДР. В первом из них сообщалось, что рано утром этого дня «южнокорейская армия численностью до 10 дивизий совершила внезапное нападение на территорию Кореи по всей линии 38-й параллели». Ей удалось вторгнуться на территорию от 2 до 3 километров. Во втором сообщении говорилось: «Действуя совместно с частями Народной армии, охранные отряды республики полностью отбили атаки врагов, проникших на север от 38-й параллели, и перешли в контрнаступление». Через три дня армия КНДР взяла Сеул, а к концу сентября 95 процентов территории Южной Кореи оказалось под контролем Пхеньяна.

Другой версии о том, что войну начали северокорейцы, придерживаются американские авторы и исследователи США, Англии, Франции и других западных государств. Так, авторы знаменитой Харперской энциклопедии военной истории Р. Эрнест Дюпюи и Тревор Н. Дюпюи пишут: «25 июня 1950 г. Северо-корейские силы - семь дивизий, танковая бригада и тыловые подразделения под командованием маршала Чо Ён Гуна – четырьмя колоннами перешли границу и двинулись в направлении Сеула. Внезапность вторжения была полная...»<sup>5</sup>. Официально же известно, что Вашингтон

---

<sup>5</sup> Дюпюи Р. Эрнст, Дюпюи Тревор Н. Всемирная история войн /А.Д. Балабуха, Н.Л. Волковский, Д.



получил первую информацию о «неспровоцированном нападении» КНДР на Республику Корея от комиссии ООН в Корее, а также от посла США в Сеуле Дж. Муччо, который телеграфировал правительству, что «северокорейские войска вторглись в нескольких пунктах на территорию Южной Кореи». В американской историографии события 25 июня 1950 года излагаются следующим образом. Рано утром этого дня Северная Корея предприняла «неожиданное вторжение в в Южную Корею. 75-тысячная армия устремилась через 38-ю параллель, атаковав шесть главных пунктов вдоль нее и высадив морской десант в двух пунктах на восточном побережье Южной Кореи»<sup>6</sup>.

В публикации доктора военных наук генерал-майора С. Л. Печурова, посвященной 65-летию завершения войны в Корее, отмечается: «Было ли это вторжение спровоцировано Ли Сын Мана, безраздельно правившего в Сеуле, вопрос до сих пор дискутируется среди политологов и военных ученых»<sup>7</sup>. По мнению исследователей, в настоящее время на основе имеющихся источников невозможно точно установить, было ли осуществлено нападение с углублением на территорию Северной Кореи на 2 – 3 км, как утверждал Пхеньян, или имела место неспровоцированная агрессия Севера, как заявляли Сеул и Вашингтон.

Однако, исследователи отмечают то, что происходившие до 25 июня 1950 года вооруженные столкновения, исчислявшиеся сотнями, никогда не вызывали столь неадекватной реакции Пхеньяна. Она далеко выходила за рамки «отпора» или «наказания». Значит на этот раз было принято политическое решение начать крупномасштабные военные действия по всей 38-й параллели. Такая акция, по мнению историков и военных экспертов,

---

Н. Волковский, И. А. Задоя, Н.Л. Сухачев. В 4-х кн. СПб.-М., 1997. Кн. 4. С. 541.

<sup>6</sup> Война в Корее / Ред. Н. Л. Волковский. 1950 – 1953. СПб., Изд-во Полигон. 2000. С. 5.

<sup>7</sup> Печуров С. Коалиция агрессоров под флагом ООН // Независимое военное обозрение. 2018. № 7. С. 10.

требует тщательной подготовки: накопления достаточных сил, ресурсов и т.п. Пхеньян, был очень зависим в тот период от Москвы и не мог не согласовать свою политику с ней. Предполагается, что И. Сталин, оценивая военно-политическую обстановку на Дальнем Востоке, мог посчитать возможным достичь быстрой победы и добиться объединения Севера и Юга Кореи военным путем посредством развязывания гражданской войны на Корейском полуострове. Особенно убедительно это выглядело на фоне победы революции в Китае<sup>8</sup>.

Следует заметить, что после 1990 года проблема подготовки войны в Корее стала темой многих публикаций. Российский исследователь А. Ланьков, выпускник СПбГУ считает, что в исследованиях на эту тему произошел качественный скачок, вызванный частичным рассекречиванием советских документов и дипломатической переписки между Москвой и Пхеньяном в период подготовки к нападению на Юг. В 1994 году правительство России передало правительству Республики Корея большое количество документов о подготовке к войне. Сейчас эти документы постепенно вводятся в научный оборот корейскими историками<sup>9</sup>.

Сам А. Ланьков в 1995 году издал книгу «Северная Корея: вчера и сегодня» (второе ее издание, переработанное и дополненное, вышло в 2000 году), в которой считает, что в случае с Корейской войной окончательное решение было принято, по-видимому, в апреле 1950 г., во время тайного визита Ким Ир Сена в Москву и его бесед со Сталиным. Однако этому визиту предшествовали долгие обсуждения ситуации, которые шли как в Москве, так и в Пхеньяне. По утверждению Ланькова, Ким Ир Сен не был единственным сторонником военного решения корейской проблемы. Большую активность проявляли представители южнокорейского подполья во

---

<sup>8</sup> Война в Корее...С.10 – 12.

<sup>9</sup> См., например, монографию Пак Мен Рима: Пак Менъ Рим. Хангук чончжэнь-ый пальбаль-гва кивон (Начало и истоки Корейской войны). Сеул, Нанам, 1999.

главе с Пак Хон Еном, которые переоценивали левые симпатии южнокорейского населения и уверяли, что после первого же военного удара на Юге начнется всеобщее восстание и режим Ли Сын Мана падет. Убеждение это было столь глубоким, что даже подготовленный план нападения на Юг, по сообщению одного из его авторов — бывшего начальника Оперативного управления Генштаба КНДР Ю Сон Чхоля, не предусматривал боевых действий после падения Сеула: считалось, что вызванное занятием Сеула всеобщее восстание мгновенно покончит с лисынмановским правлением. Из числа советских руководителей активным сторонником военного решения проблемы был Т.Ф. Штыков, первый советский посол в Пхеньяне, который периодически отправлял в Москву сообщения соответствующего содержания. Поначалу Москва относилась к этим предложениям безо всякого энтузиазма, однако упорство Ким Ир Сена и Штыкова, равно как и изменения в глобальной стратегической ситуации (победа коммунистов в Китае, появление у СССР атомного оружия) сделали свое дело: весной 1950 года Сталин согласился с предложениями Пхеньяна<sup>10</sup>.

Корейская война 1950-1953 гг. стала самым трагическим событием истории Кореи второй половины XX столетия. Эта война окончательно закрепила разделение Кореи на два враждебных государства, которое так и не удалось преодолеть на протяжении последующих пяти десятилетий.

В историографии различных стран мира эта война именуется по-разному. В советской литературе она называется Отечественной освободительной войной корейского народа. В северокорейской историографии — просто Отечественной освободительной войной. Оба названия отражают позицию советских и северокорейских историков, заключающуюся в том, что война была вызвана агрессией с Юга и

---

<sup>10</sup> Ланьков А. Северная Корея: вчера и сегодня. М., Изд-во Восточная литература. 2000  
[http://www.belousenko.com/books/lankov/lankov\\_korea.htm](http://www.belousenko.com/books/lankov/lankov_korea.htm)

направлена на ее отражение, а значит, была справедливой. В Южной Корее ее определяют как «Война 6-25», т. е. война, начавшаяся 25 июня 1950 г.

## **1.2. Перерастание гражданской войны в Корее в региональный конфликт и его влияние на формирование многонациональных военных коалиций.**

Итак, согласно взгляду южнокорейской, западной и новейшей российской историографии, войну начала Северная Корея. Однако не все было так просто, чтобы можно было с легкостью списывать ответственность за начало войны на какую-либо одну из сторон: Северную или Южную Корею, США или СССР и Китайскую Народную Республику. Несомненно одно: Корейская война была неизбежной.

Отдельные предпосылки этой войны были изложены выше. Основной объективной причиной войны было разделение Корейского полуострова на два враждебных государства, не признававших легитимность друг друга и поддерживаемых двумя противоборствующими блоками — советским и американским. Причин, определивших конкретное время начала войны, было значительно больше.

Однако бесспорно и то, что конфликт между Севером и Югом Кореи, начавшийся и продолжавшийся в течение трех лет как гражданская война, вскоре перерос в региональный конфликт, который открыл новую страницу в истории войн и конфликтов, став эталоном формирования многонациональных военных коалиций эпохи холодной войны<sup>11</sup>.

В современных публикациях о войне в Корее 1950 – 1953 гг. прежде всего отмечается своеобразие этого военного конфликта прежде всего в том, что она велась со стороны США и их союзников под прикрытием резолюций Совета Безопасности ООН. 25 – 30 июня 1950 года на своей чрезвычайной

---

<sup>11</sup> Печуров С. Коалиция агрессоров под флагом ООН // Независимое военное обозрение. 2018. № 7. С. 10.

сессии Совет Безопасности ООН (СССР бойкотировал это заседание и тем самым не смог наложить на его решение вето) и, во-первых, осудил агрессию и призвал к немедленному прекращению военных действий и отводу войск КНДР; во-вторых, просил страны-члены ООН содействовать выполнению резолюции и предоставить Южной Корее любую помощь для отражения агрессии КНДР; в-третьих, присвоил многонациональным военным формированиям во главе с США «войска ООН» с правом использовать флаг этой международной организации. Тем самым был создан прецедент, в соответствии с которым в последующем западные страны проводили и проводят силовые акции по всему миру.

Еще одна резолюция, принятая 27 июня, рекомендовала членам ООН предоставить «Республике Корея такую помощь, которая может быть необходима для того, чтобы отразить вооруженное нападение и восстановить международный мир и безопасность в этом районе»<sup>12</sup>. Эта резолюция стала основанием для расширения масштабов поддержки южнокорейских войск. Вмешательство США в военные действия на Корейском полуострове приняло всеобъемлющий, полномасштабный характер.

В резолюции Совета Безопасности ООН от 7 июля 1950 года содержалась прямая просьба к США определить командующего войсками ООН, что фактически узаконило их верховенство в сформированной военной коалиции.

Англия, Австралия, Канада, Голландия и ряд других стран сразу же поддержали руководство США. Всего в боях на стороне США и Южной Кореи принимали непосредственное участие военные формирования из 17 государств. Следует заметить, что из 59 стран, входивших в ООН, далеко не все пожелали направить свои войска на войну в Корею, а другим странам

---

<sup>12</sup> Цит. По: Война в Корее 1950 – 1953. С. 9.

было отказано в направлении своих войск в состав сил ООН. Сколачиванием военной коалиции занимались американцы.

Политологи, юристы, историки, рассматривая военное столкновение между Севером и Югом с точки зрения международного права отмечают, что в начальный период он носил характер внутреннего конфликта между противостоящими друг другу частями одной нации, то есть это была гражданская война. Однако США и их союзники вмешались во внутрикорейские дела, что в корне меняло характер разразившейся на Корейском полуострове войны.

Что лежало в основе вмешательства США в корейский конфликт? Исследователи считают, что после «потери» Китая возможность образования единого корейского государства, дружественного СССР, неминуемо создавало угрозу интересам США в азиатско-тихоокеанском регионе. Но КНР не мог смириться появления враждебных сил на китайско-корейской границе протяженностью 700 км. Поэтому 25 октября 1950 года китайские добровольцы присоединились к частям армии КНДР. С их помощью КНА отбросила противника и перешла в контрнаступление. В боях участвовали и советские авиационные части. С середины 1951 года военные действия стабилизировались на 38-й параллели – там, где они и начинались.

Командующий войсками ООН генерал Д. Макартур предлагал распространение войны на Китай, а также перекрытия путей снабжения китайской армии со стороны СССР. Однако президент США Г. Трумэн был абсолютно не согласен с подобными воззрениями. Своим решением президент освободил Макартура от двух постов – командующего силами ООН и командующего американскими силами на Дальнем Востоке. Г. Трумэн писал по этому поводу: «Если бы мы избрали путь разжигания войны в отношении Китая, нам бы следовало ожидать возмездия. Пекин и Москва были союзниками как идеологическими, так и по договору. Если бы

мы напали на коммунистический Китай, то должны были ожидать русского вмешательства»<sup>13</sup>.

В конце 1950 года после ноябрьско-декабрьского поражения войск ООН и стабилизации военных действий вдоль 38-й параллели стали раздаваться голоса о необходимости поиска путей к установлению мира в Корее. Вначале этого потребовали США и их сторонники в Совете Безопасности, а затем и СССР. Таким образом, убедившись в невозможности одержать победу военным путем, США согласились на переговоры, которые продолжались почти два года. 27 июня 1953 года Соглашение о перемирии было подписано.

Война закончилась практически на тех же позициях, где начиналась. Ни Северу, ни Югу не удалось с помощью кровопролитных сражений военным путем совершить объединение страны на своих условиях. Потери Южной Кореи составляют около 70 тыс. убитыми, 150 тыс. ранеными, 80 тыс. пленными. Примерно 3 млн. граждан Южной Кореи умерли по причинам, напрямую связанными с войной. Коммунистические армии потеряли в боевых действиях не менее 1,6 млн. человек. Корейская война стоила войскам ООН 118 315 человек убитыми, 264 591 человек ранеными, 92 987 военнослужащих попали в плен<sup>14</sup>.

За спиной каждой воюющей корейской стороной стояли великие державы. Но первая послевоенная проба сил в локальном конфликте между ними никому не принесла политических дивидендов. Ни одна из великих держав не располагала больше возможностями проводить в жизнь свои великодержавные замыслы.

---

<sup>13</sup> Цит. по: Война в Корее 1950 – 1953. С. 15.

<sup>14</sup> Дюпюи Р. Эрнст, Дюпюи Тревор Н. Всемирная история войн /А.Д. Балабуха, Н.Л. Волковский, Д. Н. Волковский, И. А. Задоя, Н.Л. Сухачев. В 4-х кн. СПб.- М., 1997. Кн. 4. С. 559.

Война в Корее стала своеобразным эталоном формирования многонациональных военных коалиций и теоретическим обобщением связанных с ними проблем. События корейской войны послужили поводом для укрепления НАТО<sup>15</sup>.

## **Глава 2. Отражение корейской войны в СМИ середины 20 века**

### **2. 1. Освещение корейской войны в СМИ СССР**

Освещение Корейской войны 1950-1953 гг. в средствах массовой информации (СМИ) разных стран было очень разным. Вовсю шла идеологическая борьба за умы населения. В советской и американской прессе по-разному освещали эти события и шло целенаправленное формирование восприятия этих событий в обществе.

Разное понимание свободы прессы (в либеральной идеологии это понимается как независимость бизнеса от государства, а в коммунизме наоборот – независимость государства от бизнеса) породил разное освещение одних и тех же событий в ней. Естественно, освещение того или иного события зависит от национальных интересов той страны, где печатается СМИ.

Так как в СССР коммунистическая партия превратилась в доминирующий орган власти, газета «Правда», издаваемая под ее руководством, стала основным источником информации для советских граждан о событиях в мире. Передавая мировые новости с точки зрения коммунистической идеологии, «Правда» стремилась закрепить те или иные стереотипы у ее читателей, в частности, антиамериканскую пропаганду. Все остальные СМИ страны должны были учитывать сказанное в этой газете, порой просто перепечатывая ее материалы<sup>16</sup>. Именно поэтому в данном

---

<sup>15</sup> Печуров С Коалиция агрессоров под флагом ООН // Независимое военное обозрение. 2018. №7. С. 10 -11.

<sup>16</sup> Костров, А. В. Начало Корейской войны на страницах центральных газет СССР (на примере «Правды» и «Известий») / А.В. Костров, Мин Гён-Хён // Вестник Иркутского гос. техн. ун-та. – 2015.



исследовании упор ведется на материалы, опубликованные в данной газете. Публикации в остальных советских средствах массовой информации, даже посвященные литературе и искусству, по лексике и частоте мало отличались от данной газеты.

Большую часть зарубежной информации советские газеты получали по линии советского информационного агентства ТАСС (Телеграфное агентство Советского Союза), которое имело своих представителей в разных регионах мира и занималось не только собиранием актуальной информации, но и мониторингом иностранной прессы.

За неделю до начала войны советская пресса писала о требованиях корейских граждан мирного объединения Кореи: 24 июня 1950 г. в «Известиях» вышли две статьи «Корейский народ требует мирного объединения страны»<sup>17</sup> и «Ли Сын Ман ищет поддержки у японских империалистов»<sup>18</sup>, в которых говорилось о том, что Ли Сын Ман при поддержке «японских империалистов, вечных врагов корейского народа» бойкотирует предложения из постановления Верховного народного собрания КНДР от 19 июня «Об ускорении мирного объединения страны».

В журнале «Огонёк» от 18 июня 1950 г. также вышла статья на схожую тему: «Мирные люди»<sup>19</sup>. Основной упор статьи был сделан на крестьян, которые получили новые тракторы и между делом упоминаются нападения «лисынмановских бандитов» на мирное население под руководством американских военных советников и сбор подписей в стокгольмском воззвании о запрещении атомного оружия.

---

– №4(99). – С. 394-397.

<sup>17</sup> Корейский народ требует мирного объединения страны // Известия. – 24.06.1950. – №149(102 98). – С. 2.

<sup>18</sup> Ли Сын Ман ищет поддержки у японских империалистов // Известия. – 24.06.1950. – №149(10 298). – С. 2.

<sup>19</sup> Корнилов В. Мирные люди / В. Корнилов, И. Волк // Огонек. – 18.06.1950. – №25(1202). – С. 16.

25 июня 1950 г., в день начала войны, советская пресса заняла выжидательную позицию и в этот день о корейском конфликте не писала. Также это может быть связано с тем, что газеты и журналы ушли в печать прежде, чем успели начаться военные действия.

Первый материал о начале военного конфликта на Корейском полуострове датируется 26 июня 1950 г. и вышел на страницах газеты «Правда». «Известия» напечатали весть об этом на завтрашний день, 27 июня. В дальнейшем «Известия» либо перепечатывали материалы из «Правды», либо добавляли мелкие детали, не меняющие сути статей.

В статье «Заявление министра внутренних дел Корейской народно-демократической республики» от 25 июня озвучивалась официальная позиция Пхеньяна: нападение на территорию Северной Кореи по всей линии 38-ой параллели совершило «марионеточное правительство» Южной Кореи<sup>20</sup>. В сообщении говорится об «оборонительных боях» и о том, что армия КНДР отбило нападения южнокорейских войск и перешли в наступление.

В этом же номере следом шли сообщения разных мировых информационных агентств от 25 июня (Ассошиэйтед Пресс (Нью-Йорк), Франс Пресс (Париж), агентство Рейтер (Лондон)), в которых сообщалось, что северокорейские войска продвигаются на юг. Интерпретация войны этих агентств отпускалась, лишь сообщалось о ходе действия боевых действий.

На следующий день газета «Правда» опубликовала перевод выступления Ким Ир Сена на радио, в котором, среди прочего, было сообщение о том, что правительство Северной Кореи 19 июня предложило мирное объединение страны. «Но клика Ли Сын Мана, которой чужды интересы корейского народа, ответила на предложение о мирном

---

<sup>20</sup> Заявление министра внутренних дел Корейской народно-демократической республики от 25 июня // Правда. – 26.06.1950. – №177(11649). – С. 3.

объединении родины, которого ждет весь народ, началом междоусобной войны»<sup>21</sup>.

В этом же номере сообщалось о чрезвычайном заседании Совета безопасности ООН, инициированной правительством США для предоставления помощи Республике Корея: «Представитель США Гросс выступил с утверждениями, будто бы наземные войска Северной Кореи нашли на Южную Корею, и обрисовал в этом освещении положение дел в Корее»<sup>22</sup>. В этой статье сообщается позиция западных стран по этому вопросу. При этом отмечалось, что резолюция, предложенная американцами, была принята при отсутствии полномочных представителей СССР и КНР, тем самым не имело законной силы. Также сообщается о том, что правительство США приказало американским войскам, находящимся на территории Японии, предоставить оружие для южнокорейских войск<sup>23</sup>.

В № 179 от 28 июня, кроме информации о положении дел в Корее, также сообщалось о том, что «население освобожденных районов Южной Кореи горячо приветствует наступающие части Народной армии. В освобожденных городах и селах население, разбежавшееся в результате варварских действия бандитской армии Ли Сын Мана, с приходом частей Народной армии возвращается на родные места. Население встречает воинов-освободителей приветственными криками, букетами цветов, флагами Корейской народно-демократической республики»<sup>24</sup>.

Если в предыдущем номере сообщалось о помощи США южнокорейским войскам оружием, то в этом номере было заявлено, что президент Трумэн приказал оказать 7-му американскому флоту на Тихом

---

<sup>21</sup> Обращение Ким Ир Сена к народу Кореи // Правда. – 27.06.1950. – №178(11650). – С. 5.

<sup>22</sup> К заседанию членов Совета Безопасности // Правда. – 27.06.1950. – №178(11650). – С. 5.

<sup>23</sup> Токийское радио об отправке американского оружия в Южную Корею // Правда. – 27.06.1950. – №178(11650). – С. 5.

<sup>24</sup> Население Южной Кореи приветствует воинов Народной армии // Правда. – 28.06.1950. – №179(11651). – С. 3.

океане «защищать Южную Корею и Формозу»<sup>25</sup>. Кроме этого, для «Правды» стал интересным факт о падении курса акций на нью-йоркской бирже, что она связала с продвижением войск КНДР<sup>26</sup>.

В следующих номерах более подробно говорится об активном участии американских войск в военных действиях и руководства США в подготовке к войне<sup>27</sup>.

После этого «Правда», а вслед за ней и другие советские газеты, ежедневно публикуют материалы по Корейской войне, которые делятся на внутренние (реакция на войну правительства и общества СССР) и внешние (события в Корее и реакция на них зарубежных правительств и общественных сил). Они делятся на следующие жанры:

- официальные заявления правительств;
- сводки из Кореи (по линии ТАСС и других агентств);
- сообщения из разных стран (как из социалистических, так и из капиталистических) о протестах против этой войны;
- сообщения о проведении антивоенных мероприятий на разных предприятиях в республиках Советского Союза<sup>28</sup>.

Каждая полоса по поводу событий в Корее начинались с сообщений командования Корейской народной армии (КНДР), далее следовали выдержки из заявлений разных мировых информагентств. Также особое внимание уделялось заседаниям Совета Безопасности ООН с явным

---

<sup>25</sup> Заявление Трумэна // Правда. – 28.06.1950. – №179(11651). – С. 3.

<sup>26</sup> Падение курса акций на нью-йоркской бирже // Правда. – 28.06.1950. – №179(11651). – С. 3.

<sup>27</sup> Как готовилась агрессия против Корейской Народно-Демократической Республики // Правда. – 29.06.1950. – №180(11652). – С. 5; Документы разоблачают // Правда. – 29.06.1950. – №180(11652). – С. 5.

<sup>28</sup> Костров, А. В. Начало Корейской войны на страницах центральных газет СССР (на примере «Правды» и «Известий») / А.В. Костров, Мин Гён-Хён // Вестник Иркутского гос. техн. ун-та. – 2015. – №4(99). – С. 394-397.

указанием позиции СССР по рассматриваемому вопросу<sup>29</sup>. Периодически публиковались обзоры зарубежной прессы<sup>30</sup>, а также о внутренних делах КНДР и Республики Корея<sup>31</sup>.

Примечательны в данном случае статьи, посвященные протестам против войны в капиталистических странах. На страницах журнала «Огонёк» вышла статья «Против американской интервенции в Корею», в которой сообщалось о том, что представители афроамериканского населения США протестовали против войны в Корею<sup>32</sup>. Они связывали это с желанием США захватить все больше богатств в Африке, Корею, Вест-Индии. Такие сообщения регулярно появлялись в советской прессе. Это были сообщения Международной демократической федерации женщин (Париж)<sup>33</sup>, Центрального комитета Французской коммунистической партии<sup>34</sup>, признания американских генералов<sup>35</sup>, Шанхайского совета профсоюзов<sup>36</sup> и так далее.

В признаниях американских генералов описывалась позиция, близкая к видению СССР: США мешают мирному объединению Кореи из-за своих

---

<sup>29</sup> Заседание Совета Безопасности 22 августа // Известия Совета депутатов трудящихся СССР. – 23.08.1950. – №200(10349). – С. 4.

<sup>30</sup> Об американской военной интервенции в Корею (Обзор откликов буржуазной печати на заявление А. А. Громыко) // Правда. – 09.07.1950. – №190(11662). – С. 6.

<sup>31</sup> Аграрная реформа в южной части Корейской народно-демократической партии // Правда. – 09.07.1950. – №190(11662). – С. 6.

<sup>32</sup> Против американской интервенции в Корею (по страницам прогрессивных газет США) // Огонёк. – 30.06.1950. – №31(1208). – С. 10-11.

<sup>33</sup> Разоблачить американскую агрессию: призыв Международной демократической федерации женщин // Правда. – 09.07.1950. – №190(11662). – С. 5.

<sup>34</sup> Обращение Центрального комитета Французской компартии // Разоблачить американскую агрессию: призыв Международной демократической федерации женщин // Правда. – 09.07.1950. – №190(11662). – С. 5.

<sup>35</sup> Откровенные признания американских генералов // Правда. – 24.01.1952. – №24(12226). – С. 4.

<sup>36</sup> Прекратить злодеяния американских агрессоров // Известия Совета депутатов трудящихся СССР. – 06.09.1950. – №212(10361). – С. 4.

интересов, чуждых как корейскому, так и американскому народу. Порой эти откровения были захваченных в плен солдат и им в укор пресса ставит то, что они приехали воевать за деньги, а не за мировое господство, так желаемое американским правительством<sup>37</sup>.

При помощи материалов зарубежной прессы, в особенности американской, писались статьи о губительном положении американских солдат в Корейской войне, об их нежелании воевать<sup>38</sup>.

При этом, литературные газеты периодически писали о воззваниях советских граждан и зарубежных представителей прекратить войну, журнал «Крокодил» печатал карикатуры на тему американской военной интервенции.<sup>39</sup>

На протяжении всего периода войны в газете «Правда» велась специальная рубрика «События в Корее», размещавшаяся на последней странице. По некоторым подсчетам, информация о Корее присутствует в 1126 газетных номерах. Исключение составили 3 выпуска: в первый день войны, а также относящиеся к марту 1953 г., посвященные в основном теме смерти И.В. Сталина<sup>40</sup>.

Енуковой Д. В. был исследован объем материала на заданную тему в газете «Правда», исчисляемый построчно и представленный в виде

---

<sup>37</sup> Волкова И. Убийца из Филадельфии / Ирина Волкова // Правда. – 15.07.1950. – №196(11668). – С. 5.

<sup>38</sup> Чередниченко, Н. Американский солдат в Корее (по страницам зарубежной печати) / Н. Чередниченко // Новое время. – 23.08.1950. – № 34. – С. 12-15.

<sup>39</sup> Николаева, Н. И. Корейская война и антиамериканская пропаганда в СССР (по страницам периодической печати) / Н. И. Николаева // Военно-исторические исследования в Поволжье: Сб. на уч. трудов: Вып. 5. – Саратов, 2003. – С. 360-366.

<sup>40</sup> Енукова, Д. В. Освещение событий Корейской войны на страницах периодических изданий 1950-1953 гг. (на примере газеты «Правда») / Д.В. Енукова // Вестник ТГУ. – 2010. – Выпуск 3(83). – С. 353-360.

процентных показателей относительно общего объема за каждый месяц (рис. 1)<sup>41</sup>.

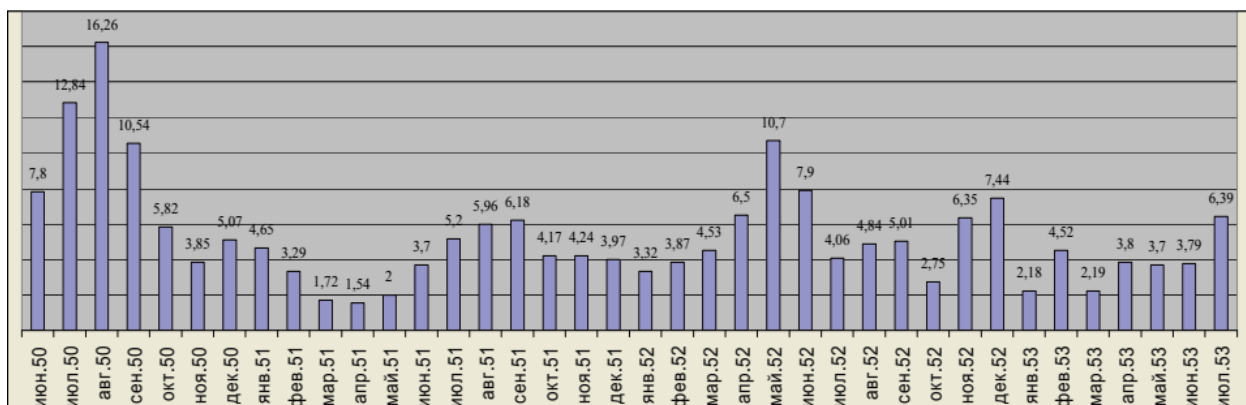


Рис. 1. Удельный объем материала, посвященного событиям Корейской войны в газете «Правда», % (1950–1953 гг.)

В первые месяцы войны, когда северокорейская армия (Корейская народная армия) наступала по всем фронтам, сообщения были наиболее интенсивными. Максимальный объем информации, посвященный теме Корейской войны, относится к августу 1950 г., когда американские войска включились в события, поэтому наступательные бои северокорейской армии приобрели наиболее ожесточенный характер.

В ноябре 1950 происходит резкий спад публикаций из-за неудачного наступления объединенных корейско-китайских войск. Следующая волна пика сообщений на тему Корейской войны приходится на декабрь 1950 г., на время успешной для северокорейских войск Пхеньян-Хыннамской военной операции (25 ноября – 24 декабря).

Весной 1951 г. руководство обеих сторон пришло к пониманию поиска компромиссного решения. Президент США Г. Трумэн отстраняет генерала Д. Макартура, сторонника радикальных мер. Когда советское правительство разочарывается в таком положении дел, И. Сталин дал военный кредит Мао

<sup>41</sup> Енукова, Д. В. Освещение событий Корейской войны на страницах периодических изданий 1950-1953 гг. (на примере газеты «Правда») / Д.В. Енукова // Вестник ТГУ. – 2010. – Выпуск 3(83). – С. 353-360.

Цзэдуну в 600 млн. руб.<sup>42</sup> Поэтому в сентябре 1951 г. показатель публикаций снова возрос.

В октябре-декабре 1951 г. происходит стабилизация обстановки: возобновление переговоров, достижения соглашения о демаркационной линии, в связи с чем объем материала по Корейской войне, публикуемой в «Правде» остается средним.

Возрастание публикаций по теме в мае 1952 г. связано с прекращением операции «Насыщение» (“Saturate”) (март – май 1952 г.) войск ООН по нанесению максимального ущерба тыловым структурам КНДР с воздуха<sup>43</sup>. В это время обе стороны конфликта направляют свои силы на создание более устойчивой обороны в несколько линий. С июля по декабрь 1952 г. происходило нарастание материала по теме. В октябре 1952 г. количество публикаций падает из-за прекращения переговоров между сторонами с последующим наступлением войск ООН.

Спад публикаций по теме в январе 1953 г. связан, скорее всего, с ожиданием руководством разных стран сведений о позиции США и усилением обороны для Объединенного командования.

В марте 1953 г., в связи со смертью И. Сталина, публикация материалов по корейскому вопросу прекратилась. Война подходила к концу, в последний месяц войны публикации по теме возросли, но это несравнимо с месяцем ее начала.

Таким образом, количество публикаций на тему Корейской войны возрастала в те периоды, когда наступления войск КНДР и ее союзников имели успех, в противном случае руководство газеты «Правда» резко сокращало количество материала.

---

<sup>42</sup> Торкунов, А. В. Загадочная война: корейский конфликт 1950–1953 годов / А.В. Торкунов. – М., 2000. – С. 176.

<sup>43</sup> Война в Корее 1950–1953 гг. / Лотоцкий С.С. [и др.]. – СПб., 2000. – С. 269–270.



Частота упоминаний личностей политических деятелей на Корейском полуострове говорит об обратном. Исследование, проведенное Енуковой Д.В. позволило выявить, что в большинстве случаев частота упоминаний Ли Сын Мана преобладает<sup>44</sup> (рис 2).

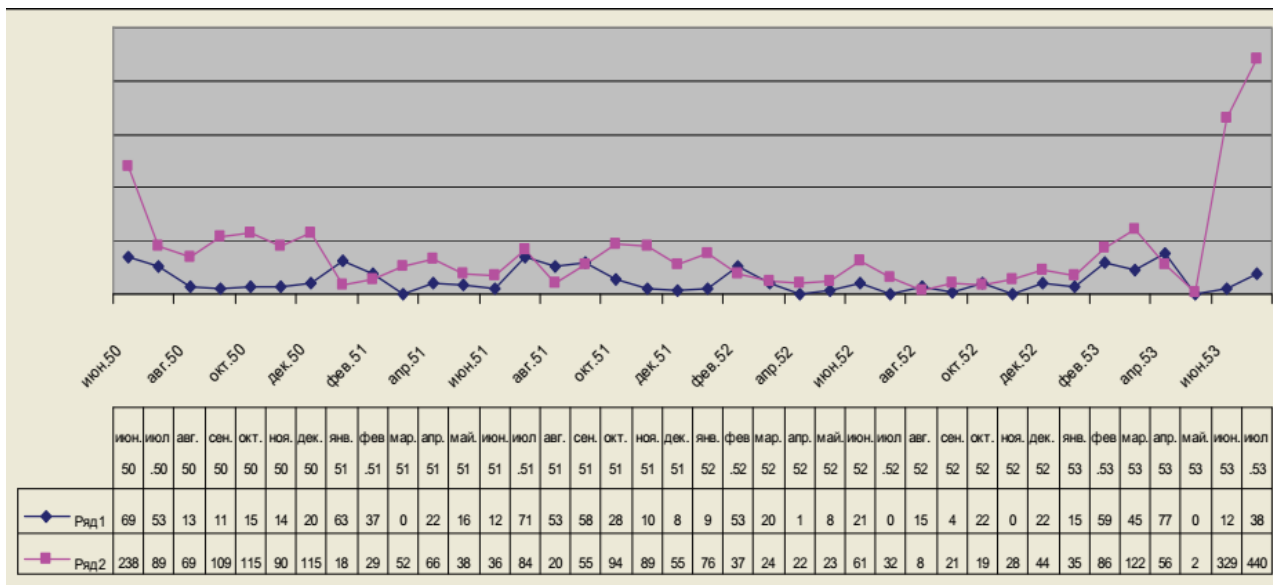


Рис. 2. Динамика частоты упоминаний: ряд 1 – Ким Ир Сен; ряд 2 – Ли Сын Ман.

Частота упоминаний каждого политического деятеля выражена через коэффициент, полученный через отношение количества упоминаний к объему материала на заданную тему в месяц:  $K(\text{Ким Ир Сена}) = A/C$ ;  $K(\text{Ли Сын Мана}) = B/C$ , где  $A$  – количество упоминаний Ким Ир Сена,  $B$  – количество упоминаний Ли Сын Мана,  $C$  – удельный объем материала, посвященный событиям Корейской войны.

За единицу счета в данном случае взято упоминание конкретного политического деятеля в тексте в виде имени, а также любых заменяющих его слов и словосочетаний (местоимений, должностей, характеристик-статусов и т. д.).

<sup>44</sup> Енукова, Д. В. Освещение событий Корейской войны на страницах периодических изданий 19 50-1953 гг. (на примере газеты «Правда») / Д.В. Енукова // Вестник ТГУ. – 2010. – Выпуск 3(83). – С. 353-360.

В начале и в конце войны показатели высокие, но их характер иной, нежели в первом графике (рис. 1). В августе 1950 г., в период наибольшего количества материалов по теме Корейской войны, количество упоминаний личностей Ли Сын Мана и Ким Ир Сена падает, таким образом газета уходит от личностного компонента в освещении событий. В неудачные периоды для КНДР (например, осенью 1950 г.) возрастает упоминание личности Ли Сын Мана, которого обвиняли во всех несчастиях. Во время Пхеньян-Хыннамской операции (25 ноября – 24 декабря), которая было удачной для северокорейских войск, объем материала о Ли Сын Мане не снижается. Показатели снизились в январе 1951 г., во время хрупкой стабильной обстановки на полуострове. В этих условиях советскому руководству нужно было показать, что это дело рук Ким Ир Сена, который работает «во благо корейского народа».

Самые низкие показатели упоминаний обоих политических деятелей приходится на май 1953 г., в то время как Объединенное командование наступало по всей линии фронта, из-за чего противник понес значительные потери. К концу войны количество упоминаний Ли Сын Мана резко возрос. Это связано с тем, что Ли Сын Ман активно протестовал против переговоров. Таким образом, в последние месяцы войны на первый план был выведен негативный образ южнокорейского лидера.

Ярко выраженные оценочные суждения двух политических деятелей, характерные для советской прессы, позволили Енуковой Д.В. выявить график упоминаний оценочных показателей (рис. 3, 4)<sup>45</sup>.

---

<sup>45</sup> Енукова, Д. В. Освещение событий Корейской войны на страницах периодических изданий 1950-1953 гг. (на примере газеты «Правда») / Д.В. Енукова // Вестник ТГУ. – 2010. – Выпуск 3(83). – С. 353-360.

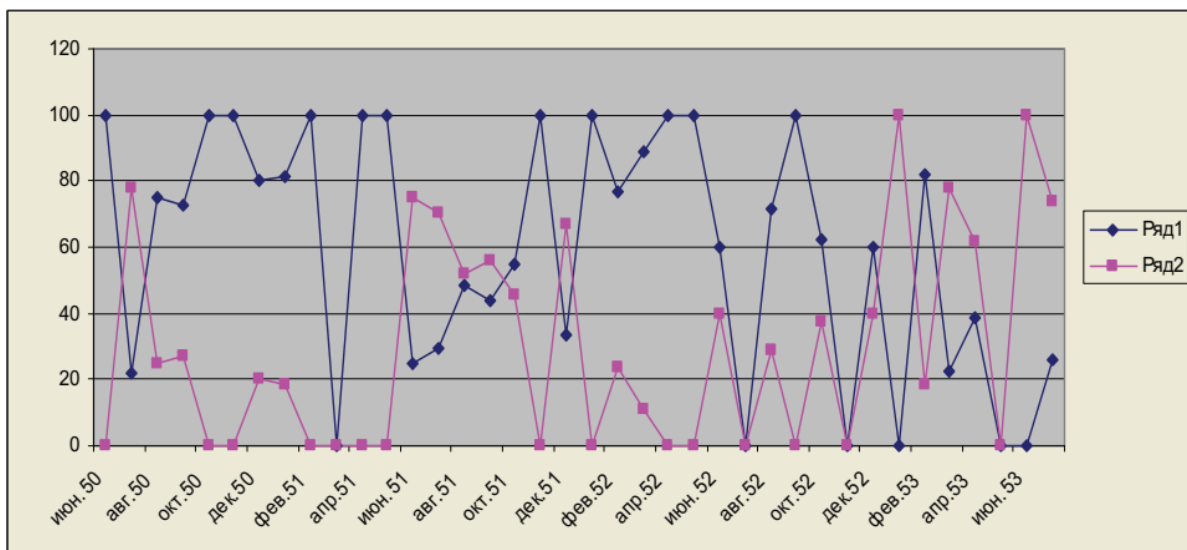


Рис. 3. Соотношение упоминаний Ким Ир Сена с «ярко положительным» и «нейтральным» оценочными показателями, %: ряд 1 – «ярко положительный»; ряд 2 – «нейтральный»

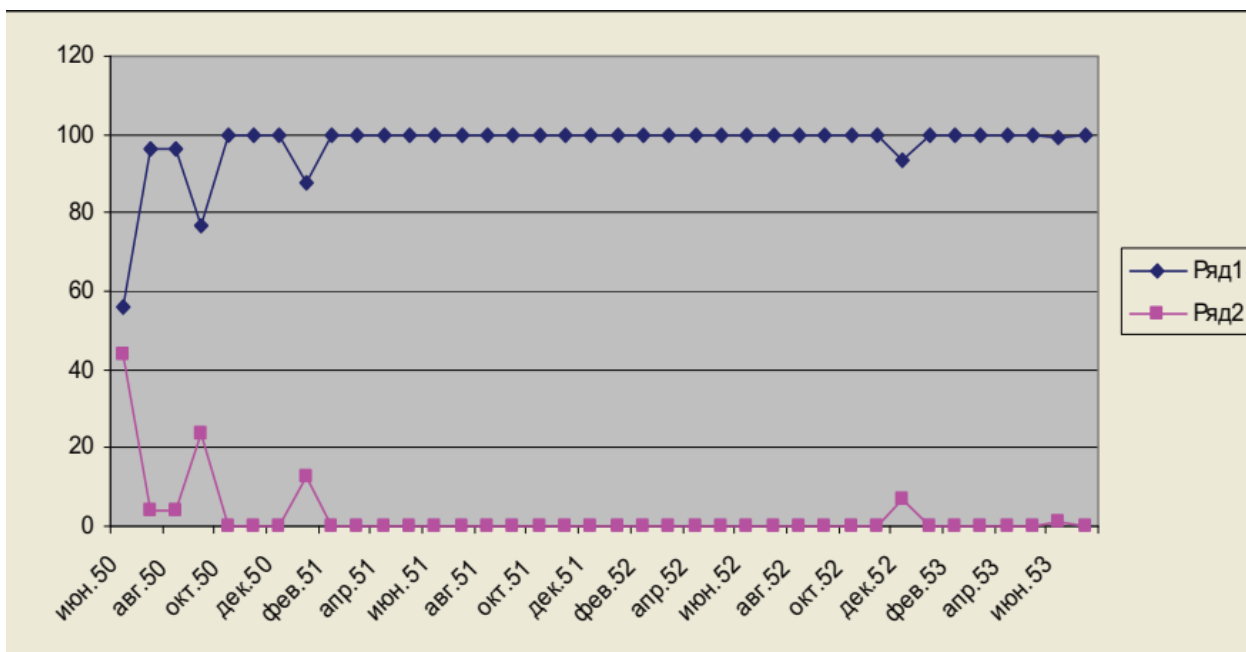


Рис. 4. Соотношение упоминаний Ли Сын Мана с «ярко отрицательным» и «нейтральным» оценочными показателями, %: ряд 1 – «ярко отрицательный»; ряд 2 – «нейтральный»

В ситуации с Ли Сын Маном, только в начале войны небольшое разнообразие в оценочных суждениях прессы. После этого ситуация остается

стабильно эмоционально окрашенной весь период войны, вне зависимости от событий, которые происходили на фронте (рис. 4).

Газета «Правда» в случае с Ким Ир Сенем по этим показателям имела совершенно разные показатели весь период Корейской войны: доминирование явного восхваления с чередованием периодов нейтральной оценки (июль 1950 г., июнь-сентябрь 1951 г., декабрь 1951 г., январь 1953 г., март-июль 1953 г.).

В июле 1950 г. на начальной стадии войны северокорейские войска активно наступали, в это время газета «Правда» описывает Ким Ир Сена в более-менее нейтральных тонах. Вовремя начала переговорных процессов в период июня-сентября 1951 г. также приходится нейтральные оценки советской прессы. 27 ноября 1951 г. было подписано соглашение о демаркационной линии, проходящей в основном севернее 38-ой параллели, поэтому ярко выраженное положительное описание северокорейского лидера сменяется нейтральным. В январе 1953 г. сократился объем материала по теме, вследствие этого, стали преобладать нейтральный тип оценки личности Ким Ир Сена. В завершающей стадии войны, когда происходили активные переговоры воюющих сторон, оценка также была в целом нейтральной.

Сопоставление показателей упоминаний Ким Ир Сена и Ли Сын Мана, привел к выводу, что в газете «Правда» делался акцент на критику неудобного лидера Южной Кореи, нежели на восхваление Ким Ир Сена.

Показатели объема информации на тему Корейской войны зависели от происходящих на фронте событий. Упоминания конкретных лидеров разных воюющих сторон зависел от субъективных факторов, прежде всего представлений советского правительства о текущей ситуации. Личностный компонент играл едва ли не главную роль в освещении происходящего.

Таким образом, общая лексика советского руководства в прессе не менялась на протяжении всей Корейской войны: она была объявлена военной интервенцией США в угоду своего обогащения, когда даже солдаты шли на войну, чтобы иметь достойный доход.

## 2.2. Корейская война в СМИ Европы и США

После Второй мировой войны характер отношений между американской прессой и военными значительно изменился. Во время Второй мировой войны американские корреспонденты и военачальники сотрудничали по вопросу о том, какая информация может быть сообщена народу и что должно было быть подвергнуто цензуре. Эта связь между прессой и военной сильно испортилась во время Корейской войны, но, хотя цензура все равно применялась, она не смогла предотвратить независимое освещение конфликта.

По сравнению с советской прессой, в американских и европейских СМИ вопросы Корейской войны освещались журналистами по-разному. Если в случае СССР словосочетание «советская пресса» подразумевает «официальное видение советского руководства», то в данном случае имеет случай употреблять термин «журналисты».

Тем менее, и американская пресса также подвергалась строгой цензуре со стороны военного руководства. 2 июля 1950 года, через неделю после начала Корейской войны, генерал Д. Макартур выступил с заявлением, что легло в основе того, что впоследствии стало добровольным кодексом цензуры, и который также указал на свое двойственное отношение к прессе. Заявив, что он не желает восстановления военной цензуры<sup>46</sup>, генерал сказал, что хочет, чтобы пресса «создала добровольный кодекс, который будет обеспечивать безопасность операций и безопасность персонала, предотвращая утечку информации враждебным силам. Истинная и демократическая свободная пресса ... примет этот вызов и докажет, что она может быть ответственной».<sup>47</sup> Добровольный кодекс цензуры не имел каких-

---

<sup>46</sup> News Cooperation Asked by M'Arthur' // New York Times. – 03.07.1950. – Pp. 1.

<sup>47</sup> Text of Statement [MacArthur Statement issued by Colonel Echols] // New York Times. – 03.07.1950. – P. 4.

либо формальных ограничений на деятельность прессы, и журналисты безоговорочно согласились не разглашать информацию, которая может представлять угрозу безопасности ООН / вооруженным силам США и их операций, таких как движения войск, места, названия подразделений и имена командиров.

Несмотря на это, многие корреспонденты неизбежно ездили на фронт и сообщали о хаосе и плохой дисциплине, от которой страдает первый контингент американских войск, посланный для защиты Южной Корею. Эти сообщения из первых рук приводили в бешенство генерала Макартура и других старших офицеров, обвиненных корреспондентами в подрыве усилий ООН / США.

25 июня 1950 г., когда началось вторжение северокорейских войск на территорию Южной Кореи, только несколько западных репортеров работали в Сеуле. Первым американским журналистом, сообщившим о вторжении, был корреспондент United Press Джек Джеймс, который услышал об этом в случайном разговоре с нервным американским военным офицером в Сеуле. Джеймс телеграфировал срочное сообщение в Токио о вторжении. Когда репортер вашингтонского бюро United Press позвонил в Пентагон и попросил прокомментировать ситуацию, они обнаружили, что старший сотрудник пресс-службы не был осведомлен о вторжении<sup>48</sup>.

Первые американские газеты, сообщившие о начале конфликта, появились 25 июня и отражали путаницу и неопределенность, которая характеризовала раннюю фазу войны. *New York Times* и *Boston Globe Daily* первоначально опубликовали американские отчеты из региона, которые сообщили о боевых действиях, но утверждали, что вторжение было остановлено<sup>49</sup>.

---

<sup>48</sup> Fraser, A. *News of War in a Distant Land: The News Media and the Korean War* / Andrew Fraser // *Canadian Journal of Media Studies*. – Vol. 5(1). – Pp. 88-113.

<sup>49</sup> *Virtually Stopped US Aides Say* // *The New York Times*, The Associated Press. – 25.06.1950. – P. 1.

По мере того, как война разгоралась, северокорейские войска делали поразительные успехи. Они завоевали Сеул и преследовали южнокорейскую армию. В течение двух дней, когда западные корреспонденты прибывали в Корею для освещения войны, ситуация была настолько печальной, что американскому военному контингенту в Корее не хватало времени и ресурсов для обеспечения соблюдения кодекса цензуры.

В отличие от советской прессы, в американской было довольно много критических статей в адрес руководства страны. Примечательным является освещение одного события, когда южнокорейские и американские командиры взорвали мост, когда южнокорейские солдаты переходили мост, а две дивизии остались на другой стороне, лицом к лицу с наступающими северокорейцами<sup>50</sup>.

В начале июля несколько американских корреспондентов написали об испуганных американских солдатах, отступающих от линии фронта<sup>51</sup>. Так, Маргарет Хиггинс в своих сообщениях писала об американских силах, терпящих поражения на поле боя. Она сообщала о значительном превосходстве вооружения КНДР и храбрости многих американских солдат и младших офицеров, но передала безнадежность ситуации, в которой они оказались<sup>52</sup>. *New York Times* предложил более степенную интерпретацию таких обязательств: «войска Соединенных Штатов, которые вступили в первое крупное столкновение в Корейской войне, успешно отразили массивную атаку северокорейских сил». Кроме того, «тонко пилотируемая линия обороны провела ожесточенные бои ... американцы боролись в течение

---

<sup>50</sup> Crane, B. South Koreans Kill Own Troops by Destroying Bridge Too Soon / Burton Crane // *The New York Times*. 29.06.1950. – P. 3.

<sup>51</sup> Fraser, A. News of War in a Distant Land: The News Media and the Korean War / Andrew Fraser // *Canadian Journal of Media Studies*. – Vol. 5(1). – Pp. 88-113.

<sup>52</sup> Higgins, M. War in Korea: The Report of a Woman Combat Correspondent // Marguerite Higgins. - Garden City, New York: Doubleday & Company Inc., 1951. – P. 84.

семи часов перед запуском из боеприпасов и вынуждены были уничтожить свое оружие и эвакуироваться»<sup>53</sup>.

Хотя критические отчеты, написанные такими журналистами, как Хиггинс и Крейн, представляли некоторые из наиболее драматических моментов, очевидцами которых они были, общее мнение о войне и американском участии в прессе было совершенно иным. Мнение большинства было гораздо менее критической. Как и следовало ожидать, учитывая время, война изображалась с точки зрения «нас» и «их». «Красные» были изображены в качестве врага, который только временами был представлен как человек.

В ранний период войны, когда южнокорейские и американские войска отступали перед лицом разрушительного натиска северокорейских войск, многие статьи, публикуемые в крупнейших американских СМИ, говорили о «сплочении» южнокорейской армии и неоднократно намекали на то, что наступавшие северокорейцы практически были остановлены вмешательством американских военных<sup>54</sup>.

Доклады обычно преуменьшали американские и южнокорейские потери и сообщали о массовых потерях северокорейской стороны. В течении лета 1950 г., когда американские войска находились под осадой, часто делался обнадеживающий акцент на американские подкрепления, которые вскоре присоединятся к бою. Более критические сообщения терялись на фоне больших статей о прогрессе американской стороны, даже в то время, когда их было мало или прогресса не было вообще.

---

<sup>53</sup> Parrott, L. US Troops Check North Koreans in Fierce Battle South of Suwon; Bar Break Despite Tank Attack / Lesley Parrott // The New York Times. – 06.07.1950. – P. 1.

<sup>54</sup> South Korean Forces Rally After Seoul and Inchon Fall // The New York Times, The United Press. – 2 9.06.1950. – P. 1; Force Flown In, Expected to Hold Bridgeheads Across the Kun River // The New York Times. – 01.07.1950. – P. 1; Parrott, L. Reds Pushed Back / Lesley Parrott // The New York Times. – 05. 07.1950. – P. 1.



Тем не менее были критические статьи, ярко запечатлевшие неудачи, например, в *New York Times* вышла статья, которая цитирует неназванного американского генерала, заявившего о неудачной американской попытке удержать город Чинджа<sup>55</sup>. Другой репортаж вызвал серьезные вопросы по поводу качества американского снаряжения. В середине июля, репортер Ричард Джонсон в *New York Times* отметил, что «последние несколько кровавых дней бравады и самоуверенности уступил трезвому осознанию того, что в лучшем случае американские войска столкнутся с долгой и дорогостоящей кампанией по изгнанию захватчиков из Южной Кореи, а в худшем случае, мы столкнемся с военной катастрофой, в которой американские войска ... могут быть либо изгнаны в море или ... уничтожены»<sup>56</sup>.

После первоначального недовольства со стороны Пентагона относительно раннего охвата войны прессой, американские военные впоследствии добились большего контроля над тем, что будет сообщаться. Они ввели добровольный кодекс цензуры, однако, дело не дошло до введения официальной цензуры, которую многие ожидали.

Для того, чтобы улучшить управление средствами массовой информации, высокопоставленные американские офицеры предложили прессе систему объединения средств для журналистов, которые были аккредитованы в зону военных действий в интересах американской армии и для безопасности самих корреспондентов. Из-за проблем с доставкой информации, а также в связи с опасностями, журналисты в регионе для получения информации стали полагаться на американских военных. Донесения сотрудников пресс-службы стали более подробными, и журналисты редко стали оспаривать то, что говорит официальная пресс-

---

<sup>55</sup> Lawrence, W.H. 'Red Beat the Hell Out of Us' / W.H. Lawrence // General at Chinju Reports, The New York Times. – 01.09.1950. – P. 1.

<sup>56</sup> Johnson, R. Korea Shakes GI's Faith in US Arms Superiority / Richard Johnson // The New York Times. – 13.07.1950. – P. 1.

служба. Организация работы журналистов была устроена так, что никто не мог сообщить ничего, что не было бы известно их конкурентам или американским военным. Корреспонденты должны были работать и спать в одной комнате, им разрешалось использовать линию военной связи с Токио в течении одного часа каждый вечер. Журналисты выстраивались в очередь, чтобы использовать его в середине ночи. Учитывая плохое качество сигнала, они должны были кричать свои депеши, чтобы их услышали на другом конце линии<sup>57</sup>.

Журналисты, однако, учитывали значительную степень свободы относительно того, куда им было позволено идти. Некоторые из них даже сопровождали солдат на патрулирование вблизи линии фронта.

С самого начала войны, также, как и в советской «Правде», в *New York Times* публиковались ежедневные отчеты от американских военных, предлагая официальную сводку боевых действий, которая занимала в газете самое видное место. Они были напечатаны дословно и, как правило, занимали большую часть второй страницы газеты.

В глазах американцев, мир становится гораздо более страшным местом. 24 сентября 1949 года было подтверждено, что Советский Союз испытал свою первую атомную бомбу. Американская монополия на ядерное оружие закончилась. В том же году, правительство Китая было сметено коммунистической стороной. Все больше и больше территорий находились под контролем коммунистов. Бывшие американские союзники теперь стали врагами. Такое развитие событий служило плацдармом для создания ощущения наступающей коммунистической угрозы, которая была все ближе к Соединенным Штатам. Вторжение в Южную Корею было лишь последним в серии событий, которые вынудили американцев считать, что холодная война становится очень жаркой и очень опасной. Через неделю после начала

---

<sup>57</sup> Fraser, A. *News of War in a Distant Land: The News Media and the Korean War* / Andrew Fraser // *Canadian Journal of Media Studies*. – Vol. 5(1). – Pp. 88-113.

боевых действий в Корее, опрос Gallup показал, что 80% американцев поддержали военное вмешательство на полуостров для борьбы с коммунистами<sup>58</sup>.

После того, как в середине сентября 1950 г. американские военные наконец-то отбили нападение войск КНДР и перешли в наступление, в прессе наступает облегчение. Американская победы яростно праздновалась в средствах массовой информации и в прессе появилась определенная гордыня. Мало внимания было уделено возможности того, что Китай в данном случае может вмешаться.

В конце октября сообщалось, что разведывательные подразделения южнокорейской армии достигли жизненно важного города Сакчу, в котором находилась крупнейшая гидроэлектростанция Кореи, которая также поставляла мощности промышленным центрам Маньчжурии. 23 октября, Times прокомментировал триумфальное падение промышленного города Вонсона, «стратегического порта» и «узла связи для железных и автомобильных дорог, работающих на запад к Пхонянжу и на северо-восток в Сибирь»<sup>59</sup>.

Редакторы СМИ в Соединенных Штатах неизбежно играют важную роль в освещении войны в Корее. В некоторых случаях доклады корреспондентов, подготовивших критические отчеты о войне, были отменены их редакторами или продюсерами. Известный журналист Эдвард Р. Морроу, ветеран Второй мировой войны, побывал в Корее и снял материал для CBS, который поднимал вопросы общих целей этой войны. Морроу отмечал, что Корея была «захудалой» землей, где разрушительная американская огневая мощь оставила «мертвые деревни», разбросанные по

---

<sup>58</sup> Fraser, A. News of War in a Distant Land: The News Media and the Korean War / Andrew Fraser // Canadian Journal of Media Studies. – Vol. 5(1). – Pp. 88-113.

<sup>59</sup> The Battle for Korea: No Stop // Time: The Weekly News Magazine, – 23.10.1950. – P. 37.

всей сельской местности<sup>60</sup>. Продюсеры в Нью-Йорке сочли материал слишком спорным и решили не транслировать его на том основании, что это может нанести ущерб военным усилиям. Аналогичный случай произошел с Рене Катфортом, который представил материал, который описывал скользящий эффект напалма бомбардировки американских войск, но ВВС отказались его транслировать<sup>61</sup>.

Были случаи, когда пресса писала более резко критические материалы на события в Корее, особенно в период после китайского вторжения в ноябре 1950 г. Когда союзные войска пробивались к реке Ялу, недалеко от китайской границы, они были подвергнуты массовой атаке со стороны китайской армии. В январе 1951 года коммунистические силы вновь взяли под контроль Сеул.

С наступлением переговорных процессов в 1951 г. война стала затягиваться, и тема Корейской войны ушла с передовиц. Хотя война шла благоприятно для американских войск, тем не менее, она стала восприниматься как еще одна страница в холодной войне. Большую часть передовицы занимали статьи о борьбе против коммунистических идей внутри США.

Учитывая, что освещение Корейской войны в США осуществлялось в соответствии с позицией правительства и отражало политический климат, широко распространенный в стране, само освещение не произвело изменений в общественном мнении или американской внешней политике. Когда война закончилась в июле 1953 г., в средствах массовой информации общий тон был довольно сдержанный – это не была ни победа, ни поражение. *New York Times* написал, что конец Корейской войны был лишь ступенькой на пути к

---

<sup>60</sup> Rose, L. A. *The Cold War Comes to Main Street: America in 1950* // Lisle A. Rose. – Lawrence, KS: University Press of Kansas, 1998. – P. 226.

<sup>61</sup> Knightley, Ph. *The First Casualty: From Crimea to Vietnam, the War Correspondent as Hero, Propagandist, and Myth Maker* / Phillip Knightley. – New York and London: Harcourt, Brace, Jovanovich, 1975. – P. 346.

большей конфронтации с коммунистическим миром<sup>62</sup>. Эти сражения, как утверждает издание, потребуют еще большей решимости<sup>63</sup>.

После вторжения северокорейских войск в Южную Корею, Лондон присоединился к администрации Трумэна в осуждении режима в Пхеньяне в Организации Объединенных Наций и послал британские военно-морские подразделения на Дальнем Востоке в бой. Министры и чиновники практически не сомневались, что Москва потворствовала, если не спровоцировала, северокорейское вторжение.

Причины военного вмешательства со стороны Великобритании в Корею, возможно, были очевидны для лиц, определяющих политику, но не понятен британскому народу. Англия не имела никакого экономического или стратегического интереса в Корею, которая, со времен Второй мировой войны, была полностью заботой США и Советского Союза. Незнание общественности о местонахождении Кореи было у большинства политиков и даже высокопоставленных чиновников Министерства иностранных дел. Многие из них не уважали корейцев.

Следовательно, когда правительство объявило 24 июля, что все-таки решили послать бригаду командования ООН в Корею, многие задались вопросом о правомерности таких действий. Тем не менее, судя по опросам общественного мнения и прессы, явное большинство в Великобритании было в пользу вмешательства летом 1950 года.<sup>64</sup>

---

<sup>62</sup> Baldwin, H. W. The Lessons of Korea / Hanson W. Baldwin // The New York Times. – 27.07.1953; Hamilton, Th. After a Truce: Diplomatic Problems / Thomas Hamilton // The New York Times. – 26.07.1953. – Section E, p. 5; Baldwin, H. W. After a Truce: Military Problems / Hanson W. Baldwin // The New York Times. – 26.07.1953. – Section E, p. 5.

<sup>63</sup> Watt, W. Of Equal Importance: Asia's Second Front / Woodrow Watt // The New York Times Magazine. – 26.07.1953.

<sup>64</sup> Shaw, T. The information research department of the British Foreign Office and the Korean War, 1950-53 // Journal of contemporary history. – L. etc., 1999. – Vol. 34, №2. – Pp. 263-281.

Британская пресса, освещавшая войну, зачастую более критично относилась к американской позиции, особенно на ранних этапах боевых действий. Они задавали вопросы, касающиеся точности официальной американской информации. Доклады в британской прессе южнокорейские военные изображали южнокорейских военных как неорганизованных, недостаточно оборудованных и склонных к ошибкам. Британские сообщения СМИ также принимали более отрезвляющий взгляд на американское военное затруднительное положение на Корейском полуострове в ранних этапах войны<sup>65</sup>. Большая часть британских корреспондентов, освещавших конфликты, были ветеранами Второй мировой войны, и, как правило, принимали более циничный взгляд на войну<sup>66</sup>.

Рене Катфорт, освещая войну в Британской радиовещательной корпорации (British Broadcasting Corporation), позже писала о коллегах из Соединенных Штатов, что у них был «полный арсенал американского военного корреспондента», включавший автоматическое оружие и пояс боеприпасов<sup>67</sup>.

В Корейской войне для американских военных корреспондентов огнестрельное оружие не было редкостью. Некоторые американские журналисты приносили с собой не только сильные политические взгляды холодной войны, но в некоторых случаях, глубоко предвзятые расовые предрассудки. Это обеспечивает, по меньшей мере, некоторое представление об изображении личности противника (корейцев и китайцев). Тем не менее,

---

<sup>65</sup> Uncertain Battlelines: US Outpost Overrun // The Times. – 06.07.1950. – P. 6; The Capture of Two Towns: Advance by Three Divisions // The Times. - 07.07.1950. – P. 4; North Korean Armoured Threat: A dvance Despite US Air Attacks // The Times. – 10.07.1950. – P. 4; North Koreans Launch East Coast Att ack // The Sunday Times. – 27.08.1950. – P. 1.

<sup>66</sup> Fraser, A. News of War in a Distant Land: The News Media and the Korean War / Andrew Fraser // Canadian Journal of Media Studies. – Vol. 5(1). – Pp. 88-113.

<sup>67</sup> Knightley, Ph. The First Casualty: From Crimea to Vietnam, the War Correspondent as Hero, Propagandist, and Myth Maker / Phillip Knightley. – New York and London: Harcourt, Brace, Jovanovich, 1975. – P. 348.

следует отметить, что характеристика советского общества в американской прессе часто была одинаково пренебрежительной. Не удивительно, что страдания самих корейцев во время войны, как правило, не является главной темой в американском освещении войны.

Начало войны в Корее застало Францию врасплох: страна тогда погрязла в политической нестабильности после отставки правительства 24 июня 1950 г. Однако, несмотря на политический кризис, и, несмотря на то, что Корея в то время была почти неизвестна, политические мемуары, газеты и архивы показывают, что корейский вопрос обсуждался на французском языке, от политиков до людей на улице<sup>68</sup>.

В те дни, на французской политической сцене доминировали социалисты, получив власть в 1947 г. Была также сильная коммунистическая партия, которая часто была в состоянии вызвать нарушения в экономической и политической жизни.

По мере продолжения холодной войны, французские коммунисты занимались пропагандистской кампанией в пользу мира. Одним из таких примеров является Стокгольмский призыв к запрещению атомной бомбы, о котором активно писали в советской прессе. После начала войны в Корее, они яростно критиковали американское вмешательство, продвигая точку зрения Северной Кореи. Корейская война была также хорошей возможностью активизировать уже существующие сильные антиамериканские настроения во Франции, что объясняется видным присутствием баз армии США в половине провинций.

Несмотря на то, что у коммунистов не было четкой картины происходящих событий, они продвигали идеи северокорейского руководства о военном вмешательстве США во внутренние дела Кореи. Лексика этих статей не отличалась от лексики советской прессы: «куклы Вашингтона в

---

<sup>68</sup> Quisefit, L. The Korean War as Seen from France: Public Opinion and Political Perception / Laurent Quisefit // Seoul Journal of Korean Studies. – June 2011. – Vol. 24, №1. – Pp. 137-158.

Корее», «победоносный ответный удар Народной армии против Южной Кореи» и так далее<sup>69</sup>.

Тем не менее, французское правительство придерживалось позиции североамериканской стороны, и приняло резолюции Совета Безопасности ООН. Хотя активная пропаганда французской компартии мешало окончательному решению вступления войск в Корею<sup>70</sup>.

Вся коммунистическая пресса в течение всей войны делала решительные атаки против американской политики в Корее, достигнув своего пика в мае 1952 года, утверждая, что ВВС США применили бактериологические бомбы над Северной Кореей против «безоружных гражданских лиц».

Эта пропагандистская кампания была успешной и 28 мая 1952 года во Франции состоялся огромный марш протеста, организованный компартией Франции, который быстро превратился в бунт, когда боевики, вооруженные дубинками и камнями, напали на полицейские силы. Многие участники были арестованы, и Жак Дюкло, один из лидеров коммунистов, был арестован и посажен в тюрьму по обвинению в «заговоре против национальной безопасности». Он находился в автомобиле недалеко от места, где произошло инцидентов с применением насилия. Тем не менее, из-за политического веса партии в то время, и из-за отсутствия достаточных доказательств, вскоре после того он был освобожден, хотя некоторые политики решительно требовали, чтобы коммунистическая партия была запрещена.

С другой стороны, ушедший в отставку в 1946 г. бывший президент Франции Шарль де Голль 12 июля 1950 года в интервью для Юнайтед Пресс, объяснил, что корейские события представляют собой «сигнал тревоги

---

<sup>69</sup> Quisefit, L. The Korean War as Seen from France: Public Opinion and Political Perception / Laurent Quisefit // Seoul Journal of Korean Studies. – June 2011. – Vol. 24, №1. – Pp. 137-158.

<sup>70</sup> Quisefit, L. The French Participation in the Korean War and the Establishment of a "Path of Memory" in South Korea / Laurent Quisefit // Societies. – 2013. – № 3. – P. 427-444.



звучание во всем мире»<sup>71</sup>. По его словам, правительство СССР соперничали за создание мировой гегемонии с помощью местных коммунистических партий в других странах и пользуется антиколониальным движением в Индокитае, Бирме, Тибете и Корее, также, как до этого было сделано незадолго в Иране и Греции. Де Голль также отметил, что Москва, возможно, способна делать то же самое и в других странах. Скорее всего, такая риторика де Голля была связана с его желанием вновь войти в политическую сцену.

Само же население Франции было слабо знакомо с самой Кореей и ее путали с Мореей, древней частью Греции. Некоторые газеты шутили на эту тему, рисуя карикатуры. Такая ситуация наблюдалась не только среди простых людей, но и среди французских военных, которые не были четко уверены, где именно находится Корея. Даже активное освещение Вьетнамской войны, в которой Франция принимала активное участие, не побудило интерес к этой теме. Неудивительно, что корейская тема и вовсе прошла мимо простого обывателя.

Таким образом, освещение событий на Корейском полуострове средствами массовой информации разных стран было разным: в США велась активная пропаганда американской версии истории, в Великобритании порой скептически относились к такой трактовке событий, а во Франции активная пропаганда очень сильной тогда коммунистической партии соседствовала с идеями, которые продвигались в советской прессе. Критические статьи и заметки от некоторых американских журналистов подвергались цензуре со стороны редакторов и продюсеров, но даже при такой ситуации, в отличие от советской прессы, американские и остальные западные СМИ имели разнообразное мнение на происходившие в Корее события.

---

<sup>71</sup> Quisefit, L. The Korean War as Seen from France: Public Opinion and Political Perception / Laurent Quisefit // Seoul Journal of Korean Studies. – June 2011. – Vol. 24, №1. – Pp. 137-158.

Активное освещение событий в прессе не означает, что этим будут интересоваться обычные люди, для которых предназначалась пропаганда в СМИ. Американские жители были напуганы угрозой коммунизма и активно интересовались делами фронта, французские же граждане вовсе не были заинтересованы в этой войне. Тем не менее, пропаганда Коммунистической партии Франции имело некоторый успех и даже привел к маршу протеста.

### 1.3. Новые медиа об опасности современного развития на Корейском полуострове.

Проанализируем более подробно аспекты, рассматривающиеся при освещении конфликта со стороны следующих новых медиа: российские новостные интернет-ресурсы, европейские новостные интернет-ресурсы и американские новостные интернет-ресурсы (см. рис. 1):

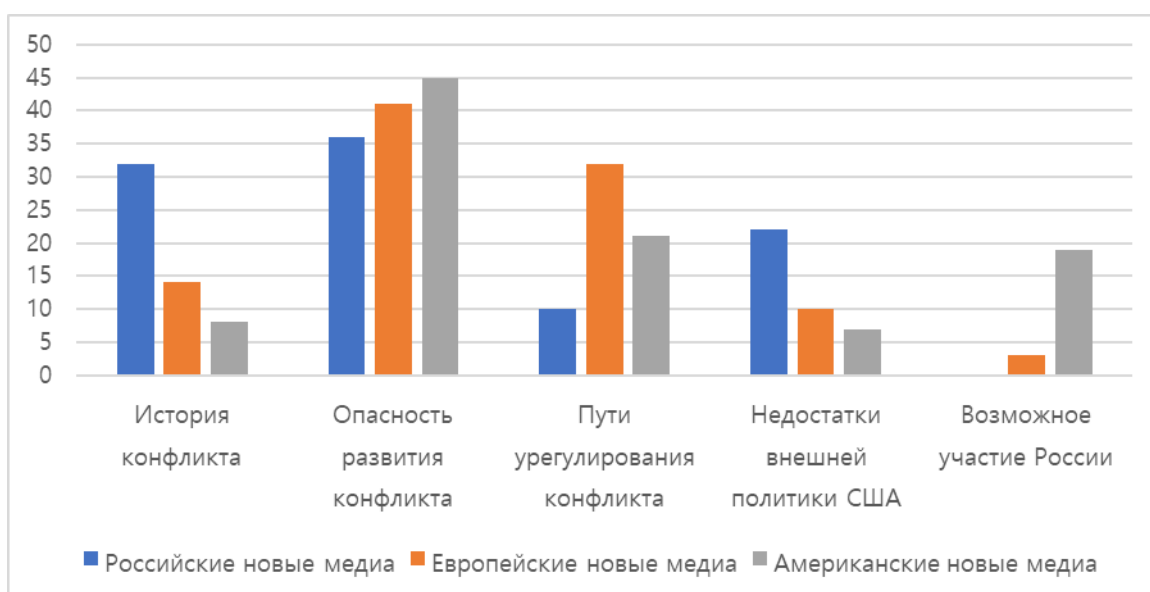


Рисунок 1. – Сбалансированность в освещении конфликта новыми медиа в разных странах.

Материалом для исследования содержания новых медиа о современном конфликте на Корейском полуострове стали электронные новостные ресурсы в России, а также электронные новостные ресурсы в США, освещающие

столкновение между Америкой и Северной Кореей. Отметим, что первые упоминания о конфликте на Корейском полуострове содержатся в статье от 15.08.2015, опубликованной на сайте РИА-Новости «История конфликта между КНДР и Южной Кореей». Данная статья раскрывает тему обострения отношений между Южной Кореей и КНДР, основываясь на диахроническом рассмотрении эволюции конфликта на Корейском полуострове в период после окончания Второй мировой войны. При рассмотрении данной темы автором ставится особенный акцент на спорные территории, на противодействие союзников двух конфликтующих сторон (США и СССР), на подписанные соглашения, а также на возникавшие в рассматриваемый период вооруженные столкновения между странами.

Наибольшую конкретику вносят новые медиа в развитие современного конфликта на Корейском полуострове в апреле 2017 года уже не с позиций противостояния Южной и Северной Кореи, а с позиций противостояния США и КНДР. Первые сообщения содержатся, тем не менее, не в американских новых медиа, а в британских. В опубликованной статье от 11.04.2017 года на сайте «[www.express.co.uk](http://www.express.co.uk)» содержится информация о том, что КНДР объявила намерение оградить себя от американской агрессии используя «превосходство в вооружении». Статья рассматривает возможности совершения атаки со стороны США на КНДР в условиях обострения данного конфликта.

Кроме этого, данная статья также анализирует причины возникновения данного конфликта, ссылаясь, тем не менее, не на многолетнюю историю противостояния после окончания Второй мировой войны, а указывая на недавние действия американских ВВС и реакцию на подобную активность со стороны КНДР. Автор статьи снабжает свою точку зрения примерами публикаций президента США Дональда Трампа в социальной сети Twitter, а также представляет компетентные мнения британских политиков в отношении данного противостояния и возможных путей дальнейшего развития.

Вторая волна появления сведений о конфликте на Корейском полуострове начинается 14.04.2017 сразу в нескольких странах. В российских СМИ на новостном сайте РИА-Новости публикуется материал, раскрывающий тактические действия КНДР в случае агрессии США, подробно перечисляя те объекты, которые, вероятнее всего, попадут под ядерный удар. Статья снабжена иллюстрациями, раскрывающими возможности ядерного оружия КНДР в сравнении с дальностью боя и наносимым ущербом.

Сайт «Лента.ру» также сообщает об объектах на территории США, по которым будет вестись атака ядерного оружия КНДР в случае агрессии. Кроме этого, данная статья также раскрывает передвижения военной силы КНДР вдоль территории, принадлежащей Америке в водных пределах. Сообщение завершается освещением причин обострения отношений между КНДР и США.

Подъем активности новых медиа глобального Интернет-пространства со стороны зарубежных новостных источников обнаруживается с 20 апреля 2017 года, когда на официальном сайте «The Irish sun» публикуется статья о намерении КНДР нанести упреждающий удар о США для регулирования агрессии США в отношении данной страны. Также статья содержит информацию о попытках американских политиков снять напряжение между двумя странами и предотвратить угрозу ядерной войны. Кроме этого, в статье также присутствует видео выступления военного хора КНДР с антиамериканской песней, в которой указывается на мощь и возможности Северной Кореи в разрушении США как одного из очевидных агрессоров современности.

Автор статьи также указывает на взаимосвязь между поддержкой России и активизацией КНДР, публикуя фото, на котором видно расположение российских боевых частей рядом с границей КНДР.

Спустя пару дней британский новостной сайт «The independent» также публикует очередную статью, посвященную обострению конфликта на

Корейском полуострове. В данной статье представлены цитаты министра иностранных дел Кореи, подтверждающие готовность КНДР нанести уничтожающий удар по американским врагам. Также содержатся фрагменты интервью с министром иностранных дел США, в котором политик говорит о вероятности избежания ядерной войны за счет усилий американского правительства сгладить этот конфликт. Статья содержит видеозаписи военного парада в КНДР, демонстрирующего боевую мощь страны, а также сообщения Д. Трампа в социальной сети Twitter, которые выражают его собственное отношение к данной ситуации.

Новые медиа апреля-мая также фокусируются на изучении боевой и ядерной мощи КНДР, сообщая о успешно пройденных учениях корейских атомных лодок, о количестве запущенных боеголовок и о возможных результатах наносимого ядерного удара по США. Со стороны США, тем не менее, не приходит четкого ответа в отношении того, какие именно попытки предпринимаются для того, чтобы урегулировать этот конфликт.

В мае 2017 года основной акцент смещается с рассмотрения потенциала и угрозы, которую представляет КНДР для США на изучение истории возникновения конфликта. Американский источник «Washington post» рассматривает другие проблемы, возникающие во взаимоотношениях президента Д. Трампа в «азиатском направлении»: перечисляются причины, которые могут обратить против США не только КНДР, но также и Южную Корею. Кроме этого, зарубежные новые медиа начинают рассматривать причины обострения отношений, начиная со Второй мировой войны, определяя место и значимость конфликтов не только между США и КНДР, но также и между США и СССР. Определяется возможность участия современной России в обострении конфликта, просчитываются возможные риски, с которыми столкнется общественность в случае, если Россия окажет поддержку КНДР.

Майские сообщения рассматривают взаимоотношения между США и КНДР также в аспекте с другими проблемами американской внешней

политики в отношении Сирии, которые, в итоге, могут привести к «Третьей мировой войне», как указывается на это в статье на сайте «USA today» от 2.05.2017. Перечисляются основные страхи и возможные опасности, которые ждут США в будущем в условиях обостряющегося «азиатского конфликта». Статья от 3.05.2017 в британской новостной среде указывает на недостатки системы обороны США, на изначальные недостатки оборонной системы THAAD, которая расположена на территории Южной Кореи и провоцирует повышение агрессии КНДР, которая указывает на необходимость отмены данной программы для поддержания более устойчивого положения в актуальных условиях.

Новые медиа не рассматривают обострение противостояния между США и КНДР на протяжении достаточно длительного периода: с июня по август. Новейшие сведения, опубликованные в Интернет-источниках в сентябре 2017 года, указывают на миротворческие усилия в отношении преодоления конфликта со стороны американских политиков (в зарубежных СМИ), а также на историю и зависимость недавней ситуации с постоянной американской агрессией, которая провоцирует обострение конфликта, при этом, не поддерживая и не развивая его дальше (в отечественных электронных СМИ).

Как видно из представленного выше рисунка, в зависимости от целевой аудитории распространения интернет-СМИ варьируется также и содержательный аспект данных статей. Российские новые медиа в большей степени ориентированы на рассмотрение опасности развития конфликта, а также на исторический анализ осложнения отношений между КНДР с Южной Кореей, а также и с США. При этом, раскрывая данный аспект, российские новые медиа ставят акцент не столько на противостояние КНДР и Южной Кореи, которое исторически оправдано, сколько на противостояние КНДР и США, имеющей привычку вести весьма агрессивную внешнюю политику. Российские СМИ чаще содержат упоминание на другие «промахи»

американской стороны в отношении урегулирования сирийского вопроса, в проблемах, возникающих с Китаем и Южной Кореей.

Европейские новые медиа ориентированы на рассмотрение возможного ущерба, который нанесет ядерный удар не только п США, но также и по другим странам, расположенным вблизи данного государства. Британские и ирландские СМИ чаще остальных приводят внушительные примеры боевого потенциала КНДР, сравнивают возможности США и КНДР в этом противостоянии, приводят примеры потенциальной угрозы, указывая на действия КНДР.

Кроме этого, европейские СМИ активно освещают пути урегулирования конфликта между КНДР и США, приводя цитаты из интервью с американскими политическими деятелями, подкрепляя содержание цитатами компетентных специалистов-соотечественников, которые оценивают существующую угрозу и возможные пути ее избежания.

Следует отметить, что действия американских политиков, направленные на преодоление конфликта, чаще получают положительную оценку, в то время как действия КНДР освещаются в заведомо негативном ключе: публикуются двусмысленные фотографии из КНДР с изображением политического лидера в окружении свиного хозяйства (статья с новостного сайта «The Irish sun» от 20.04.2017), публикуются не самые удачные фотографии корейских военнослужащих, которые вызывают улыбку (статья с новостного сайта «The independent» от 4.05.2017), которые призваны снизить качество воздействия на аудиторию образа КНДР как грозного врага, представив его скорее в карикатурном стиле.

Американские СМИ длительное время сохраняют бездействие в отношении освещения конфликта на Корейском полуострове. В то время, как европейские и российские Интернет-СМИ освещают данную проблему с данных ракурсов на протяжении нескольких месяцев, первые статьи, затрагивающие противостояние между КНДР и США, появляются только в мае 2017 года.

При этом, настроение данных статей весьма тревожное: вводятся такие явления как «Третья мировая война», «уничтожение человечества», «упреждающая атака» и т.д., призванные вызвать беспокойство среди читателей. В рассмотрении возможного урона стране американские СМИ наиболее часто публикуют разнообразные отчеты и аналитические справки о том, что именно попадет под воздействие ядерного удара в США. Также американские СМИ чаще остальных рассматривают недостатки внешней политики нового президента Д. Трампа, который обладает в государстве достаточно.

Таким образом, было определено, что раскрытие и освещение данных тем в значительной степени различается по своему характеру в структуре зарубежных СМИ и в России. Россия ориентирована на рассмотрение причин конфликта после периода завершения Второй мировой войны, а также чересчур пристально и заинтересованно анализирует возможный ущерб, который будет нанесен США в условии ядерной атаки КНДР.

Зарубежные новые медиа (в Великобритании, Ирландии) рассматривают недостатки внешней политики Д. Трампа и выделяют пути дальнейшего развития конфликта, указывая на попытки американских политиков урегулировать данный конфликт. Американские электронные СМИ ориентированы на обнаружение взаимосвязи между повышением боевой мощи КНДР и вмешательством России, которая может быть причастна к обострению данного конфликта.

Завершая исследование в рамках второй главы данной дипломной работы можно сделать следующий вывод:

- к ключевым темам, которые затрагивают современный конфликт на Корейском полуострове, следует отнести: история сложных взаимоотношения между КНДР и Южной Кореей, опасность и возможный урон, который будет нанесен США боевыми ядерными головками КНДР в случае, если программа ТНААД не будет прекращена на территории Южной Кореи, анализ сложившейся ситуации при определении вероятной поддержки



КНДР Россией (в зарубежных СМИ), при определении неэффективности внешней политики Д. Трампа (в зарубежных, а также в отечественных СМИ), причины и пути развития конфликта на Корейском полуострове;

- раскрытие и освещение данных тем в значительной степени различается по своему характеру в структуре зарубежных СМИ и в России. Россия ориентирована на рассмотрение причин конфликта после периода завершения Второй мировой войны, а также чересчур пристально и заинтересованно анализирует возможный ущерб, который будет нанесен США в условиях ядерной атаки КНДР. Зарубежные новые медиа (в Великобритании, Ирландии) рассматривают недостатки внешней политики Д. Трампа и выделяют пути дальнейшего развития конфликта, указывая на попытки американских политиков урегулировать данный конфликт.

Американские электронные СМИ ориентированы на обнаружение взаимосвязи между повышением боевой мощи КНДР и вмешательством России, которая может быть причастна к обострению данного конфликта.

## Заключение

В рамках выбранной темы данного диплома было осуществлено исследование содержания СМИ о войне и конфликте на Корейском полуострове. По итогам осуществленного исследования были достигнуты следующие результаты.

Основной целью функционирования СМИ в российском медиапространстве является сбор, обработка и распространение информации, затрагивающей актуальные события, интересные для массового получателя информации. Новые медиа, появившись в структуре традиционных форм СМИ относительно недавно, выполняют информационную, регулятивную, культурно-просветительскую, развлекательную функцию в обществе, и представлены разновидностями печатного текста, слухового и видеоряда, который призван сообщать социально и политически одобряемую информацию для целевой аудитории общественности в условиях виртуального пространства сети Интернет.

Место СМИ в условиях глобальной журналистики определено современной реконструкцией облика информационного общества, в котором, при снижении себестоимости распространения информации посредством традиционных средств СМИ современные потребители в меньшей степени заинтересованы в приобретении новостных газет и просмотре телерепортажей. Распространение смартфонов и Интернета на высокой скорости во всех технических новинках допускают пользователей до получения всех видов информации, используя собственные гаджеты. Новые медиа становятся обновленной формой журналистики, так как допускают совместное включение журналиста и читателя в виртуальное пространство, а также удовлетворяют потребности информационного общества.

К ключевым темам, которые затрагивают конфликт на Корейском полуострове, следует отнести: история сложных взаимоотношения между КНДР и Южной Кореей, опасность и возможный урон, который будет

нанесен США боевыми ядерными головками КНДР в случае, если программа ТНААД не будет прекращена на территории Южной Кореи, анализ сложившейся ситуации при определении вероятной поддержки КНДР Россией (в зарубежных СМИ), при определении неэффективности внешней политики Д. Трампа (в зарубежных, а также в отечественных СМИ), причины и пути развития конфликта на Корейском полуострове.

Раскрытие и освещение данных тем в значительной степени различается по своему характеру в структуре зарубежных СМИ и в России. Россия ориентирована на рассмотрение причин конфликта после периода завершения Второй мировой войны, а также чересчур пристально и заинтересованно анализирует возможный ущерб, который будет нанесен США в условиях ядерной атаки КНДР. Зарубежные СМИ (в Великобритании, Ирландии) рассматривают недостатки внешней политики Д. Трампа и выделяют пути дальнейшего развития конфликта, указывая на попытки американских политиков урегулировать данный конфликт. Американские электронные СМИ ориентированы на обнаружение взаимосвязи между повышением боевой мощи КНДР и вмешательством России, которая может быть причастна к обострению данного конфликта.

Таким образом, можно сделать вывод, что поставленная цель данного диплома была достигнута.

## Список литературы

### Документы

#### Книги, монографии, сборники

##### На русском языке:

1. Браславец Л.А. Социальные сети как средство массовой информации. Статья. // Вестн. Воронеж. гос. ун-та. Серия: Филология. Журналистика. - 2009, №1.
2. Век информации. Журналистика и войны: к 100-летию Первой мировой войны: мастер. 53-й междунар. Науч. Конф. «Средства массовой информации в современном мире. Петер-бургские чтения». С.-Петерб. гос. Ун-т, 23-25 апр. 2014 г. / ред. Коллегия: Л. П. Гормова(отв.ред), Г.В.Жирков, О.С.Кругликова.- СПб.:С.-Петерб.гос.ун-т,Ин-т «Высш.шк.журн.и мас.коммуникаций», 2015. -274 с.
4. Военная печать: Учебное пособие / Под ред. О. Л. Сарина. – М., 1989. – 271 с.
5. Волковский Н.Л. История информационных войн. В 2ч. Ч.2. – СПб.: Изд-во С.-Петерб. Ун-та, 2002. – 604 с., ил.
6. Волковский Н.Л. Отечественная журналистика. 1950 – 2000: Учебное пособие. В 2 ч. Ч.1/ Под ред. М.А. Шишкиной. – СПб: Изд-во С.-Петерб. Ун-та, 2006. – 432с.
7. Война в Корее / Ред. Н.Л. Волковский. СПб., 2000
8. Воронцов А. Белые пятна в истории Корейской войны. М., 1998.
9. Грант Н. Конфликты XX века. М., 1995.
10. Дюпюи Р. Эрнст, Дюпюи Тревора Н. Всемирная история войн /А.Д. Балабуха, Н.Л. Волковский, Д. Н. Волковский, , И. А. Задоя, Н.Л. Сухачев. В 4-х кн. СПб.-М., 1997. Кн. 4. С. 541 – 561.
11. Кэгл М. Морская война в Корее. М., 1962.
12. Маньков А. Северная Корея: вчера, сегодня. М., 2000.

13. Панфилов О. Журналисты на чеченской войне. Факты, документы, свидетельства. М., 1995.

14. Печуров С. Коалиция агрессоров под флагом ООН // Независимое военное обозрение. 2018. №7. С. 10 – 11.

15. СССР и Корея / Ю.В.Ванин, Б.Д., Пак и др, М., 1988.

#### **На иностранных языках:**

1. 정은숙, Korea's Policy Toward Developing Countries, 세종연구소, 2009
2. The Media as an Instrument of Information Warfare, The Framing of the Russo-Georgian War in Russian and European Media. 5p.
3. The media at War: The and Persian Gulf Conflict. N.Y. 1991.

#### **Учебные пособия, лекции**

#### **Авторефераты, диссертации**

4. Мальцева В. А. Стратегии речевого воздействия в профессиональной коммуникации: дис. ... канд. филол. наук: 10.02.19 / В. А. Мальцева; Южно-Урал. гос. ун-т. Челябинск, 2011.

#### **Электронные ресурсы**

1. СМИ сообщили о готовности США к упреждающему удару по КНДР //Сетевое издание «РИА Новости». 14.04.2017. Режим доступа: <https://ria.ru/world/20170414/1492225529.html>.
2. СМИ узнали о готовности США нанести упреждающий удар по Северной Корее // Электронное периодическое издание «Лента.ру». 14.04.2017. Режим доступа: <https://lenta.ru/news/2017/04/14/nehuligan/>.
3. История конфликта между КНДР и Южной Кореей Источник// РИА Новости от 20.08.2015. Режим доступа: <https://ria.ru/spravka/20150820/1196961076.html>
4. Eva Bartlett Travels to North Korea, MSM Fake War Photos, Tipperary Peace Prize Farce// 21st century wire. Выпуск от 5.09.2017. Режим

доступа: <http://21stcenturywire.com/2017/09/05/uk-column-eva-bartlett-travels-north-korea-msm-fake-war-photos-tipperary-peace-prize-farce/>

8. Вся правда о тлеющем конфликте между США и КНДР//Новости России и мира от 10.09.2017. Режим доступа: <http://vsluh.info/analitika/999-vsya-pravda-o-tleyuschem-konflikte-mezhdu-ssha-i-kndr.html>. Дата обращения: 12.09.2017.

9. It's not just North Korea. Trump has a South Korea problem, too. 3.05.2017. Режим доступа: [https://www.washingtonpost.com/news/worldviews/wp/2017/05/03/its-not-just-north-korea-trump-has-a-south-korea-problem-too/?utm\\_term=.5ce9dd52b0aa](https://www.washingtonpost.com/news/worldviews/wp/2017/05/03/its-not-just-north-korea-trump-has-a-south-korea-problem-too/?utm_term=.5ce9dd52b0aa). Дата обращения: 10.09.2017.

10. Why does North Korea hate the United States? Let's go back to the Korean War. 17.05. 2017. Режим доступа: [https://www.washingtonpost.com/news/worldviews/wp/2017/05/17/why-does-north-korea-hate-the-united-states-lets-go-back-to-the-korean-war/?utm\\_term=.b08931dc55d7](https://www.washingtonpost.com/news/worldviews/wp/2017/05/17/why-does-north-korea-hate-the-united-states-lets-go-back-to-the-korean-war/?utm_term=.b08931dc55d7). Дата обращения: 12.09.2017.

11. As tensions mount over Syria and North Korea, World War III again a U.S. fear. 2.05.2017. Режим доступа: <https://www.usatoday.com/story/news/politics/2017/05/02/world-war-iii-trump-russia-north-korea-syria-fear/101193642/>. Дата обращения: 12.09.2017.

12. Trump leaves door open for military action against North Korea. 29.04.2017. Режим доступа: <http://edition.cnn.com/2017/04/29/politics/trump-face-the-nation-interview-north-korea/>. Дата обращения: 10.09.2017.

13. North Korea launches missile after US demands world pressure Pyongyang. 28.04.2017. Режим доступа: <http://edition.cnn.com/2017/04/28/politics/north-korea-un-meeting>. Дата обращения: 10.09.2017.

14. Tillerson Keeping 'All Options' Open if Diplomacy With North Korea Fails. 28.04.2017. Режим доступа: <https://www.nytimes.com/2017/04/28/world/asia/tillerson-north-korea.html>. Дата обращения: 10.09.2017.

15. Trump Warns That 'Major, Major Conflict' With North Korea Is Possible. 27.04.2017. Режим доступа:

<https://www.nytimes.com/2017/04/27/world/asia/trump-north-korea-kim-jong-un.html>. Дата обращения: 10.2017.

16. McCain: Trump's praise of North Korea's Kim Jong Un 'disturbing'. 2.05.2017. Режим доступа: <http://www.politico.com/story/2017/05/02/john-mccain-trump-comments-kim-jong-un-237873>. Дата обращения: 12.09.2017.

17. US commander not confident North Korea will refrain from nuclear assault. 26.04.2017. Режим доступа: <https://www.theguardian.com/world/2017/apr/26/north-korea-nuclear-attack-south-korea-us-navy>. Дата обращения: 10.09.2017.

18. North Korea conducts live-fire drill with US submarine nearby, raising tensions. 25.04.2017. Режим доступа: <https://www.theguardian.com/world/2017/apr/25/north-korea-live-fire-drill-us-submarine-south-korea>. Дата обращения: 15.09.2017.

19. This is how Kim Jong-un and Donald Trump could start World War III. 30.04.2017. Режим доступа: <http://www.independent.co.uk/voices/north-korea-us-kim-jong-un-donald-trump-could-start-world-war-iii-a7710191.html>. Дата обращения: 15.09.2017.

20. What would happen if Trump went to war with North Korea?. 23.04.2017. Режим доступа: <http://www.independent.co.uk/news/world/asia/north-korea-nuclear-world-war-donald-trump-kim-jong-un-south-missile-weapons-tests-moab-mop-a7697076.html>. Дата обращения: 15.09.2017.

21. USA v North Korea? Will the US attack North Korea? 11.04.2017. Режим доступа: <http://www.express.co.uk/news/world/790229/USA-v-North-Korea-will-US-attack-Pyongyang-missile-tests-nuclear-threat>. Дата обращения: 15.09.2017.

22. How Donald Trump's THAAD defence missile system is FLAWED and could START North Korea war. 3.05.2017. Режим доступа: <http://www.express.co.uk/news/world/799701/North-Korea-THAAD-Donald-Trump-South-Korea-World-War-Three>. Дата обращения: 15.09.2017.

23. China urges citizens to GET OUT of North Korea amid fears of an impending US attack. 3.05.2017. Режим доступа: <http://www.express.co.uk/news/world/799473/china-embassy-citizens-get-out-north-korea-donald-trump-war-us-kim-jong-un>. Дата обращения: 15.09.2017.

24. 'Foolish to rule it out' Trump told to consider STRIKES on North Korea by senior senator.2.05.2017. Режим доступа: <http://www.express.co.uk/news/world/798910/Trump-consider-North-Korea-Strikes-senior-senator-John-McCain>. Дата обращения: 15.09.2017.
25. North Korea vows to put US military bases in Japan "under radioactive clouds" and threatens another Hiroshima. 3.05.2017. Режим доступа: <http://www.mirror.co.uk/news/politics/north-korea-vows-put-military-10345543>. Дата обращения: 15.09.2017.
26. 'Get ready for WAR' US general's shock warning after North Korea missile launch.1.05.2017. Режим доступа: <http://www.dailystar.co.uk/>. Дата обращения: 15.09.2017.
27. US warns failure to act on N. Korea could be catastrophic. 28.04.2017. Режим доступа: <http://www.euronews.com/2017/04/28/us-warns-failure-to-act-on-n-korea-could-be-catastrophic>. Дата обращения: 15.09.2017.
28. China urges citizens to GET OUT of North Korea amid fears of an impending US attack. 3.05.2017. Режим доступа: <http://www.express.co.uk/news/world/799473/china-embassy-citizens-get-out-north-korea-donald-trump-war-us-kim-jong-un>. Дата обращения: 15.09.2017.
29. 'Foolish to rule it out' Trump told to consider STRIKES on North Korea by senior senator.2.05.2017. Режим доступа: <http://www.express.co.uk/news/world/798910/Trump-consider-North-Korea-Strikes-senior-senator-John-McCain>. Дата обращения: 15.09.2017.
30. Any day of the week, the North Korean propaganda machine can be relied upon to spew out anti-American vitriol using some formulation of "imperialist" and "aggressor" and "hostile"// Why does North Korea hate the United States? Let's go back to the Korean War. 17.05. 2017. Режим доступа: <https://www.washingtonpost.com/news/worldviews/wp/2017/05/17/why-does-north-korea-hate-the-united-states-lets-go-back-to-the-korean->