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Название: «Национальная идентичность российских иммигрантов в Германии»

Дипломная работа Третьяковой Анны Сергеевны соответствует общим требованиям квалификационной работы уровня Бакалавра, за исключением размера, который представляется слишком маленьким. Исследовательский вопрос звучит таким образом: противоречивая национальная идентификация российских мигрантов в Германии. Проблема в том, что противоречивость не объяснена, хотя мы понимаем, что речь идет о наличии как минимум двух возможных идентификаций – с немецким обществом или с российским. Для выяснения противоречивости студентка брала 20 глубинных интервью с российскими иммигрантами трех типов: этнические немцы, эмигрировавшие из России в Германию в 1992 году, члены семей репатриантов, получившие немецкое гражданство, и осевшие в Германии российские студенты. Анна еще сравнивала свои данные с выводами количественного исследования, проведенного в 2016 году Фонда им. Б.Немцова.

Теоретический обзор осуществлен, но не полностью, в частности, почти отсутствует теория повседневного национализма (патриотизма), которая бы позволила лучше уловить противоречия в идентификации и ее связи с практиками. Основная теория, выбранная для анализа данных – теория идентичности Роджерса Брубейкера, что является удачным выбором с учетом цели усложнения подхода к изучению идентичности. Однако, не хватает этнографической составляющей исследования, которая бы позволила лучше раскрыть разные механизмы и практики идентификации.

В выводах выделяется три типа национальной идентификации: русский (или российский) патриот, «мигрант», не ощущающий привязанности ни к одному национальному обществу, и «гибридное» национальное чувство. Эти типы отличается степенью влияния российской составляющей национальной идентификации респондентов. Главным фактором отличия является встраивание российских иммигрантов в российское общество, как и реальными практиками повседневной жизни (ритуалы и рутинные практики, импортированные из России), так и воображаемыми связями с российской нацией. Выделяется роль Интернета, информационных источников и социальных сетей.

Главным преимуществом работы является нюансированный анализ национальной идентичности российских иммигрантов, а также попытка (не до конца осуществленная) объяснить эти нюансы. Недостатком является отсутствие этнографических наблюдений, которые бы позволили отметить отношения между декларированной идентичностью и повседневными практиками. Не хватает также размышления о взаимосвязях между идентичностью и политикой. Наконец, и это главная проблема данной работы, чувствуется, что автор местами путается в концептуализации основных понятий, использованных в работе, таких как идентичность, идентификация, национализм или патриотизм.

В то же время, надо отметить самостоятельность студентки, ее уменье воспринять критику. Однако, в целом работа выполнена скорее слабо.
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