

РЕЦЕНЗИЯ
на выпускную квалификационную работу обучающегося СПбГУ
Насанова Ержана Алпысбаевича
по теме ГЮСТАВ ФЛОБЕР КАК ФИЛОСОФ XX ВЕКА

Данная работа с первого взгляда привлекает своей новаторской темой, которая подразумевает переосмысление художественного метода Гюстава Флобера (1821-1880) и избавление от стереотипов относительно прочной связи его творчества только с критическим реализмом. Актуальность работы не оспаривается, поскольку в последние годы исследователей все чаще интересует особый стиль Флобера – “безличный”, его импрессионистическая манера письма и фрагментарность повествования. С позиции выбранной темы автор ВКР встает в один ряд с теми, кто считает Флобера предтечей модернизма, оказавшим огромное влияние на писателей и философов XX века.

Тем не менее, работа, состоящая из Введения, пяти глав, которые названы: «Атемпоральность», «Важность конфликта», « По направлению к Флоберу. Обоснование применения регрессивного метода», «Еще один конфликт! Попытка сдвинуть “Золотой век”», «Ложь, что ведет нас к Богу» и Заключение, изначально лишена четкой структуры. К сожалению, не ясна главная цель исследования (доказать, что имперсональный стиль Флобера все-таки не лишен личностного начала? что философия Флобера нашла понимание, в первую очередь, в XX веке?), отсутствует внятный перечень задач, и по этой причине заключение также остается без полноценных выводов. Кроме того, во введении недостает ссылок на методологическую базу.

Незавершенное произведение представителя экзистенциализма, писателя и философа Жан-Поля Сартра «Идиот в семье», о жизни и творчестве Флобера, можно считать главной методологической основой ВКР, тогда как предметом исследования является роман Флобера «Бувар и Пекюше», который Е.А. Насанов рассматривает, применяя регрессивный метод Сартра. Очевидно, что автор ВКР не пользовался русским переводом «Идиота в семье» 1998 года Е.Плеханова, поскольку он не упомянут в списке источников, и работал только с оригинальным французским текстом, что можно отнести скорее к достоинствам дипломного сочинения бакалавра.

Исходя из логики построения дипломной работы, следовало бы начать в теоретической части с необычного, сартровского видения биографии Флобера, чтобы апеллировать к ней по мере продвижения исследования. К сожалению, роману «Бувар и Пекюше», уделено недостаточно страниц в так называемой практической части работы. И ВКР, безусловно, выиграла бы от более пристального внимания к основным категориям философии Флобера, которые близки экзистенциализму: например, понятий «дереализации», «черной религии» – литературы как религиозной мистики,