САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Институт «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций»

*На правах рукописи*

**ЯУК Полина Александровна**

**Журналистские расследования: опыт России и США**

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

по направлению «Журналистика»

научно-исследовательская работа

Научный руководитель –

Старший преподаватель,

М. В. Тюркин

Кафедра международной журналистики

Очная форма обучения

Вх. №\_\_\_\_\_\_от\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Секретарь \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Санкт-Петербург

2018

**Введение**

Журналистское расследование – один из сложнейших видов деятельности журналиста. **Актуальность** данной работы связана с тем, что сегодня жанр расследования стремительно развивается и становится все более востребованным и популярным в условиях демократического общества, особенно в наш информационный век. Стоит отметить, что журналистское расследование считается не только одним из самых с ложных жанров, но и одним из самых действенных, ведь именно в расследовательской журналистике СМИ наиболее эффективно выполняя свою социально-контрольную функцию. При помощи расследований журналист может добиться правосудия наравне с правоохранительными органами, выявить проблемы в политической, социальной, экономической сферах, побудить власть к активным действиям. Изменение жизни сумасшедшего дома на острове «Блэквелл», оправдание обвиненных в убийстве крестьян из села Мултан, отставка президента Ричарда Никсона и многие другие события, произошедшие после выхода журналистских материалов, доказывают важность этого жанра.

Проанализировав исторический опыт отечественных и иностранных журналистов-расследователей, мы можем выделить наиболее эффективные и проверенныеметоды работы и научиться использовать их в условиях современной медийной реальности**.**

**Цель исследования** - проанализировать сходства и различия в работе американских и отечественных журналистов-расследователей, выявить основные методы проведения журналистских расследований, выделить самые актуальные из них и показать способы их реализации на практике.

Поставленная цель требует выполнения следующих **задач:**

- проанализировать сущность понятия журналистское расследование;

- рассмотреть основные методы расследований;

- изучить исторический опыт США и России в данной области;

- сравнить собственное расследование с расследованиями известных журналистов.

**Объект исследования** – журналистские расследования в США и России. **Предмет исследования** –национальные особенности расследований в Америке и России.

О работе расследователя писали многие отечественные и зарубежные авторы. Методы журналистского расследования рассмотрел Уллмен Д. в своей книге «Журналистские расследования: Современные методы и техника». С историей жанра помогает ознакомиться книга Вейера Д. и Нойеса Д. «Противоядие от летаргии. Журналистские расследования в США». Современную практику частного детектива с пером анализируют С. Балуев, Е. Вышенков, А. Горшков и другие авторы в книге «Журналистское расследование. История метода и современная практика» под общей редакцией А.Д. Константинова. Погрузиться в удивительную кухню журналистских расследований и при помощи метода включенного наблюдения можно в «Нежелательных репортажах» Г. Вальрафа. Рассмотреть современную журналистику поэтапно можно вместе с А.И. Станько в книге «Журналистские расследования».

**Методы исследования** включают использование анализа и сравнения.

**Эмпирической базой** для исследования послужили журналистские материалы «Новой газеты», «The Washington Post» и собственный расследовательский опыт. Собственное расследование подразумевает изучение явления подростковой агрессии к определенным маркам одежды и последовавшее за этим нападение на ученицу 7 класса 376 школы Сергиенко Снежану 30 января 2018 года.

Избранная предметная область определила **хронологические рамки исследования** – это период публикаций в указанных изданиях за 2017-2018 годы. Собственное расследование было проведено в период с марта по май 2018 года.

Выпускная квалификационная работа имеет **структуру** из трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы и приложений.

**В первой главе**, состоящей из пяти параграфов, дается определение понятию «журналистское расследование», анализируются основные методы работы, изучается опыт российских и американских журналистов.

**Вторая глава** состоит из двух параграфов ипредставляет собой анализ конкретных расследований из изданий «Новая газета» и «The Washington Post».

**В третьей главе** анализируется свой собственный расследовательский опыт.

**Содержание**

Глава 1. Определение жанра

1.1.Журналистское расследование как вид деятельности СМИ

1.2. Разгребатели грязи: журналистские расследования США

1.3.Актуальные тенденции в расследовательской журналистики США

1.4.От «Истории одного города» до трагедий девяностых: журналистские расследования России

1.5. Актуальные тенденции в расследовательской журналистики США

Глава 2. Особенности расследований на конкретных примерах

2.1. «Новая газета»: анализ публикации

2.2. The Washington Post: анализ публикации

Глава 3. Принципы журналистских расследований в современной России

3.1. Шмотный приговор: собственное расследование

**Глава 1. Журналистское расследование как вид деятельности СМИ**

* 1. **Понятие и примеры расследований в современной журналистике**

В настоящее время в науке о СМИ не существует устоявшегося определения понятия «журналистские расследования». Как правило, определение зависит от одного из аспектов, которые включает в себя это широкое понятие. Существуют виды классификации журналистских расследований.Например, «А. А. Тертычный классифицирует расследования в зависимости от их тематики: расследование политических преступлений, расследование экономических преступлений, расследование коррупции, расследование преступлений в сфере экологии, расследование исторических тайн, расследование социально-бытовых преступлений». [[1]](#footnote-1)

Достаточно распространённая дефиниция интересующего нас понятия звучит так: «Журналистика расследований – investigative journalism –вид журналистики, который характеризует планомерное и долговременное исследованиепредмета публикации (зачастую посвященной преступлениям, политическим скандалам и т. п.)» [[2]](#footnote-2) Английское слово investigation (investigative journalism) переводится как «расследование» и «исследование». Отсюда вытекает, что работа журналиста-аналитика, решившего связать свою жизнь с расследованиями, похожа на работу следователя. Журналист-расследователь – это в идеале хороший аналитик, а аналитик должен владеть гипотетическим методом, дедукцией и индукцией не хуже Шерлока Холмса, уметь анализировать информацию и не бояться применять метод историзма для полного погружения в тему исследования.

Только в отличие от частного детектива или представителей закона, журналист делает акцент не на преследовании преступника и его наказании (что, конечно, тоже необходимо), а на публикации своего материала для достижения как можно большей огласки.

Заместитель редактора газеты «Newsday» Роберт Грин под журналистским расследованием понимает «материал, основанный, как правило, на собственной работе и инициативе, на важную тему, которую отдельные лица и организации хотели бы оставить в тайне».[[3]](#footnote-3)

Предметом изображения журналистских расследований являются событий или факты, которые обычно скрываются от широкой общественности. Что же касается предмета изображения, то его можно разделить на три категории:

Во-первых, это загадки и дела, которые так никому не удалось раскрыть. Часто в подобных историях неизвестны даже причины происходящего, как, например, в случае с тайной Бермудского треугольника.

Во-вторых, это могут быть раскрытые преступления, которые журналист подвергает сомнению. Если в первом случае он может рассчитывать на помощь власти, то в работе с закрытыми делами журналист нередко сталкивается с рядом проблем. Например, полиция не захочет, чтобы публицист подвергал ревизии результаты их работы. Или же материал может быть посвящен делу давно минувших дней (смерти царской семьи и т.д.)

В-третьих, это могут быть преступления, которые не удалось раскрыть или к раскрытию которых вообще никто никогда не преступал. Работа журналиста с таким материалом сложна и опасна – ему приходится не только искать виновных, но и устанавливать суть проблемы и собирать доказательную базу.

Своеобразным толчком к написанию журналистского расследования, конечно, служит информационный повод. Причем к полноценному расследованию с последующим решением проблем и наказанию виновных могут привести как увиденная на улице сцена или вышедший на телевидении сюжет, так и жалобы от частных лиц, утечка слухов из правительственных учреждений и оказавшиеся в редакции документы. Иными словами, подвести к раскрытию тайны может любое событие. Также необходимо понимать, что нельзя хвататься за каждый слух, просочившийся в редакцию. Порой люди делятся информацией, которая не представляет серьёзного интереса для широкой общественности. Кроме того, информация может быть недостоверной, а информаторы людьми не совсем здоровыми психически. Так или иначе, любые факты, даже если они показались журналисту малозначимыми, отправляются в архив. Когда-нибудь они могут пригодиться.

Один из важных этапов в создании материала в жанре расследования является установление цели. Общая цель расследования заключается в выявлении истины, в попытке объяснить причины событий, выяснить и предать гласности действия преступников. «Расследование может проводиться с целью достижения какого-то политического или экономического результата, например разоблачения деятельности экстремистской политической организации, выявления фактов злоупотребления должностным положением, смещения коррупционера с министерской должности, лишения махинатора депутатского иммунитета и предания его суду, возвращения в страну награбленных капиталов».[[4]](#footnote-4)

При помощи опубликованного расследования достигается и такая цель, как воспитание аудитории, ведь в журналистском материале преступник порицается с точки зрения как закона, так и морали. Журналист, юрист и общественный деятель А. Хинштейн писал о значении журналистских расследований так: «Главное, по-моему, заключалось в том, чтобы общество ужаснулось своим иллюзиям. Когда в газетах стали появляться “расшифровки” телефонных (и прочих) разговоров, в которых власть предержащие “открывались”, представая такими, какие они есть на самом деле *(*наум сразу же приходит опубликованный мной перехват – телефонный разговор вице-премьеров Коха и Казакова, который начинался словами Коха: “Сань, я педераст”), – пришло разочарование. Оказалось, ОНИ не просто такие же, как и МЫ, ОНИ – гораздо хуже. Оказалось оттого, что вчерашние торговцы тепличными цветами пересели в роскошные кабинеты, они не перестали быть торговцами цветами». [[5]](#footnote-5)

Особенно ярко моральный аспект проявляется в публикациях о нечестных политиках, в которых показывается их эгоизм и истинное отношение к народу. Кроме того, колоссальный воспитательный эффект могут оказать расследования о похищениях молодых девушках, сексуальном рабстве, проституции и последующем убийстве. Легких денег не бывает, красивая на первый взгляд жизнь на деле может оказаться далеко не такой привлекательной.

Важным этапом в работе над «расследовательским» материалом является составление плана расследования. Майкл Берлин предлагает опираться на подобную структуру:

1.   Название проекта.

2.    Тема проекта. Например, расследование качества выполняемой работы (как работает школа?) или стоимость услуг (что стоит налогоплательщикам уборка мусора в нашей местности по сравнению с уборкой в других районах?).

3. Актуальность проекта. Здесь важно понять, почему читателей волнует данная проблема, возможная реакция на данный материал, зачем эта информация нужна, какую выгоду получит ваша организация от публикации (трансляции) данного материала.

4.  Методы. Необходимо определить, какие предварительные исследования нужно провести, сколько взять интервью и опросить источников и какую документацию изучить. Кроме того, важно понять, нужно ли проводить сравнительный анализ, наблюдение и т.д.

5. Стоимость проекта. Здесь важно ответить на вопросы: сколько средств потребуется, сколько персонала нужно задействовать и какие опасности могут возникнуть?

6. Результаты и последствия. Когда будет опубликован материал? Будет ли это одна статья или серия материалов? Шесть минут эфирного времени в течение пяти дней? Какие визуальные материалы будут сопровождать публикацию? Какие схемы и графики потребуются? Будут ли сопутствующие материалы? Планируются ли комментарии? Планируется ли продолжение поисков после публикации результатов исследования? Какой будет реакция общественности? Какие еще организации будут задействованы?  [[6]](#footnote-6)

Жанр расследования считается сложным не только из-за риска, которому может подвергнуть себя автор резонансной статьи, но и из-за большого объема информации, который нужно суметь добыть, изучить и грамотно структурировать. К тому же, журналистские расследования могут включать в себя элементы других жанров, например, корреспонденции или репортажа. Во время работы журналист может проводить эксперименты, беседовать с участниками событий, брать короткие интервью у свидетелей, наблюдать за предполагаемым героем материала и изучать различные документы. То есть применять практически все методы работы. Рассмотрим некоторые их этих методов подробнее.

1. Индукция

«Логика определяет индукцию как умозаключение (и метод исследования), в котором вывод представляет собой знание обо всем классе предметов, полученное в результате исследования отдельных представителей этого класса».[[7]](#footnote-7)

2. Дедукция

Метод дедукции представляет собой движение мысли от общего к частному, индукция – от частного к общему.

3. Метод традуктивных умозаключений

Суть известного метода традуктивных умозаключений, построенного на сравнениях и аналогии, заключается в исследовании нескольких признаков каких-либо явлений. «Исходя из сходства нескольких признаков двух или более явлений, делается вывод о сходстве всех других признаков этих явлений».[[8]](#footnote-8)

Иногда работа проходит в условиях боевых действий или вскоре после их окончания, когда журналисту приходится иметь дело с последствиями конфликта. Именно поэтому журналистику расследований иногда сравнивают с журналистикой экстремальных ситуаций.

Согласно определению, экстремальная журналистика – «это одно из направлений журналистики, в котором сбор и анализ информации для подготовки публикаций в средствах массовой информации ведется непосредственно в зонах боевых действий, этно-религиозных и иных вооруженных конфликтов, районах чрезвычайных положений, природных и техногенных катастроф. При этом работа журналиста осложнена самой ситуацией, в которой он выполняет свои профессиональные обязанности, а также риском для его жизни и здоровья». [[9]](#footnote-9)

Одним из самых ярких примеров соприкосновения экстремальной журналистики и журналистики расследований является нью-йоркский теракт, произошедший 11 сентября 2001 года. В результате угона четырех пассажирских авиалайнеров, группы террористов разрушили башни Всемирного торгового центра (рейсы 11 American Airlines и 175 United Airlines) и повредили здание Пентагона (рейс 77 American Airlines). Пассажиры рейса 93 United Airlines пытались спастись и перехватить управление, однако самолет разбился в штате Пенсильвания.

Согласно официальной версии, ответственность за события 11 сентября взяла на себя международная террористическая организация «Аль-Каида». Однако для некоторых людей официальной версии недостаточно, так как в ней много пробелов и несостыковок. Разобраться в них пробовали многие журналисты, в том числе и Олег Лурье в 2016 году. В своем материале « Теракт, которого не было. Кто убил 11 сентября три тысячи американцев?» он пишет: «Прошло 15 лет с того самого дня, с «Девять-Одиннадцать», когда в Нью-Йорке рухнули три небоскреба. Нет, я не ошибся. Не два, а именно три, но о третьем почему-то предпочитают не вспоминать. И когда третий самолет врезался в ремонтируемое крыло Пентагона, и странным образом почти самоуничтожился, а еще один упал в пустыне. И это далеко не все загадки случившейся трагедии». [[10]](#footnote-10)

Как и многих других отрицателей официальной версии, Олега Лурье волнует стремительное обрушение южной и северной башен центра. Самолеты врезались между 93 и 99 этажом в северной башне, и между 78 и 85 в южной. Почему же оба здания разрушились примерно за час, если большая их часть не была повреждена? «Оказывается, «Близнецы» были рассчитаны так, что кроме ветровой нагрузки могли выдержать лобовой удар Боинга-707, самого крупного в те годы пассажирского авиалайнера. Лесли Робертсон, строивший здания, просчитал эффект от столкновения Боинга-707 с башней ВТЦ. О результатах он сообщил в газету «The New York Times», утверждая, что башни выдержат удар лайнера, летящего со скоростью 960 км/ч. То есть, приняв на себя удар лайнера, небоскреб останется стоять, не подвергшись серьезным структурным разрушениям. Другими словами, центральный каркас и оставшийся стоять периметр выдержат дополнительную нагрузку, образовавшуюся за счет отсутствия снесенной части несущих конструкций. Именно с таким запасом прочности были построены близнецы». [[11]](#footnote-11)

Еще одним камнем преткновения являются мобильные телефоны. Вернее, звонки с них, благодаря которым было известно, что происходит на борту самолета. По словам Олега Лурье, в официальном отчете о трагедии написано, что перед столкновением одна из проводниц (Маделин Суини) говорила по телефону и закричала, что видит воду и здания.

«А теперь факт, про который «забыли» авторы официального отчета. В 2001 году звонки с сотового телефона из самолета, летящего на скорости более 700 км/час, были невозможны. Система «приветствия» не была рассчитана на движение со скоростью 700 км/ч и возможна при максимальной скорости в 150 км/ч. ». [[12]](#footnote-12)

Непонятным для автора расследования остается и факт обрушения корпуса № 7 всемирного торгового центра. Здание находилось дальше всего от башен, в нем случился небольшой пожар, который не должен был повлиять на его опорную систему. «А самое «правдивое» на свете BBC даже сообщило об обрушении ВТЦ-7 заранее. Действительно, уникальным выглядит репортаж британского телеканала Би-би-си (ВВС). В выпуске теленовостей, который вышел в эфир в 10:00 по лондонскому времени, то есть в 17:00 по нью-йоркскому, ведущий поведал телезрителям о том, что рухнуло здание ВТЦ-7 в Нью-Йорке. Но до его обрушения оставалось еще 20 минут. Более того, корреспондент телеканала Джейн Стэндли (Jane Standley) в своем прямом репортаже из Нью-Йорка рассказывала об обрушении ВТЦ-7, находясь при этом на его фоне». [[13]](#footnote-13)

Несмотря на то, что с 11 сентября 2001 года прошло больше 16 лет, в истории теракта 9/11 остается много непонятного. Зачем правительство так спешно увезло остатки здания, не пустив на место независимых экспертов? Как так быстро был восстановлен список террористов-смертников? Чем обусловлено низкое качество видеозаписи, на которой лидер «Аль-Каиды» Усам бен Ладен берет ответственность за произошедшее на себя? Остается надеяться, что если в неофициальной версии событий больше правды, чем вымысла, с помощью журналистов и независимых экспертов однажды это станет известно всем. А значит, и виновные, возможно, будут наказаны.

Журналистское расследование принадлежит к числу тех жанров журналистики, благодаря которым могут происходить и происходят реальные изменения в политической, экономической и социальной сфере. Неслучайно, что с подачи именно репортёров-расследователей наш лексикон обогатился за счёт такого понятия, как «четвёртая власть». Чаще всего в эту сферу журналистики идут работать по идейным соображениям – из желания изменить мир к лучшему, помочь слабым, нуждающимся, обездоленным представителям общества или призвать к ответу недобросовестных чиновников, политиков и предпринимателей. С другой, стороны при помощи ложных расследований журналисты часто вводили свою аудиторию в заблуждение, участвовали в конфликте бизнес-интересов или участвовали в политической борьбе на стороне тех или иных элитных групп. История СМИ знала как положительные, так и отрицательные примеры расследовательской деятельности. Об этом будет подробнее рассказано в следующих главах.

* 1. **Сначала была Америка: становление жанра**

Возможности работать в жанре журналистского расследования мы обязаны Америке, ведь именно на территории США на рубеже XIX и XX веков появились так называемые «разгребатели грязи» (muckrakers). Они были известны тем, что публиковали разоблачительные статьи, в которых с фактами в руках подвергали жесточайшей критике представителей власти и бизнеса.

Сам термин «разгребали грязи» ввёл в оборот президент США Теодор Рузвельт, и изначально он имел негативную коннотацию. Президент считал, что занимающиеся расследованиями журналисты «предпочитали месить ногами грязь, не желая замечать голубого неба над головой».[[14]](#footnote-14) Однако термин прижился, а вместе с ним – и новое направление в журналистике.

«Разгребатели грязи» возникли не на пустом месте. Основные темы их материалов — это шантаж, трудовой рэкет, ценовой сговор, коррупция, вымогательства, разбои и в целом дикий капитализм. Промышленная революция 1840-х годов и война между Севером и Югом в 1861-1865 годах привели к ускоренному экономическому развитию, которое при всех своих плюсах имела немало изъянов и отрицательных черт. Всю Америку наполнила мечта о быстрой наживе. Рынок не справлялся со стихийным наплывом работников, что дало мошенникам прекрасную возможность наживаться на всеобщей неразберихе.

Одним из журналистов и писателей, подготовившим читателей к появлению «разгребателей грязи», был Сэмюэл Ленгхорн Клеменс, больше известный как Марк Твен. В полуавтобиографической повести «Налегке», опубликованной в 1872 году можно отчётливо увидеть следы журналистского расследования. Книга рассказывает о серебряной лихорадке в штате Невада, её причинах и последствиях проводимых там махинаций. Повествование преподносится в форме путевых заметок. Марк Твен неспешно рассказывает историю штата Невада, постепенно переходя к кульминационному моменту в эпопее с серебряной лихорадкой. В книге правда и вымысел переплетаются, автор то исполняет роль помощника секретаря, изучающего документы, которые доказывают вину местных чиновников, то выступает в качестве участника событий. Книга превращается не только в произведение о серебряной лихорадке, но о лихорадке общественной. Марк Твен говорит о жажде богатства, которая как огонь охватила американское общество.

Зимой 1873 года выходит книга «Позолоченный век», написанная Марком Твеном в соавторстве с Ч. Уорнером. Эта книга произвела сильное впечатление на общественность, став важной вехой в истории расследовательской журналистики. Как писали газеты, «в ней было все: упадок морали, вульгарность нуворишей, подкуп народных избирателей, сомнительность финансовых сделок, жажда наживы, охватившая общество. Америка впервые взглянула на себя в зеркало и ужаснулась тому, что увидела». [[15]](#footnote-15) Пусть книгу не единожды критиковали, люди понимали, что она послужит импульсом для перемен в различных сферах жизни общества.

Еще одной знаковой для расследований персоной считается Джозеф Пулитцер. Этот журналист известен не только своей премией, но и целеустремленностью, с которой он всю жизнь шёл к успеху на профессиональном поприще. Отставной солдат-наемник, он не просто сумел с самой лучшей стороны зарекомендовать себя в журналистском коллективе луизианской газеты «Westliche Post», но и стал ее совладельцем, а после превратился в полноправного хозяина «St. Louis Post-Dispatch». Издание было создано из сент-луисских газет «Dispatch» и «Post», которые в момент покупки пребывали в состоянии, близком к банкротству.

Вскоре глава издания переехал в Нью-Йорк, приобрёл «The New York World» и создал стиль, которой потом назовут новым журнализмом. «Его стиль агрессивен, напорист и дерзок. Его газета бичует правительство и политиканов, ввязывается в политические и коррупционные скандалы, она высмеивает и откровенно издевается». [[16]](#footnote-16) В своей газете Джозеф Пулитцер существенно поднял уровень журналистских расследований, называя их «крестовыми походами». И его усилия оказались не напрасны, что доказала статья Нелли Блай, посвященная жестокому обращению с пациентами одной из ведущих психиатрических больниц Нью-Йорка.

В стремлении разоблачить нерадивых врачей журналистка притворилась больной шизофренией и попала на некоторое время в лечебницу. Эксперимент оказался успешным – за время её пребывания в больнице никто из персонала ничего не заподозрил. Вот что пишет об этом расследовании сама Нелли Блай: «22 сентября руководство "Ворлд" спросило меня, смогу ли я попасть в качестве пациентки в один из сумасшедших домов Нью-Йорка для того, чтобы написать прямой и лишённый прикрас рассказ о том, как там обращаются с пациентами, как управляют учреждением и так далее. Думала ли я, что мне достанет храбрости пройти те испытания, которых потребует эта миссия? Могла ли я изобразить признаки безумия достаточно правдоподобно, чтобы пройти осмотр докторов и прожить неделю среди сумасшедших так, чтобы сотрудники приюта не узнали, что я только "делаю записи"? Я сказала, что верю в свои силы. Я была убеждена, что имею некоторые актёрские способности, и думала, что могу изображать безумие достаточно долго, чтобы выполнить доверенную мне миссию. Могла ли я провести неделю в заключении среди слабоумных на острове Блэквелла? Я сказала, что могу и проведу. И я провела». [[17]](#footnote-17)

В результате, у Пулитцера в газете появилась шокирующая статья, мэрии пришлось всерьез заняться переоборудованием больницы. «Благодаря моему рассказу комитет по ассигнованию выделил на 1.000.000 долларов больше, чем когда-либо выделялось, на содержание и лечение душевнобольных»[[18]](#footnote-18), - вспоминает Нелли Блай.

Для журналистов того времени расследования и правда превратились в своеобразный крестовый поход: опасный, трудный, но интересный и, конечно, стоящий потраченных на него сил. Ориентируясь на своих старших товарищей, «разгребатели грязи» могли быстрее и эффективнее воплотить свои идеи в жизнь. Движение журналистов-расследователей зародилось на фоне борьбы мелкой буржуазии с монополими, когда надежды американцев на светлое будущее погибали под гнетом взяточников и мошенников от крупного бизнеса и аффилированных с ним политиков.

В 1893 году Сэмюэль Макклюр создал ежедневник «Макклюрс», который впоследствии превратится в главную трибуну для «разгребателей грязи». Ежемесячник стал первым из дешевых журналов Америки, целью которых – просвещение аудитории. Имена Киплинга, Конана Дойля, Т. Гарди не редко появлялись на его страницах. Однако подобное положение дел в журнале не удовлетворяло издателя. Вскоре в редактор пришли Э. Лефевр и Ф. Виллард. Поднимая тему муниципальной коррупции, они значительно повысили рейтинг газеты.

«Разгребатели трудились на совесть. Они бичевали пороки американского общества, предавая гласности скандальные факты коррупции, взяточничества, шантажа, закулисных махинаций королей нефти, угля и стали, хищничества на железных дорогах, торговлю живым товаром». С. Макклюр собрал в своем издании много прекрасных журналистов. Л. Стеффенс, А. Тарбелл, Р. Бейкер и другие «разгребали грязи» работали не покладая рук, публика в спешке скупала газеты, а правящая верхушка начинала понимать, какой силой обладают не желающие любоваться лишь положительными сторонами их политики журналисты.

Одним из самых ярких представителей «разгребателей» был Джордж Линкольн Стеффенс, один из наиболее образованных людей своего времени. Учеба в военной школе, познания в этике, философии, искусстве и социологии сделали из него всесторонне развитого публициста. Джордж Стеффенс был не только умен, но и прекрасно ладил с людьми. Во время работы в «Макклюрс» он посетил многие города Америки, где при помощи обаяния и красноречия завоёвывал доверие нужных людей, выпытывал их тайны и открывал читателям настоящие планы чиновников по мошенническому отъёму денег у простых людей. Его самые известные публикации - «Позор Миннеаполиса», «Питсбург – опозоренный город» сделали его не только известным, но и чрезвычайно уважаемым человеком. Вот, например, что он пишет о городе

«Сент-Луис»: ««Сент-Луис», четвертый по величине город Соединенных Штатов, делает миру два объявления. Первое: это самый плохо управляемый город в стране. Второе: он хочет, чтобы все приехали туда (на Всемирную ярмарку) и убедились в этом лично. Коррупция в «Сент-Луисе» пошла сверху… Начиная примерно с 1890 года, общественные привилегии и льготы стали предоставляться не только для законной прибыли и общего блага, но для незаконных доходов… Подонки, учуявшие запах коррупции, прорвались в муниципальную ассамблею, выгнали из ее рядов оставшихся приличных людей, и продали город-его улицы, его пристани, его рынки, все, что в нем было,- с нынешним жадными бизнесменам и взяточникам. Другими словами, когда руководители стали пожирать свой собственный город, стадо не преминуло прорваться к этой кормушке». [[19]](#footnote-19)

Несомненно, Джордж Стеффенс был жемчужиной в короне расследовательской журналистики своего времени.

В 1905 году активная деятельность «разгребателей» пошла на спад. Верившие в то, что беззаконие, с которым они боролись – это лишь вина отдельных бесчестных людей, расследователи разочаровались, увидев в преступлениях хорошо продуманную систему. Из журнала «Макклюрс» ушли его самые талантливые авторы, в том числе и Джордж Стеффенс. Попытка создать новое издание «American Magazine» тоже не увенчалась успехом. Не выдержав конкуренции и потерпев ряд финансовых неудач, «счастливый борющийся мир» [[20]](#footnote-20) отважных журналистов-разоблачителей подошел к концу.

После эпохи «разгребателей грязи» на страницах американских изданий еще появлялись репортажи, посвященные социальным проблемам, но лишь немногие из них дорастали до уровня настоящего расследования. А если и вырастали, то почти не имели широкого общественного резонанса. В чем же причина? Некоторые исследователи полагают, что точность и объективность, к которым стремилось большинство изданий послевоенного времени, не позволяла журналистике развиваться и полностью раскрывать свой потенциал. «Эти требования, – как пишут Е.Г. Дьякова и А.Д. Трахтенберг, – подразумевают, что репортер обязан быть объективным, т.е. занимать по отношению к освещаемым им событиям беспристрастную (отстраненную и незаинтересованную) позицию и при этом давать максимально точную картину реальности. Иными словами, требование объективности включает в себя два аспекта: нейтральность позиции и фактическую точность». [[21]](#footnote-21)

Любые отхождения от объективности считались проявлением предвзятости и СМИ автоматически отходило на второй план, как менее качественное. Однако работая над журналистскими расследованиями, следует понимать, что полностью отказаться от авторского мнения невозможно.

Во-первых, одна из причин состоит в том, что журналист-расследователь, обличая язвы общества и злоупотребления сильных мира сего, не всегда может писать «объективно» и «отстранённо» по чисто психологическим причинам. Во-вторых, текст, в котором содержатся обвинения в адрес конкретных лиц, даже при наличии документальных подтверждений воспринимается как отход от принципа нейтральности. То есть профессиональные стандарты, утвердившиеся в западных СМИ после Второй мировой войны, во многом становились препятствием для развития такого жанра, как журналистские расследования.

Следующей страницей в истории расследовательской журналистики стал «Уотергейтский скандал», который вознес престиж репортёрской профессии на недосягаемую высоту и стоил карьеры президенту США Ричарду Никсону. 17 июня 1972 года 5 сотрудников ЦРУ были пойманы в штабе демократической партии, во время установки подслушивающих устройств. Среди арестованных оказались Джеймс Маккорд и Говард Хант, являвшимися членами избирательного комитета Ричарда Никсона. Сам Никсон заявлял, что не имеет никакого отношения к этому происшествию, и надеялся остаться на второй президентский срок, пользуясь своей популярностью среди народа из-за обещания вернуть американские войска из Вьетнама. Однако вскоре дело, о котором поначалу не говорил почти никто, стало одним из самых обсуждаемых во всей Америке. «Масло в огонь подливает ФБР, благодаря вмешательству которого это дело неожиданным образом оказывается связанным с убийством Кеннеди. И тут нервы Никсона не выдерживают. Решив, что его подставили разведчики, он увольняет с поста директора ЦРУ Ричарда Хелмса. Желая отомстить, последний выводит на сцену бывшего офицера связи между Белым домом и ЦРУ полковника Батерфильда, который на суде над взломщиками заявляет о существовании пленки, где Никсон приказывает сотрудникам ЦРУ проникнуть в штаб-квартиру». [[22]](#footnote-22)

В этот критический для страны момент на сцене появляются два журналиста, чью работу впоследствии будут называть «высшим пилотажем расследовательской журналистики»: Роберт Вудворт и Карл Бернстайн. Сотрудники «Вашингтон Пост» трудились не покладая рук, пытаясь понять, кто действительно стоял за прослушиванием в штабе Демократической партии. В результате сложной и опасной работы, во время которой журналисты опрашивали испуганных свидетелей этого скандала и встречались с тайным источником информации, миру стала известна правда о Уотергейте. Доказательства причастности президента к прослушиванию были зафиксированы на 1254 страницах, содержавших расшифровку его телефонных разговоров. Ричарду Никсону был объявлен импичмент, и в августе 1973 года он досрочно покинул президентский пост.

Сэмюэл Ленгхорн Клеменс, Джозеф Пулитцер, Джордж Стеффенс, Нелли Блай и многие другие американские журналисты сумели оставить яркий след в истории журналистики. Но какие же их принципы и методы сумели сделать американскую расследовательскую журналистику такой, какой мы ее знаем?

Вспоминая «разгребателей грязи», американский журналист Гарри Стейн писал, что феномен «макрекерства» обладает следующими базовыми характеристиками:

«• делает явной скрытую ситуацию;

• показывает перспективы развития ситуации;

• контролирует ситуацию;

• указывает основное направление действий;

• подстрекает ответ аудитории;

• поддерживает независимость автора». [[23]](#footnote-23)

Анализируя исторический опыт американских профессионалов можно также добавить, что занимаясь расследованиями, они также:

* долго подготавливали и анализировали материалы;
* тщательно проверяли документы;
* старались соблюдать этические нормы;
* всегда защищали информаторов;
* стремились к беспристрастности, аргументированности и объективности.

Конечно, нельзя забывать, что умение маскироваться и брать интересующий «объект» хитростью тоже является национальной особенностью жанра журналистские расследования в США. «В 1913 году **Абрам Евгеньевич Кауфман** писал в «Историческом вестнике»: «Американские репортеры славились своей находчивостью. Подслушать, подсмотреть, проникнуть в частное собрание в виде лакея, с чисто шерлоковской ловкостью наводить на беседу человека, не склонного к интервью, – все это должен уметь американский репортер. Русская журналистика лишь теперь вырабатывает этот тип, но я встречал много лет назад репортеров, для которых не существовало закрытых дверей». [[24]](#footnote-24)

Такие качества, как упорство, ловкость и желание идти вперед определяют американскую расследовательскую журналистику до сих пор.

* 1. **Актуальные тенденции в расследовательской журналистики США**

Несмотря на то, что расследования являются своеобразной визитной карточкой журналистики США и по-прежнему публикуются во многих уважаемых изданиях («The New York Times», «The New Yorker», «The Boston Globe», «Chicago Tribun») за последние десять лет экономический кризис в СМИ существенно повлиял на работу этого жанра. Одной из существенных проблем является отсутствие возможности финансировать длительную работу над одним материалом. Финансовая нестабильность коснулась даже расследований на телевидении. Как пишет Неренц Дарья Валерьевна в своей диссертации, «в течение 2010-2011 гг. в американских редакциях отделы, которые были посвящены исключительно журналистским расследованиям ликвидированы, многие бюро закрыты, сокращено около 25 тысяч журналистов, следивших за властью, бизнесменами и другими важными лицами». [[25]](#footnote-25)Чтобы сохранять конкурентоспособность и продолжать раскрывать нелицеприятные для общества факты, жанру приходится меняться. На место специальных отделов по расследованиям пришли НКО. Чтобы иметь возможность развиваться в данной области журналисты часто сами ищут тех, кто сможет их профинансировать. Среди организаций, помогающих журналистам-расследователям, можно выделить:

* «New England Center for Investigative Reporting»;
* «ProPublica»;
* «Investigative News Network»;
* «The International Consortium of Investigative Journalists»;
* «Содружества журналистов-расследователей» (газеты «The New York Times» и «The Boston Globe»);
* «Международный консорциум журналистов- расследователей».

Стилистика и особенности подачи информации тоже поменялись. И во многом этому способствуют информационные технологии. Американские журналисты предпочитают работать в интернете, так как глобальная сеть помогает быстро обращаться к коллегам за помощью и решать проблемы сообща.

Анализируя изменения в расследовательской журналистике США, можно выделить следующее:

1. Если экономические процессы ослабляют журналистику, то развитие новых медиатехнологий ведут ее вперед. Из аналитики, которой можно заниматься месяцами, жанр расследований становится товаром. Следовательно, материалы должны выпускаться быстрее. Новые технологии позволяют запрашивать данные, консультироваться со специалистами и опрашивать свидетелей, не отвлекаясь от работы.
2. Кризис в экономике привёл расследовательскую журналистику в интернет, где её активно поддерживают различные некоммерческие фонды. Этим организациям важна не прибыль, а раскрытие важной общественной информации. Работа с расследовательскими центрами повышает качество материала.
3. Работа с НКО делает работу журналистов более прозрачной, обеспечивая доверие аудитории. «Финансирование центров расследовательской журналистики осуществляется за счет разовых или периодических поддержек от фондов, благотворительных организаций и добровольных взносов. При получении финансирования центры обязаны предоставлять отчеты с подробным описанием расходования всех выделенных средств. В США эти отчеты открыты и доступны каждому пользователю. Чаще всего, центры поддерживают от 8 до 10 фондов сразу, поскольку журналисты работают над несколькими проектами одновременно, что требует больших финансовых затрат».[[26]](#footnote-26)
4. Одним из новых методов в расследованиях стала журналистика сотрудничества. Журналистика сотрудничества подразумевает под собой работу над одним происшествием авторов из разных изданий, городов и стран. Этот метод помогает сэкономить время и финансы, так как убирает необходимость командировок.
5. Еще одним популярным способом сотрудничества стал краудсорсинг или привлечение заинтересованных лиц. Краудсорсинг подразумевает под собой не только обращение к финансовой поддержке. Это привлечение люде непосредственно к работе над расследованием. Читатели могут помочь журналистам просмотреть большое количество документов, стать участниками опросов, прислать свою тему.

Одним из самых ярких примеров журналистики сотрудничество стало расследование «Панамский архив». Группа журналистов из разных стран проанализировала 2,6 терабайта информации о деятельности фирмы Mossack Fonseca. «Документы рассказывают о работе компании с 1977 года до декабря 2015 года, в них говорится об офшорных схемах сокрытия миллиардов долларов, к которым могут быть причастны бывшие и действующие главы государств и более ста политиков и знаменитостей».[[27]](#footnote-27) Над расследованием работали изучали 370 журналистов из 80 стран мира. Размышляя о «Панамском архиве», один из журналистов, принимавшем участие в работе, писал так: «Международного консорциума журналистских расследований-это уникальная организация, призванная создать сеть занимающихся расследованиями журналистов по всему миру. Я могу с гордостью заявить, что Международный консорциум журналистских расследований сделал качественную работу, расследовав "Панамский архив". Это дело можно считать хорошим примером глобального сотрудничества журналистов.Мы делаем свою работу не потому, что нам нравится лезть в личную жизнь людей, не потому что для нас важно, есть ли у обычного человека банковский счет или нет. Мы публикуем все эти данные, потому что они демонстрируют, как люди используют офшоры для совершения преступлений». [[28]](#footnote-28)

Переход расследований в интернет-пространство, тесное сотрудничество с НКО и стремление к объединению авторов из разных стран поможет журналистике расследований не только удержаться на плаву во время кризиса, но и завоевать новые горизонты.

Стоит отметить, что одной из самых обсуждаемых тем в СМИ в 2017 году стала тема насилия в той или иной форме. Мы выделили самые обсуждаемые расследования. Ими стали:

1. Расследование о домогательствах голливудского продюсера Харви Вайнштейна (газеты «The New York Times» и «New Yorker») ;
2. Расследование о приставаниях верховного судьи штата Алабамы к 14-летней девочке;
3. Также активно обсуждался ряд публикаций в «The New York Times» и «The Washington Post» о связах России и Дональда Трампа.

О двух расследованиях, всколыхнувших США в 2017 году мы расскажем подробнее во второй главе

.

**1.4.От «Истории одного города» до трагедий девяностых**

Несмотря на яркую историю отечественной журналистики, в России жанр расследования считается одним из наиболее молодых и динамично развивающихся. В советскую эпоху и во времена Российской империи расследование считалось не полноценным жанром, а скорее методом сбора и обработки информации для материалов в СМИ. Причём этот метод нередко появлялся в самых неожиданных произведениях – его черты, например, можно найти в «Истории одного города» Михаила ЕвграфовичаСалтыкова-Щедрина.

В обращении к читателям известный русский сатирик писал: «Ежели древним еллинам и римлянам дозволено было слагать хвалу своим безбожным начальникам и предавать потомству мерзкие их деяния для назидания, ужели же мы, христиане, от Византии свет получившие, окажемся в сем случае менее достойными и благодарным».[[29]](#footnote-29) Будучи человеком неравнодушным, Салтыков-Щедрин создал свою «самую совершенную сатиру»**,** руководствуясь желанием «изобразить преемственно градоначальников, в город Глупов от российского правительства в разное время поставленных».[[30]](#footnote-30) Читатели восприняли «Историю одного города» совершенно по-разному. Некоторые считали, что Салтыков-Щедрин зря сгущает краски, и видели в произведении откровенную издевку над народом. Другие же, наоборот, восхищались умением автора вынести на всеобщее обозрение общественные проблемы. Так или иначе, «История одного города» Михаила Евграфовича показывает, что интерес к изучению социальных проблем и поиску их решения зародился задолго до того, как журналистские расследования обрели статус жанра.

«Если родишься в России и сунешься на писательское поприще с честными желаниями, – проси мать слепить тебя из гранита и чугуна»[[31]](#footnote-31), – так говорил о труде писателя журналист Г. Благосветлов. Подобным образом можно описать работу многих отечественных публицистов. Не избежал своей печальной участи и Николай Семёнович Лесков – причиной его бед стала статья «О пожарах в Петербурге», опубликованная в газете «Северная пчела» 30-го мая 1862-го года.

Май 1862 года вообще выдался неспокойным для Петербурга – в Северной Венеции то тут, то там постоянно вспыхивали пожары. «28-го мая 1862-го года в шестом часу вечера по городу разнеслась весть: горят Апраксин и Щучий дворы! Сотни деревянных лавок, ларей, балаганчиков и складов, загоревшиеся по неизвестным причинам, через несколько часов представляли собой огненное море»[[32]](#footnote-32). Значительная часть горожан считала, что поджоги в городе связаны с активностью революционных кружков. Подозрения и паника усиливались. Однажды Лесков увидел, как толпа бьет группу студентов, обвиняя их в поджоге. «В самый день апраксинского пожара он был свидетелем ужасного события: он видел, как, по слуху, распространившемуся в народе, что город жгут студенты, толпа рассвирепевших людей схватила одного из студентов и потащила его, с тем чтобы бросить в огонь, где тот, конечно, и погиб бы, если бы ему не спас жизнь подоспевший на этот случай патруль. Другого студента, родом поляка, г-на К-го, избили до полусмерти, и он спасся лишь тем, что начал креститься по-православному и забожился, что он не студент, а повар княгини Юсуповой»[[33]](#footnote-33).

Глубоко обеспокоенный писатель попытался добиться правосудия через «Северную пчелу». Вот что писал Николай Лесков, вспоминая увиденную сцену: «Среди всеобщего ужаса, который распространяют в столице почти ежедневные большие пожары, в народе носится слух, что Петербург горит от поджогов и что поджигают его с разных концов 300 человек. В народе указывают на сорт людей, к которому будто бы принадлежат поджигатели, и общественная ненависть к людям этого сорта растет с неимоверной быстротой... Для спокойствия общества и устранения беспорядков, могущих появиться на пожарах, считаем необходимым, чтобы полиция тотчас же огласила все основательные соображения, которые она имеет насчет происхождения ужасающих столицу пожаров...»[[34]](#footnote-34).

Николай Лесков надеялся, что сможет образумить людей и оградить студентов от голословных обвинений, однако обстоятельства сложились иначе. После публикации статьи редакцию посетили два человека, которые представились «депутацией от молодого поколения». По словам «депутации», Лесков сталкивает власть и студентов, обвиняя последних в поджогах. Писатель получил два анонимных послания с угрозами. После в «Северной пчеле» были опубликованы две статьи, объясняющие позицию Лескова, но они не смогли помочь ему вернуть доброе имя. Покинутый интеллигенцией, Николай Лесков был вынужден оставить Петербург.

К сожалению, история Николая Лескова – это не единственный случай, когда журналист пострадал непосредственно из-за своей профессиональной деятельности. История журналистских расследований показала, что порой многим писателям приходится жертвовать не только честным именем, но и здоровьем и иногда даже собственной жизнью.

Любопытно, но не все расследования в дореволюционной России были посвящены событиям текущего времени – уже в первой половине XIX века обрели свою популярность расследования исторические. Одним из самых ярких примеров такой журналисткой работы может послужить «История Пугачевского бунта» Александра Сергеевича Пушкина. Подобному современному расследователю, поэт для получения доступа к нужным документам в архиве сделал вид, что интересуются личностью Александра Васильевича Суворова. «В начале 1833 года Пушкин наиболее активно интересовался славным генералиссимусом, но, как ни странно, задуманная Пушкиным «История Суворова» привела к «Истории Пугачева»[[35]](#footnote-35), – пишет профессор Н.Н. Фирсов. Весь 1833 год был посвящен изучению архивов. По словам самого поэта, он не только прочитал «все, что было напечатано о Пугачеве, и сверх того 18 толстых томов in folio разных рукописей, указов, донесений и пр., но и посетил места, где происходили события»[[36]](#footnote-36)**.**

Общение со свидетелями тех событий и знакомство с «пугачевскими» местами началось в мае 1833 года. Работа на местах не всегда шла гладко. Например, в поселке Берды на Пушкина даже пожаловались военному губернатору, решив, что Александр Сергеевич разделяет взгляды Пугачева.

И все-таки, является ли «История Пугачевского бунта» расследованием? Подтверждением этому служит вторая часть книги, состоящая из детального анализа различных документов, которые удалось найти поэту. К сожалению, несмотря на тщательность проделанной работы, «История Пугачевского бунта» не нашла широкого отклика у читателей.«Признаюсь, я полагал вправе ожидать благосклонного приема, конечно, не за самую «Историю…», но за исторические сокровища, к ней приложенные»[[37]](#footnote-37), – сетовал впоследствии поэт.

Следующей вехой в истории становления в России расследовательской журналистики стало творчество репортёров-обличителей, чей пик активности приходится на самый конец XIX века. «Обличители», как и американские «разгребатели», были целеустремленными идейными журналистами, которые желали донести до общества правду о реальном состоянии дел в государстве и искоренить социальные болезни.

Одним из наиболее ярких представителей этого направления по праву считается Василий Васильевич Навроцкий. В возрасте 23 лет ему удалось приобрести право на издание «Одесского листка объявлений». Для всех своих начинаний Василий Васильевич располагал суммой в 5 рублей, но это не помешало ему сделать свое издание одной из самых известных газет Одессы. Если журналистов по ту сторону океана называли «разгребателями», то Навроцкий создал в России тип журналиста-обличителя. «Разделывать — это их ремесло. Они прежде спрашивают, кого нужно оплевать, а уже после подыскивают резоны».[[38]](#footnote-38)

Одесский листок считался общественно-политическим либеральным изданием, и егосотрудники в основном занимались «разделыванием» чиновников и других власть имущих в городе людей. И хотя темы публикаций были слишком мелкими для полноценных журналистских расследований, о деятельности Навроцкого писали так: «И я поражаюсь теперь: неужели все эти ненужные и глупейшие темы были нужны тогдашнему обществу? И я делаю вывод: нужны. Мыслящая буржуазия очень нуждалась в наших «пустяках». Навроцкие понимали это лучше нас»[[39]](#footnote-39).

Этот журналист работал табунщиком и циркачом, бурлаком на Волге и пожарным. Его жизненный опыт и неутомимый нрав сделали его настоящим королем репортажа. «Я не знал усталости, а слова «страх» и «опасность» отсутствовали в моем лексиконе»[[40]](#footnote-40), – писал о себе человек, внесший большой вклад в развитие расследовательского метода. Его имя Владимир Алексеевич Гиляровский, и современному читателю он известен благодаря своей работе в «Московском листке» (1882 год) и «Русских ведомостях».

Владимира Гиляровского иногда называют бытописателем Москвы. В этом нет ничего удивительного, ведь этот неутомимый журналист знал все московское «закульсие», был частым гостям на рынках и в ночлежках. «Обгоняя извозчиков, он носился по Москве – с убийства на разбой, с пожара на крушение»[[41]](#footnote-41). Среди его самых известных материалов была корреспонденция о фабрике Морозовых, где в 1882 году произошел крупный пожар. Пытаясь понять причины пожара, Владимир Алексеевич притворился рабочим и проник на фабрику. «По приезде в Орехово я узнал, что в грудах обломков и пепла на месте пожарища на фабрике найдено было одиннадцать трупов. Детей клали в один гроб по нескольку. Похороны представляли собой печальную картину: в телегах везли на Мызинское кладбище. Рабочие были в панике. Когда привозили на кладбище гробы из больницы, строжайше было запрещено говорить, что это жертвы пожара. Произошедшую катастрофу покрывали непроницаемой завесой»[[42]](#footnote-42).

Статья Гиляровского нашла настолько живой отклик, что генерал-губернатор приказал его выслать из города. Известность трагедии с крушением поезда на Московско-Курской железной дороге в 30 июня 1882 года – тоже заслуга Владимира Гиляровского. Вместе со специалистами, пытавшимися выяснить причины катастрофы, журналист провел две недели на месте аварии под Орлом. Поездка была тайной, так как начальство хотело скрыть подробности происшествия. Поезд сошел с рельс потому, что насыпь размыло ливнями. К тому же, раскопки и подъем остатков поезда из оврага завершился только 15 июля. Возможно, многих людей можно было бы спасти, если бы не промедление со стороны властей. Не исключено, что крушение вообще можно было бы предотвратить.

«Вспоминаю момент приезда: Огромный глубокий овраг пересекает узкая, сажень до двадцати вышины, насыпь полотна дороги, прорванная на большом пространстве, заваленная обломками вагонов. На том и другом краю образовавшейся пропасти полувисят готовые рухнуть разбитые вагоны. На дне насыпи была узкая, аршина в полтора диаметром, чугунная труба — причина катастрофы. С момента начала раскопок от рассвета до полуночи я не отходил от рабочих... Я пропах весь трупным запахом и более полугода потом страдал галлюцинацией обоняния и окончательно не мог есть мясо...» [[43]](#footnote-43)

Владимир Гиляровский не только делал явными тайны уже случившихся трагедий, но и помогал предотвращать новые. Например, благодаря журналисту было закрыто плохо организованное ручное производство спичек в Рязанской области. Рабочих дурно кормили, их труд был чрезвычайно вреден, а как лечить их никто не собирался. Кто знает, сколько бы людей погибло, если бы не вмешательство журналиста?

За свою жизнь Владимир Гиляровский поднял отечественную журналистику на недосягаемую высоту – каждая его публикация находила отклик, будоражила людей и заставляла действовать власти. Однако его работы еще не были расследованиями, а лишь содержали методы этого жанра. До полного становления жанра остается еще много великих имен. И одно из них – имя Владимира Галактионовича Короленко.

Владимира Короленко называли совестью эпохи, ведь это был человек высоких моральных принципов. Газета «Новости» стала первым местом для его расследовательской публицистики. В июне 1878 года жители работного дома в Апраксином переулке устроили погром в дворницкой. Упоминая этот инцидент, большинство газет ссылалась на официальную версию, согласно которой конфликт произошел на национальной почве. И только Владимир Короленко опубликовал в «Новостях» материал, развенчивающий эту идею: корень проблемы, был социальный, а не национальный. «Я сильно увлекся местными интересами. А местные интересы, по крайней мере, настоящего времени — это почти целиком хищения, хищения, хищения»[[44]](#footnote-44) -так писал Короленко о результатах своей расследовательской деятельности.

В 1891 году журналист пытался разоблачить М.П. Андреева – председателя уездной земской управы в Нижнем Новгороде. Основной темой расследования стала история с 5 тысячами рублей, которые председатель пытался себе присвоить. Этот случай отображен на страницах «Волжского вестника» в статье «История темных денег». В 1880-х годах были собраны пожертвования на городские училища. Большую часть денег передали сразу, оставалось еще 5 тысяч рублей, которые должны были дойти до городской управы в 1884 году. Однако М.П. Андреев всячески задерживал отправление 5 тысяч и хранил деньги с процентами с них у себя. Когда председатель понял, что скрывать эту ситуацию больше невозможно, он произнес речь перед земским собранием, в которой уверил всех присутствующих в своей невиновности. По мнению председателя, он отстаивал деньги для строительства сельскохозяйственной школы. Владимир Короленко тщательно описал это происшествие в «Вестнике».

Еще одним крупным расследованием Владимира Галактионовича была кампания против Александровского банка. Кредитное учреждение в Нижнем Новгороде постоянно балансировало на грани банкротства из-за краж руководителей. В статьях «Тревожные признаки», «Банк и гласность», «Устав и практика», «Недоимки и продажа залогов», «Ревизия 1884 года» Короленко анализировал причины кризиса, рассказывал о нарушениях.

«Вопреки уставу, в Александровском банке была уничтожена гласность: его отношения с местной прессой характеризовались как систематические гонения. Вопреки уставу, здесь допускались незаконные льготы для заемщиков, результатом которых стали громадные недоимки, а для того, чтобы покрыть растраты М. П. Андреева, банк прибегнул даже к особого рода кредитам»[[45]](#footnote-45).

Результатом деятельности журналиста стала проверка банка и увольнение руководства. Нескольких участников хищений судили. И хотя после этих событий жена одного из воров свела счеты с жизнью и люди стали поговаривать, что «Короленко убивает людей корреспонденциями»[[46]](#footnote-46), Владимир Галактионович не остановился. Его следующим крупным расследованием стало Мултанское дело.

Поводом для работы стало обнаружение трупа вотяка (удмурта) в селе Мултан. Стражи порядка решили, что поводом к убийства стало ритуальное жертвоприношение – у погибшего отсутствовала голова, легкие и сердце. Осматривавший тело врач вынес вердикт, что тело было изуродовано уже после смерти. Несмотря на мнение экспертов, спустя два года, в 1894 году 7 удмуртских крестьян были признаны виновными в убийстве и приговорены к работе на каторге.

Короленко, как и многих других людей, поразило небрежное отношение к делу, желание обвинить людей без доказательств, лишь бы прекратить следствие. «Я посетил село Мултан. Я был на мрачной тропе, где нашли обезглавленный труп нищего Матюшина. Я весь охвачен впечатлениями ужасной, таинственной неразъяснимой драмы, и мне хочется крикнуть: нет, этого не было! Судьи осудили невиновных![[47]](#footnote-47)» Владимир Галактионович опрашивал местных жителей, исследовал Вятскую губернию, посетил второе заседание суда в сентябре 1895 года. На суде он работал вместе с журналистами В.И. Сухоедовым и А.Н. Барановым. «Мы трое писали три дня, не переставая. У меня отекли пальцы и сделался пузырь от карандаша –зато всякий вопрос и всякий ответ занесены»[[48]](#footnote-48).

Мужество и стойкость проявил не только сам Короленко, но и его жена. Во время последнего слушания умерла дочь журналиста. Однако она не прислала телеграмму сразу, желая защитить мужа от потрясения и не помешать его работе. Благодаря настойчивости общественности и упорному труду Владимира Галактионовича крестьяне были освобождены.

В целом, Владимир Короленко – это пример журналиста, который не только трепетно относится к людям, которых защищает, дотошно собирает материал, который собирается опубликовать, но и умеет отбросить личные переживания, когда дело касается общественной жизни.

Долгое время отечественные дореволюционные журналисты ограничивались архивными записями. При всей своей целеустремлённости он игры с переодеванием, которые активно использовали их заокеанские коллеги, были им чужды. Но многое изменил Влас Михайлович Дорошевич. Одним из самых ярких журналистских приключений для него стала поездка на Сахалин. Желая узнать, как живут заключенные, он был готов притвориться нищим и попасть на каторгу, так как официально журналистов на остров старались не пускать. Такие меры не потребовались. И все-таки «он будет подслушивать у вентиляционных труб разговоры запертых в трюмах каторжников, караулить заключенных, когда их выводят в уборную, читать вместе со старшим помощником письма каторжников, ловить обрывки фраз конвойных и таким образом по крошечным кусочкам воссоздавать цельную картину мира каторжан»[[49]](#footnote-49). Когда же в июле 1897 года произошло убийство секретаря полтавского совета и были обвинены братья Степан и Петр Скитские, «Дорошевич лично допросил чуть ли не сотню свидетелей и причастных лиц, впитал в себя все слухи, мнения, толки…что называется на животе, выползал места действия полтавской драмы»[[50]](#footnote-50). Влас Михайлович считал, что важна даже самая мелкая деталь, что доверять можно лишь фактам, что для удачного расследования нужно всегда оставаться следователем, не отвлекаясь на чувства. А занимался он именно расследованием, ведь главной его целью было узнать, кто убил секретаря Комарова. Пустая бутылка из-под водки и картуз, которые были обнаружены на месте преступления, были достаточными уликами для закрытия дела лишь для полицейских, но не для Дорошевича. Благодаря аналитическому уму, умению пролезать за закрытые двери и неподкупности журналиста, браться Скитские были оправданы в мае 1900 года. У Власа Дорошевича было много заслуг. И многие из его методов были использованы намного позже, в то время, когда журналистские расследования наконец-то стали настоящим жанром.

Журналистика расследований в привычном для читателя виде начала развиваться в 70-х годах, когда в «Литературной газете» появились такие рубрики как «Эксперименты», «Новейшая история», «Мораль и право». Рубрики относились к отделу расследований и в них публиковались материалы о злоупотреблении властью и мошенничестве. С приходом 1990-х журналистика начала обретать статус четвертой власти. Отчасти это произошло благодаря методу расследования, который становясь инструментом социального контроля для государства, постепенно превращался в полноценный жанр. Однако расследования обрели силу воздействия не сразу. Условия работы отечественных журналистов и зарубежных коллег существенно отличались. Если возможность писать свободно, подпитываясь опытом американских первооткрывателей в сфере расследования, у европейских коллег насчитывала не один десяток лет, то работавшие в данном жанре отечественные журналисты часто писали интуитивно, руководствуясь логикой, а не теоретическими знаниями в этой сфере. Теоретическую базу составляли переводы зарубежных учебников, труднодоступные и малочисленные. Знаний и опыта не хватало, в результате страдали все: и читатели, не получавшие качественный материал, и журналисты, получавшие нагоняй от начальства и редакторы, заваленные судебными исками. Более того, кодексы и законы, принятые в зарубежных цивилизованных странах и защищавшие права журналистов по всему миру, на территории нашей страны не работали. Они заменялись собственными законами, которые были неудобны на практике и часто связывали журналистам руки.

Одной из первых газет, обративших внимание на жанр расследования, была Комсомольская правда. Для издания характерны аналитические и информационные жанры. Журналистское расследование впервые появилось в 1990 году под рубрикой «Расследование «КП»». Рубрика стала выходить постоянно и обрела признание читателей. Комсомольская правда особенно славилась циклами расследований. «В 1990 г. большая часть расследований была посвящена политической тематике. Это «Сос» над Балтикой» А. Карцева, «Искренне Ваш Дж. Эдгар Гувер…» Д. Надхафова и др. Втрое меньше расследований исторических тайн: «Бой местного значения» А. Панцырева, «Румыния: загадки революции» Д. Дьякова и др., и лишь несколько посвящены социально-бытовым темам, например: «А. Кашпировский: я знаю, как управлять толпой. «КП» ведёт расследование современных методов контроля над человеческой психикой» В. Умнова и др».[[51]](#footnote-51) Впоследствии тем для расследований стало гораздо больше. Среди лидеров оказались экономическая и политическая тематики. Большой популярностью пользовались расследования социальных проблем и бытовых преступлений. («Страсти по-милицейски» У. Скайбеды, ««Пока родители заняты выживанием, дети выбирают смерть» О. Носовой и др.). Также стали известны расследования фактов коррупции, а вот количество материалов на историческую тему значительно уменьшилось. В конце 1990-х стало принято активно обсуждать тему экологии. («Мы все живём на ядерной помойке», «Секретный завод заражает наших детей «Химическим СПИДом» и др.).

Еще одной важной газетой на пути становления журналистского расследования в качестве жанра является первое независимое негосударственное СМИ «Совершенно секретно», выходящее с 1989 года под руководством Юлиана Семенова.

«Газета, которая так никому и не поклонилась» изначально специализировалась на расследованиях, утоляя жажду, которую испытывали неискушенные читатели при слове «тайна». В качестве приложения вместе с газетой в 1989—1993 годах 4—6 раз в год выходил альманах МАДПР «Детектив и политика». Опорой издания были такие журналисты как Артем Боровик. Репортажи из Афганистана уже сделали имя этого энергичного публициста известным. В газете «Совершенно секретно» он показал «кто такие Борис Березовский и Михаил Ходорковский, что такое «ельцинская семья» и какие отношения, помимо родственных, связывают членов этого могущественного клана, о том, как Павел Павлович Бородин золотил кремлевские хоромы, и о том, с кем и за чей счет парился в элитной баньке министр юстиции Ковалев, и т.д. и т.п.»[[52]](#footnote-52) Несмотря на отчасти развлекательный характер, «Совершенно секретно» значительно продвинули расследовательскую журналистику в России, установив для этого жанра такие принципы, как

«- актуальность;

- исследование малоизвестной или скрываемой темой;

- выявление истинных причин события;

- противостояние беззаконию;

- нравственное обучение общества;

- улучшение жизни общества;

- привлечение внимания читателей к изданию»[[53]](#footnote-53).

Однако со временем доверие к новоявленному жанру стало падать. Причиной тому послужили сенсационные расследования, для создания которых не хватало материалов, а информация была сомнительного качества. Но жанр расследования — это один из самых серьезных и глубоких публицистических жанров, к которому нельзя подходить необдуманно. Некачественная публикация не только роняет авторитет автора и издания, но и журналистики вообще.

Сомнения в качестве журналистских расследований зародились в середине 90-х годов, когда в информационном поле появилась так называемая «война компроматов». «Едва ли не во всех средствах массовой информации таковым стали называть материалы, которые никакого элемента расследования в себе не содержали»[[54]](#footnote-54). Многие издания, например, газета «Журналистское расследование» публиковала расшифровки записей телефонных разговоров политиков, телевидение спешило поделиться с аудиторией пленками любовных похождений министров. Попадавшие в редакции материалы никто не проверял, не анализировал и не просматривал с этической точки зрения. Шокирующие факты просто отправляли на всеобщее обозрение. Такой подход, конечно, ничем не может быть оправдан. К концу 90-х годов расследования стали еще активнее использоваться в качестве черного пиара. Политики и бизнесмены часто использовали зависящие от них СМИ для борьбы. Они обеляли себя и распространяли заведомо ложную информацию о политиках. «Наиболее откровенно и на полную мощь инструменты «черного пиара» были задействованы в 1999–2000 годы против руководителей некоторых крупных регионов России, в частности – Москвы и Санкт-Петербурга. На одном из центральных телеканалов мэра Москвы практически еженедельно обвиняли в самых тяжких грехах, и фраза «журналистское расследование» звучала в эфире, как пароль»[[55]](#footnote-55). В подобных материалах не было ни аргументации, ни объективной критики. Люди понимали, что «под соусом «журналистского расследования» ему подсовывают тенденциозную стряпню»[[56]](#footnote-56).

Также особое место занимала криминальная хроника. Причем обсуждения преступлений также часто не относились к расследованиям, а просто нервировали читателей очередными леденящими душу заголовками. В книге «Бандитский Петербург» А. Константинов анализирует развитие преступности в России и собирает приложение с описанием преступлений в 90-е годы. Многие истории обрастали домыслами и слухами, от которых в то время не отказывалась печать. Однако, глядя на количество преступлений, желание обвинять политиков и бизнесменов, и некоторая путаница в прессе становится если не простительной, то во многом понятной. Вот хроника преступлений в Санкт-Петербурге в начале 1993 года.

«3 января, Санкт-Петербург. Сергей Федин, член одной из банд, убит в своей квартире выстрелом в голову.

«5 января, Санкт-Петербург. Два неизвестных бандита обстреляли такси и убили И. Галевского, главного бухгалтера фирмы «Венеция».

6 января, Санкт-Петербург. Милиционер убит ударом ножа при попытке задержать члена банды.

15 января, Санкт-Петербург. Взорван гриль-бар на Суворовском проспекте.

24 января, Санкт-Петербург. В парке им. Челюскинцев ударом ножа убит работник ГАИ. Документы и оружие похищены.

28 февраля, Санкт-Петербург. В темном подъезде на Туристической улице обнаружен труп с двумя пулями в голове; убитый принадлежал к азербайджанской банде.

2 марта, Санкт-Петербург. Перед кафе «Встреча» в своем «мерседесе» неизвестным застрелен из автомата Андрей Берзин. Бсрзин был известен как один из руководителей организованной преступности в городе.

4 марта, Санкт-Петербург. Один из руководителей фирмы «Русский лес» Андрей Лазарев найден убитым выстрелом в грудь у входа в собственный дом. Он только что возвратился из Лондона, где по поручению мэра проводил переговоры о закупке большого количества сахара».[[57]](#footnote-57)

С 2000 года стали популярны журналистские расследования на тему социально-бытовых преступлений, журналисты вновь начали интересоваться историческими тайнами. Конечно, не обходят и такую важную тему, как терроризм. Журналистское расследование заняло одно из важных мест во многих изданиях. В разные годы материалы в этом жанре различаются не только по тематике, но и по оформлению, языку. Однако структура остается одинаковой. В нее входят: «заголовок, вводная часть, указывающая на проблему, основной текст, поделённый на части, соответствующие определённым этапам расследования, и содержащий подзаголовки. Заголовок набран крупным жирным шрифтом, ключевые слова в нём написаны прописными буквами. Почти в каждом расследовании есть фотографии. Активно представлена инфографика: таблицы, схемы, диаграммы, карты»[[58]](#footnote-58).

Анализируя исторический путь развития журналистки расследований в России, можно выделить такие особенности, как общее недоверие к работе журналиста в обществе или путь получения инфоповода. Если зарубежной в практике общество сама находится в поиске истин и часто обращается со своими проблемами к журналистам, то в России информация чаще всего поступает от власть имущих, причем в тайном режиме. «Вообще-то «расследователь»-это не вполне адекватный перевод, скорее «инвестигейтор» все-таки исследователь, а не расследователь. Но в российской традиции независимый журналистский поиск до сих пор касается, как правило, именно криминальных аспектов жизни нашего общества в целом и отдельных его представителей-в частности… В нашей стране журналистское расследование строится на совершенно других принципах, нежели следствие или дознание в прокуратуре, милиции и ФСБ. Журналист не является субъектом оперативно-розыскной деятельности, за ним нет аппарата или системы, а в своих расследованиях он рассчитывает, как правило, только на самого себя…» [[59]](#footnote-59)

Даже в наши дни не в каждой редакции журналисту-расследователю окажут теплый прием и юридическую поддержку. Считается, что дискредитация жанра связана с тем, что журналисты не считают нужным ознакомиться с классическими примерами расследований. Однако историей не нужно пренебрегать, ведь в этом жанре уже более полутора сотни лет творят как наши, так и зарубежные журналисты. Среди них было немало известных литераторов, поэтов. Они были гениальными людьми во многих областях. И именно на них нам стоит сейчас ровняться. Так или иначе, за последние десять лет жанр расследования в России пережил как небывалую популярность, так и критику, и резкий спад интереса аудитории. И это нормально. Рано или поздно уровень образованности журналистов повысится, расследования перестанут ассоциироваться с желтой прессой и существенно поднимут свой престиж. Ускорить этот процесс могут ответственные журналисты, уважающие дело, которым они занимаются. Например, сотрудники АЖУРа, одним из руководителей которого является вышеупомянутый А. Константинов.

* 1. **Актуальные тенденции в расследовательской журналистики России**

В современной российской журналистике СМИ можно условно разделить на два вида: те, которые занимаются журналистскими расследованиями и те, которые их не публикуют. Это касается как печатных и интернет-изданий, так и телевидения. Несмотря на то, что расследования можно прочитать во многих источниках массовой информации, многие качественные издания ими не занимаются. Не проводят их также деловые газеты. В России нет такого практически безусловного доверия к журналистским расследованиям, как в США, а потому многие редакторы просто опасаются работать в этом жанре. Работа современного журналиста-расследователя в России может быть не только неэффективной, но и принести своей редакции повестки в суд и убытки. Необходимо понимать законами, которые являются связующим звеном между СМИ и государственными органами. Это такие законы, как «О средствах массовой информации»; «Об информации, информатизации и защите информации» и «О государственной тайне». Понимая, с чем именно придется столкнуться в работе, журналист будет лучше подготовлен и сможет подготовить хороший материал, не поставив редакционный коллектив в неудобное положение. Именно потому, что журналистские расследования является одним из самых сложных жанров в плане реализации, многие опытные журналисты считают, что расследования не должны быть специализацией с первого курса факультета журналистики. Это сложная работа и к ней нужно идти постепенно.

Однако в ряде российских изданий журналистские расследования считаются специализацией. Разоблачения и восстановление социальной справедливости являются их главной особенностью. Журналистские расследования появляются в таких СМИ, как:

* «Совершенно секретно»;
* «Фонтанка.ру»;
* «Новая газета»;
* «Stringer»;
* «Бумага»;
* «Медуза»;
* «РБК»

Как и в США, журналистика расследований в России все чаще появляется в интернете и страдает от экономического кризиса. Рынок СМИ сокращается, и многие журналисты все чаще предпочитают Петербургу Москву. В 2016 году подобный выбор сделал и один из лучших журналистов-расследователей в России Андрей Захаров. «Один из ведущих журналистов "Фонтанки. Ru" - Андрей Захаров - переходит на «РБК». В 2016 году эта новость расстроила многих читателей. Он меняет не только место работы, но и место проживания. Захаров уезжает в Москву»[[60]](#footnote-60).

[Андрей Захаров родился 27 июля](https://vk.com/search?c%5bsection%5d=people&c%5bbday%5d=27&c%5bbmonth%5d=7) [1983 г.](https://vk.com/search?c%5bsection%5d=people&c%5bbyear%5d=1983) Он окончил исторический факультет СПБГУ (кафедра [истории западноевропейской и русской культуры](https://vk.com/search?c%5bname%5d=0&c%5bsection%5d=people&c%5buni_country%5d=1&c%5buni_city%5d=2&c%5buniversity%5d=1&c%5bfaculty%5d=6&c%5bchair%5d=75)). С 2010 года Андрей Захаров работал в «Фонтанке. Ру» и являлся одним из самых узнаваемых журналистов этого издания. Спустя 6 лет он начал работать в РБК. «Весной 2016 года Захаров был признан "Журналистом года" в рамках СаМИ Затем он получил "Золотое перо" в номинации "Расследование" за серию материалов про «британско-тамбовского» инвестора Яхтенного моста»[[61]](#footnote-61). Также получил награду «Золотое перо» за «Афонскую десятину петербургского бюджета».

Андрей Захаров уже размышлял о современных расследованиях и коррупции на информационном портале медиасообщества Северо-Западного региона. По мнению журналиста, в первую очередь нужно обращать внимание на коррупцию в крупных размерах: победив крупную, потом можно браться за «мелкую». «После таких расследований коррупционеры хотя и начинают больше скрывать факт аффилированности, но чем больше привлекается к этому внимания, тем лучше». «За этот год Андрей Захаров не смог вспомнить ни одного случая, когда расследование привело к каким-то реальным последствиям. Раньше такая неэффективность его расстраивала. «Удовлетворяешься уже просто резонансом и не ждешь такого результата, как где-нибудь в Скандинавии», - подытожил журналист»[[62]](#footnote-62).

Мы решили тоже поговорить с Андреем Захаровым. Несколько фактов о журналистских расследованиях глазами корреспондента журнала «РБК».

* Журналисты идут в сферу расследований по двум причинам: во-первых, половина из тех, кто хочет этим заниматься, считает эту работу престижной. Во-вторых, важна склонность именно к журналистским расследованиям.
* На Западе расследований выходит больше, чем у нас. Хотя очень часто то, что за рубежом считают расследованием, следует скорее назвать исследованием. Конечно, материалы могут содержать элементы расследований, но настоящие журналистские расследования-это довольно продолжительная работа.
* В журналистике расследований многим не по душе то, что автор может потратить несколько недель или месяцев, но в итоге ничего не сложится и материал придется отложить в долгий ящик. Потому журналистские расследования не для всех. Быть новостником проще-результат виден почти каждый день. Еще нужно понимать, что сколько бы информации не нашел журналист, очень многие вещи не пойдут в печать.
* Размышляя о разнице между расследованиями 1990-х годов и современными, стоит отметить, что появилось очень большое количество открытых источников информации. Нужно только знать, как и где искать. Благодаря интернету можно написать часть расследования, не отходя от компьютера. Скорость и качество расследований улучшились. Также появились стандарты деловой журналистики. Автору материала необходимо быть осторожнее в формулировках, чтобы не нарушить законодательство. И, конечно, необходимо ссылаться на свой источник. В 90-х его могли и не спросить, что способствовало большому количеству некачественных материалов.
* В России журналистика находится не в лучшем состоянии. Расследование-это штучный товар. Работа над ним требует больших затрат. Часто материал вызывает резонанс, повышает авторитет редакции, но не приносит прибыли. Многие издания отказываются от практики проведения журналистских расследований. Например, в «Ведомостях» был расформирован целый отдел.

Кризис в СМИ и переход в интернет-пространство заставляет журналистов работать быстрее. Чтобы быстро приступить к расследованию, следует знать, где искать нужную информацию. Источников информации, к которым обращаются журналисты в России, можно поделить на частных лиц (пострадавшие, свидетели и.т.д.) и организации. Под организациями понимаются:

* Государственные учреждения. «Согласно ст. 39 названного закона редакция имеет право запрашивать информацию о деятельности государственных органов, органов местного самоуправления, организаций, общественных объединений, их должностных лиц. Запрос информации возможен как в устной, так и в письменной форме. Запрашиваемую информацию обязаны предоставлять руководители указанных органов, организаций и объединений, их заместители, работники пресс-служб либо другие уполномоченные лица в пределах их компетенции»[[63]](#footnote-63).
* Общественные организации. Чаще всего различные негосударственные учреждения быстрее идут на контакт. Их существование зависит от потока клиентов, а сотрудничество СМИ может существенно увеличить число заинтересованных в организации лиц.

Также источниками для начала расследований могут послужить:

* Библиотеки. Как писал А.А. Тертычный, «библиотека позволяет журналисту перейти из «плоского» мира оперативной, актуальной информации о текущей жизни, в котором он пребывает практически постоянно, в мир многомерной информации, которая включает в себя как оперативные сведения из сегодняшнего дня, так и знания, пришедшие к нам из дня вчерашнего, позавчерашнего, позапозавчерашнего, из веков минувших. Но главное – предоставляемая библиотекой информация систематизирована по самым различным основаниям, что отражено в разнообразных каталогах (алфавитных, тематических и пр.), чем значительно упрощается поиск нужных сведений»[[64]](#footnote-64).
* Уже вышедшие материалы. Регулярный просмотр телепередач и чтение газет могут помочь создать из рядовой новости настоящее журналистское расследование.
* Архивы. Архивная информация может играть разную роль в проведении журналистского расследования. В частности, она может стать первопричиной, толчком к началу журналистского расследования. Многие современные журналисты в нашей стране и за рубежом специально обращаются к архивным материалам с целью найти интересную тему для проведения своего расследования[[65]](#footnote-65).
* Интернет и поисковые системы. Несмотря на то, что специализированные сайты в России не так совершенны, как в Америке, можно выделить: «Gazeta.ru», «Lenta.ru», «Vesti.ru», «Smi.ru», «Compromat.ru».

Сейчас российская расследовательская журналистика обращает внимание на такие темы, как социальные проблемы, коррупции, преступления в сфере экономики, политики и экологии. Одним из самых ярких представителей расследовательской журналистики является агентство журналистских расследований. Агентство журналистских расследований - российская медиагруппа из Санкт-Петербурга, состоящая из ООО «АЖУР» и ООО «АЖУР-Медиа». Агентство появилось в 1998 году на базе службы журналистских расследований, работавшей при издательском доме «Шанс». Инициатором создания АЖУРа был А. Д. Константинов. АЖУР-развитое и деятельное агентство. «Как отличить суррогат от настоящего расследования? Что нужно уметь и знать, чтобы провести настоящее расследование? Что есть цель расследования – правда? Истина? Торжество справедливости? Удовлетворение собственной неуемной любознательности?[[66]](#footnote-66)» - на эти и другие вопросы сотрудники АЖУРа ежедневно отвечают в интернет-газете «Фонтанка.ру», еженедельниках «МК в Питере» и «Ваш тайный советник», в журнале «Город 812». Также агентство журналистских расследований занимается консультацией, оказывает аналитические услуги. Помимо газет и журналов АЖУР издает книги. Агентство пользуется большим уважением как среди петербуржцев, так и за пределами культурной столицы. Аудитория СМИ АЖУРа составляет около 250 тысяч человек в неделю. Сотрудники агентства не только информируют и развлекают читателей. Работа АЖУРа помогла раскрыть ряд известных преступлений, которые были совершены в Санкт-Петербурге. Сотрудники АЖУРа поспособствовали задержанию и аресту Александра Малышева, подозреваемого в убийстве Виктора Новосёлова (депутата Законодательного собрания Санкт-Петербурга). Также без АЖУРа еще не скоро был бы пойман Андрей Теляпин и его сообщники, совершившие ряд нападений и убийств. Разоблачению мошенников, прекращение деятельность неонацистских и прочих преступных группировок показывают, насколько важное место агентство занимает в сердце северной столицы. Тем более сейчас, когда «расследованием именуют все подряд: публикацию подслушанных телефонных разговоров, всенародную демонстрацию бандитской видеозаписи, подборку подметных писем, свалку компромата, добытого усилиями конкурирующего ведомства, – словом, то, что не проверено, не осмыслено, не требует ни ума, ни усилий, а нуждается лишь в обаятельной взволнованности тембра или легкости журналистского пера, чтобы придать куче лежалого товара съедобный вид»[[67]](#footnote-67). Широко известным детищем АЖУРа является «Фонтанка.ру» — петербургская информационно-аналитическая интернет-газета с общественно-политическим уклоном. Газета была основана в 2000 году. Любопытно, что одно из самых уважаемых петербуржских изданий возникло практически случайно. «Я раскрою страшную тайну. «Фонтанка» появилась на американские деньги. Более того, на деньги Госдепа. Почти ЦРУ»[[68]](#footnote-68). Представительница американского культурного центра Вера Савко должна была распределить оставшиеся с грантов 3,5 тысячи долларов на дело, связанное с журналистикой. Вера Савко была знакома со многими пишущими людьми и как утверждает Александр Горшков, ему повезло, что первая, кому она позвонила, был он. «Мне, наверное, просто повезло, потому что по алфавиту я где-то в начале записной книжки. Иначе, может, и не было бы никакой «Фонтанки».[[69]](#footnote-69) Для агентства журналистских расследований сумма в 3,5 тысячи долларов не неподъемная, но довольно крупная. За вечер было решено создать интернет-газету. Идея вынашивалась сотрудниками АЖУРа уже давно, но средств для реализации не находилось. «Честно говоря, мы весьма смутно представляли, что собираемся делать. Интернет был далеко не у всех, далеко не широкополосный и даже не у половины горожан, как сейчас. Интернет-журналистика и вовсе представлялась сочетанием двух слов. Но казалось, все должно быть просто: пишешь типа статью, тут же публикуешь и не надо связываться с версткой, печатью и распространением».[[70]](#footnote-70) Название новой газеты тоже родилось практически самостоятельно. «Кто-то умный объяснил, что для сайта надо зарегистрировать доменное имя, а совсем умный подсказал: желательно, чтобы это имя совпадало с названием будущей газеты, было простым в восприятии на слух и написании латиницей»[[71]](#footnote-71). Такие имена как Neva были уже заняты. Сначала в редакции решили назвать газету Мойкой, но потом было решено окрестить детище АЖУРа «Фонтанкой». Тем более, редакция располагается как раз рядом с рекой-на улице Зодчего Росси. В сентябре 2000-го года «Фонтанка» обрела своих первых посетителей. «Сегодня в Петербурге норма, когда «Фонтанка» - стартовая страница на компьютере офисного работника, домохозяйки чиновника. За это время изменилась страна, менялась «Фонтанка». Мы тоже там же взрослели. Но старались оставаться верны себе в главном: в азарте, стремлении быть быстрее, выше, сильнее. В желании дать информацию своему читателю»[[72]](#footnote-72). И у «Фонтанки» это действительно получается. Журналист Владимир Мукусев рассказывал, что уже несколько лет расследует гибель двух коллег в Югославии и что из всех изданий только «Фонтанка» согласилась ему помочь. Петербуржская интернет-газета не боится искать ответы на сложные, неоднозначные вопросы. В «Фонтанке» действительно занимаются журналистскими расследованиями и делают это лучше кого-либо еще. За свои заслуги в 2006 году «Фонтанка» номинировалась на премию Рунета.

Одними из самых запоминающихся журналистских расследований в 2017 году стали:

1) Фильм «Он вам не Димон» фонда борьбы с коррупцией.

2) Материал «Фонтанки.ру» о неформальной воинской части «группа Вагнера»

3) Расследование «Новой газеты» о гонениях на представителей ЛГБТ в Чечне.

О некоторых из них мы подробнее расскажем в следующей главе.

**Глава 2. Громкие расследования в американских и российских СМИ: на примере изданий «Новая газета» и «The Washington Post»**

В данной главе мы рассмотрим характерные «расследовательские» тексты, опубликованные в ведущих изданиях США и РФ в период с января 2017 по апрель 2018 года. На их основе мы попытаемся выявить национальные особенности и актуальные тенденции в развитии интересующего нас жанра в Америке и России. Для релевантности сравнения мы взяли от каждой страны по одному влиятельному печатному изданию, имеющему популярную онлайн-версию («The Washington Post» и «Новая газета») и специализирующемуся на журналистских расследованиях.

Очевидно, что каждая «расследовательская» статья является «штучным товаром» – подготовка такого материала занимает много времени и требует колоссальных творческих, интеллектуальных и материальных ресурсов. Поэтому неудивительно, что за указанный промежуток времени в России и США вышло небольшое количество текстов, которые соответствуют законам интересующего нас жанра.

В нашем анализе мы будем в первую очередь опираться на материалы, которые вызвали заметный общественный резонанс, что можно установить по следующим показателям: цитируемость, количество просмотров, читательских комментариев, репостов, «лайков» и так далее. При сравнении статей мы будем принимать во внимание следующие элементы:

1. Заголовочный комплекс: насколько он отличается информативностью, контактообразующим потенциалом, занимательностью, экспрессивностью и т.д.;
2. Тема;
3. Основные методы сбора информации;
4. Стилистические особенности материала (наличие эмоционально окрашенной лексики, либо тяготение к «сухой» и «беспристрастной» манере изложения);
5. Наличие иллюстраций и их взаимодействие с текстом.

**2.1 «Новая газета»: анализ публикаций**

К числу ведущих российских изданий, известных своими громкими расследованиями, принадлежит «Новая газета», считающаяся рупором либеральной оппозиции. Она была основана в 1993 году группой репортёров, покинувших «Комсомольскую правду» из-за несогласия с политикой редакции. В их числе оказались [Дмитрий Муратов](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D1%83%D1%80%D0%B0%D1%82%D0%BE%D0%B2,_%D0%94%D0%BC%D0%B8%D1%82%D1%80%D0%B8%D0%B9_%D0%90%D0%BD%D0%B4%D1%80%D0%B5%D0%B5%D0%B2%D0%B8%D1%87), [Павел Вощанов](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%92%D0%BE%D1%89%D0%B0%D0%BD%D0%BE%D0%B2,_%D0%9F%D0%B0%D0%B2%D0%B5%D0%BB_%D0%98%D0%B3%D0%BE%D1%80%D0%B5%D0%B2%D0%B8%D1%87), [Акрам Муртазаев](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D1%83%D1%80%D1%82%D0%B0%D0%B7%D0%B0%D0%B5%D0%B2,_%D0%90%D0%BA%D1%80%D0%B0%D0%BC_%D0%9A%D0%B0%D1%8E%D0%BC%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%87) и  [Дмитрий Сабов](https://ru.wikipedia.org/w/index.php?title=%D0%94%D0%BC%D0%B8%D1%82%D1%80%D0%B8%D0%B9_%D0%A1%D0%B0%D0%B1%D0%BE%D0%B2&action=edit&redlink=1). В настоящее время газета выходит в печатном варианте три раза в неделю – по понедельникам, средам и пятницам. Тираж составляет 187 750 экземпляров.

«Новая газета» публикует «расследовательские» статьи примерно 1-2 раза в неделю, что свидетельствует об особом внимании к этому жанру. В период с января 2017 по апрель 2018 года вышло 38 журналистских расследований, многие из которых вызвали серьёзный общественный резонанс и острые дискуссии в интернете. Главными темами этих публикаций стали следующие: коррупция в высших эшелонах власти, сращивание бизнеса и политики, стремительное обогащение родственников крупных чиновников, войны спецслужб и многое другое. Наибольший же резонанс вызвали расследования о положении сексуальных меньшинств в Чечне и о частной военной компании «Вагнер», принимавшей активное участие в сирийской войне.

Расследования «Новой газеты» отличаются политической остротой, точным попаданием в актуальный социальный контекст, разоблачительным напором и довольно живым, образным языком, что делает их привлекательными для читателей. Журналисты не боятся браться за опасные и актуальные темы, жёстко критиковать власти и идти наперекор мнению не только элиты, но и значительной части общества. Как правило, они используют такие методы сбора информации, как работа с официальными документами, опрос ключевых свидетелей, наблюдение, интервьюирование анонимных источников и так далее. Свою роль играют и связи с властными структурами, внутри которых журналисты часто и довольно успешно находят информаторов, готовых на условиях анонимности поделиться важными сведениями.

Впрочем, у «Новой газеты» есть не только восторженные почитатели, но и беспощадные критики. Издание не раз обвиняли в том, что оно под маркой расследований нередко атакуют одну часть российской политической элиты в интересах её другого крыла. В частности, газета постоянно разоблачает чиновников и бизнесменов, близких к действующему президенту, но молчит, когда дело заходит о коррупции среди представителей «либеральной» части истеблишмента. И эта непоследовательность подрывают доверие к расследованиям «Новой газеты», которую нередко называют весьма далёким от нейтральности изданием.[[73]](#footnote-73)

Как бы то ни было, указанное СМИ сделало себе имя за счёт расследовательской деятельности. Материалы издания, написанные в интересующем нас жанре, не раз меняли ситуацию в социальной, экономической и политической сфере и оказывали влияние на ход общественно-политической дискуссии в стране. Поэтому перейдём к анализу некоторых ключевых публикаций в «Новой газете» и попытаемся на их примере выявить национальные особенности журналистских расследований в современной России.

Материал «Да хоть удавитесь!» Алисы Кустиковой вышел в номере 45 от 27 апреля 2018 года и вызвал большой общественный резонанс, набрав свыше 65 тысяч просмотров и сорок комментариев на сайте издания.[[74]](#footnote-74) Текст перепечатывался на других интернет-порталах, а также активно распространялся и обсуждался в социальных сетях. При этом статью более тридцати раз цитировали другие средства массовой информации – как федеральные, так и региональные.

В материале затрагивается такая острая и, к сожалению, универсальная для России проблема, как сращивание бизнеса и власти, жадность и мошенничество строительных компаний и обман клиентов с помощью тонких юридических манипуляций. Группа компаний «САНА» в Петрозаводске, возглавляемая Андреем Свидским и Владимиром Шмаеником, вопреки законодательству занималась одновременно строительным и финансовым бизнесом. Предприниматели выдавали кредиты на квартиры в строящихся домах под залог жилья, причём кредиты валютные и под грабительские проценты. Когда в декабре 2014 года резко подскочил курс доллара и евро, для десятков заёмщиков выплата процентов стало непосильной ношей. Люди всё глубже проваливались в «долговую трясину». Тогда компания подавала на них в суд, забирала квартиру, да ещё и взыскивала с них долги по непогашенным кредитам. Существовала и дополнительная схема: с некоторыми из заёмщиков на несколько лет заключался договор об аренде жилья, который в любой момент можно расторгнуть, отправив клиента на улицу.

«Новая газета» цитирует карельского юриста Владимира Шилика: «САНА» позиционирует себя на рынке как строительная компания и не является финансовой организацией. Продажей денег в рост по закону могут заниматься либо банки, либо некредитные финансовые организации. […] Ни тем, ни другим «САНА», насколько мне известно, не является. Тогда возникает вопрос: кто их контролирует на предмет раздачи денег в рост и еще с обязательным предоставлением квартиры в качестве залогового обеспечения? Никто!»[[75]](#footnote-75)

«Сидеть на двух стульях» и обогащаться за счёт мошеннических схем руководителям компании «САНА» удаётся благодаря их высокопоставленной родне, занимающей ответственные посты в органах власти Карелии. «Андрею Свидскому – учредителю большинства компаний, которые относятся к «САНА», повезло с родственниками, - пишет журналист. – Анита Свидская работает председателем судебного состава карельского Арбитража. Её сестра Янина – замминистра экономического развития и промышленности Карелии, а в прошлом – зам руководителя управления карельского Росреестра».[[76]](#footnote-76)

Не менее выгодными родственными связями обладает и другой владелец компании, оставившей десятки людей без крыши над головой и средств к существованию. «В городе Виктора Шмаеника знают как мужа заместителя председателя Законодательного собрания Карелии, члена «Единой России» Ольги Шмаеник, - пишет «Новая газета». – С 2011 по 2016 год, когда «САНА+» вовсю раздавала займы, член фракции «Единая Россия» Ольга Шмаеник [была председателем](http://karelia-zs.ru/o_zakonodatelnom_sobranii/rukovodstvo/pervyj_zamestitel_predsedatelya1/) комитета по законности и правопорядку карельского парламента. Сейчас полномочия Шмаеник простираются куда дальше – она [занимает](http://karelia-zs.ru/images/zsrk_strukture.jpg) пост первого зампреда Законодательного собрания, в ее ведении все восемь комитетов карельского парламента, включая комитет по бюджету и налогам, а также – экономической и социальной политике».[[77]](#footnote-77)

Таким образом, налицо слияние бизнеса и власти и обширные коррупционные связи – причина, по которой заведённое в 2016-м уголовное дело против компании «САНА» было закрыто уже через год. В своём расследовании Алиса Кустикова использует следующие методы сбора информации:

* *Изучение сайтов государственных структур*– так можно выяснить примерные доходы и родственные связи фигурантов.
* *Работа с официальными документами.* При помощи юристов это позволило «раскрутить» мошенническую схему и понять, как нечистые на руку коммерсанты смогли в своих целях использовать лазейки в законодательстве.
* *Опрос пострадавших, экспертов и чиновников в Петрозаводске.*
* *Наблюдение*
* *Индуктивный метод.* Собирая по крупицам факты, автор постепенно выходит на более «глобальные» обобщения.

Расследование Алисы Кустиковой не только обладает солидной доказательной базой, но выполнено на высоком уровне с точки зрения литературного мастерства. Во-первых, обращает на себя внимание заголовок «Да хоть удавитесь!» - броский, яркий, привлекающий внимание аудитории и отражающий суть проблемы. Во-вторых, текст великолепно гармонирует с фотографиями пострадавших заёмщиков, что сокращает дистанцию между изданием и читателем и повышает доверие к содержащейся в статье информации. Стиль повествования – деловой, лаконичный, но за счёт репортажных «вставок» статья читается легко и с интересом. Вот пример одной из таких вставок:

«При выселении с заемщиками не церемонятся.

— Вырубали свет!

— Приходили мужики, обрезали провода, ломились в дверь.

— А нам — сломали дверь.

— Меня доставляли к приставам в наручниках, — перебивая друг друга, рассказывают заемщики».[[78]](#footnote-78)

Пример удачного журналистского расследования на экономическую тематику представляет собой материал «Квотный рефлекс», опубликованный в «Новой газете» 14 февраля 2018 года за подписью известного репортёра Ирека Муртазина.[[79]](#footnote-79) В нём идёт речь о незаконном вылове на Дальнем Востоке краба с последующей его перепродажей южнокорейским компаниям. И всё это – вопреки распоряжениям президента Владимира Путина, взявшим под личный контроль борьбу с «квотными рантье».

Но обратимся к юридиче6ской стороне дела. Ещё в 2013 году были приняты поправки в федеральное законодательство и подписаны правительственные постановления, регламентирующие рыбный промысел в прибрежных водах. По ним приморский краб-стригун был определен как «объект промысла», подлежащий после вылова обязательной выгрузке на берег и переработке именно в России. Однако Русская рыбопромышленная компания

(РРПК) с помощью хитрой мошеннической схемы научилась быстро обходить этот запрет, перепродавая ценный морепродукт в Южную Корею.

Схема такова: под крышей РРПК работают несколько фирм-однодневок (например, «Примкраб»), которые нанимают иностранные суда, вылавливают краба, регистрируют его в российских портах и затем «по чистой случайности» сбывают его своим наёмным корабельным командам. Есть и другой механизм: после добычи краб продаётся фирмам с российским названием и регистрацией. Но если копнуть глубже (ознакомиться с Единым государственным реестром юридических лиц), то выяснится один существенный факт: собственниками являются южные корейцы.

Почему же РРПК, по сути, занимается незаконной продажей ценных морепродуктов иностранцам? Да ещё вопреки важности этого вопроса для президента? Сопоставив факты и изучив родственные узы, Ирек Муртазин пришёл к выводу: главы холдинга Глеб Франк и Максим Воробьёв имеют связи на самом верху. «Оба они хорошо известны в рыбопромышленной отрасли и как основные владельцы «Русской рыбопромышленной компании» (РРПК), и как бизнесмены с серьезными лоббистскими возможностями, - пишет журналист. – Максим – сын зампредседателя Совета Федерации, экс-замминистра МЧС Юрия Воробьева и брат губернатора Московской области Андрея Воробьева. Главный административный ресурс Глеба Франка – его тесть Геннадий Тимченко».[[80]](#footnote-80) Иными словами, мошенническая схема, которую придумали находчивые коммерсанты, стала возможной благодаря мощной коррупционной составляющей.

В своём расследовании Ирек Муртазин использует следующие методы сбора информации:

* *Изучение открытых официальных источников.* В частности, обращение к Единому государственному реестру юридических лиц (ЕГРЮЛ) позволили установить, что формально российские рыболовецкие компании на самом деле принадлежат южнокорейским собственникам.
* *Опрос анонимных источников в рыболовецкой области.*
* *Исторический метод –* изучение эволюции законодательства в сфере охраны природных ресурсов и рыбного промысла.
* *Работа с «эксклюзивными», хотя и не секретными документами.*

Надо сказать, что раскрутить всю схему, с помощью которой РРПК обходит законодательство, журналисту «Новой газету» помог случай. Ему стало известно о том, что судно GRECE-C, шедшее под панамским флагом, привезло в южнокорейский порт Донгхе мёртвого краба, выловленного в российских территориальных водах. После этого журналисту удалось заполучить документ под названием «Сертификат здоровья водных животных, экспортируемых из Российской Федерации в Республику Корея»: его выдали команде 2 декабря 2017 года перед загрузкой судна GRECE-C. В этом документе засветилась приморская компания ООО «Примкраб», которая, как выяснилось в ходе дальнейшего расследования, оказалась аффилированной с РРПК.

В целом, материал «Квотный рефлекс» написан строгим деловым языком – экспрессивная лексика и средства художественной выразительности сведены к минимуму. И, пожалуй, это идёт тексту даже на пользу: сухая манера изложения вызывает эффект достоверности – выводам автора хочется верить. При этом материал читается достаточно легко благодаря тщательно выверенной композиции и достаточно простым предложениям, не перегруженным сложным синтаксисом. Что касается оформления, то текст сопровождается несколькими фотографиями рыбаков, Тихого океана и кораблей, но назвать «визуальный ряд» самым удачным элементом данного материала мы не можем.

Самыми же резонансными расследованиями «Новой газеты» в период с января 2017 по апрель 2018 годов стала серия материалов об убийстве представителей ЛГБТ в Чечне. Все подробности, которые журналистом удалось найти, были опубликованы в двух текстах: «Убийство чести» (от 3 апреля 2017)[[81]](#footnote-81) и «Расправы над чеченскими геями» (от  5 апреля 2017)[[82]](#footnote-82). Автором обеих статей стала Елена Милашина, которая долго собирала, проверяла и сопоставляла факты, искала виновных в случившейся трагедии и опрашивала огромное количество источников.

Материал вызвал настоящий скандал. «Пресс-секретарь МВД по ЧР высказал мнение, что это «неудачная первоапрельская шутка»[[83]](#footnote-83). Советник Рамзана Кадырова по делам религии Адам Шахидов обвинил «Новую газету» в «оговоре целой нации»[[84]](#footnote-84), а Союз журналистов Чечни предложил «не считать отныне сотрудников «Новой газеты» журналистами».[[85]](#footnote-85) При этом все как один чеченские чиновники, депутаты, общественные деятели отрицали сам факт существования гомосексуалов среди чеченцев».[[86]](#footnote-86)

О том, что в Чечне начали задерживать людей нетрадиционной сексуальной ориентации, журналистам «Новой газеты» стало известно в последних числах марта 2017 года. Источники в администрации главы республики, местной прокуратуре, МВД подтвердили эту информацию. «Среди задержанных – представители чеченского муфтията, включая известных, влиятельных и близких к главе республике религиозных деятелей, а также двое известных чеченских телеведущих».[[87]](#footnote-87) В республике началась настоящая травля представителей сексуальных меньшинств, которая, к сожалению, привела к гибели трёх человек.

Чтобы разобраться в происходящем и понятнее донести информацию до читателей, журналисты использовали такие способы подачи материала и методы работы:

* *Беседа с участниками и очевидцами событий*. «Совместно с активистами из Российской ЛГБТ-сети мы получили три свидетельства от жителей Чечни, которые в очном общении рассказали нам о том, что с ними произошло»,[[88]](#footnote-88) - пишет Елена Милашина.
* *Мониторинг социальных сетей.* Вот какое сообщение автор расследования получила в «Контакте» от анонимного активиста: «Я некоторое время назад пытался найти жертв этих подстав. Когда не нашел ни одного, подумал это все не правда. Теперь я понимаю, почему я не нашел ни одного, которого подставили в Чечне. К сожалению, многие убиты.Самому младшему 16 лет. Буквально на днях его привезли весь избитый, просто мешок с костями. Бросили во двор и сказали, чтобы его убили. Он до сих пор, говорят, не пришел в себя и вряд ли придет. Не знаю, как они объясняют, почему они так поступают, их попросят предъявить доказательства того, что наш сын или брат такой».[[89]](#footnote-89)
* *Индуктивный метод – фиксация общей тенденции на основе множества сходных фактов.* «Во всех свидетельствах есть повторяющиеся моменты, которые позволяют восстановить хронику массовых репрессий против чеченцев, заподозренных в гомосексуальной ориентации», - пишет Милашина.
* *Работа с документами.*
* *Опрос источников во властных органах.*

Серия материалов о представителях сексуальных меньшинств в Чечне примечательна не только выбором острой темы и солидной доказательной базой, но и со стилистической точки зрения. Обращает на себя заголовочный комплекс – особенно заголовок «Убийство чести», в котором обыгрываются противоречия между ценности традиционного общества. Сами тексты написаны живо и увлекательно – в первую очередь за счёт умелого структурирования шокирующих фактов и удачного подбора цитат.

В целом, статьи «Новой газеты» помогли снять завесу молчания с проблемы, которая остро стоит в Чечне перед определённой группой граждан. Материалы Елена Милашиной получили широкую известность не только в России, но и на Западе, где по их следам были предприняты попытки провести собственные расследования.

Впрочем, далеко не все рукоплескали смелости московских журналистов, решивших рассказать историю преследования чеченских геев. Существует мнение, что «Новая газета» нажала на болевую точку, проявив неосторожность в таком тонком вопросе, как культурные традиции Северного Кавказа. А в условиях многонационального государства к таким вопросам необходимо подходить со всей ответственностью. Но здесь уже речь заходит о вечном противостоянии двух противоположных принципов – правами отдельного человека и интересами коллектива.

**2.1. The Washington Post: анализ публикации**

Одной из самых известных и узнаваемых газет в мире является The New York Times. Газета была создана 18 сентября  1851 году [Генри Джарвисом Рэймондом](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A0%D0%B5%D0%B9%D0%BC%D0%BE%D0%BD%D0%B4,_%D0%93%D0%B5%D0%BD%D1%80%D0%B8_%D0%94%D0%B6%D0%B0%D1%80%D0%B2%D0%B8%D1%81)  и Джорджем Джонсом. The New York daily Times (с 1857 года просто The New York Times) задумывалась как газета, на страницах которой не будут появляться новости, основанные на слухах и домыслах. Только факты для всех, кого интересует самая свежая и правдивая информация.

Сегодня The New York Times-это ежедневная газета, тираж которой (876 638) уступает только [The Wall Street Journal](https://ru.wikipedia.org/wiki/The_Wall_Street_Journal) . Несмотря на то, что газета издавалась как региональное издание, это не помешало The New York Times завоевать популярность по всему миру. «Веб-сайт «Нью-Йорк таймс» считается одним из самых популярных новостных сайтов с посещаемостью в 30 миллионов человек в месяц. Слоганом газеты является фраза «У нас все новости, которые можно напечатать» (All the News That’s Fit to Print). Впоследствии, с появлением сайта «Нью-Йорк таймс», этот слоган пришлось переделать в «У нас новости, на которые вы кликаете»

Сегодня газета разделена на смысловые блоки, которыми начала заниматься в 1970-х. Сейчас в The New York Times можно встретить такие рубрики, как «Новости», «Отзывы», «Бизнес», «Спорт», «Наука», «Искусство», «Стиль», «Дом», «Новости Нью-Йорка». В отличие от большинства других газет, The New York Times не стала таблоидом, сохранив за собой большой формат с 8 колонками.

Свое существование газета удостоилась таких наград, как:

* Пулицеровская премия;
* Пулитцеровская премия за служение обществу;
* Награда Марион Дёнхофф[d] (2017);
* премия Джорджа Полка (2017);
* премия Джорджа Полка (1980);

Одним из самых важных материалов прошлого года для меня стало расследование The New York Times, вышедшее 5 октября 2017 года. Оно посвящено известному продюсеру Харви Вайнштейну, который многие годы «позволял себе нежелательные сексуальные действия по отношению к подчиненным и молодым актрисам — а потом откупался от их обвинений». Непристойное поведение продюсера подтвердили такие актрисы, как Гвинет Пэлтроу, Анджелина Джоли, Азия Ардженто. Через несколько дней после выхода расследования Харви Вайнштейна уволили, а его жена Джорджина Чампен подала на развод.

Разоблачить такого влиятельного человека, как Харви Вайнштейн журналистам удалось при помощи методов, которые придумывались и оттачивались их предшественниками на протяжении многих десятилетий. Как пишут сами журналисты, «An investigation by The New York Times found previously undisclosed allegations against Mr. Weinstein stretching over nearly three decades, documented through interviews with current and former employees and film industry workers, as well as legal records, emails and internal documents from the businesses he has run, Miramax and the Weinstein Company». Расследование Нью-Йорк таймс раскрыло ранее неизвестные обвинения против г-на Вайнштейна, растянувшиеся почти на три десятилетия через интервью с нынешними и бывшими сотрудниками и рабочими киноиндустрии, а также юридическими отчетами, электронными письмами и внутренними документами от компаний, которыми он управлял, Miramax и Weinstein Company.

Анализируя материал, мы модем сделать вывод, что журналисты:

* Активно использовали метод аналогии:

«Первой женщиной, рассказавшей о приставаниях Харви Вайнштейна [стала](https://www.theguardian.com/film/2017/oct/09/actor-romola-garai-felt-violated-after-harvey-weinstein-encounter)  Ромола Гарай. По ее словам, это случилось, когда ей было всего 18 лет — то есть в 2000 году, после ее первой большой роли. «Как у любой другой женщины в индустрии, у меня было „персональное интервью“ у Харви Вайнштейна; после прослушивания нужно было, чтобы он лично одобрил твою кандидатуру», Актриса утверждает, что ее попросили подняться к Вайнштейну в номер отеля, где он встретил ее в халате».

Two decades ago, the Hollywood producer Harvey Weinstein invited Ashley Judd to the Peninsula Beverly Hills hotel for what the young actress expected to be a business breakfast meeting. Instead, he had her sent up to his room, where he appeared in a bathrobe and asked if he could give her a massage or she could watch him shower. (Два десятилетия назад голливудский продюсер Харви Вайнштейн пригласил Эшли Джадд в отель для того, чтобы обсудить ее карьеру за завтраком. Вместо этого ее попросили подняться в его номер, где он появился в халате и спросил, мог ли бы он сделать ей массаж или могла бы она понаблюдать за ним в душе).

In 2014, Mr. Weinstein invited Emily Nestor, who had worked just one day as a temporary employee, to the same hotel and made another offer: If she accepted his sexual advances, he would boost her career, according to accounts she provided to colleagues who sent them to Weinstein Company executives. The following year, once again at the Peninsula, a female assistant said Mr. Weinstein badgered her into giving him a massage while he was naked, leaving her “crying and very distraught,” wrote a colleague, Lauren O’Connor, in a searing memo asserting sexual harassment and other misconduct by their boss.

(В 2014 г-н Вайнштейн пригласил Эмили Нестор в тот же самый отель. Он сказал, что если она примет его сексуальные домогательства, он поможет подняться ей по карьерной лестнице. В следующем году г-н Вайнштейн снова приставал к ней: просил сделать ему массаж).

О домогательствах упоминала телеведущая Лорен Сивиан «Около десяти лет назад продюсер зажал ее на вечеринке в углу, велел «заткнуться» и начал мастурбировать, пока не достиг оргазма».

* Проверяли информацию от анонимных источников:

During that time, after being confronted with allegations including sexual harassment and unwanted physical contact, Mr. Weinstein has reached at least eight settlements with women, according to two company officials speaking on the condition of anonymity. Among the recipients, The Times found, were a young assistant in New York in 1990, an actress in 1997, an assistant in London in 1998, an Italian model in 2015 and Ms. O’Connor shortly after, according to records and those familiar with the agreements.

По словам двух чиновников компании, они знали как минимум о 8 жертвах продюсера. Молодая помощница в Нью-Йорке в 1990, актриса в 1997, помощница в Лондоне в 1998, итальянская модель в 2015 и г-жа О'Коннор.

* Цитирование: Признание Вайнштейна: “I appreciate the way I’ve behaved with colleagues in the past has caused a lot of pain, and I sincerely apologize for it. Though I’m trying to do better, I know I have a long way to go.” He added that he was working with therapists and planning to take a leave of absence to “deal with this issue head on.” “

В одном из номеров The New York Times продюсер сообщил, что раскаивается и просит прощания за боль, которую причинил своим коллегам. Он собирается взять отпуск и посетить психотерапевта, который поможет ему разобраться в этой ситуации.

Однако журналисты считают, что его публичное раскаяние связано лишь с желанием сохранить свою должность.

* Вещественные доказательства: после того, как Харви Вайнштейн приставал к модели Амбре Гутьеррес в 2015 году, она обратилась в полицию, а потом вновь встретилась с продюсером и сделала запись, после простора которой не остается сомнений в его непристойном поведении.

Благодаря работе Ронана Фэрроу, Джоди Кэнтора и Меган Туои Харви Вайнштейн больше не сможет вредить молодым актрисам. Но важно не только это. Благодаря расследованию по всему миру вновь стали активно обсуждаться темы насилия, превышения должностных обязанностей и сексизм. А это значит, что даже с такими низменными и, казалось бы, вечными проявлениями человеческой натуры можно и нужно бороться.

**Глава 3. Шмотный приговор: расследование студентов ВШЖиМК**

«Детские разборки порой не по-детски жестоки. Очередной почвой для конфликтов у подростков стала брендированная одежда. За «не тот» бренд могут «пояснить» вплоть до вреда здоровью, и никто не может гарантировать ответственность хулиганов за поступки. Или может?» [[90]](#footnote-90)

Как мы уже писали в первой главе, жанр расследование сложен и противоречив. По-настоящему ознакомиться с ним можно только на практике. Многие журналисты-расследователи использует в качестве инфоповода слухи, сообщения в социальных сетях и другую неофициальную информацию. В начале февраля 2018 года группа студентов ВШЖиМК наткнулась на запись в контакте, которая была сделана была сделана тетей 13-летней школьницы Снежаны. «Ищем свидетелей! Избили ребенка. 30 января в 20:30 на Пулковском шоссе 3, корпус 1. Московский район. Толпа примерно из десяти человек напали на 13-нюю девочку, проявили агрессию из-за шапки с логотипом «Trasher». Девочка маленького роста повалила ее на землю, мальчик пнул ногой по лицу, дальше, продолжилось избивание...» (орфография автора сохранена, см. приложение 1)

В последнее время тема насилия часто появляется в СМИ. Тема буллинга (травли среди подростков) всегда была и остается актуальной. История с девочкой, на которую напали практически возле ее дома, зацепила группу из 10 студентов журфака (Полина Яук, Лада Головина, Ангелина Фирсова, Марк Чистяков, Вадим Шестопалов, Наталья Тараканова, Маргарита Ларионова, Анель Бейсенова, Валерия Лазарева, Айна Хисматуллина). Свое расследование мы решили посвятить не только пострадавшей Снежане, но и всем подросткам, которые попали под удар из-за явления «поясни за шмот». «Поясни за шмот - с таким призывом офники и кежуалы подкатывают к другим сверстникам на улицах города. И это вовсе не способ знакомства. Что значит пояснить за шмот: в переводе со сленга это буквально следующее - объясни, какое ты право имеешь носить то, что сейчас на тебе надето, а если не сможешь - побьем. Побить могут и за подделки»[[91]](#footnote-91).

В ходе расследования мы:

* поговорили с девочкой и выяснили, что с ней произошло.

«Снежане 13 лет. Она маленькая, худенькая и напоминает Дюймовочку из советского мультфильма, с её тонкими запястьями и почти невесомым шагом. У неё длинные русые волосы и зеленые глаза, в которых то и дело мелькают задор и лукавство. Снежана хорошо учится, у нее много друзей. По будням

Снежана остается в школе допоздна: засиживается на кружке по бисероплетению.

Вечером 30 января Снежана тоже вышла из школы, когда уже совсем стемнело, около 20 часов. Но домой она отправилась не сразу: нужно было проведать подружку Олю, живущую совсем недалеко от школы, а потом вернуть одолженные книги Ане из соседнего дома. Ани дома не оказалось. Часы показывали без двадцати минут девять, снегопад прекратился, и Снежана решила разыскать приятельницу в парке неподалеку, где, по словам её родителей, она могла гулять. Обогнув продуктовый магазин «Эврика» и полицейский участок, Снежана увидела Аню. Обрадовавшись, она ускорила шаг, перебежала дорогу на последних секундах зеленого сигнала светофора, окликнула девушку и поняла, что обозналась. Но повернуть назад не успела. Навстречу Снежане двигалась компания школьников, которых прежде она здесь не встречала. — Ну и что ты в этой шапке на нашем районе делаешь? — Раздался голос из толпы. На всех тёмная одежда, лица закрыты арафатками. Узнать или запомнить кого-то одного практически невозможно. Убежать времени не было. Сказать что-то в ответ, как оказалось, тоже. Незнакомцы в темной одежде окружили Снежану плотным кольцом. Самая хрупкая из них, девочка-ровесница в короткой черной куртке, подошла совсем близко. И, хотя она была ниже Снежаны на полголовы, это не помешало ей сильно толкнуть окруженную девочку в грудь и повалить на землю. Мир вокруг сузился до смеха нападавших и их ног, оказавшихся в опасной близости от лица Снежаны. Сколько времени прошло? (кажется, минут двадцать, а может, и целая вечность) Сколько точно их было? (кажется, пять девушек и семеро парней) Кричала ли она? Но ведь они точно кричали. Подбадривали самых смелых: двух школьниц лет 13-15 и парня, не побоявшихся ударить девочку в «неправильной» шапке. Правда, даже поднятый ими шум всё равно не смог привлечь внимание охранника, дежурившего на противоположной стороне дороги в будке на автостоянке. Почему-то этот шум вообще никто не заметил»[[92]](#footnote-92).

* Выяснили, какие именно вещи спровоцировали нападавших:

«В тот день Снежана была одета как обычно: черная длинная куртка, из-под которой выглядывали края рубашки от Polo, джинсы, серый портфель. На ногах кеды фирмы Vans, а завершала образ шапка с логотипом Thrasher. Это модно: примерно так же одевается огромное количество школьников. Это опасно: именно логотип бренда стал причиной нападения на Снежану в Московском районе Петербурга».[[93]](#footnote-93)

* Поговорили с мамой девочки и узнали, что произошедший конфликт касается не только их семьи:

Мама Снежаны, Юлия, узнала о том, что произошло, только спустя 4 дня. Конечно, она заметила покрасневшее лицо и разбитые руки дочери, но услышав историю о неудачной встрече с лыжами в школьном подвале, на время успокоилась. Насторожило её другое: прежде активный и жизнерадостный ребенок три дня, возвращаясь после школы, не покидал своей комнаты. Правду мама узнала только когда одноклассники Снежаны позвонили к ним в квартиру: захотели помочь наказать обидчиков. Обращение же в полицию пока ничего не дало. Юлия: «Это общерайонная проблема. Просто я, видимо, первая, кто обратился в полицию, начала всё искать. Дочь мне говорит: «Мам, оставь это дело». А я не могу это оставить. Как можно?! Тебя никто не имеет права трогать»[[94]](#footnote-94).

* Нашли еще одну пострадавшую девочку по переписке ( см. приложение 2) , поговорили с ней и ее родителями. Узнали, как давно существует такая проблема в Московском районе.

«Пятый Предпортовый проезд-это тихое место в спальном районе Петербурга. Площадки, детские сады, две школы: №376 и №544, окруженные многоэтажками. Таких мест на окраинах много. Казалось бы, ничто не нарушает их размеренной жизни. По словам одного из жителей Московского района, так раньше и было. Но сейчас ситуация изменилась.

«Вечерами, после 9-10 около «Пятерочки» тусуется молодежь, причем молодежь хамоватая. Лица закрывают арафатками, ведут себя вызывающе. Провоцируют прохожих, не боятся ничего». «В нашем районе есть белые дома, старые, в них еще выросла я. Но есть новые дома, мы их называем домами нищих. Туда заселили людей из общаг, людей, которые освободились из мест не столь

отдаленных, неблагополучные семьи. Когда они заселились, в нашем районе началась напряженная обстановка. Дети могли подойти к любому человеку старшего возраста и сказать: «Эй, дяденька, гони свой кошелёк или я пойду в полицию и скажу, что ты меня пытался изнасиловать и мне за это ничего не будет. Они могли вырвать сумку, напакостить в магазине. Нам вечерами бывает выходить страшно»[[95]](#footnote-95).

* Мы сделали вывод, что «пояснение за шмот» в этом районе занимается определенная группа школьников.

«Компания подростков, называющих себя «Основа» успела запугать жителей района своими выходками. Практически все пострадавшие от их рук ребята попросили не раскрывать своих имен – боятся, что нападения повторятся. Пострадавшие рассказывают о различных инцидентах – отобрали вещи, ударили, избили. Все знают, где собирается опасная компания и стараются обходить эти «точки» стороной. Оказалось, что есть «правые» и «левые» группировки, участники которых носят одежду с определенными логотипами; логотип «не по понятиям» может стать поводом для нападения. Одними из негласных лидеров младшей основы являются Настя К. и Коля К. Однако на Снежану 30 января напали не они»[[96]](#footnote-96). См. приложение 3.

Мама Снежаны говорила, что полиция ничем не помогла их семье.

* Мы направили запрос в МВД. (см. приложение 4).

На запрос нашей редакции ответили в главном управлении МВД России по Санкт-Петербургу и области. Там отметили, что за последние несколько месяцев в Московском районе зафиксированы два подобных конфликта. Кроме уже известного нам случая со Снежаной, в полицию поступили сведения о еще одном школьнике, пострадавшем в конфликте из-за своей одежды. В уголовном законодательстве нет специальных норм, которые обеспечивали бы наказание непосредственно за описываемые нами деяния, они могут классифицироваться как «дополнительные признаки», поэтому точной статистики по данным случаям не собирается. Подразделение МВД по делам несовершеннолетних организует профилактическую работу совместно с образовательными учреждениями.

* Также мы обратились за помощью к уполномоченному по правам ребёнка в Санкт-Петербурге Светлане Юрьевне Агапитовой и районной администрации, но они не смогли предоставить оперативный комментарий.

Работая над расследованием, мы использовали такие методы работы, как:

* беседа со свидетелями;
* цитирование;

\* работа с документами (изучали переписки подростков Московского района, просматривали видео с нападениями);

* метод аналогий (всего мы нашли четверых пострадавших, однако местные жители говорят, что их гораздо больше);
* метод историзма (мы рассматривали примеры избиения за одежду в Советском Союзе, в 2000-х годах и.т.д.)
* наблюдение за местом происшествия и возможными преступниками;
* обращение к специалистам.

Например, к психологу Людмиле Петрановской, которая рассказала нам, что «феномен буллинга появляется в дисфункциональных социальных группах. Такие группы, как правило, сформированы насильственно (школа, тюрьма и пр.), у них нет общей цели и нет сильного лидера, способного эту группу контролировать. Такой группе постоянно надо кого-то «жрать»»[[97]](#footnote-97).

И к независимому консультанту по моде Богдану Максименко, который выделил для нас список опасных марок одежды. В них входят такие фирмы, как: Sergio Tacchini, Stone Island, Adidas, Reebok, Nike, Ellesse, Fila, Lacoste, Kappa, Burberry, The North Face.

Мы говорили с пострадавшими и возможными свидетелями, часами «патрулировали» Московский район, изучали тематические группы в соцсетях. И хотя мы еще не выяснили, кто именно напал на 13-летнюю Снежану 30 января 2018 года, мы узнали очень многое. Все полученную информацию мы планируем передать в полицию.

**Список литературы**

**Документы**

**Книги, монографии, сборники**

**На русском языке:**

1. Уллмен Дж. Журналистские расследования: современные методы и техника. М., 1998.
2. Андрей Константинов. Журналистское расследование: М.-СПБ.:Астрель,2010.
3. Тертычный А. А. Расследовательская журналистика. – М.: Аспект Пресс, 2002.
4. Станько А. И. Журналистские расследования. — Ростов н/Д., 1997.
5. Журналист в поисках информации. Отв.ред. Симонов А., М.: Галерия, 2000
6. Вальраф, Г. Нежелательные репортажи / Г. Вальраф.- М.: Радуга, 1982.
7. Ваксберг А. Нераскрытые тайны. М., 1993.
8. Бергер,Н.В.К вопросу об эффективности журналистского расследования / Н. В. Бергер // Средства массовой информации в современном мире: тез. науч.-практ конференции.- СПб., 2005
9. Лесков Н. С. Статьи.-М.:Директ-Медиа, 2014. 1127 стр.
10. В. А. Гиляровский . Москва газетная. Друзья и встречи. М.:Наука и техника, 1989
11. В. А. Гиляровский. [Мои Скитания](http://az.lib.ru/g/giljarowskij_w_a/text_0030.shtml). Собрание сочинений в 4 томах. М.: 1999. Том 4
12. Константинов А.Д. Бандитский Петербург.-Москва: Издательство АСТ, 2017.С. 578
13. А. Константинов.Журналист-2.-Москва.: Издательство АСТ, 2007

**На иностранных языках:**

1. Steve Weinberg, The Reporter's Handbook: An Investigator's Guide to Documents and Techniques, St. Martin's Press, 1996

**Учебные пособия, лекции**

1. Шум Ю. Журналистское расследование. Методические рекомендации. Учебно-методическое пособие. – М.: Издательство «Барс»,2001.
2. Авраамов, Д. С. Профессиональная этика журналиста / Д. САвраамов.-М.:Изд-во Московского университета.
3. Берлин Майкл. Краткое руководство по проведению журналистского расследования.
4. Михайлов С. А. Журналистика Соединённых Штатов Америки. СПб.: Изд-во Михайлова В.А., 2004.

**Авторефераты, диссертации**

1. Неренц Д. В. Журналистские расследования США: новые методы организации и проведения (конец 1990-х – 2014 гг.) Диссертация кандидата филологических наук: 10.01.10. Москва, 2016.- 214 с
2. Жанрово-стилистические особенности «Новой газеты, выпускная квалификационная работа Н. А. Кудлаевой. Белгород, 2016 год.

**Научные статьи**

1. Спасова М. В. Американская расследовательская журналистика накануне Уотергейтского кризиса/ Вестник Адыгейского государственного университета. Филология и искусствоведение, 2009.

**Статьи в периодических изданиях**

1. Бакай, М.Е. О разоблачителях и разоблачительстве (письмо к В. Бурцеву) / М. Бакай ; Со вступ. заметкой Л. Меньщикова. — Нью-Йорк : [б. и.], 1912.
2. Хинштейн А. Жизнь за стеклянной витриной//Московский комсомолец. 2000. 20 июля.
3. Короленко В.Г. Указ. соч. С. 186
4. Старый журналист. Литературный путь дореволюционного журналиста. М; Л., 1930.
5. Молодой учёный №2 (25) февраль 2011

**Словари и энциклопедии**

26.Большая советская энциклопедия: В 30 т. М., 1969-1978.

**Электронные ресурсы**

1. В.М.Амиров Журналистика экстремальных ситуаций (конспект лекций):<http://zinref.ru/000_uchebniki/02400jurnalistika/000_jurnalistika_estremalnih_situacii_amirov/001.htm>
2. Федеральный закон от 21.12.1994 N 68-ФЗ (ред. от 23.06.2016) "О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера": http://legalacts.ru/doc/federalnyi-zakon-ot-21121994-n-68-fz-o/
3. Медиапортал о безопасности хранитель: http://www.psj.ru/blog/extreme\_journalism\_school/1841.php
4. Журналистское расследование Бесланской трагедии, реферат: <http://allrefs.net/c18/1ky1q/p14/>
5. Перевод статьи Нелли Блай «Десять дней в сумасшедшем доме»: <http://samlib.ru/o/osinina_a_a/10daysinamadhouse.shtml>
6. "Времена Твида в Сент-Луисе" Линкольна Стеффенса: <http://samlib.ru/g/getmanskij_k/555.shtml>
7. Интернет-газета «Гордон». Материал о «Панамских архивах»: <http://gordonua.com/publications/panamskiy-arhiv-kak-nachalos-globalnoe-razoblachenie-ofshorov-126865.html>
8. Интернет-газета «Kaktusmedia». Матриал о «Панамских архивах»: <https://kaktus.media/doc/345620_jyrnalist_rabotavshiy_nad_panamskim_arhivom:_my_meniaem_sistemy.html>
9. Блог Олега Лурье: <https://oleglurie-new.livejournal.com>
10. Онлайн-библиотека «Образовака». М.Е. Салтыков-Щедрин, «История одного города»: <http://obrazovaka.ru/biblioteka/saltykov-shhedrin/istoriya-odnogo-goroda-chitat-online/obrashhenie-k-chitatelyu>
11. Электронная библиотека ProLib. Феликс Кузнецов - Публицисты1860-Х годов: <https://profilib.net/chtenie/69245/feliks-kuznetsov-publitsisty-1860-kh-godov-7.php>
12. Интернет-портал Лит.инфо. Лесков Николай Семенович, «Загадочный человек», главы 30-34. Источник:http://leskov.lit-info.ru/leskov/proza/zagadochnychelovek/zagadochnyj-chelovek-7.ht <http://leskov.lit-info.ru/leskov/proza/zagadochnyj-chelovek/zagadochnyj-chelovek-7.htm>
13. Интернет-портал об Александре Сергеевиче Пушкине. История Пугачева. Примечания. <http://www.as-pushkin.ru/index.php?cnt=37&sub=0&part=16>
14. В.А. Воропаева От «Истории пугачевского бунта» к «Истории Пугачева».http://www.history.krsu.edu.kg/index.php?option=com\_content&view=article&id=517%3A--------&catid=16&Itemid=93
15. Газета «Совершенно секретно»: <https://www.sovsekretno.ru>
16. Интернет-портал о СМИ «Прессинг» <http://www.pressing.spb.ru/1/92476/>
17. Интернет-журнал <https://skurkys.livejournal.com/935132.html>

Информационный портал медиасообщества Лениздат: https://lenizdat.ru/articles/1144984/

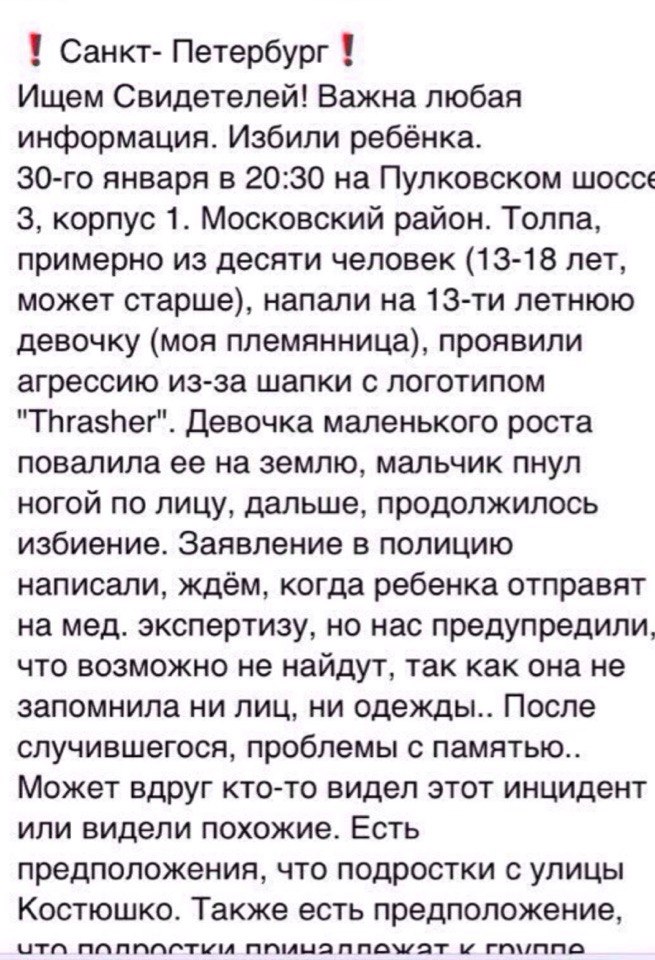
1. Интернет-портал правовой поддержки» Консультант» <http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1511/1599bf6f7ccc24d4966727daa0243ffe117f5ac3/>
2. Текст главного редактора «Фонтанки.ру» Александра Горшкова в официальной группе издания «Вконтакте».
3. Материал «Новой газеты»: <https://www.novayagazeta.ru/articles/2018/04/25/76310-da-hot-udavites>
4. Материал из интернет-версии газеты «Комсомольская Правда»: https://www.spb.kp.ru

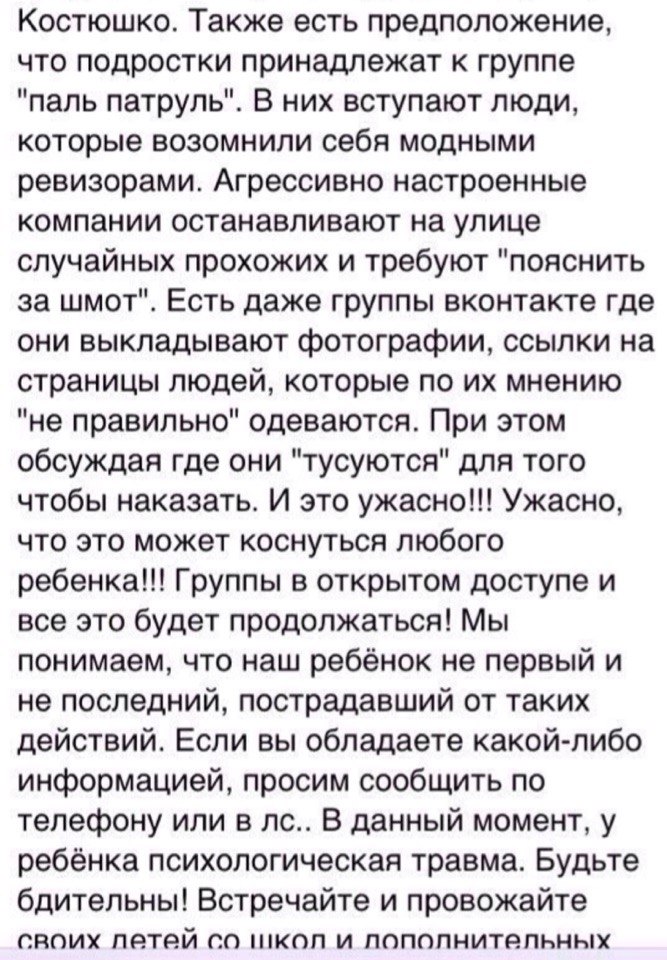
**Эмпирические материалы**

1. Расследование студентов ВЖиМК «Шмотный приговор»: <http://mnenujnatvoiaodejda.tilda.ws>

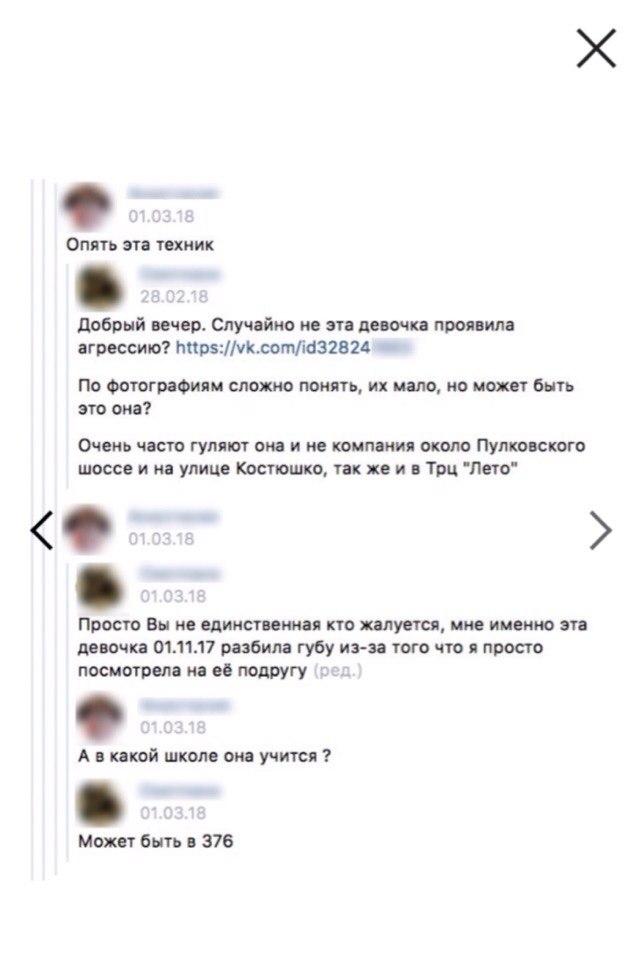
**Приложения**

**Приложение №1**

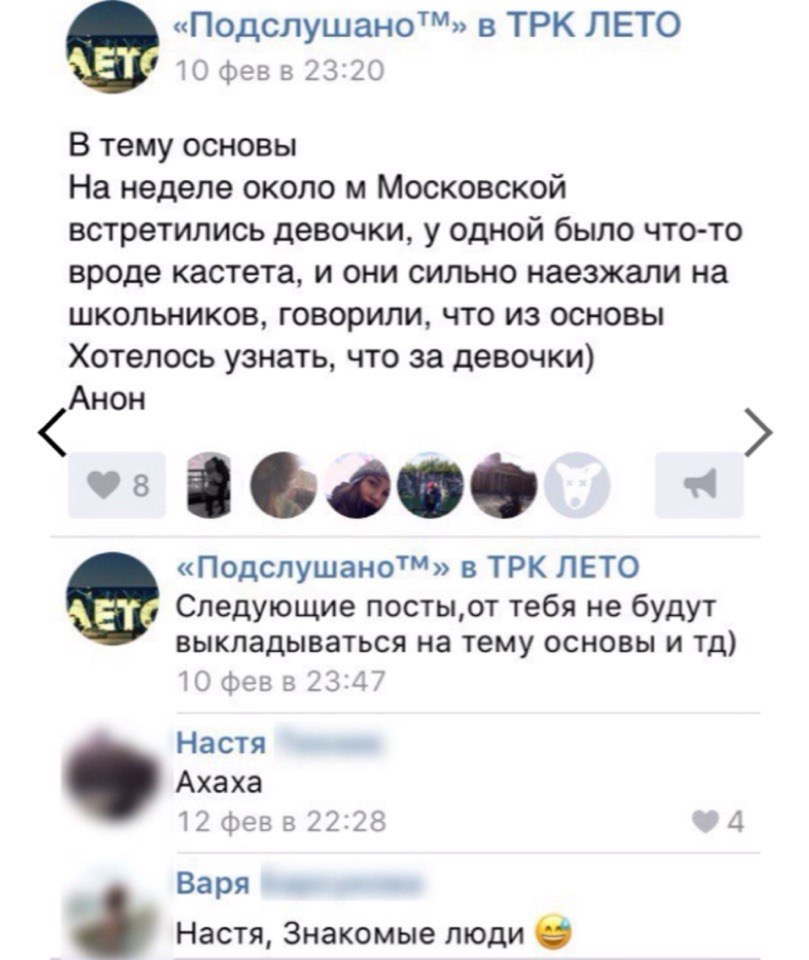
****

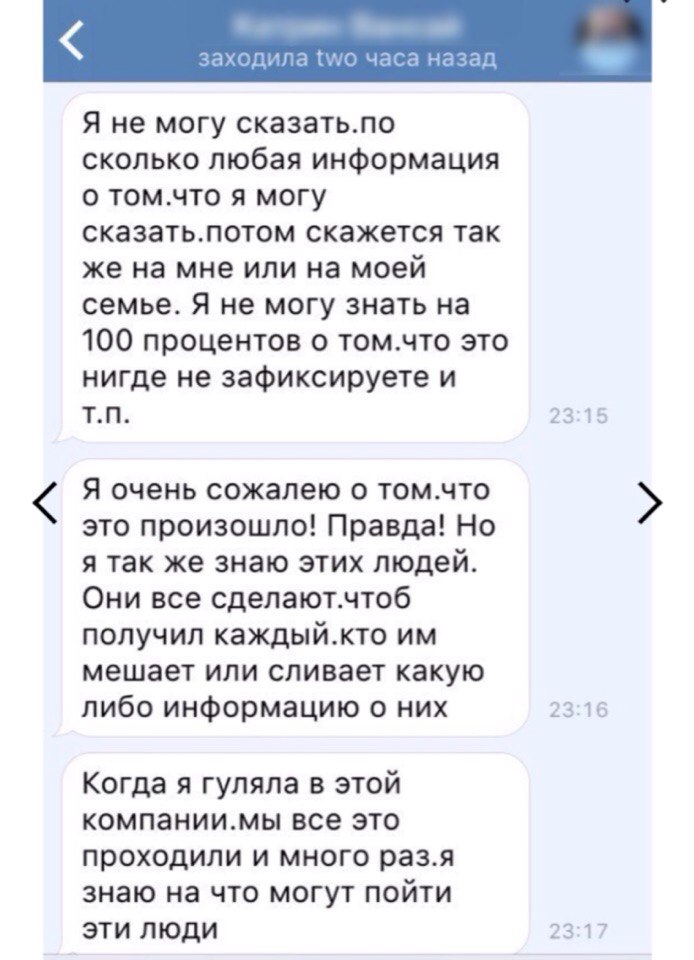
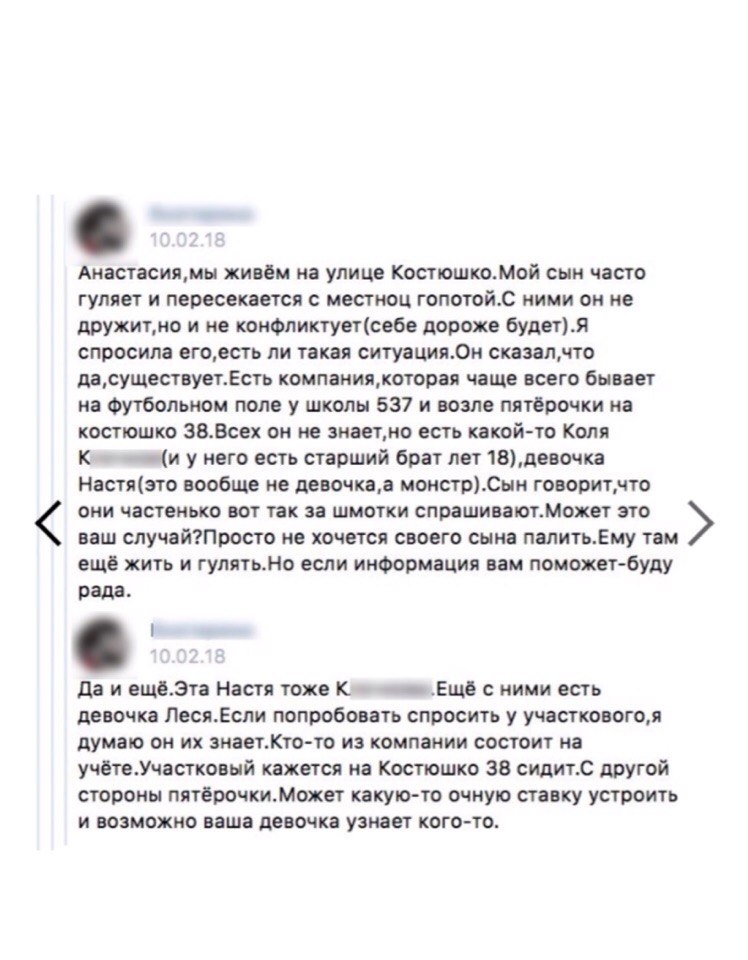
****

**Приложение №2**

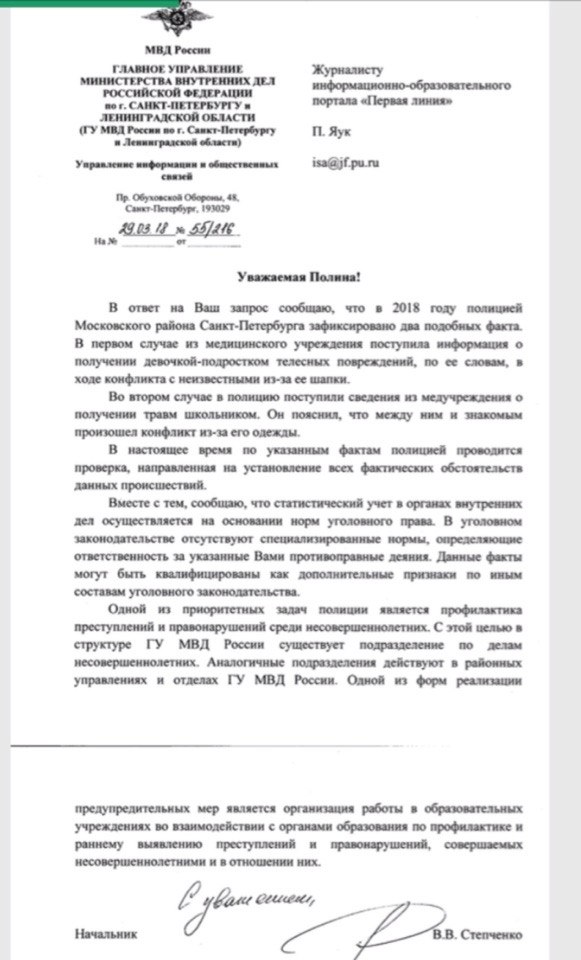
****

**Приложение № 3**





**Приложение № 4**

****

1. Тертычный А. А. Расследовательская журналистика: М.: Аспект Пресс, 2002; С.384 [↑](#footnote-ref-1)
2. Андрей Константинов. Журналистское расследование: М.-СПБ.:Астрель,2010; С.10 [↑](#footnote-ref-2)
3. Уллмен Дж. Журналистские расследования: современные методы и техника.:М., 1998. С. 12. [↑](#footnote-ref-3)
4. Тертычный А. А. Расследовательская журналистика: М.: Аспект Пресс, 2002; С.110 [↑](#footnote-ref-4)
5. Хинштейн А. Жизнь за стеклянной витриной//Московский комсомолец. 2000. 20 июля. [↑](#footnote-ref-5)
6. Берлин Майкл. Краткое руководство по проведению журналистского расследования; С.4 [↑](#footnote-ref-6)
7. Тертычный А. А. Расследовательская журналистика: М.: Аспект Пресс, 2002; С.157 [↑](#footnote-ref-7)
8. Тертычный А. А. Расследовательская журналистика: М.: Аспект Пресс, 2002; С.158 [↑](#footnote-ref-8)
9. В.М.Амиров Журналистика экстремальных ситуаций (конспект лекций) 14 Федеральный закон от 21.12.1994 [↑](#footnote-ref-9)
10. Блог Олега Лурье [↑](#footnote-ref-10)
11. Блог Олега Лурье [↑](#footnote-ref-11)
12. Блог Олега Лурье [↑](#footnote-ref-12)
13. Блог Олега Лурье [↑](#footnote-ref-13)
14. Андрей Константинов. Журналистское расследование: М.-СПБ.:Астрель,2010; С.17 [↑](#footnote-ref-14)
15. Андрей Константинов. Журналистское расследование: М.-СПБ.:Астрель,2010; С.19 [↑](#footnote-ref-15)
16. Андрей Константинов. Журналистское расследование: М.-СПБ.:Астрель,2010; С.19 [↑](#footnote-ref-16)
17. Перевод статьи Нелли Блай «Десять дней в сумасшедшем доме» [↑](#footnote-ref-17)
18. Перевод статьи Нелли Блай «Десять дней в сумасшедшем доме» [↑](#footnote-ref-18)
19. "Времена Твида в Сент-Луисе" Линкольна Стеффенса [↑](#footnote-ref-19)
20. Андрей Константинов. Журналистское расследование: М.-СПБ.:Астрель,2010; С.52 [↑](#footnote-ref-20)
21. Спасова М. В. Американская расследовательская журналистика накануне Уотергейтского кризиса [↑](#footnote-ref-21)
22. Андрей Константинов. Журналистское расследование: М.-СПБ.:Астрель,2010; С.61 [↑](#footnote-ref-22)
23. Михайлов С. А. Журналистика Соединённых Штатов Америки. СПб.: Изд-во Михайлова В.А., 2004. С.48 [↑](#footnote-ref-23)
24. Андрей Константинов. Журналистское расследование: М.-СПБ.:Астрель,2010; С.75 [↑](#footnote-ref-24)
25. Неренц Д. В. Журналистские расследования США: новые методы организации и проведения (конец 1990-х – 2014 гг.) [↑](#footnote-ref-25)
26. Неренц Д. В. Журналистские расследования США: новые методы организации и проведения (конец 1990-х – 2014 гг.) [↑](#footnote-ref-26)
27. Интернет-газета «Гордон» [↑](#footnote-ref-27)
28. Интернет-газета «Kaktusmedia» [↑](#footnote-ref-28)
29. Онлайн-библиотека «Образовака». М.Е. Салтыков-Щедрин, «История одного города» [↑](#footnote-ref-29)
30. Онлайн-библиотека «Образовака». М.Е. Салтыков-Щедрин, «История одного города» [↑](#footnote-ref-30)
31. Электронная библиотека ProLib. Феликс Кузнецов - Публицисты1860-х годов [↑](#footnote-ref-31)
32. Андрей Константинов. Журналистское расследование: М.-СПБ.:Астрель,2010; С.86 [↑](#footnote-ref-32)
33. Интернет-портал Лит.инфо. Лесков Николай Семенович, «Загадочный человек», главы 30-34. [↑](#footnote-ref-33)
34. Лесков Н. С. Статьи.-М.:Директ-Медиа, 2014. С.202 [↑](#footnote-ref-34)
35. Интернет-портал об Александре Сергеевиче Пушкине. История Пугачева [↑](#footnote-ref-35)
36. Интернет-портал об Александре Сергеевиче Пушкине. История Пугачева [↑](#footnote-ref-36)
37. В.А. Воропаева От «Истории пугачевского бунта» к «Истории Пугачева». [↑](#footnote-ref-37)
38. Короленко В.Г. Указ. соч. С. 186 [↑](#footnote-ref-38)
39. Старый журналист. Литературный путь дореволюционного журналиста. М; Л., 1930. С. 3 [↑](#footnote-ref-39)
40. Станько А. И. Журналистские расследования. Ростов н/Д, 1997. С. 67 [↑](#footnote-ref-40)
41. Андрей Константинов. Журналистское расследование: М.-СПБ.:Астрель,2010; С.80 [↑](#footnote-ref-41)
42. В. А. Гиляровский . Москва газетная. Друзья и встречи. М.:Наука и техника, 1989 [↑](#footnote-ref-42)
43. В. А. Гиляровский. [Мои Скитания](http://az.lib.ru/g/giljarowskij_w_a/text_0030.shtml). Собрание сочинений в 4 томах. М.: 1999. Том 4 [↑](#footnote-ref-43)
44. Старый журналист. Литературный путь дореволюционного журналиста. М.; Л., 1930 [↑](#footnote-ref-44)
45. Андрей Константинов. Журналистское расследование: М.-СПБ.:Астрель,2010; С.82 [↑](#footnote-ref-45)
46. Андрей Константинов. Журналистское расследование: М.-СПБ.:Астрель,2010; С.83 [↑](#footnote-ref-46)
47. Андрей Константинов. Журналистское расследование: М.-СПБ.:Астрель,2010; С.85 [↑](#footnote-ref-47)
48. Старый журналист. Литературный путь дореволюционного журналиста. М.; Л., 1930 [↑](#footnote-ref-48)
49. Андрей Константинов. Журналистское расследование: М.-СПБ.:Астрель,2010; С.87 [↑](#footnote-ref-49)
50. Андрей Константинов. Журналистское расследование: М.-СПБ.:Астрель,2010; С.88 [↑](#footnote-ref-50)
51. Молодой учёный №2 (25) февраль 2011 [↑](#footnote-ref-51)
52. История журналистского расследования на исторические темы на примере газеты «Совершенно секретно»(реферат) [↑](#footnote-ref-52)
53. История журналистского расследования на исторические темы на примере газеты «Совершенно секретно» (реферат) [↑](#footnote-ref-53)
54. Журналистское расследование как жанр: телевизионная специфика(статья) [↑](#footnote-ref-54)
55. Электронная библиотека profilib: журналистское расследовани [↑](#footnote-ref-55)
56. История журналистского расследования на исторические темы на примере газеты «Совершенно секретно» (реферат) [↑](#footnote-ref-56)
57. Константинов А.Д. Бандитский Петербург.-Москва: Издательство АСТ, 2017.С. 578 [↑](#footnote-ref-57)
58. Молодой учёный №2 (25) февраль 2011 г. [↑](#footnote-ref-58)
59. А. Константинов.Журналист-2.-Москва.: Издательство АСТ, 2007. С. 46 [↑](#footnote-ref-59)
60. Интернет-портал о СМИ «Прессинг» [↑](#footnote-ref-60)
61. Интернет-журнал livejournal [↑](#footnote-ref-61)
62. Информационный портал медиасообщества Лениздат [↑](#footnote-ref-62)
63. Интернет-портал правовой поддержки «Консультант» [↑](#footnote-ref-63)
64. Тертычный А. А. Расследовательская журналистика. – М.: Аспект Пресс, 2002. [↑](#footnote-ref-64)
65. Тертычный А. А. Расследовательская журналистика. – М.: Аспект Пресс, 2002. [↑](#footnote-ref-65)
66. Андрей Константинов. Журналистское расследование: М.-СПБ.:Астрель,2010; С. [↑](#footnote-ref-66)
67. Андрей Константинов. Журналистское расследование: М.-СПБ.:Астрель,2010; С.6 [↑](#footnote-ref-67)
68. Текст главного редактора «Фонтанки.ру» Александра Горшкова в официальной группе издания «Вконтакте». [↑](#footnote-ref-68)
69. Текст главного редактора «Фонтанки.ру» Александра Горшкова в официальной группе издания «Вконтакте». [↑](#footnote-ref-69)
70. Текст главного редактора «Фонтанки.ру» Александра Горшкова в официальной группе издания «Вконтакте». [↑](#footnote-ref-70)
71. Текст главного редактора «Фонтанки.ру» Александра Горшкова в официальной группе издания «Вконтакте». [↑](#footnote-ref-71)
72. Текст главного редактора «Фонтанки.ру» Александра Горшкова в официальной группе издания «Вконтакте». [↑](#footnote-ref-72)
73. Жанрово-стилистические особенности «Новой газеты, выпускная квалификационная работа Н. А. Кудлаевой. [↑](#footnote-ref-73)
74. Материал «Новой газеты»: https://www.novayagazeta.ru/articles/2018/04/25/76310-da-hot-udavites [↑](#footnote-ref-74)
75. Там же. [↑](#footnote-ref-75)
76. Там же [↑](#footnote-ref-76)
77. Там же [↑](#footnote-ref-77)
78. Там же. [↑](#footnote-ref-78)
79. https://www.novayagazeta.ru/articles/2018/02/14/75505-kvotnyy-refleks [↑](#footnote-ref-79)
80. Там же. [↑](#footnote-ref-80)
81. [↑](#footnote-ref-81)
82. [↑](#footnote-ref-82)
83. [↑](#footnote-ref-83)
84. [↑](#footnote-ref-84)
85. [↑](#footnote-ref-85)
86. [↑](#footnote-ref-86)
87. [↑](#footnote-ref-87)
88. [↑](#footnote-ref-88)
89. [↑](#footnote-ref-89)
90. Расследование студентов ВЖиМК «Шмотный приговор»:http://mnenujnatvoiaodejda.tilda.ws [↑](#footnote-ref-90)
91. Материал из интернет-версии газеты «Комсомольская Правда»: https://www.spb.kp.ru [↑](#footnote-ref-91)
92. Расследование студентов ВЖиМК «Шмотный приговор»:http://mnenujnatvoiaodejda.tilda.ws [↑](#footnote-ref-92)
93. Расследование студентов ВЖиМК «Шмотный приговор»:http://mnenujnatvoiaodejda.tilda.ws [↑](#footnote-ref-93)
94. Расследование студентов ВЖиМК «Шмотный приговор»:http://mnenujnatvoiaodejda.tilda.ws [↑](#footnote-ref-94)
95. Расследование студентов ВЖиМК «Шмотный приговор»:http://mnenujnatvoiaodejda.tilda.ws [↑](#footnote-ref-95)
96. Расследование студентов ВЖиМК «Шмотный приговор»:http://mnenujnatvoiaodejda.tilda.ws [↑](#footnote-ref-96)
97. Расследование студентов ВЖиМК «Шмотный приговор»:http://mnenujnatvoiaodejda.tilda.ws [↑](#footnote-ref-97)