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# ВВЕДЕНИЕ

Данная работа посвящена влиянию СМИ на процессы формирования национальной и этнической идентичностей в современной Латвийской республике. Рассматриваются понятие медиаидентичность и фактор медиаландшафта в общетеоретическом ключе и применительно к прибалтийскому региону, Латвии в целом и отдельным группам латвийского общества в частности.

Изучение современных латвийских медиа является **актуальным**, поскольку позволяет выявить текущие тенденции в политическом, экономическим, социальном и культурном развитии страны, традиционно представляющей интерес для России. Государство-сосед, бывшая советская республика, член Евросоюза и НАТО, Латвия занимает особое место во внешней и внутренней политике РФ. Неудивительно, что латвийские события регулярно оказываются в центре внимания российских СМИ.

Значительная часть новостей, связанных с Латвией, посвящена положению русскоязычного меньшинства в этой стране. Информационными поводами для крупных федеральных СМИ в последние годы становятся такие события, как перевод преподавания в русских школах на государственный язык, депортация российских журналистов и уравнивание в правах ветеранов Красной армии и вермахта. В эфир крупнейших федеральных телеканалов России регулярно попадали репортажи, посвящённые демонстрациям за сохранение обучения на русском языке. Причём сюжеты выходили и в начале общественных дискуссий по данному вопросу, [[1]](#footnote-2) и в самый разгар дебатов,[[2]](#footnote-3) и уже после принятия законопроекта Сеймом Латвии.[[3]](#footnote-4) При этом данная законодательная инициатива часто сравнивалась с украинским прецедентным феноменом, более известным для российской аудитории: «Украинский опыт по искоренению языков нацменьшинств в школах, похоже, решили перенять в Латвии. Так, уже с этого учебного года выпускные экзамены можно будет сдать только на латышском. Идет речь и о полном запрете преподавания на языках нацменьшинств. И это при том, что 40% жителей страны говорят по-русски».[[4]](#footnote-5)

Также активно освещались ситуация вокруг журналиста телеканала ТВЦ Анатолия Курлаева, который был объявлен персоной нон грата, арестован и депортирован из страны.[[5]](#footnote-6) В фокус медийного внимания попал и закон о статусе участника Второй мировой войны.[[6]](#footnote-7) Ряд федеральных российских СМИ готовил аналитические статьи по данному вопросу [[7]](#footnote-8) и материалы, разъясняющие тонкости этого закона в формате инфотейнмента.[[8]](#footnote-9)

**Научная новизна** исследования обусловлена тем, что в рамках одной работы впервые предпринята попытка комплексного анализа латвийских СМИ на латышском и русском языке. Кроме того, следует отметить малую изученность обозначенной темы. система СМИ Латвии изучена поверхностно, а с точки зрения её влияния на различные этнические группы и роли в формировании единой национальной идентичности российскими медиаисследователями практически не рассматривалась. В то время как этническая журналистика в качестве фактора формирования национальной идентичности и политическая специфика региона уже становилась объектом изучения ряда отечественных исследователей, система СМИ Латвии изучена ими поверхностно, а с точки зрения её влияния на различные этнические группы и роли в формировании единой национальной идентичности практически не исследована.

 В данной работе мы рассматриваем и обобщаем основные имеющиеся исследования по теме и расширяем их. В теоретическую базу исследования вошли, и их следует выделить особенно: работы И. Н. Блохина и его монографии «Журналистика в мире национальных отношений»[[9]](#footnote-10) и «Журналистика в этнокультурном взаимодействии»[[10]](#footnote-11); а также работы классиков Э. Х. Эриксона и Ю. Хабермаса.

**Практическая значимость выпускной квалификационной работы** заключается в возможности дальнейшего прогнозирования деятельности латвийских СМИ при освещении этнополитических и этнокультурных процессов внутри Латвии, а также их влияния на отношения между различными этническими группами. Результаты комплексного исследования латвийского медаланшафта дадут более полное представление о тенденциях во внутренней политике латвийского государства и основных направлениях общественной дискуссии по острейшим вопросам, связанным с национальной и этнической идентичностью. Исследование может быть интересно журналистам, политологам, культурологам и другим специалистам, изучающим Латвию, российско-латвийские отношения и Прибалтийский регион в целом.

Таким образом, **цель** данной работы – выявление и анализ формирования латвийской национальной идентичности посредством СМИ.

Следовательно, **объектом** исследования является национальная идентичность как один из продуктов деятельности медиа, а **предметом** — процессы в современной латвийской медиасистеме.

Для достижения поставленной цели, автор поставил следующие **задачи**:

* Обобщить научные исследования в области формирования национальной и этнической идентичности посредством СМИ;
* Изучить современную латвийскую систему СМИ;
* Проанализировать латвийские СМИ на русском и латышском языках, их тематическую, текстовую и визуальную составляющие;
* Выявить тенденции в освещении тем, направленных на формирование латвийской национальной идентичности;
* Обобщить полученную информацию и сделать выводы.

В ходе исследования для выполнения поставленных задач и целей используются следующие **методы познания**: анализ теоретических источников, обобщение, абстрагирование, а также сравнительный, структурно-функциональный анализ и контент-анализ эмпирического материала.

**Хронологические рамки** работы обусловлены задачей проанализировать современную медиасистему Латвии. Наиболее разумным это представляется в период «политического межсезонья», когда фактор политической агитации в СМИ выражен в наименьшей степени, а значит, освещение актуальных событий и новостных сюжетов осуществляется наименее предвзято и меньше зависит от сиюминутной конъюнктуры. Последним на момент написания ВКР всплеском внутриполитической активности были выборы в местные самоуправления в Латвии 2017-го года, состоявшиеся 3-го июня. Следующими станут Парламентские выборы в Латвии 2018-го года, которые пройдут 6-го октября. Официально предвыборная агитация начнется за 120 дней до дня выборов, то есть 8-го июня. Для объективности мы сдвигаем рамки от обозначенных дат на два месяца. Таким образом, точные хронологические рамки исследования: с 3-го августа 2017 г. до 8-го апреля 2018 г.

**Эмпирическую базу** исследования составляют материалы крупнейших по размеру аудитории универсальных новостных порталов Латвии. Традиционно, согласно статистике исследовательской компании Kantar TNS, к числу таких порталов относятся Delfi.lv, Tvnet.lv, Apollo.lv (с 2014 года был куплен и объединен с Tvnet.lv) и Jauns.lv.[[11]](#footnote-12) Все они имеют русскоязычную и латышскоязычную версии. Перевод материалов с латышского языка осуществлялся при консультации носителя языка.

**Структурно работа состоит из** введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложения. Главы условно можно разделить на две теоретические, в которых преимущественно рассматриваются, обобщаются и углубляются существующие исследования по теме, а также практическую, где представлен анализ эмпирического материала. В первой теоретической главе приводится абстрактное изучение влияния СМИ на формирование идентичности, не относящееся к конкретным странам; тогда как во второй говорится об идентичности в Латвии и латвийской системе СМИ. Обе теоретические главы, в свою очередь, разделены на два параграфа. Практическая третья глава также разделена на два параграфа по тематике публикаций в них.

# 1. ФОРМИРОВАНИЕ ИДЕНТИЧНОСТЕЙ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СМИ

## 1.1 Национальная и этническая идентичности в современном научном дискурсе

Сегодня в бытовом общении свободно можно встретить термины «этнос», «нация», «национальность», «идентичность» и ряд производных от них. Они достаточно распространены и общепонятны в коммуникации, но содержащиеся в них смыслы — предмет множества исследований в рамках различных научных дисциплин: философских, политологических, социологических, психологических, культурологических и так далее. Эти понятия прочно вошли в обиход и медиаисследователей, изучающих роль СМИ в формировании тех или иных идентичностей.

Несмотря на большое число научных дискурсов, затрагивающих эти термины, понятия в современной литературе определяются разными авторами по-разному, и нельзя уверенно сказать о существовании общепринятой терминологии и универсальных определений. Более того, в зависимости от контекста исследования, понятия могут рассматриваться с очень разных сторон, что усложняет понимание и создает почву для противоречивых и спорных утверждений.[[12]](#footnote-13)

Отмеченная выше ситуация вынуждает начать разговор о национальной идентичности в современном мире с определения границ и базовой терминологии, по крайней мере, в рамках данной работы.

И начать разговор о национальной идентичности кажется разумным с главного и основополагающего элемента в этом явлении — с самого понятия идентичности.

Существование некого явления, которое мы зовем идентичностью, являлось предметом размышлений еще первых философов. Об этом мы знаем из воспоминаний современников древнегреческого мыслителя Сократа. Доцент Школы философии НИУ ВШЭ Александр Павлов замечает, что «Сократу иногда приписывают слова, будто он благодарил судьбу за то, что родился человеком, а не животным, мужчиной, а не женщиной, греком, а не варваром. Неважно, говорил это Сократ или нет, важен сам смысл высказывания, приписываемый одному из мудрейших людей. Это не что иное, как осознание своей идентичности, которая в данном случае строится по разным основаниям — человек, мужчина, гражданин страны».[[13]](#footnote-14)

И все-таки глубокое изучение идентичности началось многим позже, после становления основанной Зигмундом Фрейдом теории психоанализа. Научное изучение идентичности как понятия принято связывать с личностью психолога Эрика Хомбургера Эриксона. Его труды заложили основу изучения идентичности. Современные исследователи до сих пор обращаются к его трудам в своих работах,[[14]](#footnote-15) а доктор психологических наук Александр Валентинович Толстых отмечал значение Эриксона для изучения идентичности одной лаконичной фразой: «Мы говорим «Эриксон» — слышится «идентичность».[[15]](#footnote-16)

Развивая учение Фрейда об идентификации, Эриксон обозначил существование двух уровней идентичности: идентичность конкретного индивида и идентичность группы индивидов. Рассуждая о необходимости различать два этих уровня он отмечал, что «идентичность индивида основывается на двух одновременных наблюдениях: на ощущении тождества самому себе и непрерывности своего существования во времени и пространстве и на осознании того факта, что твои тождество и непрерывность признаются окружающими»[[16]](#footnote-17).

При этом каждый уровень идентичности Эриксон в свою очередь подразделял на положительный и отрицательный полюс, подразумевая под этим положительное или отрицательное восприятие конкретной идентичности индивида окружающими, соответствие ее общественным ожиданиям. Формирования идентичности, продолжает Эркисон, в основном происходит в подростковом возрасте, между одиннадцатью и двадцатью годами. «При удачном протекании кризиса подросткового возраста у юношей и девушек формируется чувство идентичности, при неблагоприятном — спутанная идентичность, сопряженная с мучительными сомнениями относительно себя, своего места в группе, в обществе, с неясностью жизненной перспективы».[[17]](#footnote-18)

Идентичность Эриксон определял как «ощущение тождества личности в непрерывности времени»,[[18]](#footnote-19) при этом считая правильным «не торопиться с выбором определенной методологии или дефиниции».[[19]](#footnote-20)

На сегодня написано много работ об идентичности и предложены разные варианты определения этому понятию. На основе рассмотренных в работе научных работ мы полагаем, что довольно часто в современных научных работах упоминают определение, предложенное профессором Еленой Владимировной Дзякович, доктором культурологи и кандидатом филологических наук. В ее формулировке «идентичность означает тождественность, соотнесение одного субъекта с другими, она есть результат процесса идентификации, устойчивость индивидуальных, социокультурных, национальных и цивилизационных параметров, их самотождественность».[[20]](#footnote-21)

Предлагаемые другими авторами варианты определения близки по смыслу с вариантом Елены Дзякович. Например, доктор социологических наук, профессор В. В. Кочетков в своей статье «Национальная и этническая идентичность в современном мире» говорит об идентичности как о составных частях человеческой личности: «Идентичности представляют собой конструкты. Мы сами конструируем свои идентичности по желанию, необходимости или принуждению. Идентичности — воображаемые сущности — то, что мы думаем о себе, к чему мы стремимся».[[21]](#footnote-22)

В целом можно остановиться на том, что под идентичностью понимается элемент системы личных мировоззрений, самоидентификация личности, то есть осознание своей принадлежности в качестве субъекта к неким общностям или социальным группам (общественным институтам) вместе с представлением об этих общностях и группах у индивида, а также восприятием индивида в них.

Последнее особенно важно, учитывая тот факт, что «на идентичность огромное влияние оказывает восприятие другими. Если при попадании в новую среду человек оказывается в положении чужака, изгоя, то он сам начнет считать себя чужаком. Если большинство населения страны считает меньшинство отсталым и невежественным, то члены этого меньшинства воспримут это отношение, и оно превратится в часть их идентичности», отмечает доктор социологических наук Владимир Викторович Кочетков.[[22]](#footnote-23)

Более того, идентичность, с которой себя идентифицирует индивид, не всегда может соответствовать сложившимся в обществе представлениям, ожиданиям и шаблонам, распространяемых на носителей данной идентичности. В таком случае принято говорить о мнимой идентичности. Эту тему в одной из своих статей затрагивал доктор философских наук Владимир Николаевич Гасилин. Он пишет, что «мнимая идентификация реализуется, когда человек стремится попасть в референтную для него группу, в которую он попасть не может. Он усваивает чисто внешние признаки членов этой группы, приобретая мнимую идентичность. В этом случае человек полагает, что он, выполняя соответствующие социальные функции, играет в культуре роль, которую он в силу своих свойств играть не может. Этот человек воображает себя членом референтной группы, живет этим воображением. Он способен усвоить какие-то внешние и, может быть, случайные особенности иной идентификации референтной группы, и в этом смысле возникает извращенный образ идентичности».[[23]](#footnote-24)

Среди возможных групп идентичностей, с которыми индивид может себя идентифицировать, следует выделить, возможно, наиболее значительные в жизни индивида: гендерные, возрастные, профессиональные, национальные, семейные, религиозные группы идентичностей, а также и другие. Некоторые из них довольно устойчивы и редко подвергаются изменениям, поскольку, например, зависимы от наследственности или приобретенных при рождении качеств и свойств, тогда как другие наоборот могут изменяться на протяжении жизни.

Однако существуют и более локальные идентичности. Доцент Школы философии НИУ ВШЭ Александр Павлов считает, что «можно говорить и о менее масштабных «группах», скажем, о «готах» или о самых преданных фанатах «Звёздных войн», сделавших из франшизы целую религию».[[24]](#footnote-25)

Актуализация каждой конкретной идентичности ситуационна и подвержена влиянию окружающей индивида обстановки. В один момент времени наиболее актуальной для индивида может стать, например, его профессиональная идентичность, когда он вышел на профессиональное дежурство и основная его коммуникация происходит с коллегами; тогда как в другой, когда исполнение профессиональных обязанностей завершилось, и тот же индивид возвращается домой — его семейная идентичность, восприятие себя как мужа или жены, сына или дочери, отца или матери… Также и с групповыми идентичностями: «Русскими мы чувствуем себя, когда выезжаем за рубеж. Чтобы подчеркнуть независимость Пакистана от Индии, основатели Пакистана выпячивали исламскую идентичность. Мусульманская страна Бангладеш, обосновывая свою независимость от Пакистана, упирала на особенности языка и культуры».[[25]](#footnote-26) В течение всей жизни разные идентичности, индивидуальные и групповые, выступают конструктами нашего мировоззрения. Они дополняют друг друга или вступают в противоречие, и «лишь экстремальные социальные ситуации, подобные военным сражениям, временно устраняют все идентичности, кроме одной, самой важной».[[26]](#footnote-27)

Примером идентичности, способной затмевать остальные во время экстремальных социальных ситуаций, как раз может быть национальная идентичность, ведь «одно из наиболее сильных чувств — это чувство родины, отечества»[[27]](#footnote-28).

Здесь следует оговориться о соотношении понятий этническая идентичность (этнос) и национальная идентичность (нация). Эти понятия тесно взаимосвязаны друг с другом, и в некоторых случаях, особенно в бытовом общении, термины могут использоваться как синонимичные, что подчеркивает постепенное размывание границ между ними, о чем будет сказано ниже.

«Национальную идентичность необходимо отличать от этнической идентичности, — отмечает доктор социологических наук, профессор В. В. Кочетков. — Этническая идентичность — чувство лояльности и принадлежности к этнической группе. Она не имеет отношения к государственным институтам, которые обычно приводят к появлению национальной идентичности».[[28]](#footnote-29)

С ним соглашается в статье «О соотношении этнической и национальной идентичности» аспирантка философского факультета МГУ им. М. В. Ломоносова Юлия Мёдова, и предлагает следующее разграничение между терминами: этнос, в предлагаемой ей формулировке: «социальная общность на основе культурной идентификации по отношению к другим подобным общностям, — тогда как нация, — это социально-политическая общность, соединенная определенными историческими, культурными, языковыми, территориальными и экономическими связями и осознающая себя в качестве нации через общность национальных идентификационных основ».[[29]](#footnote-30)

Другими словами, в национальной идентичности, в отличие от этнической, на передний план выходит политическая составляющая.[[30]](#footnote-31)

Особенно явно разница между национальной и этнической идентичностью наблюдается при прямом конфликте двух идентичностей, когда некая этническая общность выказывает желание выйти из состава одной нации, чтобы сформировать свою собственную. «Противоречие между интересами нации и интересами этнических групп порождает серьезные конфликты в обществе, поэтому считаем, что единственно прочным основанием государства является национальный суверенитет. В свою очередь, суверенитет государства – это основа основ национальной идентичности».[[31]](#footnote-32)

Вместе с этим следует различать понятия «народ» и «нация», которые также близки по значению и порой взаимозаменяются. Под народом, как правило, понимают население того или иного государства. «Британский, испанский, бразильский, канадский, австралийский, китайский народы — население соответствующих государств».[[32]](#footnote-33)

Однако этим семантическое поле понятия не ограничивается. «Понятие «народ» используется равным образом применительно к этническим общностям. Поэтому есть понятия «армянский», «русский», «татарский», «чеченский», «чувашский» и другие народы, и есть понятие «народы России» наряду с понятием «российский народ».[[33]](#footnote-34)

С понятием «нация» все несколько сложнее. По сути он включает в себя «народ», под ним принято понимать «народ в форме государственного территориального сообщества».[[34]](#footnote-35) При этом к данному варианту определения следует прибавить дополнительные символические оттенки смыслов, содержащиеся в оригинальном термине.

Известный современный немецкий философ Юрген Хабермас связывал понятие «нация» с понятием «государственность», образуя при этом категорию «национальное государство». «Мировое сообщество, как уже следует из его названия — «Объединенные нации» — сегодня политически состоит из национальных государств. Это отнюдь не тривиальный факт. Исторический тип государства, впервые возникший с Французской и Американской революциями, распространился по всему миру. После Второй мировой войны, благодаря процессам деколонизации, сформировалось третье поколение национальных государств. Эта тенденция продолжилась с развалом советской империи».[[35]](#footnote-36)

Однако, слово «нация» не сразу обрело современное значение. Рассматривая историю понятия, Хабермас отмечал, что в оригинальном значении этого слова «нации представляют собой родовые сообщества, которые интегрированы географически — через поселение и соседство — и культурно — благодаря общности языка, обычаев и традиций, — но еще не обладают государственной организацией, которая бы интегрировала их политически. В этом значении «нация» сохраняется на протяжении средневековья и в XV в. входит в народные языки. Даже Кант еще говорит: «То множество, которое признает себя объединенным в гражданское целое благодаря общему происхождению, называется нацией (gens)». Но уже в период раннего Нового времени возникает конкурирующее словоупотребление: нация как носитель суверенитета. Сословия репрезентируют перед «королем» «нацию». С середины XVIII в. оба значения — нация как родовое сообщество и нация как «народ государства» — переплетаются».[[36]](#footnote-37)

Впоследствии переплетение двух смыслов в одном термине привело к формированию в научных кругах двух традиций толкования понятия «нация», которые Хабермас условно разделяет на республиканскую и либеральную, или, как предлагают некоторые современные исследователи, на, соответственно, немецкую и французскую.[[37]](#footnote-38)

В основе «немецкого» толкования лежат исторически сложившиеся родовые сообщества. Согласно ему нация формулируется на основе этнических и языковых критериев, общей культуры и истории. Представители нации, согласно такой трактовке, связаны очень дальними кровными узами, а термин «нация» в такой интерпретации выступает синонимом термину «этнос», привнося в него лишь дополнительный политический оттенок смысла.

Альтернативный «французский» (в некоторых интерпретациях также американский или итальянский) подход в своей основе содержат понятие политической легитимности и право народов на самоопределение. В нем формирование нации трактуется как результат прямого или косвенного волеизъявления группы людей. Согласно этой идее, люди разного этнического происхождения объединяются с определенной целью в национальные группы.

Исходя из подхода к национальности, складывается и различие в открытости национальных систем. «В первом понимании доступ в нацию для чужих закрыт, во втором — открыт».[[38]](#footnote-39)

Хабермас иллюстрирует различие в трактовке следующим историческим прецедентом: «После 1871 г. Ренан только потому смог отклонить претензии Германской империи на Эльзас, используя как аргумент указание на французскую национальность населения, что «нацию» он понимал как нацию граждан, а не как родовое сообщество. Нация граждан обретает свою идентичность не в этнически-культурных сходствах, но в практике граждан, которые активно используют свои демократические права на участие и коммуникацию. Здесь республиканская компонента [идеи] гражданства полностью освобождается от принадлежности к дополитическому сообществу, интегрированному через происхождение, общие традиции и язык».[[39]](#footnote-40)

Из двойственного подхода к трактовке национальности следует наличие, по крайней мере, двух вариантов трактовки национальной идентичности. В реальности их существует даже больше, и, при определенном рассмотрении, они во многом друг друга дополняют. Высказываются даже мнения о неизбежном слиянии всех подходов в одно определение, но на данный момент успешных попыток подобного синтеза не обнаруживается.[[40]](#footnote-41)

Вместо этого пристальное внимание современные исследователи в области национальной идентичности обращают на рассмотрение национальности в контексте глобализации. Даже исследования Хабермаса в области национальной идентичности во многом сводились именно к глобализации, а также к «рассмотрению вопроса о том, «есть ли будущее у национального государства?».[[41]](#footnote-42)

Перспективное развитие национальных обществ он видит в ускорении процессов глобализации и образовании космополитического сообщества граждан мира. «Гражданство (отдельных стран) и мировое гражданство образуют единый континуум, который в своих основных чертах несмотря ни на что уже начинает вырисовываться».[[42]](#footnote-43)

Из этого вытекает неоднозначное положение национальной идентичности в современном мире и ее туманные перспективы на будущее. Так ряд исследователей считают, отталкиваясь именно от процессов глобализации, что национальная идентичность как явление утрачивает свою актуальность в мире и, например, в контексте европейских интеграционных процессов, постепенно уступает место наднациональной идентичности, которая уже сейчас выступает для европейцев, по крайней мере, в качестве вторичной идентичности; в то же время другие исследователи полагают, что следует говорить о «европеизации» национальной идентичности, о том, что происходящие процессы следует описывать как внутреннюю трансформацию национальной идентичности.[[43]](#footnote-44)

Еще до начала последнего европейского миграционного кризиса, начавшегося примерно в 2015 году, двойственное отношение к современной трансформации национальной идентичности очень чутко обозначила кандидат культурологи Людмила Русских: «Одни воспринимают культурное многообразие как источник развития и свободы, другие — как угрозу раскола в обществе и прямой путь к утрате национальной культуры и доминированию бездуховной универсализации».[[44]](#footnote-45)

Таким образом, несмотря на кризис национального государства в современном мире — а в какой-то степени даже из-за него — национальная идентичность обретает особую актуальность для научного изучения. Особенно в контексте некоторых конкретных стран.

Основываясь на имеющихся исследованиях, мы предлагаем в рамках данной работы принять следующее определение явлению национальной идентичности: это соотнесение одного или нескольких субъектов с другими в процессе идентификации на основании их принадлежности к определенной нации, то есть социально-политической общности, объединенной историческими, культурными, языковыми, территориальными и экономическими связями и осознающая себя в качестве нации через общность национальных идентификационных основ. В ее основе находится суверенитет своего государства и его общественных институтов, а также взаимное признание среди индивидов принадлежности к нации.

Подводя итог всему вышесказанному, в данном параграфе мы рассмотрели определения и основные черты базовых понятий, а также имеющиеся научные исследования по теме, на основании чего сформулировали понимание национальной идентичности в данной работе.

## 1.2 СМИ как инструмент формирования идентичности

Процессы формирования идентичностей претерпевают вслед за развитием общества значительные изменения. «С момента появления первых культур формирование ценностной картины мира было прерогативой власти и сопричастной ей религии. Цель создания и внедрения ценностей состояла в укреплении стабильного существования общества, являющегося гарантом устойчивости власти».[[45]](#footnote-46)

Оглядываясь на современный мир, мы видим, что многое изменилось. «С течением времени число участников создания ценностной картины мира расширялось, вместе с властью и религией эти функции стали выполнять такие социальные институты, как искусство, общественное мнение и журналистика».[[46]](#footnote-47)

Ряд современных исследователей в области журналистики и массовых коммуникаций, в числе которых, например, кандидат политических наук Анна Смолярова, отмечают, что «современный подход к роли средств массовой информации в обществе предполагает их активное участие в формировании общественного мнения, развитии публичной дискуссии и функционирование СМИ как поля для реализации полномочий и публичной дискуссии».[[47]](#footnote-48)

Согласно данному подходу, одна из функций современных СМИ — создавать площадки для публичных дискуссий. Шведский исследователь Петер Дальгрен обращал внимание, что «в некоторые моменты, определенным группам может потребоваться отдельное пространство, где они могут заниматься внутренними проблемами и / или культивировать коллективную идентичность».[[48]](#footnote-49)

В ходе реализации этой функции СМИ оказывают значительное влияние на свою аудиторию. Исследователи, изучавшие влияние медиа на примере телевидения, еще в 50-е годы XX века доказали, что «постоянный просмотр телепрограмм приводит к выработке у аудитории искаженных представлений о социальной реальности. Они пришли к выводу, что телевидение не просто культивирует взгляд на мир, а создает, демонстрирует, моделирует, делает одобряемыми различные социальные роли и ценности».[[49]](#footnote-50)

К тем же выводам приходил в более современной работе исследователь медиа воздействий Джеффри Виммер. Согласно его мнению, именно СМИ могут выступать в качестве инструмента, формирующего «ориентацию для коллективной идентичности».[[50]](#footnote-51)

Другими словами, СМИ участвуют в формировании у своей аудитории представлений о различного рода идентичностях, с которыми читатель может себя идентифицировать.

Особенно явно это видно на примере острых политических дискуссий, национальной рефлексии и этнических конфликтов, которые, помимо прочего, лежат в основе формирования национальной и этнической идентичности. В современном мире сложилась такая ситуация, при которой «в предупреждении и преодолении [межнациональных и этнических] конфликтов решающую роль играют средства массовой информации как наиболее эффективный инструмент формирования общественного мнения».[[51]](#footnote-52)

Вместе с тем есть основания «рассуждать о существенном влиянии СМИ на формирование и сохранение феномена «национальное самосознание» как основы государственной безопасности и сохранения национальной и культурной идентичности представителей этноса».[[52]](#footnote-53)

Известный исследователь этнической журналистики, профессор, доктор политических наук Игорь Блохин конкретизирует природу этого влияния со стороны СМИ: «Современное значение массовой информации, <…> ее характер и содержание, направленность и последовательность освещения национальных проблем и политических событий приводят к тому, что журналистика становится этнополитическим явлением, пространством для этнополитического диалога, дискуссии и конфликта. <…> Выполняя также и функции этнокультурного взаимодействия, журналистика играет значительную роль в формировании национального сознания и является одним из основных институтов познания и самопознания нации, ее культуры, исторической судьбы и перспектив развития»[[53]](#footnote-54).

Существует отдельная область журналистики, этножурналистика, которая посвящена проблемам межнациональных отношений, а журналисты, занимаясь ей, рассказывают своей аудитории о различных этнических культурах. Однако формирование национального сознания реализуется в деятельности журналистов всех национальных СМИ.

Реализуя свои функции, СМИ «включают аудиторию в национальную публичную сферу, поддерживая принадлежность к определенной «воображаемой общности»[[54]](#footnote-55).

Цель журналистов при обращении национальной и этнической проблематике, отмечает Игорь Блохин, «состоит в консолидации этноса, включении его в систему межэтнических коммуникаций, сохранении и развитии национальной культуры».[[55]](#footnote-56)

Однако вместе с тем национальные СМИ «являются факторами вытеснения части членов общества за пределы обсуждения [общественных] интересов, результатом которого так или иначе становятся законодательные решения, которые оказывают влияние на повседневную жизнь каждого члена общества».[[56]](#footnote-57)

При формировании национальной идентичности через противопоставление своей национальности и других, СМИ могут также используются и как инструмент для разжигания национальных конфликтов. Одним из инструментов, используемых для этого в СМИ, является так называемый «язык вражды», то есть использование в медийных материалах языковых средств, выражающих негативное отношение по отношению к людям по признаку их идентичности, принадлежности к той или иной группе.

«Язык вражды проявляется в жестких, средних и мягких формах».[[57]](#footnote-58) Игорь Блохин относит к «жестокому» варианту прямые, непосредственные и завуалированные призывы к насилию и дискриминации. К «среднему» — такие формы как оправдание, сомнение, утверждение исторических случаев насилия и дискриминации, рассуждения о непропорциональном превосходстве той ли иной этнической группы, обвинения в негативном влиянии, призывы не допустить закрепления группы в регионе и т. п. К относительно мягким видам «языка вражды»: создание негативного образа, уничижительные или оскорбительные упоминания, утверждения в неполноценности, моральных недостатках группы как таковой, или же цитирование без должного комментария соответствующих высказываний и текстов.

Вышеописанные инструменты могут оказывать эффект в современном информационном обществе даже если используются в небольших по объему аудитории изданиях. Последние медиаисследования показывают, что «даже небольшие СМИ, аудитория которых не превышает 50 тысяч человек, могут серьезно влиять на дискуссии в обществе»[[58]](#footnote-59). Исследование американских социологов показало, что «в день, когда была опубликован материал [небольшой группы малых изданий], число постов в твиттере, посвященных определенной тематике (например, расизму), обычно возрастало на 19,4 процента. Это примерно 4,5 тысячи дополнительных твитов. Эффект от некоторых заметок сохранялся в течение недели и сходил на нет примерно к шестому дню после их публикации».[[59]](#footnote-60)

Итак, подводя итог вышесказанному, следует отметить: есть основания говорить, что журналистика является важным фактором в формировании идентичности, становится этнополитическим явлением, пространством для этнополитического диалога, дискуссии и конфликта. Медийные платформы разных уровней, масштабов аудитории и типов издания участвуют в процессе создания ценностной картины мира у своей аудитории, информируют о существовании тех или иных идентичностей в обществе и способствуют формированию к этим идентичностям определенного отношения.

# 2. ОСНОВЫ СОВРЕМЕННОЙ ЛАТВИЙСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ

## 2.1 Становление латвийской национальной идентичности

Приступать к изучению формирования идентичности конкретной нации следует с фундаментальных основ этой идентичности — национальной истории. Именно история, как отмечают современные исследователи, среди которых и доктор политических наук Валерий Ачкасов, — «важнейшее условие самоопределения индивидов и укрепления единства социальных групп».[[60]](#footnote-61)

Эту тему также поднимает в своей статье и аспирант кафедры социологии политических и социальных процессов Санкт-Петербургского государственного университета Евгения Андреевна Протасеня. Она отмечает, что одним из важнейших факторов воздействия на идентификацию этноса является историческая память, «так как она несет в себе историю народа, в частности воспоминания о ключевых событиях и деятелях прошлого, их оценку, хранит исторический опыт, а также многие черты этноса и модели поведения».[[61]](#footnote-62)

В случае с Латвией исторический контекст, с одной стороны, создал условия для появления латвийской национальной идентификации как таковой, а с другой, на него во многом опирается современная латвийская национальная идентичность.

Латвийская нация образовалась сравнительно недавно на базе латышского этноса, который в свою очередь появился намного раньше в результате слияния ряда балтских и финно-угорских народов. На протяжении многих лет, вплоть до XX века, эта этническая группа не имела собственной государственности и находилась в зависимом положении. Причем об этом говорится с самых ранних сохранившихся источников.

Как отмечает кандидат исторических наук и автор исследований в области истории государственных символов Латвии Михаил Загоруйко, вплоть до XII века многие балтийские племена, в числе которых и прародители латышского этноса, «находились под влиянием и покровительством славян».[[62]](#footnote-63)

Позже на эти территории в ходе Ливонского крестового похода приходит преимущественно немецкий Ливонский орден. Михаил Загоруйко пишет об этом периоде следующее: «Исторический период 1202-1561 год для земель Латвии является первым государственным периодом под названием «Ливония» — периодом немецкой оккупации».[[63]](#footnote-64)

Этот период — как во многом и последующие за ним — был ознаменован разрывом с устоявшимися латышскими этнокультурными традициями и кардинальным пересмотром существовавших идентичностей: «Уничтожалась культура и традиции прибалтийских, славянских и финно-угорских племён, уничтожалось непокорное коренное население. Таким образом, огнём и мечем, насаждалась не только религия, но и происходило поголовное онемечивание прибалтийских народов».[[64]](#footnote-65)

С окончанием Ливонской войны в 1583 году и последовавшем за этим падением ордена, земли современной Латвии в числе прочих перешли под протекторат Речи Посполитой.[[65]](#footnote-66) Спустя почти полвека, в результате польско-шведских войн 1600-1629 годов, эти же территории были разделены надвое: Рига и Ливония стали шведскими владениями, а Курляндские и Латгальские земли в качестве вассального герцогства Курляндия и Семигалия остались за Польшей.[[66]](#footnote-67) Позже все части раздробленной Ливонии войдут в состав Российской империи. Первой стала Шведская Лифляндия в 1721 г. по результатам Ништадского мирного договора, завершившего Северную войну. Затем, в течение XVIII века, в результате разделов Речи Посполитой, к России была присоединена Латгалия (Инфлянты Польские) и Курляндия.[[67]](#footnote-68) Территория современной Латвии оказывается в составе России и в качестве Лифляндской губернии (вместе с частью земель современной Эстонии) и Курляндской губернии (с незначительной частью земель современной Польши) управляется назначаемыми императором генерал-губернаторами. Латвийские земли будут оставаться в этом статусе вплоть до распада Российской империи, произошедшего в ходе Первой мировой войны и начавшейся в ходе нее революции и гражданской войны.[[68]](#footnote-69)

С определенной долей условности можно сказать, что территории исконного проживания латышского этноса и сама этническая группа до того времени оставались окраиной мировых наций. Латыши не имели основополагающей для зарождения собственного национального самосознания государственной суверенности и по большому счету не предпринимали попыток к обретению суверенитета.

Во время предельного обострения национального вопроса в Российской империи после Польского восстания 1963 года своим мнением о ситуации в прибалтийских губерниях поделился русский публицист и философ Юрий Фёдорович Самарин. В своей серии статей «Русское балтийское поморье», которая подразумевалась им как часть общего сборника «Окраины России», он давал категоричную оценку. Доктор политических наук Людмила Воробьёва вкратце пересказывает её суть так: «Православная вера подвергается угнетению во имя торжества лютеранства, всецело служащего орудием онемечивания населения. Положение прибалтийских крестьян чрезвычайно тяжело и резко отличается от положения крестьян по акту 19 февраля 1861 г. В городах царит средневековый порядок, лишающий их русское население всяких прав. Русский язык вытеснен из местных учреждений. Русская судебная реформа не распространена на край. Прибалтийско-немецкое дворянство всё больше и больше смотрит в сторону Германии, открыто говоря о своей принадлежности к германской народности и возлагая упования на поддержку из-за границы. Пока же она пользуется разговорами о введении в России конституционного строя, чтобы успеть ещё до его осуществления добиться от верховной власти признания конституционной автономии края и устроить на прибалтийском поморье остзейскую Финляндию».[[69]](#footnote-70)

Несмотря на тот факт, что оценки Самарина не в полной мере соответствовали реальному положению дел,[[70]](#footnote-71) из его трудов можно почерпнуть ряд важных сведений. Так, русские вовсе не были бесправными на территории Лифляндской губернии, но их положение было трудным. По данным переписи 1897 года,[[71]](#footnote-72) доля граждан, чьим родным языком был русский, составляла только 5,2% от всего населения губернии. Из них значительная часть — 8,3% — являлись дворянами, чиновниками или членами их семей, и только 43,1% — крестьянами. Совсем другая «социальная картина» наблюдалась среди граждан, говоривших по-латышски. В их случае в число дворян, чиновников или их семей входило 0,1% населения, тогда как крестьянами были 93,4%. Знати с русским языком в качестве родного было в 8,7 раз больше, чем с латышским, и всех их, вместе взятых, примерно в полтора раза превосходила в количестве немецкая знать, доля которой в населении 7,6%, против 5,2% у носителей русского и 43,4% у носителей латышского языка. Такое положение дел создавало почву для социальной и межэтнической напряженности.

Угнетение православной церкви, на которое указывает Самарин, вполне возможно, следует воспринимать как его личное недовольство общей религиозной картиной в губернии. Лютеранство исповедовало 79,4% населения губернии, или 91,3% тех, для кого родной язык латышский. В то же время православие исповедовало 14,5% населения, в числе которых только 69,5% считали русский язык родным, что, можно предполагать, свидетельствует о высокой степени религиозной ассимиляции.

Примечательно также то, какие идеи Самарин приписывает местному дворянству. Проникновение немецкой идентичности наряду с российской во всех первоочередных сферах жизни было значительным, но даже при самых смелых оценках сепаратистские настроения в основном сводились к автономии по образцу Финляндии.

О существовании сформировавшегося массового латвийского национального самосознания в описываемых условиях не могло идти речи, для его возникновения просто-напросто не было никаких условий, однако примерно в это время в обществе зарождаются первые дискуссии о нем, и площадкой для них выступают зарождающиеся латышские СМИ.

Первым примером трибуны, с которой поднималась идея об уникальной и полноценной культуре латышского народа, в противовес немецкой, стала газета «Mājas Viesis» («Домашний гость»). Разрешение на ее издание было подписано императором Александром II незадолго до окончания Крымской войны, 15 января 1856 года, и просуществовало издание до 1910 года. Газета выходила еженедельно на восьми страницах, и помимо прочего в ней печатались представители движения младолатышей. «Период деятельности младолатышей пришелся на 50-е и 60-е годы XIX века. Основной целью их деятельности было развитие просвещения, национального самосознания и национальной культуры».[[72]](#footnote-73)

Это далеко не единственный пример латышской народной печати. Как в своем исследовании отмечает кандидат филологических наук Анна Шнайдер, «Ко времени распада Российской империи пресса в Латвии получила большое развитие. Даже в небольших городах выходило до десяти местных газет».[[73]](#footnote-74)

Пик национального самосознания пришелся на Первую мировую войну, которая создала условия для восстановления и провозглашения независимости многим народам, прежде всего, Российской Империи.[[74]](#footnote-75)

 Пробуждение национальных чувств латышей началось в первую очередь под влиянием антинемецких настроений, распространившихся в начале войны по всей России, и особенно повлиявших на территории с высокой концентрацией немецкого населения. Историки отмечают, что «война разбудила латышей от национально-политического оцепенения. Участие России и других европейских держав в войне с Германией словно вселило в латышский народ удивительное и невероятное чувство, дав понять, что его давний враг — враг и многих европейских народов».[[75]](#footnote-76)

Первое время народная борьба воспринималась как общая, проводимая в рядах русской нации, что наглядно иллюстрирует выступление депутата IV Государственной думы от Курляндской губернии латышского происхождения Яниса Голдманиса на одном из заседаний в июле 1914 года: «Нет ни единого человека, который не сознавал бы, что всё, чего мы достигли, достигнуто исключительно под эгидой русского орла, и что всё, чего мы, латыши, ещё сумеем достигнуть, сможет быть осуществлено только тогда, если прибалтийские провинции и впредь останутся неотъемлемой частью России»[[76]](#footnote-77).

По мере того, как война затягивалась, а ужасы войны становились очевиднее, национальные настроения латышей стали усиливаться. «Вызванная Первой мировой войной хозяйственная разруха и обусловленные ею безработица, нужда и голод в сочетании с жестоким террором немцев на оккупированных территориях ощутимо задели широкие слои латышского населения и явились факторами его революционизирования». [[77]](#footnote-78)

После Февральской революции депутат Янис Голдманис со своим коллегой Янисом Залитисом со страниц газеты «Līdums» («Просвет») выступили уже за широкую автономию в составе империи. «Этого требования, — как они писали в статье «Latwija», — мы придерживались при старом строе, и оно остаётся нашей дальнейшей задачей. Пусть здравствует свободная Латвия в великой России».[[78]](#footnote-79)

Причем за свободную Латвию в таком статусе латыши были готовы и побороться. Те же депутаты впоследствии опубликовали воззвание «Собирайтесь под латышскими флагами!», вошедшее в основу формирования стрелковых частей, известных как латышские стрелки.[[79]](#footnote-80)

В условиях оккупации немецкими силами значительной части территорий латышского этноса, начавшейся в Российской империи Гражданской войны и иностранной интервенции, балтийский вопрос очень быстро перешел в международное политическое поле, и отрыв земель от России становился все более очевидным, тогда как латыши в дальнейшем существенно повлияют на историю уже большевистской России. [[80]](#footnote-81)

Формальная независимость Латвии была провозглашена 18 ноября 1918 года, впервые в ее истории. В течение нескольких последующих лет новая страна, наравне с Российской империей, фактически находилась в состоянии гражданской войны. Ситуация относительно стабилизировалась в 1920 году, когда республиканское правительство подписало с РСФСР Рижский мирный договор, согласно которому правительство Советской России «признаёт безоговорочно независимость, самостоятельность и суверенность Латвийского Государства и отказывается добровольно и на вечные времена от всяких суверенных прав, кои принадлежали России в отношении к латвийскому народу и земле».[[81]](#footnote-82)

В Латвии состоялись всеобщие выборы в Учредительное собрание, которым был разработан высший закон государства (Сатверсме) и избран первый президент. Конституция определяла, что Латвия является свободной, независимой, демократической республикой, в которой власть принадлежит народу Латвии. Латвия стала парламентарной демократической республикой.

Неудивительно, что в условиях, когда производственные мощности промышленных предприятий были либо конфискованы, либо уничтожены; автомобильные и железные дороги были повреждены, а мосты разрушены — основной целью новых властей в первую очередь стало восстановление страны. Поспособствовать этому должна была реализация аграрной реформы. Уже в 1920 году Учредительное собрание создало комиссию по вопросам ее подготовки. Поспешность была обусловлена политической значимостью вопроса: еще в начале XX в. в Российской империи земельная реформа была краеугольным камнем внутренней политики и предметом острой полемики в Государственной думе.[[82]](#footnote-83)

Для Латвии вопрос стоял не менее остро. «В отличие от внутренних губерний России, где при освобождении от крепостной зависимости крестьяне наделялись землёй, в Прибалтийском крае приобретение земли было предоставлено добровольному соглашению между казной, помещиками и крестьянами. В результате только немногим крестьянам удалось приобрести небольшие усадьбы в собственность или на условиях аренды».[[83]](#footnote-84)

Латышский историк Арведс Швабе писал, «что закон о земельной реформе явился самым «национальным» из всех латвийских законопроектов».[[84]](#footnote-85) Реформа продолжалась до 1937 года и в целом ее можно считать довольно успешной: она обеспечила динамичное развитие сельского хозяйства в молодом государстве. Если в 1920 году безземельными были 61,2 % крестьян, то в середине 1930-х годов — только 18 %. Уже в 1923 году посевные площади превысили довоенный уровень, экономика страны в целом носила явный аграрно-индустриальный характер с преобладанием сельского хозяйства.[[85]](#footnote-86)

Все эти темы находили отражение в относительно свободной печати молодой республики. 1920-ые годы ознаменовались «расцветом прессы демократического, националистического и патриотического толка».[[86]](#footnote-87) Если к началу десятилетия общее количество газет в республике составляло 20, а журналов — 45; то к 1928 году газет издается уже 106, а журналов — 198. С такими показателями Латвия занимала в Европе четвертое место по числу периодики на каждые 100 тыс. жителей.[[87]](#footnote-88)

Серьезным ударом для стабильности Латвии стал мировой экономический кризис 1929—1933 гг. Андрей Павлович Клемешев отмечает, что он «серьезно подорвал экономику стран Балтии. <…> Падение курса национальных валют, рост цен, кризис мызного (хуторского) хозяйства обусловили рост социальной напряженности в обществе. Сменяющие друг друга правительства не могли справиться со сложившейся ситуацией, усиливалась роль радикальной оппозиции в обществе».[[88]](#footnote-89)

В эти годы происходит переориентация внешней политики с Великобритании и США, на которые Латвия ориентировалась в 1920-ые годы, на Германию и Финляндию, а за тем следуют и изменения в государственном устройстве.

15 мая 1934 года действующий премьер-министр Карлис Улманис, ранее неоднократно занимавший этот пост и внесший значительнейший вклад с самых первых лет в обретение Латвией суверенитета, устраивает государственный переворот, распускает сейм и некоторые газеты, временно арестовывает часть депутатов и приостанавливает действие Сатверсме (конституции), сосредоточив в своих руках «такую властью, какой у отдельного человека в государстве обычно не бывает».[[89]](#footnote-90) Демократическая республиканская система была ликвидирована, а на ее месте построен авторитарный режим. Это может показаться комичным, но «демократию в Латвии уничтожил политик, роль которого в создании и формировании государства, — равно как и его демократических институтов, — была решающей».[[90]](#footnote-91)

Доктор политических наук, политолог, историк и публицист Елена Пономарёва в своих статьях отмечала, что «ход событий в Латвии органически вписывался в контекст политического развития Европы, хотя эта страна — последней из стран Балтии — стала на путь авторитаризма. <…> Для успешного развития демократии в Латвии не было объективных предпосылок: более 60 % населения занимались сельским хозяйством, не было не только необходимого уровня индустриализации и урбанизации, политической институционализации, но и демократических традиций».[[91]](#footnote-92)

Переворот прошёл относительно бескровно, общество не выступило с протестами, наоборот, Карлиса Улманиса именовали вождем народа, и он пользовался поддержкой у населения. «Современные латышские историки (Дайна Блейере, Илгварс Бутулис, Антонийс Зунда) и политики (Вайра Вике-Фрейберге, Артис Пабрикс и др.) считают, что именно после 15 мая 1934 г. латыши впервые почувствовали себя настоящими хозяевами страны. Недаром в исторической памяти латышского народа Улманис остался ярким выразителем национальных устремлений и символом латышской Латвии. Сегодня почти каждый житель Латвии знает, кто такой Улманис. Пока что ни один другой латышский политик не удостоился такой чести».[[92]](#footnote-93)

Елена Пономарёва предлагает называть режим Улманиса «мягким корпоративизмом: для режима не были характерны массовые репрессии, диктатура не была антигуманной. В стране не применялась смертная казнь, а Улманис сторонился политического экстремизма и стремился мягко нейтрализовать радикалов всех направлений: и ультралевых, и перконкрустовцев, и балто-немецких национал-социалистов. Он выступал и против антисемитизма».[[93]](#footnote-94)

Однако следует учесть, что вместе с тем в стране ущемлялась широко представленная прежде свобода слова — от прежнего раздолья в Латвии «осталось 47 газет и 154 журнала».[[94]](#footnote-95) Запрещались некоторые политические партии, создавался культ личности, а во внутренней политике прослеживались националистические черты: значительный акцент делался на национальной культуре, образовании, истории и искусстве.[[95]](#footnote-96)

В 1940 году, с ультиматумом СССР, введением в Латвию советских войск, и последующими за этим событиями, развитие латвийской нации прерывается. На фактически безальтернативной основе 14 и 15 июля были проведены внеочередные выборы в латвийский Сейм. 21 июля новый состав Сейма принимает декларацию «О вступлении Латвии в Союз Советских Социалистических Республик», и 5 августа 1940 г. Латвия официально принимается в состав СССР. Все национальные СМИ были закрыты. Как замечает аспирант кафедры всеобщей истории и международных отношений АлтГУ Никита Кузьминых, «вопрос о правомерности вхождения Латвии в состав СССР является дискуссионным в российской и зарубежной историографии, а также служит предметом спекуляций в околополитических кругах как Латвии, так и России».[[96]](#footnote-97)

Так или иначе, спустя почти 22 года независимости, Латвия потеряла свой суверенитет, а следовательно, законсервировалось и едва зародившаяся национальная идентичность.

В стране начала проводиться советская национальная политика, которая, как отмечает кандидат философских наук Прийт Ярве, была довольно противоречивой: «С одной стороны, подобно США, в СССР проводилась политика «плавильного котла» на основе русского языка (иными словами, языковая русификация); с другой — наблюдалось то, что можно назвать позитивной дискриминацией так называемых титульных наций и их культур на их традиционной территории».[[97]](#footnote-98)

Важной частью советской политики стало переселение народов. С одной стороны, в 1940-ые годы с родных территорий были депортированы значительные доли населения, а с другой, на эти территории активно привлекались носители русского языка со всей территории Союза. Последнее привело к тому, что, согласно исследованиям, после распада Советского Союза 25,3 млн. русских оказались за пределами России на положении этнических меньшинств.[[98]](#footnote-99)

К 1989 году соотношение латышей и преимущественно русскоязычных меньшинств в Латвии практически сравнялось (52% к 48% соответственно)[[99]](#footnote-100), что создавало почву для межэтнической напряженности. «Кардинально настроенные националистические группы латышей в связи с этим к концу 80-х гг. стали пропагандировать лозунги с требованиями «вернуть Латвию латышам» и спекулировать на страхах большей части латышей «стать этническим меньшинством в своей собственной стране».[[100]](#footnote-101)

Прийт Ярве отмечает, что одной из причин возникновения отрицательного отношения населения Балтийских стран к Советскому союзу стала именно его национальная политика: «Рост численности некоренного населения, особенно в Латвии и Эстонии, выявленный переписями 1959 и 1989 г. сыграл важную роль в формировании негативного отношения коренного балтийского населения к Советскому Союзу в целом и его национальной политике в частности»[[101]](#footnote-102)

Более того, он также отмечает, что «быстрое увеличение носителей русского языка как родного, равно как и изучение русского в эстонских, латвийских и литовских школах в целом изменили языковую ситуацию в балтийских странах в советское время. Но несмотря на распространенное клише, эстонцы, латыши и литовцы не русифицировались, а сохранили свой родной язык, параллельно изучая и русский. Более того, сами русские не ассимилировались».[[102]](#footnote-103)

С принятием «Декларации о восстановлении независимости Латвийской Республики» 4 мая 1990 года, начинается официальный выход Латвии из состава СССР. Фактически провозглашается возвращение к утраченным основам и де-юре состоянию республики до принятия декларации 1940 года.[[103]](#footnote-104)

«Подобная временная привязка к дате проведения выборов в сейм 1940 г. и вступления Латвии в состав СССР демонстрирует не только неприятие постсоветской латвийской властью произошедших событий, но и стремление вернуть Латвию к состоянию до 1940 г., предоставив наиболее некомфортные условия для проживания лицам, переселившимся на территорию Латвии после потери независимости в период Второй мировой войны, и лишив их гражданства, тем самым исключив из политической жизни страны и всех процедур принятия решений».[[104]](#footnote-105)

Таким образом, современные латвийские политические элиты продолжают строить национальную идентичность с того места, на котором остановились перед Второй мировой войной, сохраняя многие государственные черты, вплоть до ориентиров во внешней политике. Что же касается этнической внутренней политики Латвии, то она также является «проявлением глубинных процессов формирования самосознания латышей как нации».[[105]](#footnote-106)

## 2.2 Современный латвийский медиаланшафт

Обратившись к латвийскому медиаланшафту в контексте национальной идентичности, следует начать разговор с актуального этнического и языкового состава населения Латвии. Это в значительной степени даст понять не только внутриполитическую ситуацию, но также условия функционирования СМИ в стране и структуру их потенциальной аудитории.

Последствия советской национальной политики привела к общим для всех прибалтийских стран последствиям: «демографическим (значительная доля меньшинств в населении), культурным (широкое распространение русского языка) и институциональным (культурные, образовательные и прочие учреждения, а также СМИ существуют не только на «местных» языках, но и на русском)». [[106]](#footnote-107)

Особенно они заметны именно в Латвии, где концентрация этнических меньшинств, среди прочих Балтийских стран, наивысшая. По данным последней переписи 2011 года, национальные меньшинства составляли 37,9% населения Латвийской республики, тогда как в Эстонии их часть составила 31,3%, а в Литве, по оценкам, только 15,4%.[[107]](#footnote-108)

При этом наблюдается значительная концентрация национальных меньшинств в крупнейших городах Латвии. Так 73,3% всех латвийских русских проживают в девяти крупнейших городах страны, 56,5% приходится на два крупнейших города с богатой традицией русской жизни — Ригу и Даугавпилс. В обоих этих городах титульная нация составляет меньше половины от всего населения, что говорит об относительно низкой урбанизированности латышей: в Риге меньшинства составляют 53,67% от населения, а в Даугавпилсе — 80,23%.[[108]](#footnote-109)

Среди национальных меньшинств Латвии, помимо русских, представлены также белорусы, украинцы, поляки, литовцы, евреи, цыгане, немцы, эстонцы и некоторые другие этносы. Среди них русские — самая крупная этническая группа, в 2011 году они составляли 71% от всего состава национальных меньшинств в Латвии. Значение этой группы усиливается тем, что русский язык часто используется в качестве языка межнационального общения.[[109]](#footnote-110)

Последнее из имеющихся общих исследований 2005 года показало, что 94% жителей Латвии способны общаться на русском языке и 91% населения — на латышском языке.[[110]](#footnote-111)

Однако официально, как обозначено «Законом о государственном языке», в Латвии государственный статус имеет только один язык — латышский. Законом также предоставляется особый статус ливскому языку, которому, в качестве языка коренного населения, государство «обеспечивает сохранение, защиту и развитие».[[111]](#footnote-112)

Русский язык в стране де-юре считается иностранным, а его применение, согласно этому статусу, ограничивается. Вопрос о придании русскому языку статуса второго государственного поднимался на общенародном референдуме в 2012 году. Кампания прошла с большим числом публичных скандалов, и в ходе нее неоднократно звучали призывы отменить референдум. Завершилось все тем, что 74,8% проголосовавших на участках избирателей отдали голос против русского языка, и действующие нормы не изменились.[[112]](#footnote-113)

Использование государственного или иного языка в латвийских СМИ, равно как и другие основные правовые вопросы их функционирования, регулируется законами «О печати и других средствах массовой информации»[[113]](#footnote-114) и «Об электронных СМИ»[[114]](#footnote-115).

В печатных СМИ использование иностранных языков законодательством напрямую не регулируется. Что же касается общедоступных электронных СМИ, то для них устанавливаются четкие требования по наполнению эфира, среди которых: 65% всех программ и времени вещания (за небольшими исключениями) должно осуществляться на государственном языке, а программы на иностранном языке должны содержать субтитры на государственном; 51% эфирного времени (за исключением новостей, ток-шоу, спортивных трансляций и рекламы) должны содержать европейские аудиовизуальные произведения, и 10% — европейские аудиовизуальные произведения независимых производителей. Наравне с этими, действуют, а также продолжают приниматься, новые нормы регулирования электронных СМИ, ограничивающие русскоязычное население в доступе к телеканалам и радиостанциям на родном языке.[[115]](#footnote-116)

В рамках переходных положений закона «Об электронных СМИ», до сих пор существуют своеобразные исключения для радио. Если у радиостанции до конца 2016 года была лицензия, в которой зафиксировано, что более половины эфирного контента СМИ представляется на иностранном языке, то в новой лицензии с 2017 года радиостанция могла выбрать между государственным или иностранным языком вещания.[[116]](#footnote-117)

Ярким и резонансным примером реализации латвийским государством своих надзорных функций в медиапространстве стал запрет Национальным советом электронных СМИ ретрансляции и распространения программ региональной версии телеканала «Россия-РТР». В 2014 году ограничение «за распространение пропаганды войны в сюжетах об Украине» было наложено на три месяца, а в 2016 году, за неоднократное нарушение закона — на полгода.

По словам главы Национального совета электронных СМИ Латвии Айи Дулевска,[[117]](#footnote-118) законодательство Европейского союза было дважды нарушено в программе «Воскресный вечер с Владимиром Соловьевым». В одном из выпусков говорилось, что «Украина — территория, оккупированная нацистами и фашистами, с ними невозможен диалог, потому что Украина — это агрессор», в другом «что на Турцию надо нападать быстро, уничтожить ее из космоса, потому что Турция готовится захватить Кавказ». Еще одно нарушение было выявлено в новостном сюжете о притеснении русских в Латвии, где, по словам Айи Дулевска, «в изуродованном виде был преподнесен рассказ о том, что русское меньшинство в Латвии находится под угрозой, а латышская мать может бить русского ребенка только потому, что он — русский ребенок. Далее было объяснение: американцы это поддерживают, потому что хотят получить повод ввести в Латвию танки».

Все эти факторы оказывают значительное влияние на латвийский медиарынок. Наиболее крупным по охвату аудитории игроком на нем долгое время был шведский медиахолдинг «Modern Times Group». Свою деятельность на территории Латвии он начал в 1998 году, в него входили основные национальные телеканалы: «LNT», «Kanāls 2», «TV3», «3+» и «TV6», вещающие на латышском языке; а также «TV5», вещающий на русском языке. Доля аудитории этих каналов за 2012 год составляла 37,4%.[[118]](#footnote-119) Также в собственности холдинга находилась и активы других видов СМИ: радиостанция «Star FM», интернет ресурсы «TVplay» и «Skaties». В конце марта 2016 года русскоязычный канал «TV5» закрылся по финансовым причинам,[[119]](#footnote-120) а в течение 2017 года холдинг продал все свои латвийские активы, сгруппированные в «All media Baltic», литовскому оператору мобильной связи Bite.[[120]](#footnote-121) На апрель 2018 года доля телеканалов группы от всего времени, проведенного аудиторией перед телевизорами, упала до 22.7%.[[121]](#footnote-122)

Значительным игроком на латвийском медиарынке также является международный медиахолдинг «Baltijas Mediju Alianse», распространяющий в кабельных и спутниковых сетях региональные версии русских телеканалов. Значительная часть их эфира состоит из непосредственной ретрансляции контента российских телеканалов, однако часть контента производится специально для латвийского зрителя. Основные и крупнейшие по размерам аудитории каналы холдинга: «Pirmais Baltijas Kanāls» (региональный вариант «Первого канала»), «REN TV Baltic» (региональный вариант телеканала «Рен-тв»), «NTV Mir Baltic» (региональный вариант телеканала «НТВ»). Общая доля этих каналов на апрель 2018 гола составила 18,7%.[[122]](#footnote-123) Относительно средних показателей за 2016 год процент упал — тогда доля этих трех каналов в латвийском эфире составляла 21,2%.[[123]](#footnote-124) Также холдингу принадлежит ряд тематических каналов: оригинальный «Первый Балтийский музыкальный канал» и ретранслируемое семейство телеканалов «Дом Кино», «Телекафе», «Время», «Музыка Первого», «Карусель». Среди прочих активов холдинга в Латвии — крупное еженедельное печатное издание «МК-Латвия».[[124]](#footnote-125)

Также следует выделить крупные ретранслируемые телеканалы российских медиахолдингов: наиболее популярным из них является «RTR Planeta Baltija» (уже упомянутая ранее региональная версия канала «Россия-РТР»). Его доля в эфире на апрель 2018 года составила 7%.[[125]](#footnote-126) Относительно прошлого 2017 года она незначительно подросла — на 0,3%.[[126]](#footnote-127)

Таким образом, несмотря на то, что телеканалы на русском языке законодательно вытеснены из общедоступного сегмента в кабельные и спутниковые сети и на данный момент представлены исключительно там, среднестатистические телезрители все равно чаще предпочитают их, нежели более доступные латышскоязычные каналы.

Однако доступность сигнала помогает латышскоязычным каналам с привлечением широкой аудитории к конкретным телепередачам. В топ-40 наиболее рейтинговых передач за 2017 год представлено только пять программ, выходивших на русскоязычных телеканалах. Наиболее рейтинговая из них была выпущена на телеканале Pirmais Baltijas Kanāls, и собрала у экранов 207,3 тыс. человек. Победителем рейтинга стал транслируемый на латышскоязычном канале TV3 матч между командами Латвии и Швеции на чемпионате мира по хоккею. Его посмотрели 245,9 тыс. человек.[[127]](#footnote-128)

При анализе этнического состава аудиторий телеканалов наблюдается существенная поляризация латвийского общества: национальные меньшинства в большей степени смотрят каналы на русском языке, а латыши — на латышском. Однако происходит и взаимопроникновение двух групп: по данным исследований первой половины 2016 года, в еженедельную аудиторию государственных каналов «LTV1» и «LTV7», а также частных «LNT» и «TV3», вещающих на латышском языке, входит 45,3% национальных меньшинств; аналогично в еженедельную аудиторию четырех самых популярных российских телеканалов входит 47,6% латышей.[[128]](#footnote-129)

Наряду с телевидением, к которому подключены примерно 760 тысяч латвийских семей,[[129]](#footnote-130) большую популярность в Латвии как вид СМИ имеет радиовещание. По данным последнего на данный момент исследования за осень 2017 года, радио по крайней мере раз в неделю слушали 1 миллион 357 тысяч человек в возрасте от 12 до 74 лет или 81% от населения Латвии в данной возрастной группе.[[130]](#footnote-131)

Большинство радиостанций преимущественно транслируют музыкальный контент, однако в целом форматы радиостанций довольно разнообразные: представлены христианское, молодежное радио, ряд широко транслируемых университетских станций и другие. Среди наиболее известных латвийских радиостанций местные социологи выделяют 27 станций, из которых: по типу собственности 6 государственных и 21 коммерческая; по языку вещания 11 русскоязычных и 16 латышскоязычных. Доля радиостанций на русском языке в общей еженедельной аудитории радиостанций, по данным на осень 2017 года, составила 55,5%, и возросла за год на 5,5%.[[131]](#footnote-132) Кроме того, в Латвии пользуются спросом ретрансляции зарубежных радиостанций, таких как английский «BBC», а также российские «Русское радио», «Авто радио» и «Серебряный дождь».[[132]](#footnote-133)

Особо следует выделить единственную государственную радиостанцию на языке национальных меньшинств «Latvijas radio 4». Ее вещание ведется преимущественно на русском языке, но также на языках 12-ти национальных других национальных меньшинств Латвии, которым периодически предоставляется сравнительно небольшое эфирное время.[[133]](#footnote-134)

Сопоставимые с аудиторией радиовещания числа показывает аудитория периодической печати Латвии: весной 2018 года 1 миллион 358 тысяч — или 85% — человек в Латвии в возрасте 15-74 лет прочитали или просмотрели по крайней мере один из последних шести выпусков печатной прессы.[[134]](#footnote-135)

Если взять за основу данные с сайта латвийской национальной почты, на котором организуется подписка на печатные издания, то на данный момент в стране распространяются 76 газет на латвийском языке и 42 газеты на русском языке.[[135]](#footnote-136) Для сравнения в 2010 году почтовой службой распространялось 37 газет на латвийском и 35 на русском языке.[[136]](#footnote-137) Традиционно две самые популярные газеты республики латышскоязычная «Ieva» («Черемуха») с оценочной аудиторией 170 тыс. человек и русскоязычная «MK Latvija» («МК Латвия») с аудиторией 168 тыс. человек. [[137]](#footnote-138)

Таким образом, мы можем сделать вывод, что латвийский медиаланшафт характеризуется широким спектром СМИ на двух наиболее распространенных среди жителей языках. Доля аудитории в них примерно сопоставима, а также почти по половине представителей одной языковой группы проявляет интерес к СМИ на языках противоположной. При этом в русскоязычном сегменте большую долю занимает ретранслируемый из России контент.

На этом фоне некоторые исследователи в области национальной идентичности, среди которых, например, доктор наук Аммон Ческин из шотландского Университета Глазго, делают вывод, что перспективы латвийской идентичности за синтезированной, поликультурной и полиэтнической нацией. В качестве результатов своего исследования населения Латвии, Аммон Ческин приходит к выводу, «что существует более высокая степень поддержки интеграции (идентификации как с латвийской, так и с российской культурой) по сравнению с маргинализацией, разделением или ассимиляцией»[[138]](#footnote-139). Также им подчеркивается негативное влияние «спускаемых сверху вниз» идей, подготовленных политиками и журналистами страны. «Утверждается, что эти дискурсы препятствуют процессу интеграции, создавая несовместимые позиции идентичности между «русскоязычными» и «латышами».[[139]](#footnote-140)

В Латвии существует по крайней мере два источника национальной идентичности: государство и политические элиты, законодательно продвигающие идентичность, доставшуюся в наследство со времен первой Латвийской республики, суть которой сводится к ограничению русского населения, его вытеснению за пределы общественного и политического дискурса, что иногда в русских СМИ называют «политикой мягкой депортации»[[140]](#footnote-141); и само латвийское общество, в котором основные этнические группы в большинстве своем связаны между собой, знают язык друг друга, проявляют интерес к СМИ на разных языках и стремятся к взаимной интеграции.

В этой связи востребованным становится изучение и сопоставление СМИ разных языковых групп в контексте формирования ими национальной идентичности, и особенно СМИ, функционирующих в интернете, поскольку эта платформа традиционно считается более востребованной у молодежи, которой и предстоит строить будущее Латвии.

# 3. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ПОРТАЛЫ ЛАТВИИ: РОЛЬ В ФОРМИРОВАНИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ

## 3.1 Национальная идентичность в материалах на политические темы

Из рассматриваемых в работе крупнейших универсальных новостных порталов Латвии отдельная рубрика «политика» существует только на новостном портале «Tvnet», причем только на его русскоязычной версии. На остальных порталах политические новости включают в рубрики с более широким содержанием: например, на обеих версиях портала «Delfi» они обычно выходят в рубриках «Латвия» или «В мире».

За рассматриваемый период с 3-го августа 2017 года до 8-го апреля 2018 года в единственной рубрике «политика» вышло 408 публикаций. Среди них представлены разные жанры: 318 классических заметок, 54 мнения (комментария), 17 расширенных заметок, 9 аналитических статей, 6 интервью, 2 репортажа и по одному расследованию и мультимедийному проекту. Существенная часть материалов, особенно заметок, дается со ссылкой на иные СМИ, чаще всего на латвийское национальное информационное агентство LETA и чуть реже на печатную газету «Ieva» («Черемуха»).

Среди поднимаемых журналистами «Tvnet» тем, в политических публикациях превалирует внутригосударственная повестка: 296 материалов обращаются к внутриполитическим вопросам, 93 к вопросам внешней политики и 19 к вопросам международной политической повестки.

Чаще других зарубежных государств упоминается Россия — в 54 публикациях. Из них, среди прочего: 11 о президентских выборах в России; 10 о военных учениях российской армии («Запад-2017» и тренировочных полетах ракет весной 2018 года) и 6 о выдворении российских дипломатических сотрудников (в связи с обвинением в отравлении Сергея Скрипаля) и последующем ответе России.

Все материалы о международной политике в рубрике рассматриваются как затрагивающие национальные интересы Латвии и представлены с позиции этих интересов. Яркий пример — заметка под заголовком «Скандальная Cambridge Analytica распространяла дезинформацию и в Латвии».

Вся суть материала отражена в лидирующем абзаце: «В последние дни Facebook оказалась в центре серьезного скандала, суть которого состоит в том, что британская аналитическая компания Cambridge Analytica получила личные данные более 50 миллионов пользователей Facebook и использовала их для предвыборной кампании Дональда Трампа. После публикации материалов совет директоров Cambridge Analytica принял решение отстранить от занимаемой должности исполнительного директора компании Александра Никса. В то же время стало известно, что филиал Cambridge Analytica — компания SCL Group не скрывает, что занималась различными манипуляциями, в том числе и попытками рассорить латышей и русскоязычных жителей перед выборами в Латвии, сообщает Bloomberg».[[141]](#footnote-142)

Структура довольно типична для рассмотренных в данной рубрике материалов: тема, прежде всего затрагивающая разные государства, плавно сводится к локальной латвийской повестке, близкой для целевой аудитории рассматриваемого СМИ. Подобная структура, в качестве примера, также очевидна в материалах «Сколько достанется Латвии мест в Европарламенте после ухода Британии из ЕС»[[142]](#footnote-143) и «Коснется и Латвии: 0% промилле, деньги стареющим странам, контрольные закупки».[[143]](#footnote-144)

Аналогичный материал на латышском языке вышел в рубрике «за рубежом». Его содержание практически полностью повторяет русскоязычную версию, незначительные различия есть только в заголовке и лиде. Материал под заголовком «Facebook втянут в скандал: Cambridge Analytica распространяла дезинформацию и в Латвии» начинается со следующего абзаца: «Действовавшая по заказу президента США Дональда Трампа британская аналитическая компания (Cambridge Analytica) обвиняется в скандальном несанкционированном сборе данных о пользователях социальной сети Facebook; в связи с этим отстранен от должности Александр Никс, о неэтических методах работы которого снят фильм на канале «Channel 4». Но SCL Group, филиал Cambridge Analytica, и не скрывала, что занимается различными манипуляциями, включая попытки поссорить латышей и русскоязычных жителей перед выборами в Латвии, сообщает Bloomberg».[[144]](#footnote-145)

Можно предположить, что различия в двух текстах в данном случае заключаются только в особенностях подачи информации для различных аудиторий двух версий портала. Различия в структуре и содержании незначительны.

Что же касается внутриполитических материалов, среди них наиболее представленной является тема политических партий, их «внутренней кухни», объединению в коалиции, высказываниях друг о друге и т. д. Таких материалов в рубрике 138, из них в 37 упоминаются предстоящие выборы в Сейм. При том, что рамки исследования устанавливались специально для того, чтобы попасть в «политическое межсезонье», материалы равномерно встречаются на всем протяжении исследуемого временного промежутка.

Чаще других — 71 раз — материалы посвящены одной из крупнейших в стране правоцентристской партии «Единство», входящей в правящую коалицию. В рассматриваемый период приключилось много скандальных событий, связанных с этим политическим объединением: массовые выходы членов партии и действующих депутатов из его рядов, смена закрепленного за партией министра экономики, избрание нового председателя и некоторые другие.

Один из материалов представляет комментарий Арвила Ашераденса, который впоследствии будет избран председателем, о его видении целей партии. В русскоязычной версии он озаглавлен так «Ашераденс: нельзя допустить, чтобы премьером стал Ушаков или Лембергс»[[145]](#footnote-146), в латышскоязычной — «Ашераденс: 8 октября 2018 года мы можем проснуться в стране, возглавляемой Усаковым или Лембергсом»[[146]](#footnote-147).

В варианте на латышском языке практически дословно цитируется то, что сказал сам Ашераденс, и что будет подтверждено в тексте материала прямой речью. Однако в варианте на русском языке используется язык вражды, выражающийся в дискриминационном призыве не допустить реализации для части населения — при дальнейшем прочтении материала в этом ключе следует, что якобы «прокремлевской» — ее пассивного избирательного права. Сам Ашераденс в такой форме этих слов не произносил. Как следует из прямой речи в самом материале, он «постарается мобилизовать демократические силы для того, чтобы предотвратить назначение премьер-министром Латвии Айвара Лембергса или Нила Ушакова».[[147]](#footnote-148)

Налицо классический пример не только манипуляции фактами, но и формирования национальной идентичности через противопоставление одной части латвийского общества другой. Причем это противопоставление целиком создается: Изменение оригинального высказывания создает возможности для дополнительной интерпретации высказывания политика, первоначально говорившего о политической борьбе.

Рассмотренный материал довольно характерен для рубрики еще и потому, что большая часть материалов — 252 — сводятся к персонам конкретных политиков. В этой связи наблюдается любопытная тенденция: несмотря на то, что Латвия по форме правления является парламентской республикой, и президент республики выполняет, прежде всего, представительские функции, в рубрике «политика» он упоминается чаще, чем премьер-министр: 35 материалов о президенте против 26 о премьере.

Для сравнения: по всем рассматриваемым порталам и во всех основных рубриках президент упомянут все-таки несколько реже премьер-министра: на русскоязычных версиях соотношение материалов с упоминанием президента и премьера 224 к 236, а на латышскоязычных — 699 к 723 соответственно.

По содержанию обозначенных публикаций явно видно, что действующий президент активно участвует в политическом процессе Латвии: пользуется своим правом законодательной инициативы и даже правом «не провозглашать» принятые Сеймом законы, отправляя их на доработку. В качестве одного из примеров, он «не провозгласил поправки к закону о судебной власти»,[[148]](#footnote-149) о чем активно писалось в латвийских СМИ.

 Надо отметить, что в свою очередь в Сейме находят поддержку далеко не все инициативы президента. В особенности СМИ обращают внимание на его крупные инициативы, затрагивающие основы существующего государственного строя и требующие внесение изменений в Сатверсме (конституцию). Хотя это своеобразное противостояние президента и Сейма не приводят к каким-либо политическим результатам, оно поднимает значимые вопросы перед обществом и активно освещается в СМИ. Следует отдельно упомянуть инициативу о всенародных выборах президента[[149]](#footnote-150) и о прекращении предоставления статуса неграждан родившимся в Латвии детям,[[150]](#footnote-151) которые породили особенно широкое общественное обсуждение и довольно большое — для парламентской республики — число публикаций с упоминанием президента.

Последнюю инициативу использовал министр образования и науки Латвии для подкрепления дискуссии о необходимости организовать образование в стране исключительно на государственном языке. «Он подчеркнул, что делать это нужно постепенно. В то же время эти изменения позволили бы позже вернуться к вопросу о прекращении предоставления статуса неграждан детям».[[151]](#footnote-152)

Резонансной теме о постепенном переходе всего школьного образования Латвии исключительно на государственный язык посвящено в разделе о политике только 7 публикаций, однако это самый большой показатель в рубрике среди конкретных законов и законодательных инициатив.

По содержанию встречаются довольно разные публикации. Например, публикация на латышском языке «Сейм наконец начал продавливать поправки о государственном языке в законе об образовании» начинается со следующего абзаца: «Поправки к Закону об образовании, касающиеся перехода к образованию на латышском языке, сегодня поддержали 67 депутатов, но прокремлевское «Согласие» призвало голосовать против образования на государственном языке в учебных заведениях Латвии, апеллируя к демагогии о «второй волне латвийской национализации меньшинств».[[152]](#footnote-153)

Несмотря на то, что в самом тексте представлены обе позиции, слова «прокремлевское» и «демагогия» в лидирующем абзаце — имеющие негативный окрас как в русском, так и в латышском языках — создают отрицательный образ представителей латвийских меньшинств в Сейме, что является признаком языка вражды.

Всего из 7 материалов об образовательной реформе в рубрике: 3 заметки о недовольстве реформой политической партии «Согласие», возглавляемой Нилом Ушаковым (2 из них с призывом к президенту не провозглашать поправки к закону) и 2 заметки об акциях протеста (в обоих также призывы к президенту не провозглашать поправки).

В целом, по всем рубрикам, публикаций об образовательной реформе на русском «Tvnet» — 76, на латышском — 79; на русском «Delfi» — 171, на латышском — 55; на русском «Jauns» 2, на латышском — 16. На общем фоне внимание СМИ к этому сюжету довольно заметно, причем в СМИ на обоих языках.

 Распространенный прием в текстах на эту тему — сторителлинг: публикация большого интервью с обычным русским жителем Латвии, который поддерживает реформу, его история и объяснение позиции в данном политическом вопросе. Одним из таких материалов является «Русская из Латвии о местных русских: «Почему говорят они, а стыдно мне?», в котором герой материала довольно агрессивно, с использованием обсценной лексики, высказывается о людях, выступающих против образования на латышском языке.

Стоит также выделить незначительное число материалов, в которых национальной идентичность формируется опосредовано, с использованием образа неназванного внешнего врага. В этих материалах в имплицитной форме содержится посыл о потенциальной угрозе латвийской государственности и необходимости консолидации общества для противостояния врагу.

Одним из таких материалов является расширенная заметка «В Латвии составили инструкцию по распознаванию шпионов» о рекомендациях Полиции безопасности быть бдительными по отношению к фамильярным иностранным гражданам, «пытающимся быстро укрепить дружбу вне рабочих отношений».[[153]](#footnote-154) Еще один пример — заметка о новом законе, дополняющем доктрину латвийской национальной безопасности при начале «войны или военного нападения» под заголовком «В случае войны каждый должен будет помочь стране».[[154]](#footnote-155)

На общем фоне число подобных материалов незначительно, в рубрике «политика» к рассмотренным двум можно условно прибавить только еще пару материалов о военных учениях российских военных. Несмотря на малое количество, такие материалы отражают часть имеющихся в обществе или отдельных группах общества настроений.

Таким образом, анализ ряда типичных примеров политических публикаций латвийских новостных порталов и содержание единственной отдельной политической рубрики, сопоставимой по ряду показателей с политическим содержанием других рубрик и других порталов, показал, что латвийские СМИ оказывают влияние на формирование латвийской национальной идентичности. Публикации порталов привлекают общественное внимание к внутриполитической повестке, отдельным политическим силам и фигурам, создавая их медийный образ. В частности наблюдается повышенное внимание медиа к личности и деятельности президента республики, полномочия которого в современной Латвии по большей части формальные, однако на повестке дня стоит возможность прямого выбора президента. Через противопоставление отдельных политических сил, реализуемое с помощью слов-маркеров и языка вражды, СМИ в публикациях по политической тематике способствуют разобщению общества, его разделению на «своих» и «чужих», «прокремлевских».

Внешнеполитическая повестка представляется в СМИ преимущественно через призму интересов региональных балтийских стран и отдельно Латвии. Это может свидетельствовать о антиглобализационном тренде в освещении новостей Латвийскими СМИ.

В совокупности все эти явления, прослеживаемые в политической повестке Латвии, оказывают деструктивное воздействие на укрепление и дальнейшее развитие относительно молодой, по историческим меркам, национальной идентичности латвийского государства.

## 3.2 Материалы на тему культуры и религии в формировании национальной идентичности

Отдельные рубрики «культура» представлены на латышскоязычной версии «Delfi» и русскоязычной «Tvnet. В тех случаях, когда таких рубрик нет, новости на подобные темы чаще всего выходят в составе близких по смыслу рубрик «ShowTime» («Delfi» на русском) и «Развлечения» («Tvnet» на латышском). В случае с «Jauns» однозначно выделить рубрики, в которых преимущественно выходят материалы о культуре, не представляется возможным.

С учетом этих данных кажется разумным опереться в анализе на отдельные культурные явления и прецедентные феномены.

Статус государственных в современной Латвии имеет ряд традиционных латышских народных праздников, среди которых: Лиго (также Янов день), который отмечается ежегодно в ночь с 23 на 24 июня, и последний день Вселатвийского праздника песни и танца, проводимого раз в 5 лет, предстоящее мероприятие состоится в 2018 году (с 30 июня по 8 июля).

Несмотря на то, что упомянутые праздники не проходят в рассматриваемый временной период, упоминания о них встречаются в материалах новостных порталов. На латышском языке национальные праздники упомянуты: в 34 материалах на портале «Delfi», 18 — на портале «Tvnet» и 2 — на портале «Jauns»; на русском языке: в 53 материалах на портале «Delfi», 4 — на портале «Tvnet», 1 — на портале «Jauns». В подавляющем большинстве случаев они упоминаются без пояснений (исключение — указание на дату, когда отмечается нерегулярный праздник песни и танца) — из чего можно предположить, что праздники воспринимаются, с точки зрения журналистов, как уже достаточно хорошо известные аудитории обеих языковых групп. Кроме того, контекст, в котором они упоминаются, позволяет воспринимать их как общенациональное, а не сугубо латышское, культурное событие.

Часто праздники, традиционно отмечаемые летом, фигурируют как временной маркер наступления солнечного времени года. Например, в материале о реконструкции эстрады в Межапарке на праздник ссылаются с указанием на примерное время завершение работ: «Расширение зоны публики эстрады можно будет оценить уже во время следующего Праздника песни в 2018 году»[[155]](#footnote-156). В партнерском материале о курсах английского языка — с указанием на время достижения результата: «Тогда уже перед Лиго, с сертификатом в кармане, сможете шагнуть в лето».[[156]](#footnote-157)

Параллельно с этим в журналистских материалах отмечается широкая популярность национальных праздников. Особенно это видно на примере текста материалов о подготовке праздника песни и танца: «За первый час торговли билетами на мероприятия XXVI Вселатвийского праздника песни и XVI Праздника танца — к 12.00 в субботу — продано 12 654 билета».[[157]](#footnote-158) В материалах «Delfi» ажиотаж рассматривается с другой стороны: «Многие желающие купить билет занимали очередь накануне вечером, а к утру у касс выстроились длинные очереди».[[158]](#footnote-159) Другой пример — заголовок «95 000 билетов и 18 часов в очереди. 8 чисел, которые объясняют все о главном культурном событии в Латвии».[[159]](#footnote-160)

Международный характер праздника подчеркивается в требованиях к волонтерам, которые распространяются на латышскоязычной версии Delfi: «Рассматриваются заявки лиц в возрасте от 16 лет (для лиц от 16 до 18 лет требуются разрешение родителей) с хорошими навыками латышского языка (для некоторых дополнительных работ — также со знанием английского, русского и других иностранных языков)».[[160]](#footnote-161)

Тематика и содержание в остальных публикациях о национальных праздниках на русском и латышском языках существенно не различается, что демонстрирует стремление СМИ к консолидации общества вокруг этих дат.

В целом национальная культура Латвии на данный момент находится на этапе формирования. Она испытывает значительное влияние глобальной культуры: в медиапространстве представлено значительное число заимствованных, международных культурных элементов. Вместе с тем, в ходе анализа мы выделили и оригинальные латвийские национальные культурные элементы, представленные, прежде всего, латышскими традиционными праздниками. Они постепенно выходят на общенациональный латвийский уровень и — в том числе усилиями СМИ — способствуют консолидации общества.

Любопытно также обратить внимание на такой институт как религия, традиционно разделяющий проживающих на территории Латвии людей. Вопросы религии затрагивают большое число проживающих в Латвии людей: согласно данным Министерства юстиции за 2013 год, количество прихожан в двух крупнейших религиозных организациях превышало половину от всего населения.[[161]](#footnote-162)

Православная церковь в целом упоминается в 124 материалах на русском языке и 169 материалах на латышском языке. Лютеранская — в 57 материалах на русском языке (из них 54 на «Delfi») и 192 материалах на латышском языке.

В случае с православной церковью, материалы на двух языках довольно близки по смыслу, а иногда являются прямыми переводами друг друга. В качестве примера сравним ряд заголовочных комплексов. Русскоязычные материалов сопроваждаются следующими заголовками: «Православные и староверы отмечают Пасху»,[[162]](#footnote-163) «ФОТО. Крещение: в Риге освящены воды Даугавы».[[163]](#footnote-164) Латышскоязычные практически идентичны по структуре: «Православные и старообрядцы празднуют Рождество», «В Риге освятили воды Даугавы»[[164]](#footnote-165)

Отдельные материалы посвящены тому факту, что православное Рождество, в отличие от лютеранского, не является в Латвии государственным праздником. Русскоязычный аналитический материал «Почему 7 января не красный день календаря» затрагивает эту тему в преддверии самого праздника: «Несмотря на неоднократные попытки 7 января в календаре окрасить в праздничный красный цвет, православные и старообрядцы так и не дождались выходного дня на свое Рождество. 2018 год тоже не сулит активных дискуссий в парламенте по поводу всё ещё нерешенного вопроса о выходном дне на православное Рождество. Тем временем христиане вне здания Сеймa думают о возможных компромиссах, в том числе и о том, возможно ли изменение даты празднования этого праздника».[[165]](#footnote-166)

К этой теме обратились и латышскоязычные версии порталов, когда Сейм в первом чтении принял законопроект о новом празднике. В материале под заголовком «Праздник в православное Рождество? Есть только одно «но»... Похоже, что это будет решаться уже следующим Сеймом»[[166]](#footnote-167) отмечается, что поддержка депутатами в первом чтении законопроекта о новом празднике оказалось довольно неожиданной.

Если о православии все латвийские информационные порталы — независимо от языка — пишут примерно в одном ключе, то образ лютеранства в русском и латышском медийном пространстве различается довольно существенно. Так, на русскоязычных версиях Tvnet за рассматриваемый период с упоминанием лютеранства вышло только три материала, на Jauns — ни одного. Из того, что вышло, значительное внимание уделяется деятельности церкви, напрямую не связанной с самой религией. В качестве примера — русскоязычный материал, озаглавленный «Лютеранские церкви объединятся, чтобы получить право собственности на церковь Св. Петра».[[167]](#footnote-168)

Подобными, и даже относительно более провокационными материалами, наполнено и латышскоязычное медийное пространство: «15 Лютеранских пасторов обеспокоены ненавистью внутри церкви»[[168]](#footnote-169), «Революция в церкви: Рубенис покидает пост пастора, но люди с тревогой относятся к ненависти и нетерпимости внутри церкви»[[169]](#footnote-170) и некоторые другие материалы, однако находится место и для материалов вроде «Рождественские службы в приходах Риги»[[170]](#footnote-171) с расписанием служб в католических, лютеранских и баптистских храмах Риги, которого в русскоязычных версиях новостных порталах не публиковалось.

Таким образом, можно отметить, что религиозная жизнь национальных меньшинств Латвии в равной степени освещается в обоих языковых пространствах информационных порталов, тогда как традиционная религия латышей в русскоязычных порталах упоминается крайне редко. В этой связи влияние материалов о религии на формирование идентичности следует трактовать как неоднозначное. С одной стороны, можно предположить, что тема православной веры работает на определённое сближение разных групп общества. С другой стороны, лютеранская религия не является консолидирующим фактором, так как значительная часть населения остаётся недостаточно проинформированной о её духовных традициях, ценностях и практиках.

# ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящей выпускной квалификационной работе мы обобщили научные исследования о национальной и этнической идентичности, а также влиянию медиа на эти явления, мы установили, что есть серьезные основания утверждать, что СМИ на их современном этапе развития являются значимым фактором в формировании национальной идентичности.

Под национальной идентичностью в рамках данной работы мы понимали соотнесение одного или нескольких субъектов с другими в процессе идентификации на основании их принадлежности к определенной нации, то есть социально-политической общности, объединенной историческими, культурными, языковыми, территориальными и экономическими связями и осознающая себя в качестве нации через общность национальных идентификационных основ. В ее основе находится суверенитет своего государства и его общественных институтов, а также взаимное признание среди индивидов принадлежности к нации.

В современном мире медийные платформы разных уровней, масштабов аудитории и типов издания участвуют в процессе создания ценностной картины мира у своей аудитории, информируют о существовании тех или иных идентичностей в обществе и способствуют формированию к этим идентичностям определенного отношения.

С учетом того, что СМИ также становится этнополитическим явлением, пространством для этнополитического диалога, дискуссии и конфликта, они также оказывают влияние на то, как свою принадлежность к нации и саму эту нацию видит конкретный индивид.

Латвийская медиасистема не остается в стороне. Всего в Латвии существует по крайней мере два основных источника национальной идентичности: с одной стороны государство и политические элиты, законодательно продвигающие идентичность, доставшуюся в наследство со времен первой Латвийской республики, всестороннему поощрению латвийского этноса русского населения, его вытеснению за пределы общественного и политического дискурса; с другой стороны само латвийское общество, в котором основные этнические группы в большинстве своем связаны между собой, знают язык друг друга, проявляют интерес к СМИ на разных языках и стремятся к взаимной интеграции.

Между двумя этими полюсами находится латвийские СМИ и журналисты, которые, несмотря на то, что разделены в стране на два неравных языковых лагеря, в целом действуют в схожем направлении.

Как показал анализ контента крупнейших информационных порталов, в политических материалах СМИ оказывают деструктивное воздействие на укрепление и дальнейшее национальной идентичности латвийского государства. Это выражается в противопоставлении отдельных политических сил между собой с одной стороны, и между титульной нацией и национальными меньшинствами с другой. Прежде всего это реализуется с помощью слов-маркеров и языка вражды, СМИ в публикациях по политической тематике способствуют разобщению общества, его разделению на «своих» и «чужих», («прокремлевских»).

В случае же с материалами о национальной культуре прослеживается явное стремление СМИ к консолидации общества вокруг немногочисленных имеющихся у молодой нации культурных феноменов, прежде всего, таких как национальные праздники.

Тема религии, традиционно разделяющая проживающих на территории Латвии людей, в материалах СМИ оказывает неоднозначное влияние на национальную идентичность: традиционное верование национальных меньшинств Латвии в равной степени представлено в обоих языковых пространствах информационных порталов, что теоретически должно способствовать интеграции двух групп, однако традиционная религия латышей в русскоязычных порталах упоминается крайне редко, что не является консолидирующим фактором.

Таким образом, мы выявили отдельные примеры потенциального влияния СМИ на национальную идентичность. В целом обозначенная тема имеет потенциал для дальнейшего, более углубленного, комплексного или продолжительного изучения.
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