**РЕЦЕНЗИЯ**

**на выпускную квалификационную работу обучающегося СПбГУ**

**Кротовой Юлии Михайловны на тему**

**«Дискурс «анти-Трамп» в СМИ США»**

Актуальность предлагаемой к защите выпускной квалификационной работы не вызывает сомнений и определяется очевидной близостью исторического момента, которому она посвящена, к сегодняшнему дню. Нет сомнений, что последние президентские выборы в США стали событием с неожиданным финалом как для самих Соединенных Штатов, так и для мировой общественности. Фигура нынешнего президента Дональда Трампа окружена беспрецедентным количеством скандальной информации и непрекращающейся критики со стороны североамериканских СМИ. Потому обращение Юлии Михайловны к заявленной теме оправданно и своевременно. Разработка данной проблематики находится в русле актуальных направлений исследований взаимоотношений государства и СМИ. Очевидно, что вопросы, связанные с плюрализмом, не теряют своей исследовательской привлекательности, а североамериканская модель свободы слова, с одной стороны и демократические ценности, с другой стороны, делают сложившуюся сегодня ситуацию, крайне интересным объектом для исследования.

Для осмысления указанных проблем автор выбирает хронологический период, непосредственно связанный со становлением и развитием такого информационного явления как Дональд Трамп. Это период с июня 2016 года по апрель 2018 года. Выбор первичной границы хронологических рамок автор определяет моментом вступления Дональда Трампа в президентскую гонку, выбор второй границы - ближайшим к моменту завершения исследования периодом, позволившим охватить все необходимые для исследования этапы деятельности миллиардера.

Структура работы, которая предложена автором, обусловлена сформулированными во введении задачами. Исследование разбито на три части, что представляется не слишком целесообразным, учитывая общий объём ВКР – 67 страниц с введением, заключением и списком литературы. В первой главе уделяется пристальное внимание одной из ярчайших политических особенностей США – двухпартийности и следующей из неё поляризации политического дискурса, который достиг апогея в период, описываемый в работе: выборы президента США. Здесь акцентируется внимание на особенностях «политического портрета» североамериканского лидера: «Трамп – лидер разделённой нации». В данной части автор проявляет себя как исследователь, обладающий способностью отобрать и осмыслить определенный объем данных, высказать собственные суждения по рассматриваемым вопросам.

Привлекает внимание к выпускному сочинению попытка разобраться с рядом базовых понятий, понимание которых необходимо для осмысления вопросов, которые автор ставит перед собой: так, во второй главе, Юлия Михайловна не использует голословно дефиницию, в частности, дискурса, но приводит определения из авторитетных источников, на чье понимание она опирается. Такое же внимательное отношение к понятию «mainstream media» встречается в первой главе.

В целом, выпускная квалификационная работа Юлии Михайловны Кротовой производит благоприятное впечатление, но, вместе с тем, несвободна от некоторых недочетов и содержит положени, которые носят дискуссионный характер и требуют уточнений.

1. Представляются излишними такие оформительские приемы как выделение отдельным заголовком таких элементов текста как выводы к параграфам и к главам. Представляется, что простое графическое и стилистическое выделение выводов в тексте помогло бы избежать ощущения излишнего дробления текста. С другой стороны, в главах отсутствует вводная часть. После названия главы сразу же следует название параграфа.

2. Чем вызвано выделение некоторых частей текста курсивом?

3. К сожалению, работа не избежала некоторых стилистических неточностей: «Большего недовольства привнёс тот факт» (С.10), «Методическая база исследования» (введение) и др. это, вероятно, связано с трудностями работы с переводным материалом.

4. Объект исследования кратко обозначен во ведении, а на стр.13 он раскрывается. Здесь же даются критерии отбора эмпирического материала. Причём это понятные и адекватные критерии, который могли бы украсить введение, сделав его более ёмким.

Высказанные замечания, тем не менее, не принижают достоинств работы, так относятся, по большей части, к оформлению.

Таким образом, выпускная квалификационная работа Кротовой Юлии Михайловны на тему «Дискурс «анти-Трамп» в СМИ США» соответствует требованиям, предъявляемым к работам данного уровня и заслуживает положительной оценки.
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