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Работа Натальи Ивониной, посвященная публицистике времен перестройки, безусловно, актуальна. Значимость и важность поиска глубинных причин национальной травмы многих народов, которая тормозит их развитие, доказана теорией и практикой десятков, если не сотен научных исследований и психологических практик в Германии, России, в разных штатах США и в ряде других стран. И дипломантка снабжает своё исследование обильными ссылками на отечественные и зарубежные и источники.

 Почему эта историческая, казалось бы, тема представляется актуальной и важной сегодня? - Помнить и изучать свою историю нужно, чтобы не допускать серьезных ошибок в будущем. Об этом еще в 1988 году писали известные публицисты В.Селюнин и О.Лацис: *«Только как учиться у истории, если опять станем закрывать её строчки пальчиком: это читайте, а вот этого никак нельзя? А главное, всё ли из пережитого принадлежит истории?»… «А без этого мы просто не можем жить».*

Работа Натальи Ивониной четко структурирована: введение, три главы с подглавками и выводами в конце каждой главы, заключение. Материал хронологически распределен между двумя этапами перестройки.

 Собран и изучен огромный пласт специальных и научных трудов: только в списке источников 90 названий, не считая художественной литературы изучаемого периода. Дипломантка пытается разобраться в спорных мнениях и суждениях публицистов, политиков, писателей и ученых, и её зрелые самостоятельные выводы о публицистике конца 90-х годов ХХ века впечатляют. Она смело входит в дискуссионный круг: «*Эта тенденция кажется мне более здоровой...», «Если абстрагироваться,…можно увидеть…», «Это представляется мне одной из самых существенных проблем…* *Я бы обозначила её…» и т.д.*

 К безусловным достоинствам данной выпускной квалификационной работы
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относятся хорошая теоретико-методологическая база и уверенное владение

сложными научными понятиями; отличный литературный язык.

 Если говорить о недостатках работы, - возможно, несколько избыточно объяснение термина «публицистика» (на 3,5 страницах). Остальное - мелочи, касающиеся оформления: некоторые ссылки, сноски, нумерация страниц и проч.

 Вывод, который делает сама дипломантка: преодоление травматичного прошлого – это длительный процесс, а не одномоментное явление. Поэтому хочется предложить ей непременно продолжить это исследование в будущем.

 Работа Натальи Ивониной по содержанию разделов, глубине их проработки и объему соответствует требованиям к выпускной квалификационной работе и, безусловно, заслуживает положительной оценки.
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