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**Дугиновой Илоны Владимировны**
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Предлагаемая к защите выпускная квалификационная работа посвящена крайне актуальной и дискуссионной теме. В2014-2018 гг в западноевропейских СМИ развернулась беспрецедентная кампания по информационным атакам на российский спорт. Как это часто бывает, область, призванная быть максимально далекой от политических конфликтов, стала площадкой для отчаянного противоборства международных политических сил. Апогеем этого противоборства стал вопрос об использовании допинга, когда обвинения зарубежных государств в адрес российских спортсменов в применении запрещенных препаратов, привели к дисквалификации большой части Олимпийской сборной России. Таким образом, потенциал спорта, спортивной дипломатии в укреплении мира, взаимопонимания, разрядки международной напряженности и установлении межгосударственных контактов, оказался под большим вопросом.

Целью своей работы автор рецензируемого выпускного квалификационного сочинения называет исследование особенностей освещения допинг-скандалов западноевропейскими СМИ как элемента информационного и геополитического противостояния России и Запада. Исходя из обозначенной цели, Илона Владимировна, формулирует исследовательские задачи, которые последовательно выполняет. В частности, допинговый скандал перед Олимпийскими играми в Рио-де-Жанейро классифицируется в качестве элемента информационной войны против Российской Федерации, которую автор, вслед за исследователями, называет «гибридной войной», которая началась ещё в XIX веке.

Говоря о предпосылках проблемы, о которой идет непосредственная речь в работе, Илона Владимировна отмечает «антироссийскую пристрастность элитной части западной общественности» и подчёркивает «совершенно осознанное неприятие всего связанного с Россией, которая воспринимается как страна, не только чуждая Западу в культурном и ценностном смысле, но и проводящая политику, ущемляющую западные интересы», что ставит рецензируемую работу в один ряд с исследованиями признанных отечественных теоретиков феномена информационных войн и политических манипуляций. Кроме того, исследование выполнено в русле официального дискурса МИД, что еще больше актуализирует тематику рецензируемой работы.

Для осмысления указанных проблем автор выбирает хронологический период, непосредственно связанный со становлением, развитием и сворачиванием широкого общественного обсуждения допинговых проб, уделяя особенное внимание реакции зарубежных СМИ на действия официальных лиц в ходе допингового скандала.

Понимая, что данные вопросы обсуждаются не только в исследуемый период, но являются частью определенной политической парадигмы, а значит имеют потенциал к развитию, автор заостряет внимание не только на действиях официальных СМИ, но рассматривает некоторые оппозиционные источники.

В силу вышеперечисленных факторов, уместность и значимость обращения автора выпускной квалификационной работы к данной проблематике не вызывает сомнений.

Структура работы, которая предложена автором, обусловлена сформулированными во введении задачами. Исследование логично разбито на две части. Первая часть представляет собой попытку осмыслить истоки сложившегося на сегодняшний день отношения к «спорту больших достижений» как к «мягкой силе» или инструменту создания благоприятного имиджа страны. Здесь заметно стремление разобраться с понятийным аппаратом, обозначить основные теоретические позиции, которых будет придерживаться автор в ходе осмысления материала, что представляется целесообразным.

Вторая глава посвящена анализу эмпирического материала и демонстрации доказательств тех тезисов, которые были выдвинуты автором во введении и первой главе.

В целом, выпускная квалификационная работа Илоны Владимировны Дугиновой производит благоприятное впечатление, но, вместе с тем, содержит ряд положений, которые носят дискуссионный характер и требуют уточнений.

1. Учитывая хронологические рамки, которые вполне целесообразны, возникает вопрос выборки материалов для анализа. В работе не указано количество проанализированных публикаций и не говорится по какому признаку они отбирались.

2. К сожалению, работа не избежала недочетов в оформлении: в частности, работу украсили бы вводные части к главам, а в данном случае сразу после названия главы следует название первого параграфа.

3. В методологию исследования включен метод контент-анализа, но внимательное прочтение работы не привело к обнаружению элементов метода или его результатов. Вероятно, автор неверно обозначил метод, что обусловлено схожестью названий методов контент-анализа и метода анализа контента.

Обозначенные дискуссионные положения, тем не менее, не принижают достоинств работы.

Выпускная квалификационная работа И.В. Дугиновой «Допинговый скандал в российском спорте 2014-2018гг.: специфика освещения в зарубежных СМИ» соответствует требованиям, предъявляемым к работам данного уровня и заслуживает положительной оценки.
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