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**Введение**

**Актуальность темы исследования.** В настоящее время в условиях глобализации, обострения международных отношений, возросшей угрозы политических конфликтов и кризисов, заметно усиливается роль различных, казалось бы, далеко не политизированных международных организаций и общественных структур, способных внести определенный вклад в решение мировых проблем. Речь, прежде всего, идет о повышении роли спорта, спортивной дипломатии в укреплении мира, взаимопонимания, разрядки международной напряженности и установлении межгосударственных контактов.

В практике международного спорта и олимпийского движения имеется немало примеров того, как спорт становился инструментом формирования позитивного имиджа страны на международной арене, налаживания отношений конфликтующих государств. К сожалению, события последнего времени свидетельствуют о том, что спорт все больше утрачивает свою позитивную роль в мире. Современные государства использовали и продолжают использовать спорт в качестве инструмента «мягкой силы», политического воздействия на международное сообщество.

Во второй половине ХХ века на смену классическим видам вооруженных конфликтов приходят новые формы противостояния государств. Наиболее часто по отношению к ним используют дефиницию «война». Сегодня ученые говорят об экономических, энергетических, дипломатических, психологических, информационных и гибридных войнах.

По мнению ряда исследователей, гибридная война против России как «великой державы» началась еще в XIX веке. Антироссийская пристрастность элитной части западной общественности объясняется отнюдь не ее плохой информированностью или устойчивостью шаблонных мнений. Налицо, скорее, совершенно осознанное неприятие всего связанного с Россией, которая воспринимается как страна, не только чуждая Западу в культурном и ценностном смысле, но и проводящая политику, ущемляющую западные интересы.

Новые геополитические реалии, отражающие укрепление роли России в мировой политике и мировой экономике, ведут к оживлению антироссийской риторики. Стремление России вернуть утраченные после распада Советского Союза позиции и проводить курс, продиктованный ее собственным пониманием национальных интересов, вызывает все большее раздражение многих западных политиков и элит. В этой ситуации манипулирование образом России и спекуляции вокруг ее репутации часто становятся одним из способов противодействия подобным усилиям.

Данный тезис подтверждается в частности беспрецедентными информационными атаками на российский спорт, развернувшимися в западноевропейских СМИ в 2014-2018 гг. Эскалация противоборства, затронув сферу спортивной деятельности, подняла вопрос об использовании допинга. Конфликт, произошедший накануне летних Олимпийских игр в Рио-де-Жанейро, – обвинения зарубежных государств в адрес российских спортсменов в применении запрещенных препаратов с последующей дисквалификацией является показателем того, что политизация спорта достигла своего апогея. Совершенно очевидно, что допинг-скандал в российском спорте постепенно приобретает форму инструмента геополитического и информационного давления на Россию, и одним из ключевых инструментов данного давления выступают средства массовой информации.

Доминирование информации во всех сферах жизни социума, развитие сети Интернет, проблематичность проверки достоверности фактов, подающихся в СМИ, позволяют масс медиа направлять информационные потоки в корыстных интересах, что способствовало зарождению феномена «информационных войн». Обострение геополитического противостояния России и Запада, сопровождающееся информационными атаками на российский спорт, актуализирует проблему освещения допинг-скандалов западноевропейскими СМИ и придает ей высокую научную и практическую значимость.

Степень изученности заявленной проблемы носит междисциплинарный характер и является результатом исследований историков, политологов, философов, правоведов и др. К примеру, проблематике информационных войн посвящены работы таких авторов, как –провели в своих работах оценку роли и места России в глобальном информационном пространстве.

На концептуальном уровне изучения природы процессов, идущих в ходе информационного противоборства, занимаются Е.А. Рудакова, А.С. Кузнецов, А.Е. Астафуров, Е.Е. Айдаркина, А.И. Лысенко.

Большой вклад в исследования специфики взаимодействия спорта и политики внесли такие исследователи, как А.А. Исаев, А.В. Сафошин, К.Д. Долгов, Л.А. Липская, Ю. А. Сазонова, В.В. Пыж, А. С. Никольская, В.Л. Пашута, Н.А. Доценко.

Тем не менее, сама проблематика спорта как инструмента политического и идеологического давления стала интересовать отечественных исследователей лишь на рубеже XX-XXI веков, поэтому остается еще мало изученной и актуальной для отечественной науки.

**Цель**настоящей работы заключается в исследовании особенностей освещения допинг-скандалов западноевропейскими СМИ как элемента информационного и геополитического противостояния России и Запада.

Для достижения поставленных целей были сформулированы следующие **задачи:**

* выявить роль спорта в современных мировых политических процессах, а также значение спорта в формировании имиджа государства;
* изучить феномен допингового скандала как элемента информационной войны;
* охарактеризовать методы воздействия журналистики на общественное мнение при освещении допинговых скандалов;
* выявить предпосылки, хронологию и перспективы допингового скандала как фактора масштабной информационной атаки на российский спорт;
* провести анализ информационного освещения допинг-скандалов западноевропейскими СМИ на примере летних Олимпийских игр 2016 г. и зимних Олимпийских игр 2018 г.;
* охарактеризовать пути и перспективы противостояния информационной атаке западных СМИ со стороны России.

Таким образом, **предметом** настоящего исследования выступают допинг-скандалы как инструмент воздействия на массовое сознание в контексте информационной войны, **объектом исследования** являются западноевропейские СМИ и их стратегия освещения допинг-скандалов 2016-2018 гг.

Достижение поставленной цели исследования обусловило необходимость применения следующих научных **методов:**

1. анализ литературных и интернет-источников по проблеме исследования (метод научного анализа), позволивший собрать достаточную теоретическую базу, на основе которой осуществлялось исследование;
2. обобщение и синтез точек зрения, представленных в научной литературе (метод научного синтеза и обобщения);
3. формулирование на основе полученных данных авторской позиции по проблеме исследования (метод моделирования);
4. системно-структурный метод, позволивший рассмотреть проблему исследования во всем многообразии, взаимосвязанности и целостном единстве его составляющих;
5. частные эмпирические методы (контент-анализ, мониторинг СМИ, экспертные оценки), используемые для диагностики и анализа исследуемой проблемы.

Данное исследование представляет ценность как с практической, так и с теоретической точки зрения.

**Теоретическая значимость** исследования состоит в том, что полученные результаты представляют теоретико-методологические основания для проведения дальнейших исследований в области гибридно-информационных войн и манипулятивных технологий средств массовой информации.

**Практическая значимость** исследования заключается в том, что представленные в работе выводы и обобщения будут полезны при экспертизе и прогнозировании политической и идеологической ситуации в международном и российском информационном пространстве.

**Структура работы** определяется целями и задачами исследования. Работа состоит из введения, трех глав, оканчивающихся выводами, заключения, списка использованной литературы и приложений.

**Глава 1. Допинговый скандал как объект западноевропейской журналистики в контексте современных инфрмационных войн**

**1.1 Политика, спорт и общественное мнение: аспекты взаимодействия**

В современном обществе спорт без сомнения являются частью большой политики. В первую очередь, это арена борьбы за политический престиж и соперничества больших государств. Кроме того, хотя Холодная война закончилась, спорт продолжает оставаться инструментом политического давления, в результате чего в основном страдают спортсмены и болельщики.

Сегодня на наших глазах происходит трансформация механизмов формирования и реализации государственной политики в сфере физической культуры и спорта. В этот процесс, помимо государства, вовлекаются частные лица и крупные финансовые компании. Кроме того, исследователями также отмечается наличие разнообразных возможностей использования спорта в государственных и политических интересах.

Понимание того, что спорт самым активным образом участвует в создании образа государства, проявилось уже в начале ХХ века, когда Соединенные Штаты Америки первыми начали вести подсчет общекомандного медального зачета на Олимпиадах. Для иллюстрации отношения американского общества к спорту достаточно привести высказывания двух президентов США. Р. Кеннеди прямо отметил: «часть национального престижа завоевывается на олимпийских играх». Ему же приписывают фразу: «Престиж нации – это полет на Луну и золотые олимпийские медали». Не менее содержательно высказался Дж. Форд: «При нынешнем состоянии системы массовых коммуникаций спортивный триумф является не менее эффективным способом поднять дух нации, чем, скажем, победа на поле сражения»[[1]](#footnote-1).

С недавнего времени еще одна страна, претендующая на роль мировой сверхдержавы, начала уделять огромное внимание позиционированию на международной арене при помощи «мягкой силы» в виде достижений своих спортсменов. Современный Китай демонстрирует успешный опыт освоения несиловых методов политического влияния на мировое общественное сознание.

С 2007 года правящая Коммунистическая партия Китая приняла программу развития индустрии спорта и план физического развития населения страны, следствием которого стали все крупные спортивные достижения Китая за последнее десятилетие. Олимпийские Игры 2008 года в Пекине продемонстрировали всему миру силу китайской национальной культуры, частью которой стал спорт как символ здоровья и счастья, а также мощь китайской экономической системы, способной организовать столь крупные и престижные соревнования с должным размахом[[2]](#footnote-2). В этом смысле, спорт выступил как эффективный инструмент «мягкой силы».

Отечественный исследователь А. Исаев в своей монографии «Спортивная политика России» приводит суждения Э. Озера, австрийского ученого, который акцентирует идеологическую природу спорта. По его словам, международный спорт легко поддается идеологизации, поскольку приобретает значение, выходящее за рамки чисто спортивной сущности. Он становится отражением социально-политической и идеологической системы той страны, которую представляет тот или иной спортсмен. Таким образом, международный спорт выполняет интегративную и политическую функцию, способствуя формированию и укреплению чувства национальной идентичности, а также играя важную роль в укреплении имиджа отдельных государств[[3]](#footnote-3).

Традиционно спортсмены на международных соревнованиях выступают за свою страну, которая обеспечила им подготовку к соревнованиям, выделила средства для приобретения спортивной экипировки, нашла тренера, обеспечила необходимыми спортивными площадками для тренировочного процесса. Все это свидетельствует об эффективности социально-политического строя того или иного государства, поэтому чем выше результат спортсмена, там увереннее и крепче престиж страны, которую он представляет.

И хотя, по мнению американских ученых А. Ингхэма и Дж. Лоу, восприятие спортивной победы как символа торжества социально-политического и идеологического строя – это упрощенный взгляд ввиду самой природы спортивных состязаний, существующих в рамках определенных правил и временных границ, тем не менее, победа спортсмена становится значимым символом успеха для целой страны, стимулирует чувство национальной гордости, способствует интеграции нации[[4]](#footnote-4).

Однако в условиях глобализации, наряду с интеграционными процессами и усилением интернационализации, в спорте, как и в мире в целом, наблюдается фундаментальное неравенство, обостряются противоречия как между странами, так и национальными спортивными организациями, усиливается роль наднациональных, в том числе, спортивных, институтов, диктующих правила игры. Международным спортивным организациям не удалось реализовать поставленные задачи по преодолению конфронтации, обеспечить принцип честной спортивной борьбы, справедливости и равенства шансов для разных стран. К сожалению, не стал международной этической нормой и лозунг «От спорта без насилия – к миру без насилия». Так же как на международной политической арене, в спорте в последние десятилетия со всей отчетливостью проявились противоречия и конфликты.

Современные политические и спортивные элиты «все чаще предпочитают бокс, а не шахматы»[[5]](#footnote-5), своеобразные «бои без правил», когда в выигрыше, как правило, оказываются те игроки, которые добиваются победы любой ценой. Прежде всего, это связано с тем, что олимпийское движение, переживая глубокий кризис, во многом утрачивает свои гуманистические идеалы, свое первоначальное предназначение в качестве посла мира и дружбы между народами.

Одной из причин этого кризиса является то, что в условиях глобализации международный спорт все больше превращается в сферу услуг, шоу-бизнеса и товарно-денежных отношений, подвергаясь коммерциализации и воздействию со стороны различных транснациональных корпораций и международного капитала, продвигающих свои бренды и спортивную продукцию. Наступившая эра глобализации ознаменовала, как отмечает К.С. Гаджиев, «демонтаж всех созданных государствами препятствий на пути перемещения товаров, капиталов и людей по всему миру»[[6]](#footnote-6).

В международном спортивном движении эти процессы нашли отражение в спортивном глобализме и транснационализме, в ориентации на достижение личного или национального превосходства, в стремлении к получению материальных благ и прибыли, тотальной купли-продажи спортивных товаров, услуг, игроков и команд, с легкостью меняющих страны и гражданство, что ведет к утрате идентичности и патриотизма.

Свободная миграция спортсменов и тренеров ведет к превращению их в своеобразный рыночный товар международной торговли. Все это извращает гуманистическую суть международного спорта, делая его инструментом ожесточенной экономической и политической конкурентной борьбы, встраивания его в структуры мировой рыночной экономики и политики. Наряду с этим усиливаются дезинтеграционные процессы как следствие возросшей конкуренции региональных субъектов, отстаивающих свои национальные интересы. В руководстве международных спортивных организаций ведется ожесточенная борьба за власть ради достижения превосходства в сфере большого спорта.

Олимпийские игры все больше напоминают соревнование не спортсменов и спортивных команд, а борьбу политических элит и государств. Активно втягиваются в эту борьбу и международные спортивные организации, превратившиеся, по сути, в транснациональные корпорации, деятельность которых направлена на лоббирование национальных интересов экономически более сильных государств, осуществляющих их щедрое финансирование. Речь, прежде всего, идет о сверхдержаве – Соединенных Штатах, стремящихся к распространению своего влияния на мировой политической и спортивной арене, используя для этого различные международные спортивные институты, такие, как Всемирное антидопинговое агентство (ВАДА)[[7]](#footnote-7).

Международное спортивное движение в той или иной степени всегда отражало расстановку политических сил в мире, являясь своеобразной калькой мировых политических процессов. Успехи в международном спорте также использовались в политической деятельности как доказательство политического и экономического превосходства над другими странами

Спектр мнений по поводу взаимоотношений спорта и политики, как отмечают исследователи, «колеблется между двумя противоположными полюсами: либо считают, что спорт не должен иметь ничего общего с политикой («Спорт – вне политики») либо полагают, что спорт по своей сути всегда политичен»[[8]](#footnote-8).

Сторонники первого подхода, ориентирующиеся на взгляды и разработки знаменитого основоположника современного олимпизма П. де Кубертэна, утверждают, что спорт самодостаточен, имеет цель и смысл только в самом себе и находится полностью вне сферы политики. Другую, противоположную точку зрения отстаивал, например, известный английский социолог спорта П. Макинтош, который писал, что по самой своей природе спорт обречен на связь с политикой больше, чем любой иной род человеческой деятельности[[9]](#footnote-9).

Нейтральность спорта, его аполитичность была впервые опровергнута в 1950-х годах французским социологом Дж. Мейно, который, анализируя связь между спортом и политикой, отмечал, что спорт в большинстве случаев является орудием в руках политиков, нежели сам оказывает воздействие на политику. Политическая конъюнктура начального периода холодной войны фактически дала старт активному использованию спорта как инструмента воплощения чьих-либо интересов в новой биполярной системе международных отношений. Соперничество двух идеологических и экономических систем – западной капиталистической и советской социалистической вынуждало политические элиты двух сторон использовать в том числе спорт как технологию политической борьбы[[10]](#footnote-10).

Согласно Олимпийской хартии, Игры «…объединяют спортсменов-любителей всех стран в честных и равноправных соревнованиях. По отношению к странам и отдельным лицам не допускается никакой дискриминации по расовым, религиозным или политическим мотивам»[[11]](#footnote-11).

Тем не менее в современных международных спортивных состязаниях все чаще наличествует явный политический контекст: спортсмены выходят на арену под национальный гимн, выступают под флагом своей страны, а в случае победы растет рейтинг государства-победителя. Иначе говоря, современный спорт становится политическим (часто геополитическим) инструментом «мягкой силы».

Также страна-организатор Игр, принимающая спортсменов со всего мира, способна значительно поднять свой имидж на международном уровне, подтверждением чему может считаться опыт Российской Федерации, полученный в 2014 году на Зимних Олимпийских играх в Сочи. Именно в свете данных тенденций деятельность спортсменов, как и политиков, находится под пристальным аналитическим взглядом экспертов и жарко обсуждается в средствах массовой информации.

Это обусловлено тем, что информационное влияние широко используется в современной международной политике в целях идеологической, культурной и экономической экспансии, эксплуатации иностранного интеллектуального потенциала, ослабления национально-государственного самосознания граждан, подрыва духовно-нравственных устоев общества. С каждой новой подготовкой к проведению очередных Олимпийских игр политический фактор все чаще проявляется в спорте, в котором трансляция точек зрения его представителей на текущие политические процессы стала одной из мер морального давления на те или иные страны.

Безусловно, это эффектная, но далеко не всегда эффективная попытка привлечения внимания мирового сообщества. Согласно планам протестующих, подобный жест побудит международную общественность к дискуссии, с помощью которой удастся воздействовать на руководство страны-мишени. С помощью Олимпиад все большую распространенность приобретает политический протест, сопровождающийся дополнительными мерами воздействия, такими как экономические санкции, торговое эмбарго, политическое охлаждение отношений с соответствующим государством[[12]](#footnote-12).

В научной среде достаточно продолжительный период времени доминировала идея о том, что спорт представляет собой уникальную сферу жизнедеятельности человека, которая абсолютно не соотносится с политикой. В свою очередь, МОК достаточно долго характеризовал олимпийский спорт как движение, не интересное политике. Тем не менее на практике все сильнее стали актуализироваться политические вопросы, так или иначе влияющие на олимпийское движение, тем самым интегрируясь в олимпийский контекст.

К таким вопросам относятся противоречия, возникающие между странами–участницами Олимпийских игр и представляющими их НОК, причем проблемы носят не только политический, но и идеологический характер. Соответственно Игры все чаще выступают в качестве площадки, на которой вступают в противоборство различные политические технологии, предпринимающие попытки использования олимпийского движения как средства международной пропаганды программ различных политических сил, представляющих интересы не только конкретных стран, но международных сообществ.

При этом из контекста изучаемого вопроса полностью пропала фундаментальная концепция олимпийского движения, которое было создано как непредвзятая и наднациональная система для стимулирования развития и мировой популяризации спорта. Как всем известно, автором этой идеи стал Пьер де Кубертен, французский спортивный и общественный деятель и инициатор современных Олимпийских игр, которые проводятся с 1896 года. Он провел длительное время в размышлениях над идеей организации и проведения международных соревнований в целях масштабной популяризации спорта, отметив возрастающий интерес мирового сообщества к Античным Олимпийским играм, импульсом которого стали археологические открытия на территории Олимпии. Позже Кубертен разработал проект возрождения Олимпийских игр и 25 ноября 1892 года выступил с докладом «Возрождение олимпизма» в Сорбонне, всемирно известном университете Парижа[[13]](#footnote-13).

Иными словами, появилась возможность использования Олимпийских игр, участники которых представляли интересы национальных команд, в качестве противостояний, из-за которых актуализировалась и обострялась пропаганда идей национализма, по праву считающаяся основным злом современных Олимпиад[[14]](#footnote-14).

При анализе степени синтеза спорта и политики важно уделить внимание изучению многообразия форм их связи. Конечно, существует масса теорий и точек зрения на данную довольно дискуссионную тему, однако существуют несколько форм взаимодействия спорта и политики. Спорт как инструмент может быть применен в политических целях в следующих формах:

* увеличение международного престижа государства через проведение параллелей между полученными спортсменами наградами и общенациональными достижениями;
* использование спортивных достижений представителей той или иной страны для пропаганды среди ее населения и за рубежом;
* совершенствование внутригосударственной и международной спортивной инфраструктуры;
* установление общественного контроля над развитием определенных видов спорта;
* применение санкционного механизма воздействия на другие государства, проводящие неприемлемую национальную политику;
* общая физическая и военная подготовка граждан; достижение политиками личных целей; увеличение степени идентичности и повышение уровня национального политического сознания;
* демократизация спорта и ликвидация для спортсменов расовых, экономических и этнических барьеров.

Принимая во внимание многообразие представленных форм использования спорта в политическом контексте, можно проследить их две основные ориентации: связанную с воплощением посредством спорта гуманистических идеалов и диаметрально противоположную, противоречащую гуманистическим идеалам, – гуманистическую и антигуманную, соответственно.

В свою очередь, гуманистическая форма применяется для установления дружественных межгосударственных связей, формирования международного взаимопонимания, межнационального культурного сотрудничества, нейтрализации националистических настроений, общего улучшения политического климата. Примером же антигуманного политического использования спорта служит пропаганда национализма и шовинизма идей[[15]](#footnote-15).

Таким образом, политика все глубже проникает в спортивную сферу, которая стала площадкой для применения «мягкой силы» странами в их борьбе за авторитет и лидерство на международной арене. На протяжении всего существования международного олимпийского движения взаимоотношениям спорта и политики всегда были характерны сложность и напряженность. Безусловно, их следует рассматривать в контексте конкретного исторического периода и обязательно в динамике.

Тезисы о спорте вне политики, как показывает международная практика, уже давно не соответствуют реальному положению дел, и, к сожалению, отделить международный спорт от мировой политики в ближайшей перспективе невозможно.

На олимпийское движение оказывает давление широкий спектр факторов, в число которых неминуемо входят и политические: международный спорт стал инструментом политического противостояния, борьбы за политическую власть, повышения личных рейтингов политиками и формирования необходимого имиджа.

Одним из способов повышения своего авторитета на международной арене становится соперничество, как фактор завоевания первенства во всех сферах деятельности. В современном мире имидж национального спорта очень сильно влияет на имидж и статус государства. Он отражает успехи страны во всех сферах жизни. Это побуждает правительства активно привлекать внимание граждан и мировую общественность к победам своей страны.

Таким образом, спортивные достижения страны используются и в манипулятивных целях. Освещение спорта в СМИ помогает отвлечь людей от проблем государства в других сферах жизни и, благодаря успехам страны в спортивной сфере жизни, создать у людей чувство гордости и причастности к национальным успехам. Поэтому спортивная и общественная пресса уже не только освещает результаты спортивных соревнований, она рассматривает спорт в совокупности с другими сферами, а спортивный дискурс, как правило, звучит наряду с политическим дискурсом.

* 1. **Допинговый скандал как часть сценария информационной войны**

Порождение XXI века, информационная война не относится в чистом виде ни к войне, ни к миру, будучи смесью дипломатических, военных, экономических, социально-психологических и информационно-технологических методов воздействия. Сегодня информационные войны активно внедряются в практику международных отношений в качестве нового вида межгосударственного противостояния.

Опасное стирание граней между состоянием войны и мира создает большую жизненную неопределенность: государство не подвергается атаке враждебных сил, но его национальная безопасность и суверенитет находятся под угрозой.

В сложившихся условиях геополитические соперники России предпринимают практические шаги по разработке агрессивных, наступательных информационных стратегий[[16]](#footnote-16). Эскалация противоборства, затронув сферу спортивной деятельности, подняла вопрос об использовании допинга. Конфликт, произошедший накануне летних Олимпийских игр в Рио-де-Жанейро, – обвинения зарубежных государств в адрес российских спортсменов о применении запрещенных препаратов (мельдония, станозола, нандролона и др.) с последующей частичной дисквалификацией – является показателем того, что политизация спорта достигла своего апогея. Первые предпосылки для начала расследования о допинге в российском спорте появились еще в 2014 г., когда немецкий телеканал ARD выпустил документальный фильм скандального журналиста Хайо Зеппельта о систематическом применении допинга в российской легкой атлетике.

Приняв во внимание приведенные в фильме доводы, Всемирное антидопинговое агентство (WADA) объявило о создании специальной комиссии, работа которой заключалась в детальном изучении всех имеющихся свидетельств об использовании специальных веществ. В состав комиссии вошли бывший президент WADA Ричард Паунд, Ричард Макларен и Гюнтер Юнгер.

В результате они сделали вывод о том, что в России не соблюдаются правила всемирного антидопингового кодекса, поэтому было предложено отозвать аккредитацию у РУСАДА, а также отстранить российских легкоатлетов от соревнований под эгидой Международной ассоциации легкоатлетических федераций (IAAF).

В 2015 году разгорелся мельдониевый скандал. В фокусе скандала оказался препарат, который не увеличивает мышечную массу, не ведет к выносливости организма, не увеличивает психологическую концентрацию. Это препарат восстановительный, предупреждающий у спортсменов ишемию сердца. Мельдоний был разработан еще в 1976 году в Латвийском отделении Академии Наук СССР. Он, таким образом, уже известен сорок лет и пущен в массовое производство.

Четыре десятка лет он к разряду допинга не относился, и запретительной практики в отношении него не было. Более того, в Российской Федерации с 2012 года постановлением Д. А. Медведева мельдоний был включен в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов. Примерно в это же время он не был одобрен управлением по контролю над продуктами и лекарствами для использования в США.

По большому счету мельдоний использовался только на постсоветском пространстве и в некоторых бывших социалистических странах. Его употребление спортсменами также было ограничено кругом этих стран. Как выясняется, его принимала значительная часть, если не большинство, российских спортсменов. Включение ВАДА мельдония в список запрещенных препаратов являлось, таким образом, целевой атакой. Это был целевой удар по определенной стране. Кое-кто попался на мельдонии и помимо россиян, но из членов олимпийских сборных – исключительно российские спортсмены.

Изобретатель мельдония латвийский биохимик Иварс Калвиньш назвал отнесение препарата к допингу абсурдом и сравнил это с запретом на употребление мяса. По его мнению, данная запретительная мера неизбежно приведет к росту смертности среди спортсменов[[17]](#footnote-17).

То, что разоблачительный доклад ВАДА имел политический характер, не вызывает сомнений. Достаточно обратиться к контенту. Помимо анализа допинг-проб в нем создаются вполне определенные политические образы. Упоминается ФСБ. Его сотрудники присутствовали будто бы прямо в лабораториях в олимпийском Сочи. Делается заявление, что распространение допинга среди спортсменов – это государственная политика.

Американское издание New York Times опубликовало интервью бывшего главы московской антидопинговой лаборатории Григория Родченкова. Согласно его утверждениям, не менее 15 российских спортсменов, которые удостоились медалей на зимней Олимпиаде в Сочи, являлись частью «допинговой программы» России.

В дальнейшем на основе показаний Родченкова был создан и представлен общественности доклад Ричарда Макларена, который привел к отстранению 67 российских легкоатлетов от участия в Олимпиаде-2016 и дисквалификации всей паралимпийской сборной России. Стоит отметить, что инициатором расследования в отношении России стали США.

Данный факт заставляет усомниться в искренности действий, направленных на очищение спорта от нечестных игроков. Более того, глава Американского антидопингового агентства (USADA) Трэвис Тайгарт не скрывал желания лишить российскую сборную права участвовать в соревнованиях. Напротив, он демонстративно призывал Международный олимпийский комитет жестче наказать Российскую Федерацию за «создание допинговой системы».

Уже сейчас национальные антидопинговые организации 19 стран выступили за отстранение спортсменов из России от участия во всех международных соревнованиях[[18]](#footnote-18). Они также намеренны лишить наше государство права проведения всех состязаний. Это касается, прежде всего, предстоящего Чемпионата мира по футболу, который должен пройти в России летом 2018 г. Совершенно очевидно, что допинг-скандал в российском спорте постепенно приобретает форму инструмента геополитического давления на Москву.

О политической подоплеке допингового скандала говорят не только российские эксперты, но и представители других стран, не всегда дружественных России. Например, президент Федерации хоккея Латвии Киров Липман: «Даже если действительно имели место случаи использования допинга отдельными спортсменами, то нельзя из-за этого отстранять от участия в Олимпийских играх всю страну. Тем более, что неоднократно на употреблении допинговых веществ ловили спортсменов из самых разных стран мира. Если говорить об американском спорте, то здесь использование допинга – едва ли не национальная традиция. Поэтому когда американские спортивные функционеры и политики рассуждают о недопустимости допинга, это выглядит типичным примером «двойных стандартов». Впрочем, США политику «двойных стандартов» использовали всегда и спорт – лишь самая безобидная сфера, где она применяется»[[19]](#footnote-19).

Широкое распространение допинга в американском спорте связано и с позицией самих спортсменов. В отличие от российского, американский спорт максимально коммерциализован. Для спортсменов их победы на Олимпийских играх – способ получить огромные деньги и медийную известность.

В борьбе за достижение этих целей они готовы даже пожертвовать своим здоровьем. Например, когда проводился опрос, готовы ли спортсмены принимать препараты, которые помогут им одержать победу, но в длительной перспективе их прием может быть очень опасен, 80% опрошенных американских спортсменов ответили утвердительно. Еще больше, чем сами спортсмены, в использовании последними допинга заинтересованы тренеры, спортивные функционеры, воротилы спортивного бизнеса, чье благосостояние напрямую связано со спортивными достижениями подопечных[[20]](#footnote-20).

Что касается международного спорта, то в нем обвинения в использовании допинга давно стали средством манипуляции и достижения своих целей, в том числе и не спортивных, а экономических и политических. Большой спорт – это политика. Международный олимпийский комитет и комиссии, отвечающие за проверку спортсменов, контролируются западными элитами и действуют в их интересах. Поэтому никого не удивляет, что чаще всего с допингом «цепляются» к Китаю и России – двум главным оппонентам Соединенных Штатов. Интересно, что среди учредителей WADA (World Anti-Doping Agency – Всемирное антидопинговое агентство) нет ни одного россиянина, более того – они не входят и в состав исполнительного комитета.

Таким образом, в структуре этой организации нет людей, которые бы могли бороться с практикой «двойных стандартов» и отстаивать честь и интересы российского спорта. Доктор Майкл Эшенден, считающийся одним из ведущих мировых специалистов в сфере допинга, утверждает, что антидопинговое движение функционирует по своим законам и схоже с мафией, придерживавшейся закона молчания. Интересно, что в Соединенные Штаты Америки, где действует Национальное антидопинговое агентство, WADA не отправляет свои комиссии. Руководство этой организации склонно доверять тем данным, которые предоставляют в WADA американские функционеры антидопингового движения[[21]](#footnote-21).

WADA само раскрывает свои карты, публикуя информацию о допинговых исследованиях. Так, Россия считается одним из мировых лидеров по антидопинговым нарушениям, много претензий у международного агентства и к Китаю. Но, почему-то, упускается из виду, что и у российских, и у китайских спортсменов берется куда большее количество допинговых проб, чем у спортсменов из других государств, тем более пробы берут выезжающие комиссии, тогда как в ситуации с США WADA соглашается с данными, предоставленными американской стороной.

Например, в 2014 году у китайских спортсменов было взято 13 180 проб, у российских – 12 556 проб. Для сравнения приведем количество допинговых проб у спортсменов из других государств: США – 7 167 проб, Великобритания – 5 160 проб, Франция – 7 434 пробы. Получается, что у российских и китайских спортсменов допинговые пробы берутся практически непрерывно, а у западных спортсменов – в два раза реже[[22]](#footnote-22).

Россия сегодня предпринимает достаточно серьезные усилия для борьбы с допингом. Конечно, и некоторые российские спортсмены, как и любые другие спортсмены любой другой страны, могут употреблять допинг, но это не имеет никакого отношения к государственной спортивной политике. Вряд ли представляется разумным «дисквалифицировать» всю страну исключительно из-за того, что несколько отдельных спортсменов были пойманы на употреблении допинга. Тем более, что не столь давно в России было серьезно ужесточено законодательство в отношении борьбы с фактами употребления допинга[[23]](#footnote-23).

Финский политолог Йохан Бекман в интервью агентству News Front заявил, что Запад, устраивая допинговый скандал и запрещая российскую символику на соревнованиях, показывает, что боится мощную Россию[[24]](#footnote-24).

Политолог сообщил, что против России в Европе устроена массированная пропагандистская деятельность. По факту, это война, только информационная. Спорт стал частью этой гибридной войны. Бекман уверен, что в заявлениях антидопинговых агентств (WADA) нет ни слова правды. Это сугубо информационно-психологическая атака. Эта кампания была спланирована довольно давно, причем с привлечением крупных СМИ, спецслужб США, Великобритании и прочих. Ведь для России спорт крайне важен[[25]](#footnote-25).

Россия таким образом воспитывает патриотизм в обществе, поэтому удар Запада был сделан именно по спорту. Ключевым моментом является запрет российской символики, что явно направлено на удар по авторитету страны и чувствам спортсменов и русского народа. Уважение к своей стране всегда начинается с символики. Людям с самого детства вкладывают в голову правильное восприятие того, как необходимо относиться к флагу и гимну своего государства.

Эксперт отметил, что финские СМИ ранее писали о том, что для россиян флаг и гимн являются частью русской культуры и души. Неудивительно, что Запад постарался навредить именно русской душе. Запад боится Россию и ее флага, поскольку это мощная страна с очень эффективным и влиятельным президентом[[26]](#footnote-26).

Таким образом, можно прийти к выводу, что агрессивные атаки на российский спорт являются инструментом инфомационной войны, объявленной России странами Запада. И немаловажную роль в этой агрессивной стратегии сыграли западные средства массовой информации.

В сегодняшних реалиях можно наблюдать целый ряд информационных кампаний против России, носящих агрессивный и массовый характер. При этом уже традиционный перечень «больных мест», на которые осуществляются информационные атаки (экономика, культура, социальная сфера) в последние годы активно дополняются сферой большого спорта.

Став одним из рычагов давления на политическую и идеологическую позицию государства, большой спорт периодически подвергается информационным атакам. При этом в практике таких информационно-гибридных войн уже сложился свой собственный инструментарий и методика.

К сожалению, данные тенденции в полной мере можно наблюдать в развернувшейся против российского спорта агрессивной информационной кампании стран Запада, во главе с США и Канадой. Первая волна информационных атак началась накануне зимней Олимпиады в Сочи, и к сожалению, впоследствии агрессия только усилилась, вылившись в настоящую допинговую войну, объявленную России[[27]](#footnote-27).

Целевыми группами информационной войны, замешанной на допинговых скандалах, стала мировая общественность (болельщики, тренеры, спортсмены, чиновники и функционеры спортивной сферы).

Субъектами информационного противостояния выступили международные спортивные организации, такие как МОК и ВАДА, с одной стороны, и российские представительства данных организаций, с другой.

В кампанию также были втянуты спортивный арбитражный суд, международные федерации различных видов спорта, политики, общественные деятели, медиасообщество, которые занимали в данном противостоянии одну из сторон.

Массированная информационная кампания против российского спорта, начало которой положил фильм ARD, привели к приостановлению аккредитации РУСАДА, а также членства ОКР в МОК, и что самое неблагоприятное – к необоснованной дисквалификации некоторых российских спортсменов, ограничения на участие в летней Олимпиаде 2016 года в Рио-де-Жанейро и зимней Олимпиаде в Пхенчхане в 2018 году.

Таким образом, основные цели информационной войны – срыв участия российских атлетов в Олимпиадах и дискредитация государственной спортивной системы в РФ – были достигнуты. Не последняя роль в этом отводилась западным СМИ, которые активно публиковали материалы, пропитанные антироссийской риторикой.

**1.3 Журналистские методы воздействия на общественное мнение в освещении допинг-скандалов**

В современном обществе большинство средств массовой информации, формально являясь независимыми, на деле выступают каналом конструирования и продвижения определенных социальных мифов, а также инструментом управления общественным мнением в отношении политических и идеологических вопросов, представляющих сферу интересов правящих элит страны.

Именно медиаструктуры выступают инструментом манипулирования общественным сознанием и конструирования социально одобряемых установок и поведенческих моделей. Данное манипулирование осуществляется посредством эксплуатации архетипов, психологических стереотипов и иррациональных механизмов поведения. При формировании собственной гражданской, идеологической и политической позиции обыватели руководствуются не рациональными аргументами, а эмоциональной оценкой происходящих событий, которая отражает их личные или доминирующие в обществе социокультурные детерминанты. Именно массовые общественные настроения формируют благоприятную почву для осуществления политического манипулирования. В связи с этим манипуляция массовым сознанием традиционно основана на глубоком понимании различных тенденций общественного настроения.

Манипулятивная функция медиаструктур приобретает особую значимость в периоды геополитических кризисов, военных конфликтов и идеологических противостояний. В этот период ключевым приоритетом СМИ становится управление общественным мнением, а не объективное информирование о разворачивающихся событиях и фактах.

В информационном обществе главным становится управление не материальными предметами, а символами, образами, идеями и имиджами. В связи с этим происходит постоянное повышение политической роли СМИ, ставших важнейшим инструментом реализации политического процесса, влияющим на формирование политических предпочтений.

Политическое воздействие через масс-медиа отличается незаметностью влияния (что вызывает меньшее сопротивление потребителя), глобальностью и быстротой распространения информации, способностью делать объектом рассмотрения любые личные и общественные явления и события. Это создает возможности для массового политического манипулирования.

При освещении допинговых скандалов западноевропейскими СМИ применялись следующие методы манипулятивного воздействия[[28]](#footnote-28):

1. Скрытие информации – данный метод заключается в скрытии значимой и важной информации.

2. Информационный мусор – данный метод удобен тогда, когда информацию нужно скрыть, но полностью это сделать не получается. Суть его заключается в том, что информацию скрывают за потоком, так называемого «информационного мусора», т.е. за потоком неважной информации, «шума».

3. Замещение понятий – состоит в том, что общепринятый термин, начинают использовать не по назначению, как бы замещая его другим смыслом. Таким образом, его настоящий смысл, со временем начинает стираться.

4. Отвлечение внимания – заключается в акцентировании внимания на неважных и незначительных событиях, в то время как наиболее значимые остаются незамеченными.

5. Информационное табу – информация запрещена к распространению. Но на самом деле, эта информация известна для большинства, но не обсуждается публично.

Также активно применялся метод стереотипизации, эксплуатирующий образ России как врага, демонизирующий российскую систему спорта. Под стереотипами исследователи понимают некие образцы (patterns), определяющие философию жизни индивида. Эти априорные суждения о фактах, явлениях, своем или чужом этносе формируют определенные представления еще до непосредственного соприкосновения с действительностью. Стереотипы призваны восполнить отсутствующую информацию, «…маркировать объекты либо как знакомые, либо как странные и необычные, усугубляя различия по этому параметру: слегка знакомое подается как очень близкое, а чуть-чуть странное – как абсолютно чужое»[[29]](#footnote-29).

Столь мощное влияние клишированных образцов на сознание человека обусловливается тем, что стереотипные мнения позволяют познающему субъекту не только рационально расходовать временной, трудовой, а также интеллектуальный ресурсы, но и «служат ядром нашей личной традиции, способом защиты нашего положения в обществе. Поэтому неудивительно, что любое изменение стереотипов воспринимается как атака на основы мироздания».

Методы, рассмотренные выше, безусловно, не объясняют все способы, которые используются на практике. Но, тем не менее, дают некоторые представление о том, как работает информационное воздействие.

Применение методов журналистского воздействия на массовое сознание при освещении допинговых скандалов можно проследить на примере конкретных СМИ.

Одним из первых в информационную войну включилось издание The Times, опубликовавшее результаты собственного расследования о допинге в российском спорте. The Times утверждало, что ведущие российские пловцы на протяжении нескольких лет систематически употребляли допинг. С подобными информационными вбросами The Times выступало и ранее. При этом издание ссылалось на показания некоего анонимного свидетеля, утверждающего, что в российском плавании была широко распространена практика использования эритропоэтина (EPO), равно как и система сокрытия случаев положительных допинг-тестов.

Эстафету разоблачительных материалов у зарубежных информагентств поспешили подхватить некоторые российские издания. В частности газета «Коммерсант» писала, что практику использования запрещенных препаратов в сборной России по плаванию якобы активно внедрял доктор Сергей Португалов. С. Португалов и ранее упоминался в связи с допинговыми историями. В частности, легкоатлетка Юлия Степанова в скандальном фильме немецкого телеканал ARD о допинге в российском спорте уверяла, что именно Сергей Португалов давал ей рекомендации по использованию запрещенных препаратов. Как известно из открытых источников WADA, Степанова выступала в роли информатора антидопинговых служб, за что ей была оказана финансовая помощь при переезде из России в другую страну[[30]](#footnote-30).

Самая яркая часть информационной кампании против России началась после доклада эксперта Всемирного антидопингового агентства(WADA) Ричарда Макларена. Доклад играл роль тяжелого оружия, которое должно было нанести сокрушительный удар по репутации российского спорта после постепенного затухания «мельдониевого скандала» и других попыток дискредитировать Россию на мировой спортивной арене.

«Допинговый скандал» стал поводом для широкомасштабной и агрессивной информационной кампании, целью которой стал подрыв доверия к победам российских спортсменов на международных соревнованиях и дискредитация российской государственной системы.

В информационную кампанию против российского спорта были вовлечены сотни западных СМИ, активно применяющие в своей риторике разнообразные приемы манипуляции общественным сознанием (дробление информации, оперирование мифологемами, использование бездоказательных обвинений, гиперболизация). Все это способствовало нагнетанию негативного фона вокруг российского спорта и в конечном итоге привело к массовой и зачастую необоснованной дисквалификации российских атлетов.

В результате активного участия в данной информационной агрессии западных СМИ у международной общественности сложилось преимущественно негативное мнение в отношении российского спорта. Многие иностранные спортсмены стали позволять себе резкие и недоброжелательные высказывания в адрес атлетов из России, на международных соревнованиях участники из России подвергались критике, игнору, насмешкам[[31]](#footnote-31).

Очевидно, что информационная война Запада нанесла колоссальный урон российскому спорту. И чтобы компенсировать этот урон потребуется долгая и кропотливая работа на всех фронтах, в том числе – информационном.

**Глава 2. Анализ информационного освещения допинг-скандалов западноевропейскими СМИ**

**2.1 Особенности информационного освещения летних**

**Олимпийских игр 2016 г.**

Итак, накануне летних Олимпийских игр 2016 года в Рио-де-Жанейро развернулась очередная масштабная кампания против России, результатом которой стало отстранение от участия многих сильнейших российских спортсменов.

За несколько недель до начала Олимпийских игр в общественно-политическом поле России (как реальном, так и виртуальном) развернулись споры, местами переходившие в ожесточенный спор, по поводу участия России в Играх. У сторонников бойкота, надо признать, была вполне последовательная и весомая аргументация:

1) Олимпийские Игры (как и в целом спорт больших достижений) окончательно утратили спортивную чистоту, превратившись в поле битвы политиков и фармацевтов.

2) Против российских спортсменов развязана настолько грязная и тотальная кампания, что участие в Олимпиаде бессмысленно – победить российским атлетам все равно не дадут.

3) Упорно отстаивая свое участие, Россия никак не может разорвать порочный круг бесплодных попыток быть принятыми в круг «цивилизованных стран», раз за разом унижаясь перед ними.

4) Сборная должна поддержать несправедливо отстраненных легкоатлетов и разделить с ними судьбу. Вопиюще несправедливое отстранение всей российской паралимпийской сборной добавило весомости данному доводу.

Однако верх взяла противоположная точка зрения, поддержанная высшим руководством страны. Причем, по слухам, президент России лично приложил немалые усилия – в частности, работая напрямую с руководством МОК – чтобы добиться поездки российской сборной на Игры.

Сейчас уже ясно, что на Играх в Рио соревновались не только спортсмены, но и зарубежные СМИ, причем последние принимали участие в двух видах «спорта» – в подбрасывании и тиражировании злобных комментариев и дезинформации. Объектами приложения спортивно-пропагандистских усилий стало и собственно олимпийское движение, задыхающееся от гонки за невероятными рекордами, и Россия, набирающая, несмотря ни на что, спортивные очки и международный вес.

Крупные западные СМИ буквально обрушились на Международный олимпийский комитет за его решение допустить российскую сборную к Олимпиаде в Рио. Газеты не скупились на громкие заявления, называя главу МОК Томаса Баха «пуделем Путина», обвиняя комитет в том, что он «продал душу», и критикуя его за то, что он не допустил к играм уличённую в применении допинга Юлию Степанову – информатора WADA. Лишь несколько изданий выбились из общего потока, признав, что чистые российские спортсмены заслужили право выступать на Олимпийских играх.

Рассмотрим, какие публикации появились в западных СМИ накануне Олимпийских игр в Рио-де-Жанейро.

*Великобритания*

Британская The Guardian выразила свое возмущение и несогласие с решением МОК делегировать принятие окончательного решения по допуску российских атлетов к Играм на уровень спортивных федераций. Издания высказывает опасения, что некоторые федерации все же допустят россиян к участию, что крайне нежелательно и несправедливо.

Другие издания Великобритании были еще более категоричны в своей позиции. Газета Daily Mail заклеймила позором главу МОК Томаса Баха и назвала его «беззубым», а членов исполкома комитета – «бесхребетными». Издание констатировало, что отказ от полной дисквалификации россиян является настоящей трагедией для чистых спортсменов.

Газета Daily Mirror назвала решение МОК «белым флагом капитуляции перед обманщиками». А издание Financial Times окрестило этот шаг «победой Кремля и серьёзным ударом по WADA». Кроме того, бывший дипломат от Великобритании, работавший в РФ, опубликовал колонку в The Daily Telegraph, где назвал Россию «гнилым государством», заслуживающим безоговорочной дисквалификации всей команды, и одновременно обвинил страну в «отсутствии общественной морали».

*Германия*

Не менее эмоциональна и критична была подача информации и в немецких СМИ, которые огульно обвинили главу МОК в дружеских связях с президентом России.

Так, таблоид Bild окрестил Баха «пуделем Путина», для которого дружба с российским лидером важнее чистого спорта. Focus Online писал, что Международный олимпийский комитет совершил «постыдный поступок», «сделал из себя посмешище» и «превратил игры в фарс», а дружба главы МОК с Владимиром Путиным «добавила этому решению неприятный привкус». В свою очередь, Süddeutsche Zeitung категорично заявила, что решение МОК «звучит так, как будто его надиктовал лично Путин»[[32]](#footnote-32).

В то же время Die Ziet представила особое мнение: газета опубликовала экспертное мнение главы Национального олимпийского комитета Германии Альфонса Херманна, заявившего, что МОК принял «тяжёлое, жёсткое и во многих отношениях последовательное решение», позволив чистым российским атлетам принять участие в летних Олимпийских играх.

*Швейцария*

Линию немецких СМИ поддержали и швейцарские издания. Газета Blick назвало 24 июля «одним из самых мрачных дней в истории спорта». «Президент МОК Томас Бах пошёл на подлую уловку, чтобы не ставить под удар личную дружбу с российским президентом Владимиром Путиным», –написала Blick.

*Франция*

Тему «чёрного дня для спорта» подхватила и французская Le Monde. Газета опубликовала цитаты Института национальных антидопинговых организаций (INADO), а также английской спортсменки Полы Рэдклифф, которые назвали этот день «печальным». Кроме того, издание напомнило, что решение МОК – это ещё не конец, впереди российских спортсменов могут ждать «неприятные сюрпризы» от спортивных федераций.

Libération писало, что Путин «сделал нужные звонки, чтобы сборную России полностью не отстранили от участия в Олимпийских играх»[[33]](#footnote-33).

Телевизионный канал TV5 Monde, так же как СМИ Великобритании и другие европейские медиа, обвинил МОК в трусости. Французский канал был возмущен, что информатора WADA Юлию Степанову не допустили до Олимпиады. Журналисты посчитали это решение «историческим парадоксом» и выразили крайнее возмущение.

*Швеция*

Шведское издание Dagens Nyheter опубликовало интервью со спортивным чиновником Бьорном Эрикссоном, крайне резко раскритиковавшего решение МОК и Томаса Баха. По его словам, МОК следовало принять «экстраординарные меры», но вместо этого «ушёл со сцены, поджав хвост»[[34]](#footnote-34).

Expressen выразила мнение, что антидопинговая война завершилась победой российского президента. Газета заявила о несправедливости того факта, что российская олимпийская сборная поедет на Олимпиаду, пусть даже в неполном составе, и скорее всего не раз будет исполнять свой гимн и поднимать победный флаг.

*Норвегия*

На сайте телеканала TV2 глава Норвежской антидопинговой ассоциации Андерс Солхейм обвинил МОК в том, что комитет «спрятал голову в песок». А издание NRK привело несколько цитат главы Европейской федерации легкой атлетики Свена Арне Ханссена, выразившего недовольство столь «слабым» решением и отказом следовать принципу нулевой толерантности.

*Испания*

Газета El Mundo на своих страницах заявила, что МОК «умыл руки», а решение не исключать сборную назвала «странным».

*Финляндия*

В статье на сайте финского радио Yle спортивные комментаторы одобрили решение МОК, называя его «разумным и логичным». «Невозможно стричь все виды спорта под одну гребёнку или сравнивать разные виды. У них, возможно, не было другого выбора, когда они обдумывали этот вопрос, и они не позволили чувствам взять верх»[[35]](#footnote-35).

Интересной представляется практика освещения непосредственно участия российских атлетов в Олимпийских играх 2016 года. В течение всего периода Игр российские спортсмены пользовались повышенным вниманием прессы, начиная с церемонии открытия.

Так, BBC характеризует реакцию стадиона на российскую сборную во время проведения торжественного открытия как «неоднозначную», но «примечательно громкую»: «Они (российские атлеты) встретили... неоднозначную реакцию. Назовем ее вежливой», – пишет The Guardian. Один из авторов издания задается вопросом о том, как членов российской сборной будут встречать непосредственно в местах проведения соревнований, особенно если они будут выигрывать медали.

В The Telegraph также оценили встречу российской сборной как «неоднозначную». Вместе с тем, в газете выразили уверенность, что многие члены сборной России непричастны к допингу, так что подобное отношение к ним несправедливо[[36]](#footnote-36).

В WSJ один из ведущих текстовой трансляции восклицает: «Россия не была освистана!!! Видно, что бразильцы – самые приятные люди в мире».

«Хотя ожидали холодного приема, российскую делегацию встретили на «Маракане» довольно хорошо. Конечно, был слышен свист, но в целом публика аплодировала», – отметила газета Le Figaro.

Так же реакцию описывала и Deutsche Welle: «Можно услышать свист, но также и аплодисменты в адрес российской команды. Атлеты выглядят довольными»[[37]](#footnote-37).

Необходимо отметить, что российские атлеты продемонстрировали в Рио настоящее мужество и волю к победе, завоевав множество медалей разного достоинства. Олимпиада в Рио должна была стать показательным наказанием, устроенной для России «цивилизованным сообществом», а стала еще одной ареной для демонстрации национального характера, преодоления и побед, несмотря ни на какие препоны. То, что должно было стать громким провалом России, обернулось крайне достойными результатами, а с учетом обстоятельств можно даже сказать – триумфом.

Однако, западная пресса в очередной раз приложила максимум усилий, что нивелировать эти достижения. Немецкая газета Lausitzer Rundschau писала, что сборной России в урезанном составе не удалось повторить свои прежние успехи. Издание привело слова президента Немецкого олимпийского спортивного союза Альфонса Херманна, который «не без удовлетворения» заявил, что Россия стала одним из «главных неудачников» Олимпиады в Рио[[38]](#footnote-38).

В действительности же, Олимпиада-2016 стала для россиян не менее успешной, чем предыдущие Игры в Лондоне, где российская команда также заняла четвертое место.

Газета Gulf Times также назвала россиян «главными неудачниками» Игр. Кроме того, автор статьи вспомнил о том, что России еще предстоит принять Чемпионат мира по футболу в 2018 году. «ФИФА не проявила дотошность в вопросе запрещенных препаратов, в отличие от МОК, хотя последние выступления российских футболистов и так не вызывают никаких подозрений в допинге», – говорится в статье[[39]](#footnote-39).

В свою очередь, немецкая радиостанция Deutschlandfunk выразила недовольство тем, что от Олимпиады-2016 отстранили «лишь немногих» российских спортсменов, «несмотря на доказанный допинг на государственном уровне». Однако авторы так называемого расследования Макларена, которое стало основанием для отстранения атлетов, отказались предоставить конкретные доказательства существования в России допинговой программы, не говоря уже о ее «государственном уровне»[[40]](#footnote-40).

Немецкая Frankfurter Allgemeine Zeitung, со своей стороны, назвала Россию «тайным победителем Олимпиады, так как от российских спортсменов не последовало раскаяния и извинений в связи с допинговым скандалом»[[41]](#footnote-41). При этом непонятно, за что именно должна извиняться сборная России, так как все допущенные до соревнований спортсмены прошли жесткую проверку.

Крупнейший немецкий таблоид Bild и вовсе объявил россиянам бойкот, исключив их результаты из медального зачета Олимпийских игр. Кроме того, после закрытия Олимпиады издание опубликовало материал, в котором связывает успехи российских спортсменов в Рио с употреблением допинга. По мнению автора статьи, российские борцы употребляли запрещенные препараты и не заслужили своих наград. При этом он ссылается на все тот же не подтвержденный доказательствами доклад Макларена. Медали четырехкратной чемпионки мира по плаванию Юлии Ефимовой в материале также называют «грязными», хотя пловчиха смогла отстоять свое право на участие в соревнованиях в Спортивном арбитражном суде.

В целом вся ситуация с травлей российской сборной указывает на то, что, подпитывая, разжигая, а нередко и инспирируя медийные кампании против России, международные спортивные, олимпийские и паралимпийские структуры фактически дискредитировали себя и поставили под вопрос саму возможность дальнейшего функционирования в нынешнем виде.

**2.2 Зимние Олимпийские игры 2018 г. в отражении западных СМИ**

Информационная атака на российский спорт накануне Олимпийских игр 2018 года имела во многом сходный сценарий с кампаний, развернувшийся в 2016 году накануне Олимпиады в Рио-де-Жанейро. Сначала – огульные обвинения и дисквалификации спортсменов, завовавших награды в Играх в Сочи, затем – сенсационно несправедливое решение по играм в Пхенчхане.

Решение МОК по отстранению России от Олимпийских игр в Пхёнчхане во всём мире восприняли неоднозначно. Некоторые спортсмены и чиновники посчитали такое наказание «суровым, но справедливым», а другие решили, что с Москвой обошлись ещё слишком мягко. Рассмотрим, какое отражение данная кампания получила на страницах западных СМИ.

The Independent оценила произошедшее как «беспрецедентный случай» и «историческое решение»: глава МОК Томас Бах заявляет, что Россия отстранена от Олимпиады, а к тому же обязана выплатить штраф в размере $15 млн в качестве компенсации расходов на расследование. При этом, однако, российские спортсмены получили возможность выступить на Олимпиаде – под нейтральным флагом. Financial Times отметила, что Россия стала «первой страной в истории спорта, которой запретили отправлять спортсменов на Олимпиаду из-за допинга».

Целый ряд немецких СМИ заявил о том, что в итоге с Россией обошлись слишком мягко. Так, немецкий Die Zeit посчитало, что решение МОК «только на первый взгляд выглядит жёстким наказанием». «Последствия государственного допинга – россияне могут выступить на Олимпиаде только под нейтральным флагом. Это типичная видимая жёсткость МОК», – возмущалось издание, называя такой исход «маленькой победой России»[[42]](#footnote-42).

Die Zeit уверен, что поступить с Москвой по-настоящему жёстко у мирового спорта попросту «не поднимется рука»: уж слишком велико российское влияние[[43]](#footnote-43).

«Конечно, можно считать, что это хороший компромисс: ответственные чиновники отстранены, чистые спортсмены защищены. Но заявление Томаса Баха о намерении подвести черту этим «приговорчиком» вызывает недоверие», – констатировало издание[[44]](#footnote-44).

Мнение о том, что приговор МОК слишком мягкий, разделило и Süddeutsche Zeitung. Издание обратило внимание, что при детальном рассмотрении десятка пунктов штрафных мер со стороны МОК можно обнаружить «мягкие формулировки, огромные лазейки и сразу два указания на то, что российская команда ни в коей мере не будет рассматриваться так нейтрально, как должно казаться»[[45]](#footnote-45).

Frankfurter Allgemeine даже предположил, что за подобным приговором стоит «сделка» между МОК и Москвой, которая устраивает Россию и позволит комитету «сохранить лицо»[[46]](#footnote-46).

Между тем, для объективности картины необходимо отметить, что многие СМИ высказывали неподдельное разочарование тем, что зимняя Олимпиада пройдет в отсутствии сильнейших российских спортсменов.

Так, к примеру, издание Quartz писало, что оценки решения МОК могут разниться сколько угодно, но со спортивной точки зрения соревнования «будут казаться неполными без одного из ведущих мировых игроков в зимних видах спорта»[[47]](#footnote-47).

Испанский ABC.es утверждал, что «для зимних Олимпийских игр нет более знаковой страны, чем Россия. И, возможно, поэтому решение, принятое вчера Международным олимпийским комитетом, стало мощным потрясением для основ олимпийского движения зимних видов спорта»[[48]](#footnote-48).

По мнению The Wall Street Journal, отсутствие России на Олимпиаде «кардинально изменяет облик Игр в Пхёнчхане всего за два месяца до её открытия», лишая их одного из ярких традиционных лидеров[[49]](#footnote-49). Безусловно, организаторам в Южной Корее, где билеты на Олимпиаду и без того продаются не слишком активно из-за напряжённой ситуации в регионе, нелегко принять отсутствие России. «Они меньше всего хотят, чтобы политика вмешивалась в то, что должно было бы стать поводом для национальной гордости», – прокомментировала компания CNN.

Глава оргкомитета зимних Олимпийских игр 2018 года в Пхёнчхане Ли Хи Бом заявил: «Я не ожидал, что МОК зайдёт так далеко. <…> Мы планируем встретиться с президентом МОК и передать ему свою идею о том, что лучше позволить соревноваться как можно большему числу стран и спортсменов». Однако «вторым самым адекватным вариантом», к которому и прибегнул МОК, является допуск чистых спортсменов, так что Южная Корея принимает это решение, отметил Ли Хи Бом. А бывший французский горнолыжник и олимпийский чемпион Жан-Клод Килли и вовсе заявил, что чистым спортсменам нельзя помешать отправиться на Олимпиаду под флагом своей страны[[50]](#footnote-50).

Представить зимнюю Олимпиаду без России с трудом могла и The Times. «Зимние Игры и без того пребывают в плачевном состоянии и значительно уступают по популярности летним – без России это событие будет ещё менее значимым. Да и вряд ли отстранение одного государства сдержит распространённое употребление запрещённых препаратов среди олимпийцев многих стран»[[51]](#footnote-51).

Хотя обозреватель Forbes Филип Бонди подчеркивал, что считает решение МОК правильным, он подчеркнул, что в связи с таким исходом появляются другие проблемы. «Неужели мы лишимся возможности наблюдать за такими спортсменами, как Евгения Медведева, на Играх в Пхёнчхане?»[[52]](#footnote-52).

В период проведения игр выступления российских атлетов также были в центре внимания западных СМИ. Поэтому когда по ходу Олимпиады разразился очередной мельдониевый скандал в отношении российских керлингистов, имеющий провокационную природу, западные СМИ отреагировали незамедлительно.

Автор швейцарского издания Blick Штефан Майер выпустил материал под названием «Потеряет ли красивая русская женщина бронзовую медаль из-за мужа?»: «Анастасия Брызгалова приобрела тысячи фанатов во время Олимпийских игр, – замечает журналист. – Красивая русская керлингистка очаровала Пхенчхан и весь мир в первую неделю. Она получила бронзовую награду в дабл-миксте, а теперь ей приходится переживать за свою медаль»[[53]](#footnote-53).

Некоторые масс медиа на Западе отнеслись скептически к допинг‐скандалу вокруг керлингиста Александра Крушельницкого. Пародийное видео с участием российского спортсмена транслировали в программе «Вечернее шоу с Джимми Фэллоном» на канале NBC. «Член сборной России по керлингу не прошел допинг-тест, его обвиняют в жульничестве. Честно говоря, я никогда не думал, что допинг может как-то повлиять на результат в керлинге», – заявил в эфире Джимми Фэллон. После просмотра видеоролика с участием Александра Крушельницкого телеведущий с иронией отметил, что это действительно несправедливо[[54]](#footnote-54).

Французское издание Libération писало, что сам факт того, что проба Крушельницкого оказалась положительной, вызывает больше вопросов, чем злобы. В керлинге не важна сила, а более ценны меткость и тактика. Поэтому употребление мельдония здесь не сыграет никакого результата на показатель.

Как отмечает Libération, на этом же строится и линия защиты российской команды. Издание цитирует тренера Сергея Беланова, который отмечает, что Крушельницкий знал, что его будут проверять, и не стал бы употреблять запрещенные препараты[[55]](#footnote-55).

Отдельного внимания западной прессы удостоились достижения российских спортсменов, например, победа хоккейной команды. Российские хоккеисты завоевали золотые медали Олимпиады в Пхенчхане. В финале олимпийского турнира команда под руководством Олега Знарка в овертайме взяла верх над сборной Германии, что в очередной раз стало поводом для антироссийского выпада.

Первыми отличились СМИ Украины. Журналист украинского издания «Обозреватель», говоря о триумфе российской команды, указал на то, что хоккеисты якобы «чудом избежали позора». Американские СМИ также не остались в стороне. Газета [New York Post](https://nypost.com/2018/02/25/a-team-without-a-country-wins-hockey-gold/?utm_campaign=SocialFlow&utm_source=NYPTwitter&utm_medium=SocialFlow) опубликовала статью, в которой назвала российскую сборную «командой без страны»[[56]](#footnote-56).

Шведское издание Dagens Nyheter отметило, что россияне выиграли «каким-то чудом». Журналист Малин Франссон в своей статье неоднократно указал на то, что Германия за минуту до конца третьего периода вела со счетом 3:2. Корреспондент также выразил мнение, что лишь ошибка немецкой команды, в результате которой был удален игрок, позволила россиянам одержать победу. Кроме того, Франссон предположил, что российской команде и в дальнейшем стоит выступать в нейтральном статусе[[57]](#footnote-57).

Чешские журналисты и вовсе, рассказывая о финале, акцентировали внимание на том, что Олегу Знарку, когда тот находился на скамейке команды, звонил президент Владимир Путин. Корреспондент Sport.cz Ян Шкворне в своей статье не оставил без внимания и то, что россияне спели национальный гимн, словно назло МОК[[58]](#footnote-58).

Нападки западной прессы осуществлялись не только в отношении хоккейной команды, но и в адрес олимпийской чемпионки Алины Загитовой. 15-летняя фигуристка выиграла соревнования у женщин, однако критиканы высказались по поводу ее программы. Издание Time не удержалось и привело несколько нелицеприятных отзывов болельщиков. Как отмечает журналист Кэди Лэнг, что главный недочет фигуристки – это «то, что основная часть прыжков у Загитовой поставлена во вторую половину программы»[[59]](#footnote-59).

В целом западные СМИ, освещая ход зимней Олимпиады, признают, что Россию не удалось «пристыдить» и заставить «изменить свое поведение». Многие журналисты констатировали, что жесткая риторика не соответствует мягким мерам, применяемым к России. Эти меры часто выглядят как фарс и только воодушевляют русских.

Так Николас Гвоздев в издании The National Interest пишет: «Западное общество не может извлечь уроки из опыта наложения экономических санкций, которые не действуют на Россию. Так же не действуют санкции МОК. И все потому, что при жесткой риторике нельзя действовать полумерами. Это опасный и неустойчивый подход к работе с Россией»[[60]](#footnote-60).

По его мнению, МОК должен был вводить полный запрет на участие российских спортсменов. «Теоретически они (русские) конкурируют как «нейтральные спортсмены», но ничто не мешает большому количеству российских болельщиков заполнять трибуны, размахивая флагами и давая понять, что спортсмены из OAR (Olympic Athlete from Russia, Олимпиские атлеты из России) фактически представляют Родину»[[61]](#footnote-61).

По словам Николаса Гвоздева, Кремль уже понял, что Запад не готов к жестким санкциям, которые принесут ему самому большие издержки, и обретает чувство уверенности, что рано или поздно дела могут пойти как прежде[[62]](#footnote-62).

Другой журналист – Джере Лонгман в The Times полагает, что запрет России участвовать в Олимпиаде совсем не очевиден, и тоже по причине «азартной секции» из российских болельщиков на соревнованиях, которые носят рубашки и шляпы с надписью «Россия в моем сердце».

«Все знают, что они русские, есть у них флаг или нет», – цитирует Джере Лонгман слова Рафаэля Арутюняна, спортивного тренера. Автор статьи в The Times также приводит мнение Стефана Ламбьеля, серебряного призера Олимпийских игр 2006 года из Швейцарии: «Они (россияне) великие спортсмены и очень стараются. Они потрясающие. Я первый фанат русской школы»[[63]](#footnote-63).

В свою очередь, британский спортивный обозреватель Алан Мур заявил, что масштабная кампания против российского спорта на Западе началась, когда Россия получила право на проведение чемпионата мира по футболу в 2018 году. Об этом он рассказал в интервью RT. «Мы живём в довольно интересное и странное время, в причудливой глобальной среде. На мой взгляд, нападки на российский спорт начались после того, как Россия получила право проведения чемпионата мира по футболу 2018 года. Очевидно, что со временем ситуация лишь усугубляется», – сказал журналист[[64]](#footnote-64).

По его словам, когда команда Великобритании показала потрясающие результаты на Олимпийских играх 2012 года, вопросов не возникло и причин сомневаться в их честности ни у кого не было. «Конечно, хотелось бы узнать больше о том, где тренируется Мохаммед Фарах (британский атлет сомалийского происхождения, двукратный олимпийский чемпион), как удалось добиться улучшения показателей велогонщиков, как работает принцип «накопления минимальных успехов».

Как отметил спортивный обозреватель, антироссийские настроения усиливаются: «Нельзя сказать, что это справедливо, к тому же это только отбрасывает борьбу с допингом назад. Эта борьба, по сути, ведётся, чтобы защитить физическое и психическое здоровье спортсменов — независимо от того, принимают ли они запрещённые препараты. Это серьёзная проблема как в России, так и во всём мире. И тот абсурд, который мы сейчас наблюдаем, только мешает её решению», – заключил Мур[[65]](#footnote-65).

Таким образом, можно констатировать, что на фоне допинговых скандалов и массированной антироссийской риторики Олимпиада в Пхенчхане получила запредельно высокий интерес СМИ. Большинство западных медиа сконцентрировались на критике российских олимпийцев, ставя своей целью нивелирование успехов российских атлетов. Наиболее ярким примером является позиция канадских медиа, которые вопреки здравому смыслу поставили своего лыжника Алекса Харви на второе место в лыжном спринте, которое на самом деле занял россиянин Александр Большунов, аргументировав это тем, что «русские не считаются».

В то же время нельзя не отметить и противоположную позицию, которая все чаще стала звучать в зарубежных медиа – о том, что атака на российский спорт носит явный характер политического заказа и отнюдь не способствует решению допинговых проблем в международном масштабе.

**2.3 Пути и перспективы противостояния информационной атаке западных СМИ со стороны России**

Как показало исследование, в течение 2014-2018 гг. в западных СМИ была развернута беспрецедентная кампания по дискредитации российского спорта: размещены тысячи негативных материалов, большинство из которых были явно политизированы и носили манипулятивный характер.

Следует отметить, что Россия по возможности пыталась противостоять данному информационному натиску. В 2016 году мир потрясла новость, облетевшая многие мировые СМИ: группа хакеров под названием Fancy Bears получила доступ к конфиденциальным документам ВАДА: «Сегодня мы бы хотели рассказать вам об олимпийской сборной США и ее грязных методах, используемых для достижения побед. Сборная США доминировала на Олимпиаде-2016, завоевав 46 золотых, 37 серебряных и 38 бронзовых наград. Команда США выступала хорошо, но нечестно. После детального изучения взломанных баз данных WADA мы выяснили, что множество американских спортсменов сдали положительные допинг-тесты»[[66]](#footnote-66), – объявили хакеры.

По их словам, американские спортсмены, многие из которых стали призерами прошедших Олимпийских игр в Рио-де-Жанейро, регулярно употребляли запрещенные вещества, при этом получив разрешение на их использование «в терапевтических целях». «Лицензия на использование допинга» – так хакеры называют взаимоотношения WADA и спортсменов из США. «Это еще одно доказательство того, что WADA и медицинский и научный департамент МОК коррумпированы и лживы», – говорится в заявлении хакеров[[67]](#footnote-67).

В WADA открыто обвинили во взломе баз данных системы администрирования и менеджмента организации (ADAMS) группу российских хакеров «Команда Царь» (APT28), также известную как Fancy Bear. Хотя нельзя утверждать достоверно, что кибератака была инициирована со стороны России, тем не менее данное событие стало достойным неофициальным ответом на информационную агрессию многих западных СМИ.

Что касается официальных ответных мер РФ, то, безусловно, борьба с допинговыми скандалами потребует длительной и системной работы не только на информационном, но и на дипломатическом уровне. В этой связи можно прогнозировать сразу несколько сценариев дальнейшего развития событий.

В положительной перспективе допинговый скандал может послужить отправной точкой для преобразований и коренных изменений в сфере спорта. Государства путем подписания специального документа установят запрет на вмешательство любых политических структур в данную сферу. Этот документ будет регулировать международные контакты спортсменов без прямого вмешательства правительств.

Спустя какое-то время вполне вероятно закрытие Всемирного антидопингового агентства, будет наблюдаться резкое снижение эффективности работы МОК. Не исключен вариант, что страны будут вынуждены создать новую независимую организацию по борьбе с допингом. Результаты проверок на нахождение в организме спортсменов запрещенных препаратов будут размещаться в открытом доступе. Эта информация станет максимально прозрачной и подконтрольной международной спортивной общественности.

Фармацевтические разработки и достижения уйдут на второй план, уступая место развитию гуманитарных наук для выявления резервных возможностей человека. Фармакология будет применяться лишь в случаях, когда спортсмен имеет неизлечимые болезни, но для этого ему нужно пройти полное обследование для подтверждения наличий каких-либо отклонений в здоровье.

Эффективное взаимодействие международных антидопинговых организаций в области противодействия распространению и употреблению допинга станет важнейшим элементом «чистого» спорта. Что касается западных стран, то они снимут «спортивные санкции» с Российской Федерации. Конечно, подобный сценарий носит маловероятный характер, но именно он может гарантировать честный и «чистый спорт», который сплотит все человечество под единым флагом.

Если же подойти к рассмотрению допингового скандала в российском спорте с другой стороны, то можно предположить, что компромисс так и не будет достигнут. Вероятно, Россию полностью отстранят от дальнейшего участия в Паралимпиадах, под большим вопросом будет находиться ее участие в Олимпийских играх.

При этом российские спортсмены, которые пройдут допинг-контроль, будут допускаться до соревнований, но лишь под «нейтральным флагом». Возможно, МОК запретит России принимать участие в таких видах спорта, где чаще всего необходимы специальные вещества для поддержания стабильности организма, его адаптации к тяжелым нагрузкам, а именно: легкая атлетика, теннис, биатлон, плавание.

Очевидно, что в таком случае развитие спорта внутри России будет поставлено под удар, поскольку при отсутствии международных контактов спорт лишается своей фундаментальной основы – соревновательности, а значит, спортсмены теряют мотивацию. Лишив Россию полноценного присутствия в международном спортивном движении, западные страны будут продолжать оказывать давление в политической и экономической сферах. К сожалению, такой сценарий вполне реален.

Однако можно предположить еще один вариант развития событий. Безусловно, последствия допингового скандала еще долго будут напоминать о себе. И хотя некоторые страны негативно настроены относительно дальнейшего участия России в Олимпиаде, все же будут предприниматься совместные действия, направленные на реформирование антидопинговой системы.

Немаловажно, что российское руководство признает проблему и продемонстрирует желание ее разрешить. Внутри страны будет проводиться строгая антидопинговая политика, направленная на пресечение приема любых запрещенных препаратов. Вполне возможно, что представителями Министерства спорта РФ будет предложено проведение нового спортивного международного мероприятия как дружественный шаг навстречу другим государствам.

Вероятно, что принимать в нем участие согласятся не все страны, но это не помешает, к примеру, Китаю, Индии, Бразилии и другим крупным державам поддержать инициативу России. Будут разграничены функции и обязанности между Международным олимпийским комитетом и Всемирным антидопинговым агентством, при этом самостоятельность последнего будет заметно ограничена.

Суммируя вышеизложенное, хочется сказать, что спорт является одной из основ взаимопонимания между странами и нациями. Это тот формат международного взаимодействия, который не должен быть затронут политическими распрями. Огромное количество допинг-скандалов за последние годы приводит к постепенной аннигиляции спорта как одного из важнейших элементов культуры. Каждая страна обязана приложить максимум усилий, чтобы предотвратить разрастающийся кризис Олимпийского движения.

**Заключение**

В настоящей работе представлено исследование особенностей освещения допинг-скандалов западными СМИ как элемента информационного и геополитического противостояния России и Запада. В соответствие с целями и задачами работы в теоретической части исследования рассмотрены сущность и природа спорта, выявлена его роль в мировых политических процессах, исследован феномен допингового скандала как элемента гибридной войны.

В практической части исследования проведен анализ информационного освещения допинг-скандалов западноевропейскими СМИ на примере летних Олимпийских игр 2016 г. и зимних Олимпийских игр 2018 г., а также охарактеризованы пути и перспективы противостояния информационной атаке западных СМИ со стороны России. В заключении представим основные выводы по результатам исследования.

Исследование и обобщение научных трудов, посвященных взаимодействию спорта и политики, позволило прийти к выводу, что на сегодняшний день международный спорт выступает частью политической и идеологической системы. «Большой» спорт легко поддается идеологизации, поскольку приобретает значение, выходящее за рамки чисто спортивной сущности. Он становится отражением социально-политической и идеологической системы той страны, которую представляет спортсмен.

Следовательно, международный спорт выполняет интегративную и политическую функцию, способствуя формированию и укреплению чувства национальной идентичности, а также играя важную роль в укреплении имиджа отдельных государств. Традиционно спортсмены на международных соревнованиях выступают за свою страну, которая обеспечила им подготовку к соревнованиям, выделила средства для приобретения спортивной экипировки, нашла тренера, обеспечила необходимыми спортивными площадками для тренировочного процесса. Все это свидетельствует об эффективности социально-политического строя того или иного государства, поэтому чем выше результат спортсмена, там увереннее и крепче престиж страны, которую он представляет.

И хотя восприятие спортивной победы как символа торжества социально-политического и идеологического строя – это упрощенный взгляд ввиду самой природы спортивных состязаний, существующих в рамках определенных правил и временных границ, тем не менее, победа спортсмена становится значимым символом успеха для целой страны, стимулирует чувство национальной гордости, способствует интеграции нации.

Спортивные победы на международной арене исторически имеют важнейшее значение для граждан России сегодня, а ранее – для граждан СССР. Именно поэтому спорт стал удачной «мишенью» для нападок Запада в гибридной войне против России, которая началась еще в 2014 году в преддверии Олимпиады в Сочи и достигла своего апогея в 2016-2018 гг. Огромная роль в осуществлении информационных атак на российский спорт принадлежит западным средствам массовой информации, развернувшим широкомасштабную пропагандистскую кампанию в рамках освещения сфабрикованных допинг-скандалов.

В информационную кампанию против российского спорта были вовлечены сотни западных СМИ, активно применяющие в своей риторике разнообразные приемы манипуляции общественным сознанием (дробление информации, оперирование мифологемами, использование бездоказательных обвинений, гиперболизация). Все это способствовало нагнетанию негативного фона вокруг российского спорта и в конечном итоге привело к массовой и зачастую необоснованной дисквалификации российских атлетов.

В результате активного участия в данной информационной агрессии западных СМИ у международной общественности сложилось преимущественно негативное мнение в отношении российского спорта. Многие иностранные спортсмены стали позволять себе резкие и недоброжелательные высказывания в адрес атлетов из России, на международных соревнованиях участники из России подвергались критике, игнору, насмешкам.

Большинство западных медиа сконцентрировались на критике российских олимпийцев, ставя своей целью нивелирование успехов российских атлетов. В то же время нельзя не отметить и противоположную позицию, которая все чаще стала звучать в зарубежных медиа – о том, что атака на российский спорт носит явный характер политического заказа и отнюдь не способствует решению допинговых проблем в международном масштабе.

Безусловно, последствия допингового скандала еще долго будут напоминать о себе. И хотя некоторые страны негативно настроены относительно дальнейшего участия России в Олимпиаде и других международных соревнованиях, все же будут предприниматься совместные действия, направленные на реформирование антидопинговой системы, дипломатические усилия по восстановлению прав российских атлетов на международной арене, а также активные информационные кампании по восстановлению благоприятного имиджа российского спорта.
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