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# Введение

 XX век ознаменовался серьёзными изменениями как в обществе, так и в науке. Большое внимание стало уделяться правам человека, женщины начали борьбу за гендерное равенство. Она вылилась в три волны феминизма, каждая из которых имеет свои собственные цели о особенности. Тем не менее, полное равенство ещё не достигнуто: по-прежнему актуальными остаются проблемы сексуального насилия и домогательств, неравной оплаты труда, низкой доли женщин на руководящих постах в политике и бизнесе.

 Центральным понятием третьей волны феминизма, которая началась в 90е годы XX века и продолжает развиваться сейчас, становится «гендер» – понятие, используемое в социальных науках для отображения социокультурного аспекта половой принадлежности человека[[1]](#footnote-1). От каждого гендера общество ожидает соответствия определённой гендерной роли, то есть набору ожидаемых образцов поведения (или норм)[[2]](#footnote-2).

 Однако в современном мире границы между феминностью (ожидаемым женским поведением) и маскулинностью (ожидаемым мужским поведением) всё сильнее размываются. Меняется и гендерная репрезентация в культуре. Именно изменения, происходящие в представлении общества о нормах гендерного поведения, мы обозначили как «гендерные трансформации».

 **Объект** исследования: публикации в журналах «Smithsonian» и «Popular Science» за 2017-2018 годы.

 **Предмет** исследования: вопросы гендерных трансформаций, отражённые в этих публикациях.

 **Хронологический период** исследования охватывает 2017-2018 годы. Нам хочется изучить именно современное освещение темы гендерных трансформаций в американской науке. Так как это быстро развивающаяся область и исследования, которые были актуальными и новыми ещё пять лет назад, могут считаться устаревшими сегодня, мы будем рассматривать именно последние два года.

 **Актуальность** моего исследования заключается в том, что вопросы гендерных трансформаций сейчас играют огромную роль в американском обществе. Политическая повестка всё чаще обращается к вопросу прав женщин. Во время выборов 2016 года президентом Соединёных Штатов чуть не стала женщина – кандидатка от демократической партии Хиллари Клинтон. Она считает, что свою роль в результатах выборов сыграла мизогиния (ненависть к женщинам) американского общества[[3]](#footnote-3). Совсем недавно разгорелся огромный скандал, связанный с «делом Вайнштейна». Голливудские актрисы обвинили в изнасилованиях и домогательствах таких известных мужчин, как Харви Вайнтштейн, Кевин Спейси, Луи Си Кей, Джеймс Тобэк, Бретт Рэтнер, Мэрайи Кэри, и это послужило толчком к росту движения против сексуальных домогательств. Всё это трансформирует представления о феминности.

 Но и маскулинность претерпевает изменения. Философ Джек Майерс считает, что молодое поколение американцев – это «обескураженные и разгневанные мужчины, которые чувствуют, что больше нет существовавших на протяжении тысяч лет представлений о том, что значит быть мужчинами: быть сильными, быть кормильцами, быть авторитетными, уметь принимать окончательные решения; и также быть главными в экономике и образовании, физически и политически доминировать»[[4]](#footnote-4). В связи с этими изменениями опять остро звучит вопрос, заданные в 1991 году Жаком Бодрийяром: «Gender Research: a New Frontier?»[[5]](#footnote-5).

 **Цель** работы – изучить, как репрезентуются в журналах публикации в журналах «Smithsonian» и «Popular Science» за 2017-2018 годы вопросы гендерных трансформаций.

 **Задачи**:

 - изучить основные установки и термины гендерной теории;

 - изучить, какие процессы гендерных трансформаций происходят в современном западном обществе;

 - описать систему СМИ США;

 - описать законы функционирования научно-популярных текстов;

 - проанализировать эмпирический материал.

 В работе используются **методы** контент-анализа и классификации. Материалы отобраны методом сплошной выборки.

 **Теоретико-методологическая база** моего исследования охватывает, прежде всего, работы российских и зарубежных авторов по гендерной теории. Это классические труды С. де Бовуар Р. Коллинз и С. Л. Бем. Это учебное пособие «Введение в гендерную теорию» под редакцией И. Жеребкиной, сборник «Теория и методология гендерных исследований» под редакцией О. А. Ворониной и другие труды современных российских исследователей. Для анализа современных гендерных трансформаций в обществе Соединённых Штатов Америки мне понадобилась статистика. Она взята в основном из National Health Statistics Reports – национальных отчётов о статистике по здравоохранению, ежегодно выпускаемых в США, и других официальных источников. Часть статистики приводится с опорой на российские и зарубежные СМИ. Мы изучили также работы, посвящённые другой стороне гендерных трансформаций – развитию квир-теории и изучения явления трансгендерности. Это работы зарубежных учёных: книги «Sexing the Body. Gender Politics and the Construction of Sexuality» А. Фаусто-Стерлинга, «Введение в квир-теорию» А. Джагоза и другие труды. Это также работы молодых российских исследователей – О. Харитоновой, Д. Исаева и других.

 Для второй главы мне потребовались работы, посвящённые журналистике США. Это в первую очередь статьи А. Ю. Быкова, специалиста по этой теме, доцента ВШЖиМК. Также это работы других исследователей в этой области: Б. А. Калягина, Н. А. Жукова и др.. Дополнительная информация взята из американской базы данных Pew Research Center. Литература, посвящённая научно-популярной журналистике в Америке, тоже в основном принадлежит зарубежным авторам. Это работы из сборника «Journalism, Science and Society. Science Communication between News and Public Relations», книга «The therapeutic cloning debate : global science and journalism in the public sphere» Е. А. Дженсена и др..

 **Новизна** моего исследования заключается в том, что проблема отражения современных гендерных трансформаций в журналистике остаётся крайне малоизученной, как и проблема отражения гендерных трансформаций в науке. Между тем это может быть интересно, так как науку много критикуют за то, что «проблемные вопросы женщин и гендерных меньшинств обычно являются маргинальными субъектами научного исследования или изучаются через призму гендерных стереотипов»[[6]](#footnote-6). Изучение гендерных трансформаций в научно-популярной журналистке может помочь понять, насколько это верно.

 **Структура** выпускной квалификационной работы состоит из введения, трёх глав, пяти параграфов, заключения, списка литературы и приложений. Она обусловлена целью и задачами исследования. Во введении обоснована актуальность и новизна работы, определена степень разработанности темы, предмет и объект исследования, поставлены цели и задачи, описана теоретико-методологическая и эмпирическая базы. Первая глава содержит краткий обзор гендерной теории и происходящих в современном обществе гендерных трансформаций. Вторая глава посвящена системе современных американских СМИ и особенностям американских научно-популярных журналов. В заключении подводятся итоги проведённого исследования.

# Глава 1. Понятие гендерных трансформаций в современном американском обществе

## 1.1. Основные понятия и положения гендерной теории

 Гендерные исследования – раздел науки, который исследует, как феминность и маскулинность влияют на то, как и что люди думают о социальных организациях и институтах, распределении власти, межличностных взаимодействиях, на наше понимание идентичности, сексуальности и субъективности[[7]](#footnote-7). Основной предмет гендерных исследований – это гендерные отношения; различие и сходство полов; гендерная история; репрезентация гендера в культуре[[8]](#footnote-8).

Первой предпосылкой появления гендерных исследований стало развитие второй и третьей волн феминизма. Целью первой волны феминизма было достижение формального, юридического равенства: они добились того, чтобы женщины могли участвовать в выборах, владеть собственностью без разрешения мужа, самостоятельно выступать в суде и заключать договоры. Вторая волна феминизма критикует социальное устройство общества и вводит понятие «патриархальный порядок» для описания общества, в котором у мужчин больше власти и привилегий, чем у женщин. Они критикуют неоплачиваемый домашний труд, неравенство в политическом представительстве, маргинализацию женской телесности, домашнее и сексуальное насилие[[9]](#footnote-9). Главным трудом второй волны стала книга Симоны де Бовуар «Второй пол», в которой она критикует патриархат как систему, выстроенную мужчинами для мужчин. «Второй пол» можно назвать первым европейским трудом по гендерным исследованиям.

Симона де Бовуар оказала решающее воздействие на дальнейшее формирование феминистской мысли[[10]](#footnote-10):

- «вопрос о дискриминации женщин был поставлен не только в сфере производства и политики, но и в широком контексте культуры и её стереотипов»;

- в изучении подчинённого положения женщины стала играть роль концепция бессознательного, так как «именно в бессознательных гендерных ориентациях общества наиболее полно проявляется гендерная ассиметрия»;

- поставлены вопросы соотношения власти и феномена женского в культуре, власти и специфики женского языка.

Именно в этой книге Симона де Бовуар утверждает, что женская идентичность не задана природой, а искусственно конструируется в мужском мире: «Сокровище, добыча, игра и риск, муза, наставница, судья, посредница, зеркало, женщина – это Другой, в котором Субъект превосходит себя, не будучи ограниченным, который противостоит ему, его не отрицая; она – Другой, который даёт себя присоединить, не переставая быть Другим. И это делает её настолько необходимой для радости мужчины и для его торжества, что можно даже сказать: если бы её не было, мужчины выдумали бы её. Они и выдумали»[[11]](#footnote-11) . Мужской и женский характер воспитывается с раннего возраста: «Рождается человеческое существо, а в зависимости от строения половых органов это существо попадает в "мужскую" или "женскую" ситуацию»[[12]](#footnote-12).

Именно на нетождественности между полом (биологически заданной дифференциацией) и гендером строятся гендерные исследования. Первоначально термин «gender» появился в лингвистике и обозначал грамматическую категорию рода. В конце 60-х – начале 70-ч гг. XX в. этот термин начал использоваться в других областях науки для описания социальных, культурных, психологических аспектов «женского» и «мужского». Это понятие было введено, чтобы провести различие с термином sexus (биологический пол), который подразумевает, что различия тел мужчин и женщин, их роль в обществе, полоролевое разделение труда обусловлены биологическими и неизменными различиями. В отличие от категории «пол», гендер создаётся не природой, а «конструируется» обществом, предписывается социальными институтами и культурными традициями[[13]](#footnote-13). Гендер «приписывает или закрепляет за каким-либо объектом или индивидом позицию внутри класса, а следовательно, и позицию относительно других, уже составленных классов. <...> Рождаясь, люди женского и мужского пола сразу попадают в сложившуюся систему отношений, где женщинам отведена пассивная роль, а мужчинам активная. При этом значимость активного ("мужского") всегда выше пассивного ("женского") в соответствии с иерархией отношений»[[14]](#footnote-14).

Поэтому важнейшим предметом гендерных исследований становится вопрос о распределении власти: «основой методологии гендерных исследований является не просто описание разницы в статусах, ролях и иных аспектах жизни мужчин и женщин, но анализ власти и доминирования, утверждаемых в обществе через гендерные роли и отношения. <...> Гендерные исследования рассматривают, какие роли, нормы, ценности, черты характера общество через системы социализации, разделения труда, культурные ценности и символы предписывает исполнять женщинам и мужчинам, чтобы выстроить традиционную (патриархальную) иерархию власти»[[15]](#footnote-15).

 Как мы видим, гендерные исследования тесно связаны с феминизмом. Однако гендерные исследования – не то же самое, что феминистские, или женские исследования (women studies). Последние ставят своей целью «изучение положения женщин с точки зрения самих женщин и обоснование политической повестки дня, целью которой является борьба против дискриминации»[[16]](#footnote-16). Женские исследования в первую очередь критикуют различные аспекты общества и культуры и говорят о необходимости учитывать и включать в них специфический женский опыт, который до этого игнорировался.

В отличии от женских, гендерные исследования отрицают наличие специфического женского опыта, единого для всех женщин: «Женские опыты различаются в разных культурах и социальных группах»[[17]](#footnote-17). Вместе с тем, существуют «социальные и политические контексты, вводимые через пересечение категорий расы, класса и возраста»[[18]](#footnote-18), и именно они находятся в центре внимания гендерных исследований. Помимо термина «гендер» описывая нами область использует ещё ряд понятий[[19]](#footnote-19).

1. Гендерная идентичность. Это процесс «интериоризации (принятия) мужских или женских черт, которая возникает в результате процесса взаимодействия "Я" и других».

2. Гендерная идеология. Это «система идей, посредством которых гендерные различия и гендерная стратификация получают социальное оправдание, в том числе с точки зрения "естественных" различий или сверхъестественных убеждений».

3. Гендерная дифференциация. Это «процесс, в котором биологические различия между мужчинами и женщинами наделяются социальным значением и употребляются как средства социальной классификации».

4. Гендерная роль. Это «социальные ожидания, вытекающие из понятий, окружающих гендер, а также поведение в виде речи, манер, платья и жестов».

Кроме того, гендерная теория тесно связана с постмодернистской философией, у которой заимствует часть постулатов, методов и мировоззренческих установок. Постмодернистская философия не признаёт абсолютной истины, вместо этого вводится понятие «плюрализм истин» – то есть истина едина по сути, но множественна по форме выражения. Истиной является всё, что каждый индивид для себя считает истинным[[20]](#footnote-20). Иными словами, «реальность для каждого из нас различна, так как она опосредована языком и опытом»[[21]](#footnote-21). Значит, наша гендерная идентичность, которая составляет существенную часть нашего опыта, постоянно формирует для нас субъективную картину реальности.

В философии постмодернизма появляется языковая концепция реальности: мир воспринимается как текст, происходит создание гиперреальности с помощью симулякров[[22]](#footnote-22). Понятие симулякра предложено Ж. Бодрийяром и обозначает псевдовещь, замещающую реальность, образ отсутствующей действительности, правдоподобное подобие[[23]](#footnote-23). В рамках гендерных исследований «особое внимание уделяется исследованию и анализу символических систем в формировании идентичности»[[24]](#footnote-24), то есть тому, как язык формирует нашу гендерную идентичность и как она одновременно выражается через язык. Учёные, занимающиеся гендерными исследованиями, считают, что язык и культура могут фиксировать и формировать гендерные стереотипы и дискриминирующие поведенческие модели. Гендерные стереотипы «не проявляется напрямую в любой человеческой деятельности. Однако возможно ее зафиксировать в духовных сферах жизнедеятельности общества, которые и выступают сами по себе как механизмы символизации, в первую очередь речь идет об искусстве»[[25]](#footnote-25).

Кроме того, на гендерные исследования оказала большое влияние концепция текста Р. Барта. Р. Барт постулирует идею смерти Автора, согласно которой «критик и читатель должны рассматривать произведение вне его создателя, так как в произведении говорит не автор, а сам язык»[[26]](#footnote-26). Это позволило гендерным исследованиям поставить вопрос о «женском авторстве» и «женском письме», то есть о том, какие нарративы и почему люди создают в зависимости от гендера.

В настоящее время круг проблем, которыми занимаются гендерные исследования, весьма широк. Это гендерная проблематика в политической теории, экономике и исторических науках, психологии, антропологии и философии, социологии и теории культуры.

Таким образом, гендерные исследования – это молодая и активно развивающаяся междисциплинарная область наук, которая занимается проблемами гендера. Гендер – это совокупность социальных ожиданий и норм, которые приписываются определённому полу. Каждый человек рождается в системе этих предписаний и норм, которые влияют на распределение властных полномочий в обществе. Гендерная теория появилась благодаря феминизму второй и третьей волны и развивалась в русле постмодернистской философии, что оказало большое влияние на её понятийный аппарат и методологию.

## 1.2. Процессы гендерных трансформаций в современном западном обществе

 В 1980-е годы, когда в американских университетах зарождались гендерные исследования, положение женщин в обществе было далеко от идеала равенства. Вот как описывает его Рэндал Коллинз: «Подавляющее большинство всё ещё находится в ловушке типичных для их пола профессий, таких как работа секретаря или сиделки, которые не только относительно низкооплачиваемы, но и позволяют продвигаться вверх в сферы мужского доминирования своих начальников. Семья также остаётся в значительной степени традиционной, так как женщины несут ответственность за дом и детей, даже если они при этом работают»[[27]](#footnote-27).

 В 60-70-е годы наибольшей популярностью пользовалась теория «гендерной нейтральности», согласно которой достаточно дать женщинам равные возможности с мужчинами, чтобы устранить экономическое и политическое неравенство. Однако постепенно стало ясно, что эта стратегия не работает, что она «полезна только тем немногим женщинам, которые находятся в сходных с мужчинами условиях. При этом множеству женщин, вынужденных в силу гендерно обусловленных обстоятельств – материнству и замужеству – выполнять низкооплачиваемую работу, эта стратегия мало что давала, если вообще не была бесполезной»[[28]](#footnote-28). К 90-м годам она сменилось стратегией особых льгот, в соответствии с которой женщины могли бы получать особые льготы (такие как оплачиваемый отпуск по уходу за ребёнком или право сохранить за собой прежнее место работы после беременности), чтобы оказаться в равном с мужчинами положении.

 В настоящее время представления о гендерной роли мужчины и женщины, о феминности и маскулинности претерпевают значительные изменения по всему миру. Благодаря этому в социальной структуре общества произошли серьёзные изменения. Изменилась структура занятости. В 2014 году занятость среди женщин составила 57%. Доля женщин с высшим образованием возросла с 11.2% в 1970 до 40% в 2014[[29]](#footnote-29). Разрыв в оплате сохранился, хотя и уменьшился. Причём он выше среди высокооплачиваемых профессий. Женщины, не имеющие среднего образования и занятые полный день, получают 79% от зарплаты мужчин, женщины в высокооплачиваемых профессиях – всего 64%[[30]](#footnote-30). При этом женщины менее охотно идут в профессии в области STEM (science, technology, engineering, and mathematics), хотя разрыв в оплате труда там меньше. Это связывают с гендерной социализацией: «Женщины бросают инженерные программы, даже когда у них более высокий средний балл, чем у мужчин, которые остаются в программах. В среде, где доминируют белые мужчины… Они думают, что-то не так с ними. Но что-то не так со средой»[[31]](#footnote-31).

Одновременно трансформируется институт брака. Люди вступают в первый брак позже: средний возраст вступления в первый брак увеличился с 23.5 до 25.6 лет, хотя результаты варьируются в зависимости от уровня образования[[32]](#footnote-32). При этом примерно половина первых браков заканчивается разводами[[33]](#footnote-33). В 2011-2013 годах 36% женщин и 32% мужчин согласились с утверждением «Брак не работает для большинства людей, которых я знаю»[[34]](#footnote-34). 57% замужних женщин и 67% женатых мужчин сожительствовали с кем-либо до первого брака[[35]](#footnote-35).

Меняется система воспитания детей. При разводе дети всё чаще остаются с мужем. Если в 1970 доля матерей одиночек составляла 52%, а отцов-одиночек всего 28%, то в 2016 году это соотношение почти выровнялось: 54% одиноких матерей и 39% одиноких отцов. Распределение домашнего труда всё ещё неравномерно, но постепенно выравнивается: женщины тратят на домашний труд в среднем 2.3 часа в день, а мужчины – 1.4[[36]](#footnote-36).

И. Кон отмечает, что в свете этих перемен общество утратило единый канон гегемонной (доминирующей) маскулинности и феминности. По его мнению, в современном обществе «существует не одна, а несколько разных иерархических систем, каждой из которых соответствует свой собственный канон маскулинности, причем гендерные отношения тесно переплетаются с социально-классовыми. <...> Единого, универсального образа маскулинности не существует, нужно говорить не о маскулинности, а о "маскулинностях"»[[37]](#footnote-37). Поэтому в современном обществе сложно говорить о гендере как о единой норме или совокупности ожиданий, предъявляемой к определённому полу; в зависимости от этничности; классовой принадлежности и многих других факторов эти нормы могут существенно различаться.

Ещё одной частью гендерных трансформаций является развитие квир-теории. Квир-теория считает, что биологический пол так же конструируется обществом, как и гендер. Биологический пол и его бинарность не являются объективной реальностью, как мы привыкли думать: «Наше очень реальное, научное понимание гормонов, развития мозга и сексуального поведения, тем не менее, сконструировано и несёт в себе следы специфического исторического и социального контекста»[[38]](#footnote-38). Социальное конструирование биологического пола особенно очевидно в случае с интерсексуалами, которые рождаются с различным конфигурациями гениталий, которые нельзя однозначно интерпретировать в сторону мужского или женского пола. В таком случае приписывание ребёнку определённого гендера становится целиком ответственностью его окружения. Квир-теория критикует общество и медицину за то, что «в социокультурном пространстве все разнообразие проявлений человеческого тела сводится к двум категориям: мужской или женской. <...> Все социальное взаимодействие основано на отнесении человека к тому или иному гендеру»[[39]](#footnote-39).

Квир-теория считает, что «в повседневной рутинной жизни чётко зафиксировать границы сексуальной определённости и гендера не представляется возможным»[[40]](#footnote-40). Ограничивать свою идентичность рамками гендерной бинарности нас заставляет общество и существующая в нём нормативность. Они указывают, что такая ситуация существовала не всегда, и в человеческой истории существовало по крайней мере три модели репрезентации пола. В психологии Античности и Ренессанса существовала unisex-модель; до начала восемнадцатого столетия существовала концепция трёх полов: мужчин, женщин и гермафродитов. И только в XVIII веке господствовать стала система, согласно которой человек не может одновременно быть женщиной и мужчиной[[41]](#footnote-41).

Квир-теория является результатом пересмотра концепций гендерной и сексуальной идентичности через призму идей постструктурализма. Именно постструктурализм сформировал идею о том, что «Субъект не является единой сущностью, но местом пересечения множественных, комплексных и потенциально противоречивых изменчивых опытов. Любые попытки четкого фиксирования вариаций приводят к конструированию новых идентичностей, не охватывающих весь спектр и многообразие практик, с которыми на самом деле сталкивается человек на протяжении своей жизни»[[42]](#footnote-42). «Восприятие постструктуралистской концептуализации идентичности как условного и случайного феномена вкупе с нарастающим осознанием ограниченности идентификационных категорий вообще»[[43]](#footnote-43) сформировало представление о гендере как о спектре всевозможных пластичных и нестабильных идентичностей. Именно это подрывает традиционную гендерную систему и заставляет её трансформироваться: «положительный вклад квир-теории состоит в том, что она выводит наружу и драматизирует непоследовательности и рассогласованности в считающихся стабильными компонентах гендера и сексуальности, пытается поставить значимость личности выше социума и существующих в нем моделей, утверждает уникальность личности, право выхода индивида за жесткие гендерные рамки»[[44]](#footnote-44).

Таким образом, в американском обществе существует тенденция, связанная с уничтожением отличий между полами: хотя проблема неравенства сохраняется, обязанности, социальные роли, возможности мужчин и женщин постепенно выравниваются, что показывает статистика. Одновременно формируется квир-теория, которая видит гендер как спектр идентичностей, далёкий от бинарности «феминное-маскулинное». Эти факторы влияют на трансформации представления о гендере в американском обществе.

# Глава 2. Научно-популярные журналы в системе СМИ США

## 2.1. Обзор системы журналистики США

 Гендерные исследования – молодая область знания, которая развивалась и продолжают развиваться в тесной связи с политикой и активизмом, с которыми научно-популярная журналистика не работает. Поэтому нам представляется целесообразным кратко описать контекст журналистики Соединённых Штатов Америки.

Журналистика Соединённых Штатов Америки развивалась в особых условиях, от условий Европы или России. В частности свобода слова в США с самого начала была гарантирована Первой поправкой к Конституции, и попытки ограничить её со стороны государства не были столь масштабны. В результате в современной системе СМИ США «наблюдается ярко выраженный плюрализм мнений»[[45]](#footnote-45). Кроме того, в США полностью отсутствуют государственные СМИ. Однако это не освобождает медиа от влияния крупных корпораций, спонсоров, владельцев и инвесторов: «достаточно часто СМИ идут на уступки спонсорам и рекламодателям, изменяя и подавая информацию в том виде, который был бы выгоден последним»[[46]](#footnote-46). Это связано с тем, что СМИ в США в первую очередь представляют собой коммерческие предприятия, бизнес: «органы прессы работают на коммерческой основе, их главная цель – извлечение прибыли»[[47]](#footnote-47).

При этом журналистика всегда была тесно связана с политикой и партийной системой. Эта тенденция сохранилась и сейчас. Политики вынуждены взаимодействовать с медиа-рынком, отстаивая свои интересы: «Американские политики давно уяснили себе, что без активного использования СМИ, в первую очередь, телевидения, невозможно добиться успеха в избирательной кампании любого уровня»[[48]](#footnote-48). Сейчас демократы и республиканцы умело используют средства массовой информации, чтобы формировать образ своей партии. При этом издания могут открыто симпатизировать одной из партий. Например The Washington Post поддерживает демократов, а телеканал FOX – республиканцев[[49]](#footnote-49). The Washington Post при этом входит в тройку самых многотиражных изданий страны вместе с The New York Times и The Wall Street Journal[[50]](#footnote-50).

Главной тенденцией последних лет на рынке СМИ США является переход к цифровому формату. Газеты являются важной частью системы американской прессы, но всё больше и больше людей читают новости в электронном виде. В 2017 году это делало 97% взрослых людей[[51]](#footnote-51). С начала 2000-х отрасль бумажных изданий находится в упадке. С 2000-го по 2016 годы количество еженедельных газет в США сократилось на 19 миллионов, воскресных газет – на 22 миллиона. С 2015 по 2016 год тиражи газет сократились на 8%[[52]](#footnote-52). Интернет-медиа, наоборот, разрастаются. Сеть наполнена как традиционными бумажными газетами, пытающимися приспособиться к новому формату, так и новыми медиа, изначально рождёнными в интернете. Последних сейчас насчитывается почти 23 миллиона[[53]](#footnote-53). Самыми популярными в 2017 году были CNN, The New York Times, Yahoo News, The Washington Post и Fox News[[54]](#footnote-54). Большую силу набирают новые медиа и социальные сети. 73% взрослых американцев используют YouTube, 68% – фейсбук, 35% – инстаграм[[55]](#footnote-55).

Рост интернет-СМИ меняет экономическую структуру медиабизнеса. Как объясняет А. Ю. Быков, «Прежняя экономическая модель была достаточно простой. Телевизионное вещание зависело от рекламных поступлений. Газеты получали доход из средств, вырученных в результате продаж тиража и рекламной площади. Кабельные сети одну половину выручки получали от рекламы, а другую от абонентской платы»[[56]](#footnote-56). Структура финансирования интернет-изданий намного сложнее. Хотя большая часть доходов по-прежнему приходится на рекламу, появляются новые источники финансирования: читатели могут платить за подписку или эксклюзивные материалы. Получает широкое распространение такое явление, как краутфандинговая журналистика, когда журналист финансирует проект с помощью добровольных пожертвований, сделанных пользователями интернета[[57]](#footnote-57).

Эти изменения повлекли за собой содержательные перемены. Американский журналист Джон Смок рассказывает: «Несколько поколений подряд считалось, что журналист должен быть нейтральным и объективным. Теперь во многом вследствие молодой аудитории и интернета все больше изданий приходят к идее, что иметь свою точку зрения — это нормально. Издание по-прежнему должно быть честным и сбалансированным. Оно должно оперировать точными фактами. Но это нормально для издания — иметь точку зрения, которая выходит за рамки редакционных колонок. Вокруг столько информации, что аудитория хочет от СМИ, чтобы они не только отсеяли самое главное, но и предложили точку зрения»[[58]](#footnote-58). При этом молодая интернет-журналистика сталкивается с целым рядом проблем, таких как неготовность людей платить за потребляемый в интернете контент и сложность в измерении точного количества посетителей сайта[[59]](#footnote-59).

Таким образом, система журналистики в США тесно связана с бизнесом и политикой. Достаточно независимые от власти, СМИ, тем не менее, могут оказаться зависимы от того, кто их финансирует. Сейчас журналистика в США претерпевает стремительные изменения, связанные главным упадком бумажных газет и журналов и переходом прессы в интернет, распространением социальных сетей. Это создаёт новые способы финансирования и обуславливает изменение содержательных особенностей современной американской журналистики.

## 2.2. Особенности научно-популярной журналистики

 В отношении феномена научно-популярной журналистики в данный момент не существует терминологической определённости. В публикациях может использоваться множество близких терминов («научная», «научно-популярная», «научно-просветительская», «познавательная», «научно-познавательная»)[[60]](#footnote-60), разграничить которые в данный момент не представляется возможным. В англоязычных публикациях используется термин Science Journalism. Журналистов при этом принято называть science writers. Мы будем оперировать в работе определением «научно-популярная» как наиболее общеупотребительный в российских публикациях.

Научно-популярные СМИ – особый вид журналистики. Как следует уже из названия, они имеют двойственную природу. С одной стороны, они работают с научной информацией и соприкасаются с миром науки. С другой стороны, они стремятся завоевать внимание широкой общественности, обывателей, никак с наукой не связанных. Как сформулировала это А. Г. Метакса, «цель научно-популярных СМИ состоит в том, чтобы донести до общества точные научные факты, сделав их при этом доступными для понимания широкой аудитории»[[61]](#footnote-61).

Роль научно-популярной журналистики в современном западном обществе заключается в первую очередь в посредничестве между наукой и массами, в формировании мнения общественности по спорным научным вопросам. Как пишет Эрик Дженсен, «научная полемика формируется через видимость в медиа, через действия журналистов… <...> Многие годы именно научная журналистика играла ключевую роль в создании научных споров»[[62]](#footnote-62). Научно-популярная журналистика определяет, что люди будут думать о клонировании, генетических экспериментах, ГМО, изменениях климата и других вопросах, непосредственно связанных не только с наукой, но и с их жизнью. К этим вопросам относятся и вопросы гендерных исследований.

В Америке существование научно-популярной журналистики началось с открытия в 1934 году Национальной ассоциации научных писателей, которая существует до сих пор. Ассоциация ставила своей целью «содействие распространению достоверной информации о науке во всех медиа, посвящённых информированию общественности»[[63]](#footnote-63). Однако до 1978 года только в New York Times был отдел, посвящённый науке. С тех пор интерес журналистов к науке неуклонно увеличивался: если в 1980 году этот отдел занимал 1.7 страницы, то в 2000 -- уже 5.4[[64]](#footnote-64). Такой всплеск связан с изменением отношения людей к науке. « В течении долгого времени, -- пишет Винфрид Гёпферт, -- наука воспринималась как нечто позитивное и была благоприятно представлена в медиа. В середине 70-х годов восприятие и освещение в СМИ стали более критичными. Определённые практики больше не принимались населением. Наступил кризис принятия науки и технологий. Учёные и исследователи чувствовали себя вынужденными оправдывать свои действия и сражаться за большую общественную поддержку»[[65]](#footnote-65).

 Тим Рэдфорд видит две большие сложности в работе современных научно-популярных изданий. Первая из них -- это язык. Большинство текстов, с которыми приходится иметь дело журналисту, пишущему для научно-популярного издания «написаны на языке, сложность которого варьируется от незнакомого до совершенно непостижимого»[[66]](#footnote-66). Научные тексты пишутся на языке, который никогда не используется вне самой науки. Чтобы объяснить их простыми словами, журналисты используют метафоры, которые со временем превращаются в затёртые и устаревшие клише. Но проблема не только в сложности слов, проблема в сложности самих понятий, стоящих за этими словами. Вторая сложность -- неспособность заинтересовать читателя. «Никто не хочет знать о науке, -- утверждает Тим Рэдфорд, -- Я никогда не встречал ни одного читателя, который бы утверждал, что купил газету для того, чтобы идти в ногу с новостями науки»[[67]](#footnote-67). Единственный способ заинтересовать аудиторию и удержать её внимание -- рассказывать новость из мира науки в виде истории, рассказа, который имеет сюжет и доставляет читателю удовольствие.

О нелюбви американцев к науке пишет и другой автор, Джон Франклин. Он утверждает: «Я в курсе, что большинство американцев по-прежнему отвечают в опросах, что они верят в науку. Но поговорите с этими людьми. Так называемая “наука”, в которую они верят, включает в себя астрологию, йогу и экстрасенсорное восприятие. Они понятия не имеют, что такое наука. <...> Только 6% взрослых могут считаться научно грамотными»[[68]](#footnote-68).

 В последнее время из-за развития интернет-коммуникаций граница между журналистами и учёными всё больше размывается, что влияет на роль научно-популярной журналистики. Сайты научных институтов, например, могут публиковать новости о своих исследованиях в формате журналистских текстов. «Научная журналистика служила пограничником и посредником между внутренними научными сферами коммуникации и внешними общественными сферами. Сейчас эта граница рискует быть разрушена с обеих сторон, если журналистика не адаптируется к изменившейся среде»[[69]](#footnote-69), -- считает Брайан Тренч.

 Таким образом, научно-популярная журналистика, или science journalism выполняет в США прежде всего функцию посредничества между наукой и массами. При этом журналисты, работающие в этом направлении, сталкиваются с целым рядом сложностей, например, с трудностью самого языка, на котором пишут учёные, с незаинтересованностью аудитории в настоящей науке. Кроме того, с развитием Интернета роль посредника постепенно размывается, так как учёные всё активнее сообщают о своей деятельности самостоятельно.

#

# Глава 3. Освещение гендерных трансформаций в журналах Smithsonian, Popular Science и Scientific American

## 3.1. Тема гендерных трансформаций в журнале Smithsonian

Smithsonian -- официальный журнал Смитсоновского института в Вашингтоне. Целью создания журнала была «публикация материалов по темам, которыми интересуется, мог бы интересоваться или должен был бы интересоваться Смитсоновский институт»[[70]](#footnote-70). Смитсоновский институт был основан в благодаря английскому учёному Джону Смитсону, который завещал всё своё состояние ($508,318.46) правительству США для «увеличения и распространения образованности среди людей». В распоряжении института также находится музей, в котором хранится больше миллиона артефактов, в том числе много американских «национальных сокровищ». Официальный печатный орган института впервые был выпущен в 1986 году. В 2007 году у журнала появилась интернет-платформа и телевизионный канал[[71]](#footnote-71). За 2017-2018 году в журнале Smithsonian нами обнаружено 48 материалов, связанных с темой гендерных трансформаций.

Ключевая тема, связанная с гендерными трансформациями, в журнале -- освещение деятельности великих женщин в прошлом. В журнале есть целая серия статей под названием «Женщины, которые сформировали историю». Они рассказывают об учёных, астрономах, художницах, предпринимательницах, писательницах. При этом подчёркивается, что система, в которой жили эти женщины, противостояла им в их деятельности, «была нацелена на то, чтобы выращивать из женщин жен и матерей, а не лидеров научного исследования»[[72]](#footnote-72). Общество было пропитано «глубоко внедрёнными предположениями о том, что женщины не могут быть успешными в области науки»[[73]](#footnote-73).

Неравенство играет большую роль в повествованиях о биографиях учёных и становится правилом: «она не стала исключением, в рассказе о ней также есть то, что всегда присутствует в рассказах о женщинах, занимавшихся наукой в прошлом: несмотря на ее достижения и признание современниками, ее роль была в конечном счете вычеркнута из истории»[[74]](#footnote-74), «Как и другие женщины-ученые в ее эпоху, она получала значительно меньше денег, чем мужчины-ученые за ту же работу»[[75]](#footnote-75). Женщин-спортсменок считали «просто зрелищными, а не серьёзными спортсменами»[[76]](#footnote-76). Женщинам-астронавткам, успешно сдавшим все те же тесты, что и мужчины, не позволили полететь в космос, так как « На самом базовом уровне американцам, принимающим решения, никогда не приходило в голову серьезно рассматривать женщину-космонавта»[[77]](#footnote-77). Именно гендерные стереотипы, торжествовавшие в прошлом, лежат в основе охоты на ведьм: «В XVI веке женщины считались особенно восприимчивыми к соблазнам дьявола, частично из-за приписываемой им “неконтролируемой плотской похоти», частично потому, что их считали менее умными, чем мужчины»[[78]](#footnote-78). Однако отсутствие неравенства не игнорируется, так же как и дискриминация, что говорит об объективности журналистов. Например, в материале, посвящённом женщинам, служившим на фронте во время Первой мировой войны, подчёркивается: «они работали вместе с мужчинами, и, как ни удивительно, получали такую же заработную плату, если поднялись до того же ранга (несмотря на большие ограничения)»[[79]](#footnote-79).

Рассказывается и о современных женщин, которые борются за достижение успеха и противостоят дискриминации. Например, материал «Бесстрашные учительницы, предоставляющие доступ в Интернет женщинам из сельской Индии» рассказывает о программе по обучению пользованию Интернетом провинциальных индийских женщин. В этом материале также подчёркивается неравенство: «Мужчины здесь не позволяют своим женам использовать телефоны. “Вы сломаете его, -- говорят они, -- и в любом случае, как вы можете его использовать?”»[[80]](#footnote-80).

В группе материалов, посвящённых современному положению женщин, тоже отчётливо звучит тема дискриминации. Она тесно связана с различными гендерными стереотипами, существующими в обществе. Этому тоже посвящено несколько материалов Smithsonian. Это может быть пересказ результатов научных исследований, как в материале «Дети рисуют женщин-учёных чаще, чем они делали десятилетия назад. Но анализ учеников на последние 50 лет показывает, что изображения мужчин всё ещё превалируют»[[81]](#footnote-81). Согласно результатам приведённого эксперимента, когда детей просят нарисовать учёного, они чаще всего рисуют мужчину. Журналисты считают, что «результаты были красноречивым изображением стереотипов, связанных с несколько гнетущей осведомлённостью научного сообщества о женщинах в науке»[[82]](#footnote-82).

Это может быть прослеживание развития какой-либо структуры от сексистской до равноправной. Например, в материале «Сложное развитие 4-H[[83]](#footnote-83)» журналисты прослеживают эволюцию организации от сексистской и дискриминирующей женщин до нацеленной на равноправие. По их словам, изначально в организации «вместо того, чтобы культивировать сельскохозяйственные культуры и выращивать животных, девочки принимали участие в проектах по домашней экономике, которые учили навыкам воспитания детей, готовки и ведения хозяйства»[[84]](#footnote-84). Но они признают, что сейчас ситуация исправилась: «Член 4-Н Джим Келлер настаивает, что гендерная и расовая дискриминация “это история далёкого прошлого”»[[85]](#footnote-85). Это может быть исследование, нацеленное на поиск истоков гендерных стереотипов, например, как в материале, посвящённом тому, почему голосовые помощники всегда говорят женским голосом (согласно журналу, это произошло потому, что Александр Белл, основатель первой в мире телефонной компании, нанимал на работу женщин, так как «Женщины были маленькими, они работали за меньшие деньги, и Белл, как и все его окружающие, был убеждён в их врожденной мягкости и вежливости»[[86]](#footnote-86).

Тема дискриминации тесно связана с концепцией привилегий. Более привилегированные в экономическом или социальном аспектах женщины испытывают меньшее давление. Рассказывая о французской изобретательнице Эмили дю Шантле, автор обращает внимание: «В отличие от большинства женщин того времени, у нее было много преимуществ, которые позволили её развитому интеллекту процветать», например, «ее семья была богатой и влиятельной»[[87]](#footnote-87).

Гендерная дискриминация предстаёт тесно связанной с другими видами дискриминации, например, расовой, как в ходе истории, так и в современности. Например, в материале, посвящённом открытию выставки о гендерном взгляде на Гражданскую войну подчёркивается, что художница смотрит на историю одновременно как женщина и как чернокожая, а о самой войне говорится: «Гражданская война -- это об об увековечении рабства -- хищения человеческих жизней, труда и достоинства в погоне за финансовой выгодой -- а не о трагической битве брата с братом или какой-то романтизированной “Потерянной причине”»[[88]](#footnote-88).

Большое внимание в журнале уделяется вопросам воспитания детей вне гендерных стереотипов. Например, в материале «Три новые вещи, которые учёные могут сказать об отцах» говорится о том, что «бессознательные представления о гендере могут влиять на то, как мы относимся даже к очень маленьким детям», например, «многие папы по-разному относятся к своим сыновьям и дочерям -- и это может повлиять на детей»[[89]](#footnote-89). Проблема гендера как спектра выражается также в новости, посвящённой такой специфической субкультуре, как дрэг-квин. Дрэг-квин -- это мужчины, которые любят переодеваться в «утрированный женский» образ. При этом они используют женственность как маску, не стремясь по-настоящему стать женщинами («Макияжем и поведением они не пытаются отказаться от своего биологического пола, а создают новый»[[90]](#footnote-90)), и это переодевание не связано с сесуальным поведением. Новость посвящена тому, что дрэг-квин стали новыми рассказчиками в публичных библиотеках. По мнению журналиста это мероприятие «отражает в воображении детей, что гендерная идентичность может быть подвижной и игровой, и дает детям гламурные, позитивные и беззастенчиво странные образцы для подражания»[[91]](#footnote-91). Эти материалы наиболее полно выражают идею о том, что гендер -- это социальный конструкт и он формируется в процессе воспитания, а значит, мы можем влиять на то, какие гендерные установки будут у наших детей.

Однако современное положение женщин описывается не только через призму дискриминации и сексизма. Материал «Что гендер говорит о природе современной беременности?» обращает внимание на то, что гендерные трансформации приводят к трансформации протекания женской беременности, ранних отношений матери и ребёнка: «С научными достижениями 20-го века загадочный, тревожный и одинокий опыт беременности уступил место избытку информации, советов, изображений и нового набора ожиданий <...> Женщины фактически потеряли контроль над своими телами, поскольку окружающие их люди оказались зациклены на росте их плода. Машины и тесты, используемые врачами, заменили инстинкт и обратную связь детей с мамами для оценки хода беременности»[[92]](#footnote-92).

Тема женщин в науке -- одна из самых часто поднимаемых в журнале. Женщины-учёные подвергаются дискриминации так же, как и женщины в других профессиях. Так, согласно данным, опубликованным в журнале, «51% опрошенных женщин и только 15% мужчин сказали, что они испытывали необъяснимые задержки в продвижении, токенизм[[93]](#footnote-93) или преувеличенное освещение своих ошибок»[[94]](#footnote-94). Однако журнал освещает отнюдь не только проблемы дискриминации женщин в этой области. Например, в материале «Гендер учёного может влиять на результаты экспериментов» приводится исследование, свидетельствующее о том, что «испытуемые по-разному реагируют на тесты, которые проводят мужчины и женщины»[[95]](#footnote-95), что может исказить научное исследование. Журналисты приводят следующее объяснение этого феномена: «Возможно, ответы субъектов меняются из-за их желания выглядеть более симпатичными или привлекательными для человека противоположного пола»[[96]](#footnote-96). Генденые стереотипы влияют не только на испытуемых, но и на самих исследователей. Например, археологи, обнаружившие захоронение женщин-викингов с оружием, долгое время отрицали, что те могли быть воинами. Журналисты считают, что «Это последнее открытие говорит о том, что археологи не должны допускать, чтобы предвзятое представление о гендере и современные традиции влияли на анализ будущих находок»[[97]](#footnote-97).

Следующая большая тема, освещаемая в журнале -- жизнь и проблемы трансгендеров. Это могут быть сообщения о новых законах, которые облегчают жизнь трансгендеров и небинарных людей, например, «Калифорния стала первым штатом, выдающим гендерно-нейтральные свидетельства о рождении»[[98]](#footnote-98), «Орегон стал первым штатом, выдающим гендерно-нейтральные удостоверения личности»[[99]](#footnote-99), «В лондонском транспорте перестанут использовать обращение “леди и джентльмены”»[[100]](#footnote-100). Законы оцениваются однозначно положительно: «введение третьего варианта государственных удостоверений помешает людям подвергать трансгендеров сомнению и дискриминации из-за того, что их юридические документы не соответствуют их гендерной презентации»[[101]](#footnote-101). Материалов, посвящённых проблемам трансгендеров в американском обществе, значительно меньше: нам встретилась только одна заметка, посвящённая убийствам на почве ненависти[[102]](#footnote-102).

Те же ценности толерантности и трансинклюзивности применяются к другим странам. Например, материал, рассказывающий о жизни трансгендеров, работающих жрецами-медиумами в Бирме и Таиланде, обращает внимание, что общество, в котором они живут, «гомофобно и трансфобно», что «люди, которые открыто идентифицируют себя как транс, слишком часто работают в качестве проституток»[[103]](#footnote-103) и их жизнь полна проблем. В этом материале хорошо видно, что журналисты, с одной стороны, восхищаются разнообразием других культур, а с другой -- склонны судить об этих культурах по европейским меркам, используя термины, которые зародились в результате европейской борьбы ущемлёных групп за свои права и котороые, возможно, следует с большое осторожностью применять к людям из других сообществ, где не было подобной истории борьбы.

Именно материалы о трансгендерах, на наш взгляд, наиболее красноречиво свидетельствуют о том, как изменились представления о сущности гендера в современном американском обществе. Формулировки «небинарная гендерная категория для калифорнийцев, которые не идентифицируют себя ни как мужчина, ни как женщина»[[104]](#footnote-104), «гендерная идентичность, которая находится где-то за пределами традиционных определений строго женского или мужского пола»[[105]](#footnote-105), закреплённые юридически и переданные СМИ, выражают отношение к гендеру как спектру разнообразных идентичностей.

При этом журналисты часто напоминают своим читателям о различиях между полом и гендером: «Гендерная идентичность человека может не соответствовать тому, который был назначен им при рождении, а гендерные роли -- это культурные конструкты»[[106]](#footnote-106). Они замечают, что гендер связан с распределением власти в обществе: «Социальные роли, гендерные темпераменты и сексуальные сценарии порождают и воспроизводят сексуальное доминирование мужчин над женщинами и другими мужчинами»[[107]](#footnote-107). Журналисты не только фиксируют гендерные трансформации, но и приветствуют их, называя «прогрессом»: «Он включает в себя больше прав для транссексуалов и тех, кто является несоответствующим по признаку пола. Многие семьи сегодня хотят неограниченных возможностей для своих детей, независимо от пола или гендера. Некоторые родители намеренно выбирают имена, которые могут быть и мужскими, и женскими. Они были рады, когда McDonald's объявил, что они перестанут спрашивать детей, хотят ли они игрушку с для мальчиков или для девочек из Happy Meal. Некоторые родители покупают линии одежды, которые продают гендерно-нейтральную одежду для младенцев»[[108]](#footnote-108). Они цитируют Симону де Бовуар и возмущаются, когда другие научные журналы путают пол и гендер.

Однако сами грешат подобными ошибками: например, в тексте говорилось о гендере обнаруженных археологами скелетов. На ошибку даже указали в комментариях: «Как как они могли узнать гендер этих скелетов, они же не могли их спросить? Очень несправедливо предполагать, что мы знаем, какой у них гендер»[[109]](#footnote-109). Встречаются и другие примеры подобного рода противоречий. Например, в материале, посвящённом тому, что «благодаря реформе 2013 года двухлетняя принцесса может сохранить своё право на трон даже после появления братика» строится такое предположение о будущем принцессы: «в один прекрасный день её любовник по-прежнему должен будет попросить разрешения королевы вступить с ней в брак»[[110]](#footnote-110). Когда речь идёт о принцессе, журналистка как будто забывает про многообразие гендеров, ориентаций и жизненных выборов, о котором так много говорится в соседних материалах, и безапелляционно предполагает единственный вариант -- замужество.

При этом журналисты фиксируют тот факт, что гендерные трансформации -- это тема, которую осваивают разные виды искусства. Описывая выставку художницы Марты Кеннеди, они говорят, что она прослеживает и стремится зафиксировать, «как изменились образы женщин и гендерных отношений с течением времени»[[111]](#footnote-111). Как это вообще характерно для гендерных исследований, наука в Smithsonian.com тесно смыкается с моралью. Журналисты могут позволять себе довольно эмоциональные высказывания, например, что взгляды Дарвина на превосходство мужчин над женщинами «морально отвратительны»[[112]](#footnote-112).

Таким образом, основное внимание в журнале Smithsonian уделено деятельности великих женщин в прошлом. В серии «Женщины, сформировавшие историю» рассказывается о биографиях женщин, которые смогли добиться успеха в различных областях, несмотря на дискриминацию и патриархальные взгляды, торжествовавшие в то время. Дискриминация и сексизм серьёзно мешали им в карьере, что настойчиво подчёркивается в каждом из материалов. Современное положение женщин значительно отличается от положения женщин в прошлом, хотя окончательное равенство далеко не достигнуто. В настоящем тоже есть женщины, которые сражаются за свои права и строят карьеру вопреки препятствиям. В журнале они предстают наследницами прошлой борьбы. Современные проблемы женщин связаны с гендерными стереотипами, привилегиями, другими видами дискриминаций. Большое внимание журнал уделяет воспитанию детей в атмосфере, свободной от гендерных стереотипов, привитию им ощущения нестабильности и подвижности гендерных идентичностей. Smithsonian уделяет много внимания влиянию гендерных трансформаций на науку. Данные исследований могут искажаться из-за дискриминации женщин, гендерных стереотипов испытуемых и самих исследователей. Гендерные трансформации происходят на всех уровнях жизни, и журнал фиксирует это. Трансформируются не только отношения между мужчинами и женщинами, но и отношения матери и ребёнка, … Увеличение равноправия в современном обществе привело к расширению возможностей для женщин, и именно это является ключевым в освещении журналом темы гендерных трансформаций.

 Ещё одна большая тема, связанная с гендерными трансформациями – явление трансгендерности и жизнь трансгендерных людей. Именно это явление лучше всего отображает представление о гендере как о спектре разнообразных идентичностей. Smithsonian с явным одобрением отзывается о законах, облегчающих жизнь трансгендеров. Журналисты зачастую напрямую обращаются к теории, рассказывая читателям о различиях между полом и гендером, связи гендера с распределением власти и т. д.. В целом журнал Smithsonian занимает очевидно приветствует происходящие в обществе гендерные трансформации, называя существовавшие в прошлом или существующие в других странах общества гомофобными, трансфобными и сексистскими, а современные трансформации американского общества – движением на пути к прогрессу.

## 3.2. Тема гендерных трансформаций в журнале Popular Science

ЖурналPopular Science основан в 1872 году, сайт появился 1999 году. Он называет себя «ведущим источником новостей в области науки и техники» и публикует «самые последние новости, обзоры гаджетов, аналитические комментарии и многое другое»[[113]](#footnote-113). За 2017-2018 годы в журнале опубликовано 10 материалов, посвящённых теме гендерных трансформаций.

Большинство материалов, посвящено дискриминации женщин в современном обществе в самых различных сферах. В первую очередь дискриминация затрудняет возможности карьерного роста. Материал, выпущенный в день против дискриминации, когда женская часть журнала не работала, чтобы напомнить, какую часть работы они делают, полностью отражает позицию редакции по этому вопросу: «Женщины получают больше научных степеней кандидатов наук в США, но, как показало исследование 2008 года, они составляют только 45% всех преподавателей вузов, 31% трудоустроенных сотрудников и 24% профессоров. Женщины в области науки и техники получают в среднем <...> на 24 000 долларов меньше, чем их сверстники-мужчины. Когда гендер является единственной переменной, институты с большей вероятностью наймут мужчину-ученого»[[114]](#footnote-114).

Журналисты также подчёркивают, что в их рядах много женщин и они гордятся этим: «В то время как мы получаем огромное количество писем, авторы которых предполагают, что здесь работают “сэры”, большинство наших сотрудников -- женщины»[[115]](#footnote-115).

Женщин принимают на должности реже, чем мужчин: «Согласно обзору, опубликованному в Nature, экспертная оценка -- процесс научного исследования, проводимый внешними экспертами -- часто предвзята. Когда ученые ищут экспертов для проверки других исследований, женщины выбираются реже, чем мужчины»[[116]](#footnote-116). Из-за этого женщины плохо представлены в различных областях. В науке это ведёт к тому, что из неё пропадают альтернативные точки зрения на проблему: «Наука страдает без разнообразия. Гендерные и расовые предубеждения ограничивают наше понимание того, как функционирует человеческий организм». Поскольку испытуемыми и учёными чаще всего являются мужчины, «Мы не знаем о том, как женские организмы реагируют на лекарства, как мы делаем для мужчин»[[117]](#footnote-117).

Кроме того, женские потребности игнорируются компаниями, производящими простые бытовые вещи: «У каждого продукта, предназначенного для женщин, одна история. Вещь плохая. Пользователи жалуются на её недостатки. Вещь продолжает быть плохой. Мужчины, наконец, осознают, что это плохо. Вещь, наконец, получает достаточно денег и внимания, чтобы стать лучше». Это тоже связано с тем, что среди предпринимателей мало женщин: «Это та тенденция, которая действительно присутствует во всех ориентированных на женщин технологиях: никто, у кого есть власть, кажется, не видит их значимости. Мужчины доминируют в предпринимательской сфере. <...> И это означает, что многие из проблем, которые пытаются решить их компании -- это проблемы гетеросексуальных цисгендерных мужчин или, в лучшем случае, проблемы, не зависящие от пола»[[118]](#footnote-118).

 Большое внимание в журнале также уделяется гендерным стереотипам: «Мы почему-то усвоили, что это женственность -- загадка. Если мужчины -- это собаки, то женщины -- это кошки, непостоянные, непостижимые»[[119]](#footnote-119). У мужчин и у самих женщин формируются неправильные представления о женственности из-за стереотипов, которые закладываются в детстве и подкрепляются во взрослой жизни. Именно гендерные стереотипы, в конечном итоге, ведут к тому, что женщины не идут в науку: «В культуре сформирован образ настоящего ученого, - цисгендерный, гетеросексуальный, белый, трудоспособный мужчина. А значит, многие женщины, особенно женщины цвета или принадлежащие к ЛГБТК, испытывают давление и говорить не могут рассказать о своей борьбе и препятствиях, с которыми они сталкиваются в профессии»[[120]](#footnote-120). Из-за стереотипов о женских и мужских болезнях женщины часто не могут вовремя получить лечение: «Многие женщины с другими заболеваниями, стереотипно воспринимаемыми как “мужские» <...> сообщают, что врачи не могли поверить в возможность наличия у них этого заболевания, даже когда женщины сами предлагали правильный диагноз»[[121]](#footnote-121). От гендерных стереотипов страдают и мужчины. Например, по мнению журналиста, водители грузовиков мало двигаются и плохо едят из-за «гендерного отношения к хорошему здоровью и заботе о себе»[[122]](#footnote-122).

Нам встретился только один материал про великую женщину прошлого, посвящённый деятельности Марии Кюри во время Первой Мировой войны[[123]](#footnote-123). Таким образом, журнал Popular Science сосредоточен на современности. Он описывает самые различные проблемы, с которыми сталкиваются современные женщины. Главная причина дискриминации, по мнению журналистов -- это глубоко укоренившиеся гендерные стереотипы. Кроме того, они подчёркивают, что гендер формирует идентичность и привилегированность человека вместе с другими факторами, такими как сексуальная ориентация, раса, цисгендерность или трансгендерность.

# Заключение

 Гендерные исследования -- молодая междисциплинарная наука, которая занимается изучением гендерной идентичности и её влияния на все сферы жизни. Зародившись в в тесной связи с феминизмом третьей волны и постмодернистской философией, гендерные исследования продолжают заниматься проблемами дискриминации женщин и использовать теорию и методологию, предложенную постмодернистским дискурсом.

 В современном обществе гендерные роли претерпевают стремительные трансформации, вызванные, прежде всего, социальными переменами. Всё больше женщин выходит на работу, происходит перераспределение обязанностей, трансформируется институт брака. Одновременно развивается квир-теория, которая видит гендер как спектр всевозможных идентичностей, в котором гораздо больше возможных конфигураций, чем две. Именно эти две тенденции -- к отстаиванию прав женщин и восприятию гендера как небинарной структуры -- присутствуют в проанализированных нами журналах.

 Являясь частью системы СМИ США, журналы Smithsonian и Popular Science связаны с бизнесом и политикой. Даже несмотря на то, что они являются научно-популярными, политика проникает на страницы этих изданий. Так, Popular Science критикует администрацию Трампа за их отношение к изменениям климата. Кроме того, в русле общей тенденции к переходу журналистики в интернет проанализированные журналы также имеют интернет-сайты, которые мы и анализировали. Возможно, некоторая эмоциональность проанализированных материалов связана с тенденцией интернет-журналистики к высказыванию мнений, а не фактов. Однако данный вопрос остаётся за рамками нашего исследования.

Как научно-популярные журналы, Smithsonian и Popular Science выполняют функцию посредников между научным сообществом и обывателями. Это особенно ярко проявляется в материалах, посвящённых недостатку репрезентации женщин в сфере науки. Журналисты объясняют, почему научное сообщество страдает от отсутствия репрезентации, и даёт обычным людям понять, почему гендерное равенство важно не только из-за идеи социальной справедливости. В целом, как мне кажется, проанализированные журналы справляются с ролью посредника и популяризатора сложных феноменов. Если Smithsonian сосредоточился на проработке прошлого, то Popular Science объясняет, почему дискриминация женщин всё ещё существует в современном обществе и в чём она проявляется.

 Журнал Smithsonian много пишет о гендерной дискриминации в истории и о женщинах, которые героически боролись с ней всю свою жизнь. Как мне кажется, это сближает гендерную проблематику с концепцией пересмотра истории с точки зрения жертв, предложенной Алейдой Ассман. Она считает, что история, как она понималась в эпоху модерна, сосредотачивалась «исключительно на будущем и модернизации» и «систематически вытесняла из сознания страдания, травмы и интересы тех, кому приходилось в основном расплачиваться за эту историю прогресса»[[124]](#footnote-124). В противоположность этому «новая этика исторической ответственности все чаще делает подобные негативные исторические события объектом последующей проработки». Именно эту тенденцию к проработке исторических событий, открытию новых страниц истории выражают материалы Smithsonian.

 Таким образом, вопросы гендерных трансформации в проанализированных журналах обсуждаются довольно активно и в различных аспектах. Хотя позиция журналов имплицитно подразумевает положительное отношение к происходящим в обществе гендерным трансформациям, снижению уровня дискриминации и трансформации самой структуры гендера, журналисты обосновывают и аргументируют свою позицию, выполняют необходимые для журналистов научно-популярных изданий функции.Гендерные исследования -- молодая междисциплинарная наука, которая занимается изучением гендерной идентичности и её влияния на все сферы жизни. Зародившись в в тесной связи с феминизмом третьей волны и постмодернистской философией, гендерные исследования продолжают заниматься проблемами дискриминации женщин и использовать теорию и методологию, предложенную постмодернистским дискурсом.

 В современном обществе гендерные роли претерпевают стремительные трансформации, вызванные, прежде всего, социальными переменами. Всё больше женщин выходит на работу, происходит перераспределение обязанностей, трансформируется институт брака. Одновременно развивается квир-теория, которая видит гендер как спектр всевозможных идентичностей, в котором гораздо больше возможных конфигураций, чем две. Именно эти две тенденции -- к отстаиванию прав женщин и восприятию гендера как небинарной структуры -- присутствуют в проанализированных нами журналах.

 Являясь частью системы СМИ США, журналы Smithsonian и Popular Science связаны с бизнесом и политикой. Даже несмотря на то, что они являются научно-популярными, политика проникает на страницы этих изданий. Так, Popular Science критикует администрацию Трампа за их отношение к изменениям климата. Кроме того, в русле общей тенденции к переходу журналистики в интернет проанализированные журналы также имеют интернет-сайты, которые мы и анализировали. Возможно, некоторая эмоциональность проанализированных материалов связана с тенденцией интернет-журналистики к высказыванию мнений, а не фактов. Однако данный вопрос остаётся за рамками нашего исследования.

Как научно-популярные журналы, Smithsonian и Popular Science выполняют функцию посредников между научным сообществом и обывателями. Это особенно ярко проявляется в материалах, посвящённых недостатку репрезентации женщин в сфере науки. Журналисты объясняют, почему научное сообщество страдает от отсутствия репрезентации, и даёт обычным людям понять, почему гендерное равенство важно не только из-за идеи социальной справедливости. В целом, как мне кажется, проанализированные журналы справляются с ролью посредника и популяризатора сложных феноменов. Если Smithsonian сосредоточился на проработке прошлого, то Popular Science объясняет, почему дискриминация женщин всё ещё существует в современном обществе и в чём она проявляется.

 Журнал Smithsonian много пишет о гендерной дискриминации в истории и о женщинах, которые героически боролись с ней всю свою жизнь. Как мне кажется, это сближает гендерную проблематику с концепцией пересмотра истории с точки зрения жертв, предложенной Алейдой Ассман. Она считает, что история, как она понималась в эпоху модерна, сосредотачивалась «исключительно на будущем и модернизации» и «систематически вытесняла из сознания страдания, травмы и интересы тех, кому приходилось в основном расплачиваться за эту историю прогресса»[[125]](#footnote-125). В противоположность этому «новая этика исторической ответственности все чаще делает подобные негативные исторические события объектом последующей проработки». Именно эту тенденцию к проработке исторических событий, открытию новых страниц истории выражают материалы Smithsonian.

 Таким образом, вопросы гендерных трансформации в проанализированных журналах обсуждаются довольно активно и в различных аспектах. Хотя позиция журналов имплицитно подразумевает положительное отношение к происходящим в обществе гендерным трансформациям, снижению уровня дискриминации и трансформации самой структуры гендера, журналисты обосновывают и аргументируют свою позицию, выполняют необходимые для журналистов научно-популярных изданий функции.
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The relevance of this research is due to the fact that gender transformation issues now play a huge role in American society. The political agenda increasingly refers to the issue of women's rights. Representations about femininity and masculinity in the light of social changes, increase in gender equality are changing. All this is reflected in journalism.

The scientific novelty of the research is that the problem of reflecting modern gender transformations in journalism remains extremely poorly understood, as is the problem of reflecting gender transformations in science.

The subject of the research is publications in the magazines «Smithsonian» and «Popular Science» for the period 2017-2018.

The subject of the reaserch is the issues of gender transformations reflected in these publications.

The aim of the paper is to study how issues of gender transformations are represented in magazines «Smithsonian» and «Popular Science» for 2017-2018.

Objectives of research:

- to study the basic attitudes and terms of the gender theory;

- to study what processes of gender transformation take place in modern Western society;

- briefly describe the US media system;

- describe the laws of the functioning of popular science texts;

- Analyze the empirical material.

There are two methods used in this research: methods of content analysis and classification. The materials were selected by the method of continuous sampling.

The theoretical basis was made by the works of such specialists as S. de Beauvoir, R. Collins, S. L. Böhm, I. Zherebkina, A. Fausto-Sterling, A. Jagoz, A. Yu. Bykov and others. The empirical the base was composed of text materials on the website of magazines «Smithsonian» and «Popular Science» for 2017-2018.

The research consists of an introduction, three chapters and a conclusion. The introduction defines the main goal and objectives of the research. The first chapter is devoted to the concept of gender transformations in modern American society .. The second chapter is devoted to the description of the US media system and the peculiarities of popular science journalism. In the third chapter, the materials are analyzed and classified. In conclusion, the results of the research are summarized and the main conclusions is formed.
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