САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Институт «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций»

*На правах рукописи*

**ВОЛКОВА Полина Дмитриевна**

**Ритмическая организация новостного радиотекста**

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

по направлению «Журналистика»

Научный руководитель –

Кандидат филологических наук,

доцент В. В. Васильева

Кафедра медиалингвистики

Очная форма обучения

Вх. №\_\_\_\_\_\_от\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Секретарь \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Санкт-Петербург

2018

## **Содержание**

[**Введение** 3](#_Toc514231238)

[**Глава 1. Ритмическая организация звучащего текста** 8](#_Toc514231239)

[**1.1.** Место и функции ритма в речи 8](#_Toc514231240)

[**1.2.** Особенности современного радиотекста 22](#_Toc514231241)

[**Глава 2. К вопросу о взаимосвязи ритма с планом содержания текста** 28](#_Toc514231242)

[**2.1.** Основные параметры ритмической организации радионовости 28](#_Toc514231243)

[**2.2.** Корреляция ритма с планом содержания 46](#_Toc514231244)

[**Заключение** 61](#_Toc514231245)

[**Список литературы** 64](#_Toc514231246)

**Приложение**……………………………….……………………………..

## **ВВЕДЕНИЕ**

В связи с развитием средств массовой информации, изменением представления о принципах их функционирования, появлением в журналистике таких понятий, как конвергенция и мультимедийность, в лингвистике возрастает интерес к изучению речи СМИ.

С одной стороны, это обусловлено стремлением найти такие способы построения медиатекста, которые позволили бы сохранить его сущностные качества (например, при размещении текста радиоэфира на сайте), а с другой, интересом к поиску тех механизмов, которые обеспечивают процессы образования лингвистических объектов, внутренней организации медиаречи, одним из элементов которой является речевой ритм.

Ритм - кардинальное свойство природы. Он лежит в основе любой человеческой деятельности, речевой деятельности в том числе.

В науке речевой ритм рассматривается с разных сторон. Подход к его изучению обуславливался тем, какая функция для исследователя представлялась ключевой.

Так, ритм как фактор гармонизации художественного произведения был описан Г. Н. Гумовской. О законе ритмической организации художественной прозы пишет Н. В. Черемисина. М. М. Чернова говорит о ритме, как об организующем начале любого текста. Большое внимание речевому ритму уделено в исследованиях, посвященным изучению иностранных языков, примером здесь могут быть работы А. А. Залевской. Взаимосвязь ритма с другими составляющими речи и языка в целом исследуется в работе А. В. Чижовой. Классическими исследованиями в этой области являются книги А. М. Пешковского, Г.Н. Ивановой-Лукьяновой и Л. В. Щербы.

Необходимо отметить, что вместе с описанными выше аспектами изучения речевого ритма в лингвистике четко обозначился интерес к динамической природе языка и речи.[[1]](#footnote-1) К числу лингвистических дисциплин, изучающих динамическую природу языка, принадлежит и дериватология - общее учение о производности лингвистических единиц. Предметом дериватологии являются процессы образования единиц - от слова до текста. Динамический аспект русского речевого ритма был наиболее подробно раскрыт в монографии В.В. Васильевой. Автор пишет, что такой подход к изучению ритма «позволяет представить ритмообразование как универсальный процесс, сопровождающий производство текста, одномоментный текстообразованию, протекающий в рамках текстообразования».[[2]](#footnote-2)

Именно дериватологический подход к изучению ритма был положен в основу нашей работы. Анализ ритмической структуры текстов основывается но разработанной в указанной работе В.В. Васильевой методике.

В исследовании принрято следующее рабочее определение: **ритм как элемент плана выражения является высшим уровнем суперсегментной системы русского языка, просодическим признаком текста. Организующая роль ритма заключается в манифестации разного рода семантико-экспрессивных составляющих, входящих в содержательную структуру текста, и проявляется через воспринимаемые человеком соотношения суперсегментных единиц между собой и с ритмической организацией текста в целом.[[3]](#footnote-3)**

Одним из основных выводов работы В. В. Васильевой является непосредственное влияние ритмической организации текста на формирование его содержания. Автор пишет, что в процессе анализа ритмической организации высказывания могут быть установлены семантико-экспрессивные корреляты его ритмической структуры, «при этом первым этапом такого анализа должно быть установление статистических параметров ритмической структуры текста».[[4]](#footnote-4)

В связи с этим**, особый интерес представляет речевой ритм как аспект деятельности профессионалов речи, в частности журналистов. Вопросы ритмической организации речи в деятельности журналиста связан прежде всего с теле- и радиожурналистикой. При этом интерес в указанном аспекте вызывают, в первую очередь, информационные жанры.**

**Целью настоящего исследования** явилось выявление принципов ритмической организации, и механизмов ритмообразования в новостном радиотексте. **Объектом нашего исследования стал новостной радиотекст, а предметом - принципы его ритмической организации.**

Для реализации поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**:

– изучить вопрос о месте ритма в речи;

– рассмотреть отношение ритма к фонетической системе языка;

– рассмотреть особенности создания и восприятия радионовости;

– освоить методику выявления ритмической структуры радионовости;

– выявить корреляцию ритмической структуры с планом содержания текста.

**В качестве эмпирической базы исследования были выбраны 40 новостных текстов и 7 полных новостных выпусков из эфира радиостанции «Эхо Москвы» в период с 08.10.2017г. – 12.03.2018 г. Общее время звучания – 287 минут.**

Необходимо учитывать, что в исследовании ритма радионовости присутствует не только очевидный лингвистический, но и праксиологический аспект.[[5]](#footnote-5) Нас интересует ритм не только как изначальное свойство речевой деятельности, но и как один из инструментальных факторов работы журналиста. **Именно с этим связана актуальность нашей работы. Знание типичной для новостного радиотекста ритмической организации позволит более профессионально создавать тексты, предназначенные для восприятия на слух, сделает тексты более комфортными для восприятия, позволит расставить в нем необходимые смысловые акценты, не прибегая к излишнему интонационному оформлению новостей.**

**Новизна исследования связаны с его объектом и предметом. Сегодня** определены фонетические и просодические параметры речи ведущих радио- и телевизионных программ, сформулированы рекомендации по верстке информационных сообщений. По большей части научный интерес исследователей лежит в области нармативности радиоречи или фоно-стилистических аспектов. Работы, посвященные ритму текста на радио, рассматривают скорее способы ритмизации как специального средства речевой выразительности. Наше исследование в этом аспекте является новаторским.

**В работе использованы следующие методы: сравнение ритмических структур разных компонентов текста, их описание и классификация, для подтверждения выдвинутых нами теорий использовался метод эксперимента. Основным методом исследования выступает статистический анализ ритмообразующих единиц текста.**

Дадим рабочие определение терминов, используемых для обозначения ритмообразующих единиц.

*Фоноабзац* – целостный фрагмент текста, вычленяемый в тексте не только на семантических, но и на фонетических основаниях: более длительная, чем внутри фоноабзаца, пауза, резкое повышение тона в начальной фразе – по сравнению с конечной фразой предыдущего фоноабзаца, замедление темпа на конечных тактах фоноабзаца – по сравнению с явным убыстрением на начальных тактах последующего фоноабзаца.

*Период* – следующая за фоноабзацем единица членения речевого потока, которая характеризуется в первую очередь разрешением всех интонационных противопоставлений, заявленных в ней.

*Фраза* – следующая единица, которая характеризуется единым движением интонации (повышающейся или понижающейся), а также одним сильным (акцентновыделенным) тактом, при этом основанием для членения на фразы в случае, когда трудно определить направление, является именно невозможность существования в рамках одной фразы двух равновыделенных тактов.

*Такт* – минимальная единица прозаического ритма, не характеризующаяся интонационной законченностью, но объединенная ударением.

**Структура работы** определяется логикой решения исследовательских задач. В первой главе описаны теоретические аспекты, связанные с функцией ритма в устной речи, и в радиоречи в частности. Во второй главе описана методика анализа, приведены примеры основных ритмических единиц, выявлена корреляция ритмической структуры новостного радиотекста с планом содержания. Каждая глава завершается промежуточными выводами. Выводы по всей работе приведены в заключении. В приложениях представлены: пример анализа новостновостновоного радиотекста по освоенной методике, сегментированные тексты, необходимые для иллюстрирования некоторых выводов. Список литературы включает в себя 55 наименований.

Чтобы человек мог постичь хотя ты одно слово не просто как чувственное побуждение, а как членораздельный звук, обозначающий понятие, весь язык полностью и во всех своих взаимосвязях должен быть заложен в нем.

В. Гумбольдт

## **Глава 1. РИТМИЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ЗВУЧАЩЕГО ТЕКСТА**

## **1.1. Место и функции ритма в речи**

Психолог У. Джеймс писал: «Допустим, мы пытаемся вспомнить забытое имя. Состояние нашего сознания весьма специфично. В нем существует как бы провал. Эта пустота чрезвычайно активна. В ней есть некий дух искомого слова, который нас заставляет двигаться в определенном направлении. Если нам в голову приходит неверное слово, эта уникальная пустота немедленно срабатывает, отвергая его. Это слово не соответствует ей. Для разных слов эта пустота ощущается по-разному, при этом она всегда лишена содержания и именно поэтому ощущается как пустота».[[6]](#footnote-6)

Похожее явление было описано А. М. Пешковским, который заметил, что иногда в речи мы употребляем слова, казалось бы, абсолютно не нужные для данного сообщения, но даже понимая это, не можем от них отказаться. Иногда мы обращаемся к ним, пытаясь закончить предложение, ищем «точку», или вводим его в середину высказывания.[[7]](#footnote-7)

Эти процессы А. М. Пешковский объяснял тем, что в основе нашей речи находится некий каркас, базирующийся на ритме, в котором иногда образуются «непредвиденные пустоты», стремясь заполнить которые, человек и вводит в свою речь слова, о которых говорилось выше.

В современной лингвистике существует множество определений речевого ритма.

В лингвистическом энциклопедическом словаре дана такая трактовка ритма: «регулярное повторение сходных и соизмеримых речевых единиц, выполняющее структурирующую, текстообразующую и экспрессивно-эмоциональную функцию».[[8]](#footnote-8)

В. Г. Савинский определяет его, как способ объединения ритмических единиц, представляющих собой иерархическую систему, в которой каждая меньшая единица выступает составной частью более крупной.[[9]](#footnote-9)

Р.К. Потапова и В.В. Потапов пишут о ритме, как о «квазирегулярной повторяемости наиболее частотных для данного хронологического состояния языка и варьирующих под влиянием грамматического строя языка ритмических структур (здесь соответствует фонетическому слову), характеризующейся специфической просодической оформленностью, и образующих интонационно-смысловые блоки в рамках синтагмы.[[10]](#footnote-10)

Скорее всего разница в трактовках связана с полифункциональностью речевого ритма, интерпретация явления зависит от того, какая функция лежит в основе исследования.

Как видим, определения не противоречат друг другу, а лишь акцентуализируют определенный аспект речевого ритма.

Некоторые исследователи видят суть ритма в периодическом повторении разнотипных явлений, другие – в периодичности сходных и соизмеримых.[[11]](#footnote-11)

При этом в языкознании четко сформировались два основных подхода к изучению ритма.

Г. Н. Иванова-Лукьянова смотрит на ритм, как на регулярное чередования ударных и безударных слогов, границ восходящего и нисходящего движения тона, а как следствие, и интонационной сегментации текста. Она пишет о существовании некой «идеальной повторяемости ритмических единиц», отклонения от которой образуют основные ритмические характеристики (слоговую фразовую и интонационную).[[12]](#footnote-12) В соответствии с теорией Г. Н. Ивановой-Лукьяновой ритм создается взаимодействием трех элементов (ударения, паузировки и интонации), которые обнаруживают себя в каждой единице речевого потока. А мельчайшей ритмической по мнению исследователя (и ряда других, в т.ч. А. М. Пешковского, Н. В.Черемсиной) является слог.

С другим подходом в изучении речевого ритма мы встречаемся в исследованиях A.M. Антиповой, C.B. Болтаевой, В.В. Васильевой, Н. Д. Климовой, C.B. Савинского, М.Г. Харлап. В них реализуется динамический подход к ритму.

Так, В. В. Васильева пишет: «Ритм текста невозможно свести к ритму составляющих текст единиц. И сколько бы мы ни описывали ритмическую организацию речевого такта, синтагмы или фразы, мы не приблизимся к познанию ритмической структуры текста».[[13]](#footnote-13) *В рамках данного подхода ритм выступает в качестве вершины и глобальной суперсегментной единицы, лежащей выше уровня интонации.*

К числу лингвистических дисциплин, изучающих динамическую природу языка, принадлежит и дериватология – общее учение о производности лингвистических единиц.[[14]](#footnote-14)

Несмотря на значительные различия в описанных выше подходах, в каждом из них так или иначе отражены два положения:

Во-первых, *«речевой ритм является естественным речевым свойством, имплицитно заложен в языке и проявляется в его ритмических стереотипах, которые усваиваются человеком в раннем детстве».*[[15]](#footnote-15)

Во-вторых, *ритм обнаруживает себя в каждой единице речевого потока (при этом сама единица определяется выбранным подходом к ритму).*

Стремление объяснить существование ритма как речевого явления заставило ученых обратиться к его истокам, поиску какого-то «пускового механизма». Так, в уже упомянутых работах Г. Н. Ивановой-Лукьяновой природа речевого ритма рассматривается в контексте ритмичности речевого дыхания.[[16]](#footnote-16)

В коллективной монографии «Речь. Артикуляция и восприятие», подчеркивается значимость ритма как фундамента слова и фразы, авторы указывают на ритмическую структуру слоговых команд и предполагают существование в нервной системе человека специальных механизмов, создающих ритмы движений, в том числе и речевую моторику.[[17]](#footnote-17)

Подтверждение этой теории находим в исследованиях, связанных с логопедией. Так, например, в статье «Речевой ритм и структурирование языка» авторы пишут, что ритмичность речи базируется на явлении **ауторитмии** – самопроизвольной активности центральной нервной системы, которая осуществляется без какого бы то ни было воздействия афферентной (без помощи нервов или нейронов, передающих импульсы от органов к головному или спинному мозгу) стимуляции и проявляются в *ритмизированных и скоординированных* движениях организма.[[18]](#footnote-18)

Для теории речевого ритма это явление делает особенно актуальным вопрос взаимодействия речевой деятельности и физической активности организма.

Здесь позволим себе сделать отступление и более подробно остановиться на биологической природе ритма.

Ведущим принципом современного естествознания является единство организма и среды. «Весь растительный и животный мир, а с ним и человек, извечно и непрестанно испытывает на себе ритмические воздействия внешнего физического мира и извечно отвечает на биение мирового пульса ритмическими пульсирующими реакциями»,[[19]](#footnote-19) – говорил социолог П. Я. Соколов.

В начале 20 века была опубликована книга русского физиолога Николая Яковлевича Пэрна, которая стала результатом 18 летнего наблюдения ученого за самим собой.

Н.Я. Пэрн – физиолог по специальности – ежедневно записывал поведение своего организма в интеллектуальной, эмоциональной и сексуальной сферах. И пришел к выводу, что весь жизненный процесс представляет собой «периодическую смену фаз».[[20]](#footnote-20) А в основе работы всех физиологических систем организма лежит ритмически принцип: сокращение мышечных волокон, возбуждение и торможение нервов – и целых систем органов и тканей – пищеварительной, дыхательной, кровеносной, половой. Ученым была выявлена ритмичность отдельных видов переживаний с периодами в 7, 14, 21, 28 и 30 дней, а также в 42 и 47, сновидениях, проявлениях заболеваний.

«Интеллектуальный ритм исследовался путем регистрации дней со спонтанным появлением мыслей, идей, когда какой-нибудь вопрос делается особенно ясным или когда вообще констатируется повышенная наклонность к обдумыванию, созерцанию или сочинительству».[[21]](#footnote-21)

Выяснилось, что и мысль (в данном случае не единица мышления, а результат, идея) формируется импульсами, имеет период выхода в сферу сознания и возвращения на бессознательный уровень, где она и находится большее количество времени, оформляется, дорабатывается. «Конечно, отмечает ученый, мысль можно нарочно вызвать, если сесть за письменный стол (иными словами, сформировать условный рефлекс), но это добавочный механизм, по мнению Н. Я. Пэрна, он зависит от спонтанного волнообразного процесса мысли».[[22]](#footnote-22)

Выявленные закономерности в физиологической и интеллектуальной сфере подтолкнули Н. Я. Пэрна к изучению ритмов в сфере духовной. Им были установлены повторяющиеся через равные временные промежутки периоды бодрости и равнодушия.

Помимо изучения наблюдений за своим организмом ученый занимался описыванием биографий великих мыслителей, художников и музыкантов. На основе выявления периодов создания наиболее значимых творений и открытий был сделан вывод о том, что творческие порывы в жизни человека возникают не с одинаковой силой. Есть годы особого творческого подъема и голы «спада». Причем повторяются эти периоды с почти правильными промежутками друг от друга.

Многообразие ритмических процессов гармонизирует живую и неживую природу. Само наличие ритмов обусловлено стремлением организма к синхронизации своих внутренних биохимических процессов с повторяющимися изменениями в окружающей среде. Именно поэтому ритмична любая человеческая деятельность, в том числе и речевая, составной частью которой является непосредственно речь.

На физиологические основы речевой ритм опирается, как элемент звучания – говорит Н. В. Черемсина – Ениколопова. «Как элемент формы речи, выполняющей коммуникативную функцию, ритм соотносится со смыслом, т.е. корректируется, управляется, организуется интеллектуально».[[23]](#footnote-23)

В связи с этим интересно обратиться к трудам И. А. Зимней, в которых речь (свойством которой является ритм) определяется, как «**своеобразный специфический человеческий способ формирования и формулирования *мысли посредствам языка*».[[24]](#footnote-24)**

А значит для изучения ритма становится необходимым изучение вопроса о процессе формирования речи, её взаимосвязи с языком и мышлением.

С описанием принципов речеобразования встречаемся в работах С. Вахтель. Ученый говорит, что предложения (высказывания) создаются нами не из отдельных слов. Сначала мы делим некий, возникший в сознании образ на логические и хронологические составляющие, которые затем объединяются словесные блоки, а во время речи – в предложения*.*

«При этом мы выделяем главную информацию – она несет главное ударение. Так появляется ядро предложения, в процессе говорения это ядро может расширяться. Как только ядро сформировано, мы начинаем думать над второстепенными ударениями. Ударения в высказывании мы расставляем исходя из мысленно психологической интенсивности, а не из грамматических правил».[[25]](#footnote-25) Слово, которое является своеобразным смысловым ядром выделяется фразовым ударением.

Значимый для этого исследования вывод о роли словесного ударения в процессе робразования сформулирован в работе В.В. Васильевой, она пишет: *«Принципиальная иерархичность суперсегментной системы, к которой принадлежит ударение, позволяет предположить, что словесное ударение служит различению смыслов не слов, а единиц высшего по отношению к речевым тактам уровня – фраз*. Можно сказать, что словесное ударение изолированного слова – это всего лишь факт его звуковой оболочки, такой же акустико-артикуляционный признак, как, например, дентальность или фрикативность звука речи»

Необходимо отметить, что в абсолютном большинстве случаев любая речь рассматривается в контексте процесса коммуникации, то есть подразумевает наличие двух субъектов: воспроизводящего речь и воспринимающего.

Процесс восприятия речи был описан в гипотезе Н. И. Жинкина. Ученый писал о существовании в сознании человека так называемого универсально-предметного кода (УПК).

«В общей форме УПК построен так, чтобы управлять речью говорящего, и чтобы партнерам было понятно, что именно говорится, о каком предмете (вещи, явлении, событии), зачем и для кого это нужно и какой вывод может быть сделан из сказанного. Предметный код – это стык речи и интеллекта. Здесь совершается перевод мысли на язык человека».[[26]](#footnote-26)

Согласно теории Н. И. Жинкина процесс формирования и восприятия речи можно описать так: из организующего начала, в качестве которого выступает ритм, на базе УПК в сознании появляются мысли с дальнейшим выделением в них главной и второстепенной части высказывания, *членением* на блоки, а также расстановкой *пауз*, выделением *акцентом* главной информации. После этого происходит вербальная передача информации другому участнику коммуникации. В процессе этой передачи в речь могут вноситься изменения, что приводит к увеличение или уменьшение *пауз, темпа, длины речевых блоков, акцентных групп*. Восприятие информации собеседником происходит также с помощью УПК.[[27]](#footnote-27)

Как видим, в соответствии с теорией Н. И. Жинкина процесс речеобразования и речевосприятия неразрывно связан с просодической стороной речи (темпом, паузами, ударениями, длинной речевых единиц). Просодию ученый считает «самым высоким уровнем человеческого языка»,[[28]](#footnote-28) и «источником текста».[[29]](#footnote-29) Просодический уровень реализуется в речи через речевой ритм, при этом передавая ему свои функции.[[30]](#footnote-30)

В. С. Юрченко считает: «Внутренняя форма языка есть логико-синтакстческая структура, которая, будучи наполнена лексическим содержанием, находит свою конечную репрезентацию через высказывание и актуальное суждение – членение».[[31]](#footnote-31)

Именно в членении текста Е. В. Ягунова видит назначение просодических средств. А значит и ритм, являясь формой существования просодии, связан с сегментацией речевого потока.

«Процесс деления речевого потока на минимальные смысловые единицы связан с отражением звучащих структурных и смысловых компонентов текста и происходит обычно на участках ослабления линейно –грамматических связей слов».[[32]](#footnote-32)

Говоря о сегментации звучащей речи, Р. К. Потапова акцентирует внимание на том, что корректное восприятие текста может быть обеспечено лишь тогда, когда все его части находятся на одном уровне общего замысла. Единый смысл должен присутствовать в каждой части текста, выступая в качестве своеобразного фона развития мысли.[[33]](#footnote-33)

В центре каждой функциональной текстовой единицы всегда находится только один знак объекта высказывания. Различный смысловой вес текстовых блоков выступает в качестве ведущей характеристики любого текста. «Каждый текст обладает своей иерархической структурой, которая позволяет акцентуализировать наиболее информативно значимые его компоненты, в соответствии с тем, какое значение им придает говорящий и какое значение он стремится внушить слушающему».[[34]](#footnote-34)

Отсюда делаем вывод, что сегментация текста очень важна для изучения речевого ритма. Она позволяет выявить блоки, содержащие некую условно избыточную информацию. «Функция этих блоков – не углубление общей мысли текста, а создание условной облегченности восприятия текста слушающим».[[35]](#footnote-35) При этом ключевым является не столько вопрос непосредственно членения текста, сколько вопрос расположения в нем акцентов (ударений).

Авторы книги «Речь: коммуникация, информация, кибернетика» называют ударение основой ритмической структуры текста. При этом отмечается, что место смыслового ударения косвенно определяется строением всего высказывания.[[36]](#footnote-36)

Все текстовые акценты «накладываются на словесные ударения соответствующих слов».[[37]](#footnote-37) Более интенсивное словесное ударение принято называть тактовым, при этом фразовое определяется как усиленное тактовое ударение.[[38]](#footnote-38)

Одной из центральных идей в области природы ритма является идея об иерархии ритмических единиц: «Ритмическая организация речи представляет собой сложную систему, построенную по иерархическому принципу (меньшие ритмические единицы входят в большие)».[[39]](#footnote-39)

Авторы книги «Речевая коммуникация: от звука к высказыванию» представляют ритмическую иерархию звучащей речи так:

Первая ступень – базовый ритм (свойство речи).[[40]](#footnote-40) Следующий уровень – это ритмические структуры первого порядка (фонетические слова, включая проклитики и энклитики). Далее следуют ритмические структуры второго порядка – фонетические слова, объединенные вокруг наиболее акцентновыделенного слова.

А. М. Антипова считает, что «любой речевой сегмент может стать ритмической единицей, если он оформлен как сходная и соизмеримая единица».[[41]](#footnote-41)

Вопрос ритмических единиц особенно актуален для нашего исследования в связи с тем, что мы стремимся проанализировать их внутритекстовое взаимодействие. Для этого необходимо четко разграничивать собственно языковые, системно значимые ритмические единицы и единицы, объединяющиеся в систему ритмических приемов (приемов ритмизации текста) – считает В. В. Васильева.

Если формулировать наиболее широкое понятие ритма как чередования во времени одинаковых структурных компонентов, становится очевидным, что в речи таких компонентов несколько, «чередование ударных и безударных слогов, моментов молчания и говорения, восходящих и нисходящих интонаций, равномерность следования друг за другом логических ударений».[[42]](#footnote-42) Субъективно, на слух, их повторяемость воспринимается как чередование через равные промежутки времени.

Помимо перечисленных фонетических аспектов многие ученые, среди которых М. М. Бахтин, Г. Н. Иванова–Лукьянова, Е. Курилович, И. З. Имаева, О. Ю. Кривнова, говорят о семантической стороне ритма, чередовании тем, образов ассоциаций.

В связи с этим на ритм можно смотреть с двух точек зрения, рассматривая его как собственно языковое явление или как систему художественных приемов. Разграничение этих аспектов принципиально для нашей работы, в первую очередь нас интересует сама сущность речевого материала, вопрос же ритмизации (ритма, как особого речевого приема) «не имеет отношения к проблемам языковой системности».[[43]](#footnote-43)

Дериватологический подход к исследованию ритма подразумевает возможность объяснения структурных особенностей базовых единиц низших уровней особенностями формирования единиц высших уровней.

В этом аспекте становится особенно интересен тот факт, что уже традиционным считается подход к речевому ритму в целом, как структурному компоненту интонации (об этом свидетельствует тот факт, что именно эта теория отражается во многих учебниках, например учебнике «Современный русский язык» под ред. И. А. Славкиной). Конечно, для изучения речевого ритма интонация не безразлична, но при этом, все более очевидной становится текстообразующая роль ритма.

Л. И. Белякова и Е. А. Дьякова считают, что ритмическая организация устной речи – это тот материал**,** который объединяет и координирует все составляющие устной речи, в том числе лексико–грамматическое структурирование, артикуляцию и весь комплекс просодических характеристик.[[44]](#footnote-44) Более того, ритм является путем сообщения читателю информации об интонационном рисунке текста, заданного автором.[[45]](#footnote-45) М. М. Чернова утверждает, что ритм задает направление авторских ассоциаций, представляет собой образом некоей ситуации. Ритм является основным способом эмоционального воздействия речевого произведения и вхождения в эмоциональную сферу автора.[[46]](#footnote-46)

По поводу статуса ритма как компонента интонации В. В. Васильева пишет: «Здесь, по–видимому, имеет место некоторое смешение чисто терминологического порядка. Всякое просодическое средство характеризуется определенной организацией своей структуры, которую и принято называть ритмической. Говорят о ритмической структуре слова, фразы. Даже структура слога может трактоваться как ритмическая в силу повторяемости элементов слога в разных сочетаниях».[[47]](#footnote-47)

Конечно, говоря о речевом ритме, невозможно не остановиться на том, какие функции он выполняет в тексте. Частично мы уже говорили об этом, однако считаем необходимым раскрыть данный аспект более подробно. Как уже упоминалось выше, ритм речи многофункционален, но на основе всего изученного материала нами было выделено три наиболее актуальные в контексте этого исследования функции.

Во-первых, ритм является **организующим механизмом**. Он способен как объединять, так и делить целое на части (как на уровне базовых речевых единиц, так и на уровне всего текста). В основе этой функции лежат психофизиологические факторы.

Во-вторых, ритм выступает в роли средства **выражения эмоционального начала** текста.

В–третьих, ритм участвует в **формировании смысла** высказывания при помощи средств суперсегментного уровня и их взаимодействия с другими уровнями языка.

«Выполняя в тексте связующую функцию, ритм обеспечивает его целостность и является важным средством актуализации авторского замысла»[[48]](#footnote-48) – считает Ю. А. Богатова. А значит анализ ритмической структуры любого текста с одной стороны позволит глубже проникнуть в идею его автора, а с другой – использовать ритмическую структуру для передачи особенных смысловых акцентов в собственных текстах.[[49]](#footnote-49)

Эти знания и умения важны для профессионалов речи, к каковым относятся журналисты, в особенности те из них, чья основная деятельность связана с устным производством текстов или их воспроизведением. Такими журналистами в первую очередь являются радиожурналисты.

**\* \* \***

– Ритм является естественным свойством речи и обнаруживает себя в каждой единице речевого потока.

– Просодический уровень реализуется в речи через речевой ритм, при этом передавая ему свои функции.

– Ритмообразование - универсальный процесс, сопровождающий производство текста, одномоментный текстообразованию, протекающий в рамках текстообразования.

– Для речевого ритма важна сегментация текста, основанная на ударении.

– Ритм является путем сообщения авторской интонации в тексте, является важным средством актуализации авторского замысла.

# **1.2. Особенности современного радиотекста**

Главной чертой функционирования любого СМИ (в частности, радио) сегодня является борьба за внимание аудитории. В условиях повышенной конкуренции радиоредакции ведут постоянный поиск не только актуальных и интересных для слушателя тем, но и средств, позволяющих повысить качество восприятия звучащего материала.

В первую очередь эти средства связаны с композицией радиотекста. О. Р. Лащук говорит, что композиция позволяет понимать и воспринимать сообщение в соответствии с замыслом автора.[[50]](#footnote-50)

Основные принципы, позволяющие наиболее продуктивно использовать свои возможности радиовещанию, были сформулированы классиком теории радиоречи С. И. Бернштейном. Он писал, что радио должно осознавать себя как вид речевой деятельности и иметь четкое представление о произносительно–слуховой системе языка.

С точки зрения С. И. Бернштейна, радиоречь должна придерживаться следующих правил:

1.Придаточные предложения должны помещаться в отдельную фразу. При этом иногда бывает необходимо перестроение фразы, добавление или отсечение слов.

2. Отделять в отдельную фразу обширные пояснения, присоединяемые без помощи вводного слова.

3. Необходимо заменять длинные цитаты на краткую выжимку их содержания.

4. Не ставить рядом фразы одинаковые по объему (чередовать длинные и короткие).[[51]](#footnote-51)

Рекомендации по организации словесного материала для радио формулировались и такими учеными, как Р. А. Борецкий, Е. А. Брызгунова, О. В. Ефимова, О. А. Прохватилова, В. Л. Цвик, В. Н. Ярошенко.

Речевая деятельность в целом всегда рассматривается в контексте процесса коммуникации и предполагает наличие двух субъектов: говорящего и слушающего. Медиаречь также характеризуется опосредованностью общения отправителя и получателя информации, считает Т.В. Матвеева. В связи с этим выделяются два основных вида речевой деятельности: говорение и слушание. В типологии И. А. Зимней к ним добавляются менее очевидные: чтение и письмо.[[52]](#footnote-52)

Тезис о том, что ритмическую структуру можно использовать для передачи особенных смысловых акцентов в создаваемых радиожурналистом текстах, с нашей точки зрения, делает необходимым описание ключевых аспектов процесса восприятия речи (слушания).

И. А. Зимняя пишет, что цель слушания реализуется в его предмете, – раскрытие смысловых связей, раскрытие поступающего на слух речевого сообщения.[[53]](#footnote-53)

Выделяется два типа слушателей: «активный» и «пассивный». Первый, воспринимая речь, понимая мысль говорящего, стремится выразить свое мнение. Это состояние выражается в большей сосредоточенности и концентрации внимания, а значит больше скорости психических процессов.[[54]](#footnote-54)

Пассивный слушатель же, напротив, нацелен только на понимание говорящего. В этом случае мобилизации умственной деятельности нет, а значит «нет условий, контролирующих, а следовательно, и стимулирующих понимание».[[55]](#footnote-55) П.Я. Гальперин определяет это состояние как «слышание».[[56]](#footnote-56)

При пассивном слушании от внимания исчезают второстепенные детали и факты. Слушающий, не напрягая слуха, воспринимает речевой поток недеферинцированно, удерживая в своем сознании лишь то, что выделено самим говорящим.[[57]](#footnote-57) В первую очередь автор подразумевает здесь интонационное выделение.

Специфика жанра новости заключается в *стремлении максимально приблизить* её текст к некой нейтральной форме. Ведущий новостного радиовыпуска, как правило, старается избегать явного интонационного выделения той или иной информации.

Конечно, мы говорим не о полном отсутствии интонационного рисунка в речи, а об его однообразии. Голоса дикторов, работающих с новостями, различаются в основном лишь тембром, по интонации они совпадают.

А значит восприятие ключевых блоков такого сообщения при пассивном слушании возможно только с помощью неких естественных алгоритмов, позволяющих автоматически вычленить из речевого потока самые важные аспекты. В качестве средства выделения здесь выступает речевой ритм. В связи с этим из всех радийных жанров, наиболее интересными для изучения ритмической организации являются радионовости.

В зависимости от характера отношений меду участниками коммуникации и ситуации общения, реализуются разные типы коммуникативных взаимодействий.

Для изучения радиоречи наиболее актуальны следующие из них: чтение – слушание, говорение – слушание, письмо – чтение.[[58]](#footnote-58)

Значимость изучения коммуникативного взаимодействия письмо–чтение заключается в специфике работы радиоредацкции. Новостной текст, произнесенный ведущим в эфире, часто не является авторским. Ведущий оказывается скорее посредником между корреспондентом, написавшим материал, и слушателем. В связи с этим, текстовые характеристики, значимые для восприятия содержания (например, предполагаемая автором интонация) могут быть утеряны. Задача пишущего добиться такого построения текста, которое сведет информационные потери к минимуму.

Похожие процессы описаны в работах, посвященных конвергенции и мультимедийности. Меняются представления о радиотексте, прежде всего о форме его существования: текст, прозвучавший в эфире, может быть не только сохранён в записи, но и помещён в интернет в форме расшифрованной стенограммы. Очевидно, что в процессе такой трансформации теряются основные свойства звучащего текста. В этом контексте для науки становится особенно значимым вопрос о способах передачи коммуникативного наполнения радиотекста в письменном формате и защиты его сущностных черт. Главными из них Н. Г. Нестерова называет интонацию и тембр.[[59]](#footnote-59)

Одним из способов этой защиты может быть использование ритмической организации при написании материала (мы уже писали о том, что авторскую интонацию в тексте можно передать с помощью ритма).

В современной лингвистике наблюдается интерес к изучению звучащей речи СМИ. Исследованием просодических особенностей речи ведущих теле и радиопрограмм занимаются многие ученые.

Так в диссертации Е. В. Глушко «выявлены наиболее общие линии связи параметров паузирования с факторами появления пауз в речи журналистов–дикторов в рамках русского и английского новостного дискурса».[[60]](#footnote-60)

Рассуждая о темпе речи дикторов Т. М. Надеина отмечает: высокий темп речи приводит к ухудшению восприятия информации, она становится менее понятной слушателю, при этом её наполнение оценивается как более динамичное.[[61]](#footnote-61)

В работе О. А. Гришиной выявляются просодические особенности речи дикторов красноярского радио и телевидения, полученные данные сравниваются с речью московских дикторов, а также становятся основанием для характеристики параметров речи всех жителей региона (т.к. по мнению автора, речь дикторов всегда считалась эталонной, нормативной).

Отдельные аспекты ритмической организации информационных жанров тоже рассмотрены рядом авторов. В частности О. А. Прохватилова отмечает, что синтагматическому членению в информационных текстах принадлежит особая роль, «поскольку именно делимитация речевого потока позволяет максимально актуализировать содержательные компоненты высказываний, обозначить смысловые центры».[[62]](#footnote-62)

Т. Э. Корепановой были выделены ритмические модели синтагматического членения первых, и последних предложений новостного блока; обозначена стилистическая функция синтагматического членения речи диктора на телевидении.

Г. Н. Ивановой–Лукьяновой определены слоговая, фразовая и интонационная характеристики ритма новостных текстов.

Наиболее комплексное исследование ритмической организации информационных программ было проведено Л. В. Синицыной. Несмотря на то, что в работе акцент был сделан на анализе телевизионных новостей, а рассматриваемые ей аспекты относятся скорее к вопросам средств ритмизации, Л.В. Синицыной был сделан интересный для нашей работы вывод о том, что «ведущими принципами ритмической организации дикторской речи в новостных программах являются симметрия и пропорция».[[63]](#footnote-63)

В завершении главы, считаем необходимым отметить, что классический подход к созданию новостей основан на так называемом принципе перевернутой пирамиды. Его суть заключается в том, что самая значимая информация помещается в начало текста, и только затем даются дополнительные сведения, например, характеристика героев или предыстория описываемого события. При этом помещение в начало самой значимой информации связано прежде всего со стремлением дать представление о событии, ввести человека в информационную повестку дня, что не исключает факта важности дополнительных сведений.

Однако принцип перевернутой пирамиды актуален для нас не как способ смысловой организации новости, а как пример многоуровневой системы, в рамках которой развивается мысль, описание некого события. В движении от «вершины» к «основанию» она расширяется и конкретизируется.

Таким образом, вся пирамида символизирует смысловую плотность новости, при этом уменьшение величины каждого уровня по сравнению с предыдущим означает включение в него предыдущего на уровне смысла. В итоге вся новость оказывается заключена в вершине – максимально кратком и наиболее информационно насыщенном высказывании, в формальном выражении, лишенном какой–либо конкретизации, однако подразумевающий её.

Примером такой же многоуровневой системы является речевой ритм. В. В. Васильева пишет, что его можно «понимать как процесс последовательного «снятия» суперсегментных единиц, в котором находит свое отражение деривационная сущность ритма – его динамическая «образовательная» природа».

Эта схожесть делает еще более интересным изучение ритмической организации радионовости и взаимодействие этой организации со смыслом.

## **Глава 2. К ВОПРОСУ О ВЗАИМОСВЯЗИ РИТМА**

## **С ПЛАНОМ СОДЕРЖАНИЯ ТЕКСТА**

## **2.1. Основные параметры ритмической организации радионовости**

**Методика определения ритмической структуры текста**

Анализ ритмической организации любого текста должен основываться на системе количественных показателей. На это указывает в первую очередь то, что именно на статистическую обработку текстов опирается абсолютное большинство исследователей ритма (см. работы Н. В. Черемсиной, Г. Н. Ивановой-Лукьяновой, С. В. Кодзасова, Л. В Килашевой, В. В. Васильевой и др.).

Г. Н. Иванова-Лукьянова писала о существовании некой «идеальной повторяемости ритмических единиц», отклонения от которой образуют основные ритмические характеристики (слоговую, фразовую и интонационную) и позволяют нам отличать речь с высоким уровнем ритмической организации от неритмической речи. Для выявления этой идеальной повторяемости она также использовала статистический метод.

Для анализа нами была выбрана методика, предложенная В.В Васильевой. В основе методики лежит представление о ритме, как о «процессе последовательного «снятия» суперсегментных единиц, в котором и находит свое отражение деривационная сущность ритма.[[64]](#footnote-64) Деривационный подход включает в себя 3 этапа: структурный анализ, построение деривационной модели и этап проверки ее на адекватность. В свою очередь, третий этап – это своего рода синтез первых двух этапов, так как деривационная модель должна отражать, по всей вероятности, механизм перевода структуры в динамическое состояние. Осуществляют же этот перевод именно статистические показатели.[[65]](#footnote-65)

Эмпирический материал исследования составили 47 текстов новостных радиосюжетов. Одним из главных наших стремлений было проанализировать тексты, отличающиеся как можно большим разнообразием.

Отметим, что при сравнении текста новости, опубликованного на сайте радиостанции, с текстом нашей расшифровки можно заметить, что некоторые фразы в звучащем тексте укорачиваются; или – как можно предположить – фразы делаются более распространенными в письменном варианте новости.

Весь корпус рассматриваемых текстов подразделяется на два подкорпуса.

В первый включены аудиозаписи достаточно больших по объему целых новостных выпусков, состоящих их нескольких изложенных в краткой форме актуальных новостей. Эти тексты представляют собой непрерывный речевой поток, произнесенный одним человеком (ведущим), не перебивающийся комментариями корреспондентов или героев, что позволяет нам подходить к исследованию таких выпусков, как к исследованию одного целого текста (не членя его на отдельные новости). Однако в процессе анализа выяснилось, что выпусков без перебивок речи ведущего достаточно мало. Чаще всего в произносимый текст все же добавляются вставки речи другого человека.

В связи с этим для более достоверного анализа был выделен второй корпус текстов, состоящий из развернутых комментариев корреспондентов объемом от 100 фонетических слов. При выделении акцентной структуры этих текстов нами учитывалась в качестве компонента текста и подводка (анонс темы новости), произнесенный ведущим выпуска непосредственно перед включением голоса корреспондента.

Обработка материала производилась на основе сделанной нами расшифровки звучащего текста. Речь записывалась без знаков препинания и заглавных букв – для исключения возможности опоры на графические указатели границ ритмических единиц при сегментации текста.

Расшифрованные тексты обрабатывались группой аудиторов, которые получали разъяснение и инструкцию: сегментировать тексты на отрезки, опираясь исключительно на просодические признаки (как если бы сегментировался текст на незнакомом языке), расставить акценты (ударения). Сегментация текста графически фиксировалась на распечатке расшифровки текста с помощью следующих символов.

Фразовые границы обозначались знаком [ \ ], начало и конец перио́д̋а знаком [ \\ ], конец фонетического абзаца выделялся знаком [ Z ]. Ударный такт фразы обозначался знаком [ ́ ], акцентновыделенный такт символом [ ̋ ]. Особое обозначение имели проклитики и энклитики, их примыкание к слову фиксировалось знаком [ + ], (только в том случае, если при слуховом восприятии они образовывали один такт с основным словом).

После обработки всего корпуса текста была составлена картотека, в которой основной единицей учета выступал период. В каждом периоде был произведен подсчет фраз, тактов во фразе. После этого каждая фраза была классифицирована в соответствии с ее акцентной структурой. Буквой Н обозначались фразы, в которых акцентное выделение падало на начало фразы, С – на середину, К – фразовое ударение совпадает с тактовым ударением, находящимся в конце. Подсчет тактов во фразе дал новое символическое обозначение: состоящая из 4 тактов фраза, имеющая акцентное выделение в начале, обозначалась 4К (цифра – число тактов во фразе, буква – расположение акцентного такта). Финальным этапом в оформлении единицы картотеки являлась специальная запись, которая позволяет проводить следующие этапы анализа.

«Предлагаемая методика позволяет учитывать весь звучащий материал, не решая вопроса о случайных оговорках, ошибках и неразборчивых произнесениях, поскольку понятно, что вероятностный переход от одной речевой единицы к другой не может не учитывать уже появившуюся единицу: даже если она ошибочна, последующая строится с учетом этой ошибочной единицы».[[66]](#footnote-66)

Единица картотеки выглядит следующим образом:

Единоро̋сс Ильда́р Бикба́ев / 3Н

В+конце́ декабря̋ / 2К

Обрати́лся к+председа̋телю ни́жней пала́ты парла́мента / 5С

Вячесла́ву Воло̋дину / 2К

С+про̋сьбой / 1Н

Вы́делить ему́ на+тра́нспортное обслу́живание за+прошлый год / 6К

Бо̋лее семисо́т ты́сяч рубле́й / / 4Н

Обработав таким образом все периоды одного текста, необходимо определить частотность каждого типа фразы в новости. Так, фраза типа 3Н встречается в тексте 8 раз, фраза 2К – 7 раз, 5С – 8 раз, и т.д. В соответствии с частотностью фразы ей присваивалось новое символическое обозначение. В рассматриваемом нами примере после описанных подсчетов период приобрел следующий вид: 8,7,8,6,2,2,8.

**(3Н→8 / 2К→7 / 5С→8 / 2К→6 / 1Н →2 / 6К→2 / 4Н→8 / / )**

Обработанный период приобретает **цифровой вид**:

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Число фраз в периоде | 7 | | | | | | |
| Фразовый ряд периода | 3Н | 2К | 5С | 2К | 1Н | 6К | 4Н |
| Акцентный ряд периода (частотность) | 8 | 6 | 7 | 6 | 2 | 2 | 8 |
| Число фраз в АК | 3 | | | | | | |

Такой ряд дает возможность установить акцентную структуру периода (рис. 1).

Период имеет три акцентновыделенные фразы, которые находятся в вершинах волновой структуры периода: вторую, третью и седьмую, они оказываются вершинами линии графика, описывающего фразовое движение в рамках периода. Таким образом, акцентновыделенный компонент данного периода выглядит так:

/ *Единорос Ильдар Бикбаев / , / обратился к председателю нижней палаты парламента / , / более семисот тысяч рублей /.*

Рис.1 Ритмическая структура периода

Следует обратить внимание на то, что в работе В.В. Васильевой непосредственно выделению акцентной структуры предшествует еще один этап: ранжирование типа фраз, по принципу уменьшения частотности в тексте и основывалось на том, что чем реже тип фразы, используемый автором в художественном тексте, тем ярче она выделяется на фоне остальных. То есть фразы, обладающие высоким рангом, – самые редкие, чем ниже ранг, тем фраза частотнее.

Однако в ходе исследования мы выяснили, что для анализа новостного радиотекста принцип ранжирование работает иначе. Для иллюстрации предположения о принципиальной иной интерпретации ранжирования проведем его по принципу, предложенному В.В.Васильевой, и проверим, насколько полученные акцентновыделенные фразы будут раскрывать анонс темы новости, произнесенный ведущим.

Применим принцип ранжирования В. В .Васильевой к уже рассмотренному нами периоду из новости: «Госдума отказалась оплачивать поездки депутата в Башкирии на автомобиле премиум-класса» (от 08.02.2018), обозначив ранг фразы цифрой в квадратных скобках:

Единоро̋сс Ильда́р Бикба́ев / 3Н [2]

В+конце́ декабря̋ / 2К [3]

Обрати́лся к+председа̋телю ни́жней пала́ты парла́мента / 5С [1]

Вячесла́ву Воло̋дину / 2К [3]

С+про̋сьбой / 1Н [5]

Вы́делить ему́ на+тра́нспортное обслу́живание за+прошлый год / 6К [5]

Бо̋лее семисо́т ты́сяч рубле́й // 4Н[2]

После присвоения фразам рангов рассматриваемый период приобретает такой формализованный символический вид: 2 3 1 3 5 5 2.

А значит акцентовыделенный компонент состоит из трех фраз (второй, пятой и шестой)*:*

*/ в конце декабря / с просьбой / выделить ему на транспортное обслуживание за прошлый год /.*

Такой же эксперимент был проведен на шести других текстах. На основании его результатов был сделан вывод о том, что ключевыми фразами текста оказываются самые частотные фразы. Они формируют акцентную структуру периода и радионовости в целом.

Это важное отличие принципа ранжирования объясняется тем, что в работе В. В. Васильевой анализировались художественные тексты. Подтверждение данного предположения находим в работах Ивановой-Лукьяновой, которая писала, что в способах анализа текстов, принадлежащих разным дискурсам, могут быть различия.[[67]](#footnote-67)

**Результаты статистического анализа по единицам учета**

Процедуру статистической обработки продемонстрируем на примере анализа текста из новостного выпуска от 22:00, 08.02.2017 (см. Приложение №1)

Подсчеты количества фраз проводились по двум критериям: числу тактов во фразе и месту акцентновыделеного такта.

В рассматриваемом примере число тактов во фразе варьирует от 1 до 6. Самые частотные среди них - фразы в 3 и 4 такта. Самыми редкими являются фразы в 1 и 5 тактов.

Относительно распределения фраз текста по месту акцентного выделения скажем, что чаще всего ударение падает на конец фразы. Однако необходимо обратить внимание на незначительную разницу в количестве фраз акцентного типа К, С и Н.

Так были проанализированы все тексты.

**Типы фраз.** Как говорилось в первой главе, для формирования ритма речи необходимыми являются два типа ударений: тактовое (понимается как более интенсивное словесное) и фразовое (усиленное с помощью ряда просодических средств тактовое ударение). Один такт во фразе всегда воспринимается как выделенный относительно других. В зависимости от расположения этого такта во фразе определяется акцентный тип фразы.

Сразу отметим, что в исследовании нам не встретилось ни одного примера такта, в котором акцент не совпал бы со словесным ударением. По всей видимости, усиление безударных слогов характерно для художественной речи, или, как минимум, речи очень эмоциональной, а радиожурналист стремится сделать новость как можно менее эмоционально окрашенной.

В.В. Васильева установила, что максимальное число тактов во фразе русского прозаического текста равно шести. Подсчеты нашего исследования подтверждают этот вывод. Фраз с числом тактов, превышающим 6, в материале не встретилось (рис. 2).

Рис. 2 Встречаемость фраз по количеству тактов

Приведем примеры каждого типа фраз:

**Однотактная фраза с акцентом в начале:**

*/ Кошалев / , / Завтра / , / встреча /*

**Однотактная фраза с акцентом в середине**:

*/ Напомним / , / однако / , / цитирую / , Окуева / , / с целью / , / которая / , / поэтому /*

**Однотактная фраза с акцентом в конце**

*/ Бикбаев / , / вторая / ,Фалькон / , / в декабре / , / в Иркутске /*

Как видим, в отдельные фразы, состоящие из одного такта, в тексте радионовостей выделяются, как правило, вводные слова, обстоятельства места и времени, реже фамилии. Частота встречаемости этих фраз по отношению к остальным равна 11%.

**Двухтактная фраза с акцентом в конце:**

*/ Адама Асмаева / , / Михаил Ходорковский / , / в+конце декабря / , / Вячеславу Володину, / Карлес Пучдемон / , / через год / , / Антон Геращенко / , / упал в+Афганистане / , / находится в+Чечне / , / японские СМИ / .*

/ был исчерпан / - последний слог находится в сильной редукции, поэтому несмотря на то, что тактовое ударение падает на слог, находящийся в середине, акцент фразы оказывается в конце.

**Двухтактная фраза с акцентом в середине**

*/ встречался с+избирателями / , / президента Путина / , / в прошлом месяце /*

**Двухтактная фраза с акцентом в начале:**

*/ такое обращение / , / более того / , / спасатели говорят / , / другая версия / , / в+Северной Корее / , / водородного боезаряда / , / прошедшая в Баффало / , / часть людей / .*

Двухтактные фразы встречались в тексте в 32% случаев. Обратим особое внимание на то, имена и фамилии всегда размещаются говорящим в отельной фразе, при этом они имеют акцентный тип – К. Но если перед именем и фамилией указывается должность или статус героя словоформой, не превышающей 1 такт, (более длинные выделяются в отдельную фразу) – такие фразы будут трехтактными. Распространены примеры редукции последнего слога фамилий.

Двухтактными фразами часто представлено обозначение источника сообщений.

**Трехтактные фразы с акцентом в начале:**

*/ Единоросс Ильдар Бикбаев / , / дистабилизации ситуации на украине / , / месть Рамзану Кадырову / , / шести тысяч рублей /*

**Трехтактные фразы с акцентом в середине:**

*/ межконтинентальную баллистическую ракету / , / ездил на автомобиле / /*

**Трехтактные фразы с акцентом в конце:**

*/ убийство Амины Акуевой / , / полиция возбудила дело / , / которые находятся в США / , / нашлись лишь трое / /*

**Четырехтактные фразы с акцентом в начале:**

*/ неизвестные подбросили свиную голову / , / скандал с политической рекламой в+фейсбуке / , / добавил член кабинета министров / , / отказался признавать решение руководства /*

**Четырехтактные фразы с акцентом в середине:**

*/ они также находятся в России / , / введение прямого управления в Каталонии / .*

**Четырехтактные фразы с акцентом в конце:**

**/** *как рассказал агентству Рейтор / ,*

**Пятитактные фразы с акцентом в начале:**

*/ если он примет участие в выборах / , / они были оплачены с фейковых счетов / , / нерабочими становятся четвёртое и пятое /*

**Пятитактные фразы с акцентом в середине:**

*/ мы абсолютно не теряем рынок / , / и повысит качество жизни россиян /*

**Пятитактные фразы с акцентом в конце:**

*/ военное следственное управление следственного комитета /*

**Шеститактные фразы с акцентом в начале:**

*/ был задержан сотрудниками правоохранительных органов /*

**Шеститактные фразы с акцентом в середине:**

*/ он настроен снова участвовать в президентских выборах /*

**Шеститактные фразы с акцентом в конце:**

**Типы периодов.** Обработка периодов также была основана на двух признаках:

Количеству фраз в периоде

Акцентной структуре периода (количеству акцентновыделенных фраз периода).

После обработки текстов по первому критерию, выяснилось, что в текстах новости на радио встречаются периоды объемом от 2 до 15 фраз. Из них периоды в 5 и 7 фраз являются самыми частотными.

Характеристика периода по второму критерию – типу акцентной структуры, остановимся еще раз остановимся на принципе, положенном в основу ее определения.

В работе В.В. Васильевой определение типа акцентной структуры опиралось на следующее положение: «… Обращает на себя внимание не то, что частотно, а то, что встречается редко».[[68]](#footnote-68)

Но результаты представленного выше проведенного нами эксперимента показывают, что ритмическая структура радионовости формируется именно за счет частотных акцентных типов. Мы предполагаем, что причина заключается в специфике жанра радионовости и его отличия от художественного текста.

Радио – одна из самых ранних форм аудиальной презентации новостей. При этом новость остается в определенной степени консервативным жанром, который имеет достаточно стабильные формы произнесения. Возможно, в нашем сознании существует некое, сформировавшееся в процессе речевого опыта, ритмическое клеше в отношении того, как должны звучать главные смысловые единицы текста новости, которые выделяются нами вне зависимости от их редкости. Помимо этого, нужно учитывать, что новость – небольшой по объему текст, а значит, плотность информативно значимых высказываний в ней должна быть выше. То есть должна быть выше вероятность встретить фразу, которая имеет ключевое значение для раскрытия темы.

Отметим, что наше предположение основано на анализе разных по объему текстов: от одного, до шести фонетических абзацев.

Таким образом, мы хотим подчеркнуть, что ключевыми в исследовании ритма новостного радиотекста являются наиболее частотные фразы.

Обозначение фразовых типов в периоде характеризует соотношение частых и редких типов фраз в нем: чем выше присвоенное фразе числовое значение, тем чаще она встречается, следовательно, тем больше оснований отнести ее к акцентновыделенному компоненту(АК) периода.

Следует сказать, что фраза с высокой частотностью (которой, например, присвоено цифровое значение 7) не будет входит в АК периода, если будет находиться между двумя более частотными фразами (например, с числовым значением 8). И наоборот, наименее частотная фраза может попасть в группу ключевых, если будет находиться между менее частотными фразами.

Так проявляется ***относительный характер ритма и его динамическая природа: один и тот же тип может выполнять разные функции в одном и том же тексте в зависимости от своей позиции в тексте, от качества соседних единиц, от общей частотной картины в данном тексте.***

Как видим, статистический подход к исследованию ритмической структуры периода позволяет проследить фразовое движение в нем и выявить выделенный компонент, набор фраз, формирующий данный период.

В ритмической организации периодов радионовостей были выделены следующие особенности:

В качестве первой фразы первого периода выступают короткие однотактные (37% случаев), двух (16 %) или трехтактные (41%) фразы, имеющие акцентное выделение на конечном такте. Частотность фраз типа [ Н ] равна 6%.

В рамках исследования нам встречалось 8 случаев, когда в периоде две длинные фразы следовали друг за другом, при этом каждая из них включала в себя некоторые очевидно значимые для данной темы сведения. Членение этих фраз в процессе речи, на более мелкие, могло бы расширить акцентновыделенный компонент периода.

Обратная ситуация, когда объединение маленьких по объему фраз позволило бы включить в акцентную структуру большее количество информации, появлялось гораздо реже, всего 2 раза.

**Типы фоноабзацев.** Следующей ритмической единицей, рассматриваемой нами, стал фонетический абзац. Исследование фоноабзаца, представляло некоторую сложность, так как, в основе определения ритмической структуры должен лежать текст, преобразованный в символическую (колличественно-качественную) форму. Самый простой критерий, который может быть здесь использован – показатель количества периодов, входящих в состав фоноабзаца.

Рис.3 Частотность типов фоноабзацев

(по количеству входящих в него периодов)

Из графика (рис.3) видно, что в работе нам встретились фонетические абзацы объемом от 3-х до 9-и периодов. При этом самыми частотными оказались фоноабзацы в 5 и 7 периодов.

Во всем корпусе исследованных текстов были выявлены 2 типа: новостные радиотексты, разделенные только на периоды, и значит, весь текст в данных случаях оказывался равен фоноабзацу. Все тексты этого типа – тексты второго корпуса (развернутый комментарий корреспондента). Тексты первого корпуса

Вычленение фоноабзаца из текста для нас не представляло никакой трудности, *каждая отдельная новость и фонетически, и семантически соответствует тем критериям, которым должен отвечать фонетический абзац.*

После этапа учета количества периодов следовало определить, в какой последовательности они расположены в абзаце.

Периоды записывались друг за другом в виде двух цифр, первая определяла акцентовыделенный компонент (количество ключевых фраз), вторая – общее количество фраз. Так например, период длиной в 7 фраз, имеющий акцент в 3 фразы выглядел так [ 3:7 ]. Данная характеристика была определена нами, как смысловая плотность.

Для более наглядной демонстрации структуры фоноабзаца были составлены графики (рис.4). Количество фраз в выделенном компоненте обозначено штриховкой.

Из графика видно, что в исследуемом фонетическом абзаце присутствует некая закономерность. Длинные периоды расположены в начале, середине и конце через примерно равные промежутки (2 и 3 коротких периода подряд). При этом наибольшее количество ключевых фраз (заштрихованные области на графике) находилось в первом и последнем периоде.

Рис.4 Структура фоноазацев текста (Приложение №1)

Абсолютное большинство текстов (82,4%), проанализированных нами, с некоторыми вариациями (количестве коротких периодов между длинными и наличии длинного периода в середине) имели такую структуру. Обозначим их как [тип I]

Оставшиеся 17,6% [тип II] представляют для нас особый интерес, так как *восприятие на слух текстов этой группы было «некомфортным», при пассивном слушании выделение смысловой составляющей таких фонетических абзацев вызывает серьезные затруднения* и нарушает ритмическую структуру текста в целом.

Рис. 5 Смысловая плотность абзаца

Из примера такого фоноабзаца изображенного на графике (рис.5) видно, что возможной причиной, вызывающей **ухудшение качества восприятия сообщения, является расположение в рамках небольшой по объему текстовой единицы (в 4 периода) двух длинных периодов, имеющих высокую концентрацию информативно значимых фраз**. При этом второй аспект имеет здесь большее значение. Это показывает пример текста, смысловая плотность которого показана на графике (рис.6).

Рис.6 Смысловая плотность абзаца

Как видим, ухудшение восприятия наблюдается и в фонетическом абзаце, периоды которого хоть и состоят из примерно равного количества фраз, и небольшие по объему, но имеют высокую смысловую плотность. Важно отметить, что наблюдаемая тенденция характерна только для текстов, включающих в себя несколько новостей (первый корпус текстов).

Это предположение было подтверждено экспериментом, проведенным на 4 аудиторах. Всем предлагалось послушать один и тот же новостной выпуск, а затем тезисно обозначить темы, которые были в нем освещены. Для того, чтобы избежать «специальной» концентрации внимания на новости, цель эксперимента обозначалась лишь после прослушивания. Как и ожидалось, темы новостей, включенных в фоноабзацы II типа, либо не отмечались, либо характеризовались формулировкой подобной: «Что-то про хоккей».

Следующей ступенью анализа ритмической структуры новостного текста может быть выделение акцентной структуры всего новостного блока. Конечно, это применимо лишь к первому корпусу анализируемых текстов и тем текстам второго блока, в которых количество фоноабзацев превышает 1.

Методика достоверного описания ритмической структуры целого текста, по-видимому, должна подразумевать некую классификацию фоноабзацев, пытаясь осуществить которую, мы пришли бы к необходимости учесть, по сути дела, всю просодическую систему, привести ее к выражающему каждый абзац символическому значению.

Однако мы предположили, что определить акцентную структуру всего новостного выпуска можно, основываясь на таком критерии, как количество акцентновыделенных фраз в фонетическом абзаце: **чем больше выделенный компонент – тем значимее новость.**

Для проверки данного предположения, три полных новостных выпуска были представлены нами в числовой форме. Число обозначало количество выделенных фраз, входящих в состав каждой из новостей.

После этого для новостного блока был составлен волновой рисунок текста. По нашему мнению, акцентновыделенные новости оказывались в вершинах волны.

Так для выпуска от 19:00, 31.10.2017 (см. Приложение №2) в акцентный компонент такста попали две новости: «В Иркутске бизнесмену, который предоставил площадку для митинга Алексея Навального, подбросили свиную голову», «Пучдемон не будет добиваться предоставления убежища в Бельгии».

Релевантность выделения именно этих тем обусловлена двумя причинами. Во-первых, новость, связанная с митингом Навального, является первой в выпуске. Именно такое расположение наиболее значимого информационного сообщения рекомендуется теоретиками и практиками журналистики. Во-вторых, деятельность Алексея Навального одна из самых популярных тем, звучащих в эфире. А «Выборы в Католонии», в сравнении с остальными новостями выпуска, встечались чаще на момент выхода программы. Анализ встречаемости тем выделенных новостей на сейте, на нескольких темах подтвердил наше предположение.

Таким образом можно говорить о том, что ритмическая организация текста позволяет выделить наиболее значимые для новостного выпуска темы, а кроме того позволяет увидеть, что значимая новость может располагаться не только в начале информационного выпуска. Однако окончательное подтверждение данного вывода требует более объемного анализа.

**Выводы по главе 1.**

Ритмическую структуру радионовости формируют наиболее частотные ритмические единицы (в отличие от РС художественного текста)

Наиболее распространенными в новостном радиотексте являются фразы длиной в 2, 3 и 4 такта.

Разница в частотности типов фраз по месту акцентновыделенного такта несущественна.

Вводные слова, обстоятельства места и времени, реже фамилии всегда представляют собой однотактные фразы

Имя и фамилия героя размещается в двухтактной фразе с акцентом в конце (в случае если перед именем и фамилией названа должность или социальный статус фраза становится трехтактной)

Числовые показатели (суммы, размеры) всегда попадают в выделенный такт фразы.

В новостном блоке (тексте, состоящем из нескольких новостей) каждая отдельная новость выделяется как фонетический абзац.

Ритмическая организация целого новостного блока может быть выявлена на основании суммарной длинны АК, периодов каждой отдельной новости.

## **2.2. Корреляция ритма с планом содержания**

Одним из выводов в исследовании В. В. Васильевой является то , что «в процессе анализа текста могут быть установлены семантико-экспрессивные корреляты его ритмической структуры».[[69]](#footnote-69) В текстах радионовостей первостепенной для нас является корреляция ритмической структуры со смыслом, которая присутствует на всех уровнях ритмообразования, однако ее полная реализация выявляется только при обращении к тексту в целом.

Статистические параметры ритмической организации новостных радиотекстов были установлены нами в предыдущем параграфе. Теперь перед нами стоит задача выявить корреляцию этих параметров с планом содержания текстов, а также подтвердить тот факт, что выбранная нами методика и определяемая с ее помощью акцентная структура являются релевантными для выявления таких корреляций.

**Фраза в рамках периода.** Для установления смысловых коррелятов ритмической структуры фразы большое значение имеет сочетание двух ритмообразующих признаков: числа тактов, составляющих фразу и акцентного типа фразы (место расположения фразового ударения). Для подтверждения этого тезиса обратимся к примерам.

Начнем с такой количественной характеристики, как число тактов во фразе.

Рассмотрим новость «В Чечне сотрудник Росграврдии застрелил четырех сослуживцев» (28.10.2017):

*В Чечне / сотрудник Росгвардии / застрелил четырех своих сослуживцев / по некоторым данным / он хотел выяснить отношения / эээ … с офицером / который ходатайствовал о его увольнении // перед тем как совершить преступление / старший лейтенант Росгвардии / уроженец Дагестана / выпил / а затем…ммм / взял из оружейной комнаты пулемет / пишет «Коммерсантъ» / со ссылкой на свои источники // по их данным / перед тем как дойти до офицера / хотевшего его уволить / нападавший встретил командира взвода / несмотря на уговоры одуматься / он / был убит / затем / к месту трагедии / сбежались три рядовых бойца / но они также были застрелены / после этого / старший лейтенант попытался скрыться / на ходу открывая огонь / по догонявшему его спецназу / но / был / убит // в самой Росгвардии / ничего не говорят о причинах произошедшего / там лишь отметили / что по факту стрельбы / проводится служебная проверка / эсска возбудил уголовное дело //*

**Самыми частотными здесь оказались четырехтактные фразы. Выделим из текста все фразы этого типа:**

*/ застрелил четырех своих сослуживцев / , / он хотел выяснить отношения / , / нападавший встретил командира взвода / , / сбежались три рядовых бойца / , / несмотря на уговоры одуматься / , / они также были застрелены / , / старший лейтенант попытался скрыться / , / эска возбудил уголовное дело / / .*

Как видим, выделенные на основе количественного критерия четырехтактные фразы составляют своеобразный событийный стержень текста. Они отражают хронологию произошедших действий, которая, безусловно, важна для общего понимания новости, однако недостаточна для полного раскрытия событий, требуется конкретизация.

Анализ показал, что отражение наиболее частотными (по признаку количества тактов) фразами цепочки событий типично для текстов радионовостей. При этом говорить о закрепленности этой функции за четырехтактными фразами нельзя: важно, что частотными в разных новостных выпусках могут оказаться фразы разной длительности (но не выходящие за пределы нормы).

Обратимся к другому примеру: «Америка обвиняет Россию в очередной хакерской атаке» (01.11.2017). Здесь и далее, числофразовых тактов обозначено цифрой после фразы.

*Американские сенаторы /* ***2*** */ Джон Мак+Кейн /* ***2*** */ и Бен Кардин /* ***3*** */ обвинили президента Трампа /* ***3*** */ в затягивании процедуры введения антироссийских санкций / /* ***4*** */ сенаторы напомнили /* ***2*** */ что документ /* ***2*** */ законодательно оформлен больше двух месяцев назад /* ***6*** */ и должен был вступить в силу /* ***5*** *первого октября / /* ***2*** */ стоит напомнить /* ***2*** */ что закон /* ***2*** */ значительно усложняет процедуру снятия санкций /* ***5*** */ теперь /* ***1*** */ президенту нужно одобрение Конгресса //* ***4*** *Z*

*Тем временем /* ***2*** */ газета* *Wall Street Journal /* ***4*** */ пишет /* ***1*** */ что российские власти /* ***3*** */ использовали антивирус Касперского /* ***3*** */ для того чтобы /* ***3*** *полученить секретную информацию /* ***3*** */ из компьютеров на территории сэшэа / /* ***4*** *Согласно /* ***1*** */ не названным официальным источникам /* ***4*** */ близким к расследованию /* ***3*** */ антивирусная программа /* ***2*** */ была специально модифицирована /* ***3*** */ для сканирования компьютера /* ***3*** */ на который она устанавливается /* ***4*** */ с целью /* ***1*** */ поиска документов /* ***2*** */ с грифом совершенно секретно /* ***3*** */ имеющих отношение к руководству сэшэа / 5 / как пишет газета /* ***3*** */ её источники полагают /* ***3*** */ что /* ***1*** */ модификация антивируса /* ***2*** */ могла быть произведена /* ***3*** */ только с ведома /* ***2*** */ базирующейся в Москве /* ***2*** */ Лаборатории Касперского /* ***2*** */ Wall Street Journal сообщает /* ***4*** */ что пока остаётся неясным /* ***4*** */ какое количество компьютеров /* ***3*** */ было подвергнуто сканированию /* ***3*** */ при помощи антивирусной программы Касперского /* ***5*** */ и была ли украдена /* ***4*** */ секретная правительственная документация /* **3** */ / издание отмечает /* ***2 /*** *что /* ***1*** */ в начале две тысячи четырнадцатого года /* ***5*** */ на использование антивирусной программы с целью шпионажа /* ***6*** */ указали разведслужбы Израиля //* ***4*** *Z.*

Текст состоит из двух фонетических абзацев. В первом рассказывается о том, что американские сенаторы обвиняют президента Трампа в затягивании процедуры введения антироссийских санкций. Второй посвящен сообщению газеты «Wall Street Journal» о том, что российские власти использовали антивирус Касперского для получения доступа к секретной информации, связанной с президентом. Абзацы разделены двухтактной фразой */ тем временем /* .

В этом тексте самой частотной оказались трехтактные фразы. Выделив их из текста, получаем следующую совокупность фраз:

*/ обвинили президента Трампа / , / процедуру снятия санкций /* Z */ что российские власти / использовали антивирус Касперского / , / получение секретной информации / , / в котором она установлена / , / с целью поиска документов / ,* */ как пишет газета / , / её источники полагают / , / что модификация анивируса / , / могла быть произведена / , / лабораторией Касперского в Москве / .*

При этом наибольшее число выделенных на основе частотной характеристики фраз сосредоточено во втором фоноабзаце, что может свидетельствовать о его большей значимости для текста.

Это предположение можно подтвердить тем, что на момент публикации новости (01.11.2017) тема «российских хакеров» была одной из самых обсуждаемых в повестке дня.

Как показывает анализ, ***уже обращение к частотным характеристикам типов фраз позволяет обнаружить такие компоненты содержания, которые важны для понимания смысла новости. При этом частотность фразы по признаку числа тактов во фразе не обеспечивает ей попадания в ацентновыделенный компонент, то есть в набор собственно ключевых фраз текста.***

Чтобы увидеть, как с помощью ритма, происходящее конкретизируется, необходимо обратиться к следующей ступени анализа: типам фраз по двум ритмообразующим признакам - числу тактов и месту расположения акцентновыделенного такта во фразе.

В качестве примера рассмотрим полный новостной выпуск от 16.11.2017, 12:00.

Частотность типов фраз в нем оказалась следующей:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| [1Н → 9] | [2Н → 6] | [3Н → 9] | [4Н → 5] | [5Н → 2] | [6Н → 3] |
| [1С → 7] | **[2С → 12]** | **[3С → 11]** | **[4С → 12]** | **[5С → 4]** | **[6С → 1]** |
| [1К → 11] | **[2К → 16]** | **[3К → 15]** | **[4К → 17]** | **[5К → 4]** | **[6К → 6]** |

Самыми редкими оказались фразы типов 5Н и 6С. Интересно, что все они располагаются в одной новости: «Российское антидопинговое агентство отказались восстановить в правах».

*/ восстановле̋ние в пр́авах росси́йского антидо́пингового аге́нтства / -5Н*

*/ о́б э̋том телекана́лу ма́тч тэвэ́ / - 5Н*

*/ все́ равно́ должны̋ выступа́ть на́ олимпиа́де / - 6С*

Поскольку при определении выделенного компонента периода мы опираемся на его волновой рисунок, можно предположить, что у фраз, построенных по этому типу, нет шансов попасть в вершинное положение этой волны, так как нет фраз, по сравнению с которыми они воспринимались бы как более частотные. Такие фразы не смогут войти в состав выделенного компонента периода.

В этом отношении особенно интересны для нас те случаи, когда наименее частотная фраза стоит в начале периода после фразы, которая встречается в тексте чаще, однако, в сравнении с остальными фразами её частотность все равно является достаточно низкой. В этих случаях, такое «соседство» позволяет фразе, имеющий низкую частотность попасть в акцентновыделенный компонент периода.

Такая ситуация является достаточно распространенной. Рассмотрим период ритмически похожего текста:

*Хоть Росада и осталась без акредитации / Чистые спортсмены / все равно должны выступать на олимпиаде //*

Акцентная структура этого периода состоит из одной фразы «чистые спортсмены», которая при дальнейшем анализе оказывается ключевой для понимания целого текста и конкретизируется выделенными фразами других периодов.

Интересен тот факт, что в текстах встречаются периоды, состоящие только из фраз высокой частотности:

*// Число́ поги́бших в+Си̋рии россия́н / уже́ дости́гло ста̋ челове́к / та́к утвержда́ют исто̋чники ре́йтерс / аге́нтство оце̋нивает поте́ри россия́н / ка́к крупне̋йшие со́ време́н /са́мой о̋строй фа́зы войны́ / в во́сто̋чной ча́сти Украи́ны //*

*// Же́ртвами э̋той ата́ки/ ста́ли пя̋ть челове́к/. /че́тверо си̋льно пострада́ли/ /дво̋е и́з ни́х/ нахо́дятся в тяже̋лом состоя́нии/ сообща́ет аге́нтство [Интерфа̋кс](http://www.interfax.ru/" \t "_blank)* *//*

*// По́д обва́лами оказа́лись три̋дцать челове́к / среди́ ни́х и́ де̋вять дете́й// .*

Квалифицировать их можно двояко: либо признать, что данный период вообще не имеет акцентной структуры, либо поместить все фразы в акцнтновыделенный компонент. В любом случае равномерность, безакцентность таких периодов становится особенно заметна на фоне волнообразных структур окружающих периодов, благодаря чему весь такой период выполняет роль своего рода акцента в рамках единицы следующего вышестоящего уровня - фоноабзаца.

Заметим, что в такие периоды в абсолютном большинстве случаев попадает информация о человеческих жертвах. Это свидетельствует о том, что периоды этого типа коррелируют не только с содержанием, но и с эмоциональной стороной текста: выявляется закономерное использование такой «ритмической монотонности» для сообщений определенного содержания – в данном случае, сообщений о человеческих жертвах.

**Период в рамках фоноабзаца.** В работе мы анализировали период по двум критериям: число фраз и тип фразового структурирования периода. Обращение к этим признакам позволяет обнаружить семантические корреляты целого периода.

Типы периодов по числу составляющих их фраз варьируют в исследованных нами текстах от 2 до 15. При этом наиболее частотными являются периоды величиной от 6 до 9 фраз. Такие периоды являются стандартными для новостных радиотекстов.

В процессе анализа ритмической структуры важнейшей инструментальной характеристикой является частотность, а значит, наиболее частотные типы периодов (по любому из критериев) представляют для нас особый интерес.

При этом фразовая структура «нестандартных» периодов, чей объем превышает 9 фраз или ниже этого уровня также требует подробного анализа.

Прежде всего рассмотрим наиболее типичный для радионовостей восьмифразовый период:

*/ Вертолет пропал недалеко от Шпицбергена /* ***5*** */ в четверг вечером /* ***2*** */ на+борту находились восемь человек /* ***4*** */ трое сотрудников НИИ Арктики и Антарктики /* ***4*** */ и трое членов экипажа /* ***4*** */ спасатели говорят /* ***2*** */ что нет шансов найти+их в живых //* ***5***

Фразовый ряд (по числу тактов во фразе) периода имеет следующий вид: [ *5 2 4 4 4 2 5* ].

Ритмически период распадается на три части: [*5 2*], [*4 4 4*], [*2 5*].

Группы из двух фраз (5 / 2 и 2 / 5) разделены группой трех четырехтактовых фраз.

Обратим внимание, что такая ритмическая структура вполне соотносится с членением данного фрагмента на смысловые компоненты периода.

Первая часть [5 / 2] содержит сведения о том, когда и где пропал вертолет, вторая [4 / 4 / 4] - о том, кто был на борту, третья подводит итог сказанному, рассказывает, чего стоит ждать в дальнейшем.

Также обратим внимание на фразовые группы, которые начинают и заканчивают период.

*/ Вертолет пропал недалеко от Шпицбергена /* ***5*** */ в четверг вечером/****2***

*/ спасатели говорят /* ***2*** */ что нет шансов найти+их в живых /* ***5***.

Как видим, эти фразы попарно объединяются в одно законченное смысловое целое. В них как бы нет места для любой дополнительной информации. В первом случае их вполне можно было бы просодически объединить в одну ритмическую единицу. Однако сделать этого не позволят количество тактов. Для русского прозаического ритма фразы длинной больше 6 тактов не характерны (здесь было бы 7). Во втором случае двухтактная фраза / *спасатели говорят /* является избыточной в смысловом отношении, так как к моменту ее произнесения корреспондентом источник сообщения уже известен слушателю из предыдущих периодов. Для того чтобы понять, какую роль она играет в тексте, обратимся к графику (рис.7).

Рис.7 Фразовая структура периода

Мы видим, что в акцентновыделенный компонент периода из рассматриваемых нами фразовых групп попадают только пятитактные фразы.

При этом, в обоих случаях, отсутствие двухтактной фразы привело бы к значительным изменениям в составе ацентоновыделенного компонента. Третья фраза */ на+борту находились восемь человек /* с частотностью 8 и все следующие за ней не были бы анцентонвыделенными. Что говорит нам о том, что ключевое значение для данной новости имеет не только сам факт крушения вертолета, но и количество человеческих жертв.

Такое **соседство одинаковых фразовых групп из длинной и короткой фразы в начале и в завершении периода типично для новостных радиотекстов.** При этом помимо случаев, когда ключевой является длинная фраза, а короткая несет в себе добавочную информацию, способствующую акцентному выделению соседней (как в приведенном примере), встречаются случаи, когда роль выделенной играет короткая фраза. То есть структура может быть симметричной рассмотренной.

Выделенная нами закономерность позволяет предположить, что одним из ведущих принципов ритмической организации новости на радио является симметрия, которая проявляется уже на уровне фонетического периода.

С этой точки зрения интересно посмотреть на примеры периодов, имеющих низкую смысловую плотность, например:

*// с+те̋х+пор / / по́ слова́м парламента̋рия / / о́н мно̋го е́здил по́ регио́ну / и́ в+ра́мках предвы̋борной кампа́нии / встреча́лся с+избира̋телями //*

Акцентновыделенный компонент здесь состоит из одной фразы: */ он много ездил по региону /*. Как видим, фраза находится в окружении двух групп фраз, соотносимых по длине (с точки зрения количества тактов).

Случай, когда среди пяти фраз периода в акцентновыделенной является только одна, нельзя назвать типичным. Тем интереснее он для нашей работы. Дело в том, что с точки зрения информационной значимости для нас важна только выделенная фраза, остальные несут в себе добавочную информацию, и по большому счету являются «оболочкой» главной фразы.

Можно сказать, что ритмическая ровность, некоторая монотонность двух первых и двух последних фраз периода усиливает акцент на центральной фразе. Выделенная единица выступает в роли «ритмического перебива», а потому воспринимается особенно ярко, приобретет не только смысловое, но эмоциональное наполнение. Вместе с тем, данный период вновь демонстрирует принцип симметрии в ритмической организации периода, который проявляется и далее на уровне фоноабзаца.

При анализе ритмической структуры периода обращает на себя внимание использование в тексте конструкций, состоящих из однородных членов. Рассмотрим периоды, содержащие перечисление и расположенные в разных частях фоноабзаца. Пример первый:

(а) *Из зарубежных лидеров Путина уже поздравили с победой президент Сербии Александр Вучич / его примеру последовали Эва Моралес и Николас Мадуро //*

(б) *По предварительным итогам /* ***2*** */ на втором месте /* ***2*** */ кандидат от КПРФ /* ***2*** */ Павел Грудинин /* ***2*** */ следующие строчки занимают /* ***3*** */ Владимир Жириновский /* ***2*** */ и Ксения Собчак //* ***2***

В приведенных периодах представлены две цепи перечислительного ряда, имеющее одинаковое количество однородных членов. Элементы перечисления в (а) и (б) оформлены двухтактными фразами и построены по модели «должность / имя и фамилия», за ними следует трехтактная фраза, далее идут две двухтактные с именами и фамилиями. При этом период (а) расположен в середине текста, (б) - в последнем периоде абзаца.

Второй пример:

*/ Пожертвовать можно / новогодние подарки / продукты / корма / и лекарства бездомным животным…*

*Сегодня акция проводится / в Западной Европе / Америке / Англии / и других странах мира.*

Модель построения ряда однородных членов здесь выглядит так: двухтактная раза, две однотактные, далее следует четырехтактная фраза. При этом в обоих случаях совпадает и место расположения фразового ударения.

Проанализировав все подобные случаи, которые встретились нам выяснилось, что ряд однородных членов (начиная от трех), располагаясь в начале или середине текста новости, открывает в ней своеобразное «ритмическое окно», которое обязательно закрывается цепочкой перечисления такой же или очень близкой ритмической организации.

В связи с выдвинутым нами ранее предположением о приоритете принципа симметрии в ритмической организации радионовости мы считаем важным обратиться к анализу первых (начальных) и завершающих (финальных) периодов.

Обратимся к отдельной новости:

Начало *// Россия / ничего не потеряет / от расторжения контрактов / с Нафтогазом / на поставку / и транзит газа Украине / сообщил в эфире радиостанции / Эхо Москвы / председатель Комитета Госдумы / по энергетике / Павел Завальный //.***(10 фраз)**

Акцентная структура: *// Россия / , / от расторжения контрактов / , /и транзит газа Украине / , // председатель Комитета Госдумы / ,* */ Павел Завальный //* **(5 фраз).**

Окончание: // *Этот шаг / компания объяснила / несправедливым решением Стокгольмского арбитража / который / обязал Газпром / выплатить Украине / четыре миллиарда долларов / за непрокачку / предусмотренных транзитным контрактом / ста миллиардов кубометров //.***(10 фраз)**

Акцентная структура: */ несправедливым решением Стокгольмского арбитража / , / обязал Газпром / , выплатить Украине / , / четыре миллиарда долларов / , /* *предусмотренных транзитным контрактом //.* **(5 фраз)**

Во-первых, обратим внимание на продемонстрированное здесь членение начального и заключительного периода новости на фразы, длина которых не превышает пяти тактов. Эта особенность является закономерной для всего корпуса рассмотренных нами текстов. Такая организация периода позволяет включить в его акцентновыделенную структуру большее число фраз, что делает начальные и конечные периоды новостей местами повышенной смысловой плотности. Эта ритмическая структура вполне коррелирует с содержательной стороной текста, которая предполагает расположение наиболее важных аспектов новостного текста в начале фразы.

Во-вторых, начало и конец новости представляют собой десятитактный период с акцентновыделенным компонентом в 5 фраз, что является проявлением принципа симметрии в его ритмической организации.

Помимо этого, приведенные примеры еще раз подтверждают, что ритмической организации радиоречи свойственна структурная обусловленность, которая находит отражение прежде всего в регулярном членении начальных и конечных высказываний.

**Фоноабзац**. Описывая процедуру поиска закономерностей ритмической организации, мы имели дело с такими ритмообразующими единицами, как фраза и период. Организация этих единиц ритма оказывает непосредственное влияние на ритмическую структуру более крупной единицы – фонетического абзаца. Мы уже говорили о том, что, за исключением нескольких случаев, текст одной новости равен одному фоноабзацу. А значит его исследование является наиболее важным, для выявления принципов ритмической организации новостного радиотекста.

Обратимся к примеру:

*В Чечне / сотрудник Росгвардии / застрелил четырех своих сослуживцев / по некоторым данным / он хотел выяснить отношения / эээ … с офицером / который ходатайствовал о его увольнении // перед тем как совершить преступление / старший лейтенант Росгвардии / уроженец Дагестана / выпил / а затем…ммм / взял из оружейной комнаты пулемет / пишет «Коммерсантъ» / со ссылкой на свои источники // по их данным / перед тем как дойти до офицера / хотевшего его уволить / нападавший встретил командира взвода / несмотря на уговоры одуматься / он / был убит / затем / к месту трагедии / сбежались три рядовых бойца / но они также были застрелены / после этого / старший лейтенант попытался скрыться / на ходу открывая огонь / по догонявшему его спецназу / но / был / убит // в самой Росгвардии / ничего не говорят о причинах произошедшего / там лишь отметили / что по факту стрельбы / проводится служебная проверка / эсска возбудил уголовное дело //*

Акцентновыделенный компонент этого фонетического абзаца выглядит следующим образом:

*В Чечне / , / застрелил четырех своих сослуживцев / , / он хотел выяснить отношения / , /который ходатайствовал о его увольнении / , / уроженец Дагестана / , / взял из оружейной комнаты пулемет / , / старший лейтенант попытался скрыться / но / убит / ничего не говорят о причинах произошедшего / проводится служебная проверка /.*

Сделаем акцент на некоторых аспектах.

1. В тексте новости есть фразы, содержащие повторяющуюся информацию (Например, */ который ходатайствовал о его увольнении / - в начале текста и / хотевшего его уволить /* - в конце) при этом в акцентновыделенный компонент попадает только одна из этих фраз.

Ситуация, когда в разных фразах разных периодов текста содержится одинаковая информация встречается практически в каждом тексте. Такое повторение служит для того, чтобы расширить выделенный компонент периода, при этом, не нарушая логики повествования.

1. Нам встретились две характеристики нападавшшего: *старший лейтенант Росгвардии /* и */ уроженец Дагестана /* . При этом фразы расположены одна за другой. А значит какая-то из них точно не может попасть в акцентный компонент периода. Выделенная посредствам ритма характеристика является ключевой для создателя текста. В данном случае это национальность нападавшего. Однако характеристика «старший лейтенант» тоже попадает в выделенную часть периода, но в составе другой фразы.
2. Абзац начинается и заканчивается с периодов равной длинны (в 3 фразы), что демонстрирует проявление принципа симметрии в его организации.

Интересно проследить корреляцию ритма с планом содержания текста на примере новостей, посвященных одной теме, но вышедших в разное время, прочитанных разными ведущими.

Так, например, 09.03.2018 в эфире «Эха Москвы» активно обсуждалась следующая новость: «Инициативная группа МГУ потребовала уволить Леонида Слуцкого с поста завкафедрой международных отношений».

Новость появлялась в 6 новостных выпусках за день.

Рассмотрим ритмическую структуру трех из них (см. Приложение №3)

(а) В МГУ посчитали политическими интригами требование отставки Леонида Слуцкого

(б) В МГУ, по всей вероятности, не собираются реагировать на требование об отставке Леонида Слуцкого

(в) Руководство факультета политологии МГУ не согласно с претензиями в адрес Леонида Слуцкого

Как видим, новости имеют разный анонс, и фактическую организацию. Однако, выделив их акцентновыделенных компонентов (АК) можно заметить некое сходство:

АК новости (а): */ В МГУ/ , / требование отставки Леонида Слуцкого / , декан сказал / , / что политическая игра / , / по мнению Шутова /, / реализуют замыслы политика Алексея Навального / , / что инициативная группа МГУ / , / уволить председателя комитета Госдумы / , / с поста завкафедрой / , / из-за обвинений в сексуальных домогательствах //.*

АК новости (б) *: / В МГУ / , /не собираются реагировать / , / декан факультета политологии / , / считает инициативу политической игрой / , реализуют «замыслы Навального» //.*

АК новости (в) *: /обвинениями депутата в домогательствах / , / уволить Слуцкого / , / из-за историй о его домогательствах / , / Депутат пост заведующего кафедрой / , / инициативная группа МГУ / , /Декан назвал это требование политической игрой/ , /Фонд борьбы с коррупцией Навального//.*

Как видим, в текстах разных новостей, посвященных одной теме, одному событию и прочитанными разными людьми, в акцентновыделенный компонент попадают фразы со схожим содержанием, работающие на развитие важных (с точки зрения автора, в первую очередь) тематических блоков. Сказанное также свидетельствует о корреляции ритмической структуры со смыслом текста.

## **Заключение**

Прежде чем резюмировать основные положения, выявленные в результате исследования, обратим внимание на то, что мы не пытались доказать сам факт наличия ритмической организации новостного радиотекста. Мысль о том, что любой текст характеризуется ритмом, лежит в основе этого исследования.

Главной целью исследования было описание ритмической структуры новостного радиотекста, знание которой позволяет: во-первых, глубже проникнуть в содержание текста звучащей на радио новости, во-вторых, использовать полученные данные в своей профессиональной (журналистской) деятельности.

Изначально мы подходили к радионовости как к некому относительно подробному раскрытию одной темы, однако в процессе выяснилось, что интересные для нас закономерности можно выявить и в целых новостных выпусках, которые охватывают гораздо большее количество актуальных событий. Таким образом, удалось расширить границы исследования.

Целесообразно, на наш взгляд, разделить полученные выводы на две группы. Первые будут касаться ритмической организации радионовости как таковой, вторые ритмической организации целого новостного выпуска.

В выявлении ритмической структуры радионовости мы основывались на методике В.В. Васильевой, ключевой частью которой было ранжирование типов фраз по принципу частотности. Чем реже тип фразы, используемый автором в художественном тексте, тем ярче она выделяется на фоне остальных. Однако выяснилось, что применительно к радионовости выявляется обратная закономерность: **наиболее выделенными в тексте оказываются наиболее частотные фразы**.

Таким образом, общие принципы ритмической структуры новостного радиотекста можно сформулировать так:

Один и тот же тип ритмической единицы может выполнять разные функции в одном и том же тексте в зависимости от своей позиции, от качества соседних единиц, от общей частотной картины в данном тексте. **В этом заключается динамическая природа ритма и его относительный характер**.

**Наиболее распространенными** для текстов радионовостей являются двух-, трех- и **четырехтактные фразы.** **Наиболее характерным расположением акцентновыделенного такта является положение типа К (в конце фразы).**

**В основе радионовости лежит принцип симметрии,** который проявляется на всех уровнях ритмической организации: в наличии одинаковой ритмической структуры первого и последнего периода новости, в соседстве одинаковых фразовых групп из длинной и короткой фразы в начале и в завершении периода, типичной для построения фоноабзаца формулы: длинный период с низкой смысловой плотностью в начале, в середине и конце новости, между ними располагаются несколько коротких периодов, которые создают близкие по величине «промежутки». С этой точки зрения важны и те периоды, которые, имея нормальную фразовую длину, обладают акцентоновыделенным компонентом всего в одну фразу; как правило, такая фраза расположена в середине периода и с двух сторон ограждена фразовыми группами одинаковой длинны и акцентной структуры.

**Вводные слова, обстоятельства места и времени располагаются в однотактных фразах. Имена и фамилии помещаются в двухтактные фразы**, в случае если перед ними указывается должность или статус героя, фраза становится трехтактной. Интересное наблюдение касается фразовых ударений: **любой количественный показатель (денежная сумма или число жертв) всегда находится в акцентновыделенной позиции фразы**.

Интересный аспект связан с цепочками перечислений в новостях. Оказалось, что в звучащей речи такая цепочка, находящаяся в середине текста, открывает в нем своеобразное «ритмическое окно», которое требует обязательного закрытия ритмически идентичной цепи.

В работе был затронут и аспект качества восприятия звучащего текста: основываясь на результатах эксперимента, мы сделали вывод о том, что одним из факторов **ухудшения качества восприятия сообщения является расположение в рамках небольшой по объему текстовой единицы двух длинных периодов подряд, имеющих высокую концентрацию информативно значимых фраз.**

Относительно целых новостных блоков скажем, что в работе нам был сделан вывод о том, что в них тоже возможно выявить анцентновыделенный компонент (в который будут входить новости, наиболее информативно значимые). Сделать это можно, основываясь на признаке «количество фраз в АК фонетического абзаца».

Кроме того, мы выяснили, что новости, посвященные одной тематике, но произнесенный в разное время, разными ведущими, и более того, имеющие разное фактическое текстовое оформление имеют сходный (с точки зрения содержания) акцентновыделенный компонент.
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**Корпус текстов** № 2

Новость от 08.02.2017, 22:00

**Название (анонс):** «[Госдума отказалась оплачивать поездки депутата в Башкирии на автомобиле премиум-класса](https://echo.msk.ru/news/2144518-echo.html)»

**Сегментация:**

Единоро̋сс Ильд́ар Бикба́ев / в+конце́ декабря̋ / обрати́лся к+председа̋телю ни́жней пала́ты парла́мента/ Вячесла́ву Воло̋дину/ с про́сьбой/ вы́делить ему́ на+тра́нспортное обслӳживание за+про̋шлый го́д / бо́лее семисо̋т ты́сяч рубле́й // о́н объясни̋л / что́ еще́ тридца̋того а́вгуста / вы̋анный ра́нее лими́т/ Госду́ма выделя́ла на́+это бо́лее воси̋мьсот ты́сяч / бы́л исче̋рпан // с+те̋х+пор / / по́ слова́м парламента̋рия / / о́н мно̋го е́здил по́ регио́ну / и́ в+ра́мках предвы̋борной кампа́нии / встреча́лся с+избира̋телями // одна̋ко Сове́т Госду́мы / согласи̋лся с+реше́нием комите́та по́ регла́менту / отка́зать в возмеще́нии дополни̋тельных расхо́дов // по́ слова́м исто̋чника эрбэка́ в комите́те / тако̋е обраще́ние / рассма́тривалось с+нача̋ла рабо́ты седьмо́й Ду́мы впервы́е // Опла̋та тра́нспортных расхо́дов / обы́чно иде́т по сле̋дующей схе́ме // администра̋ция регио́на предоставля́ет депута́ту / служе́бный автомоби̋ль для́ ме́стных пое́здок / по̋том сче́т передае́тся ни́жней пала́те / При э́том отмеча̋ется / что́ депута̋т /обя́зан следи̋ть за́ э́тими расхо́дами // Между+те̋м / утвержда̋ют уча́стники сове́та / Бикба̋ев/ е̋здил на́ автомоби́ле / Áudi кӳ се́мь / ко́торый о̋чень доро́гой в испо́льзовании//.

**Анализ ритмической организации новости:**

Период №1

Единоро̋сс Ильда́р Бикба́ев / 3Н

В+конце́ декабря̋ / 2К

Обрати́лся к+председа̋телю ни́жней пала́ты парла́мента / 5С

Вячесла́ву Воло̋дину / 2К

С+про̋сьбой / 1Н

Вы́делить ему́ на+тра́нспортное обслу́живание за+прошлый год / 6К

Бо̋лее семисо́т ты́сяч рубле́й / 4Н

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Число фраз в периоде | 7 | | | | | | |
| Фразовый ряд периода | 3Н | 2К | 5С | 2К | 1Н | 6К | 4Н |
| Акцентный ряд периода (частотность) | 8 | 6 | 7 | 6 | 2 | 2 | 8 |
| Число фраз в АК | 3 | | | | | | |

**Акцентновыделенный компонент периода:** Единоросс Ильдар Бикбаев / / обратился к председателю нижней палаты / / более семисот тысяч рублей //

Период №2

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Число фраз в периоде | 4 | | | |
| Фразовый ряд периода | 2к | 6с | 3н | 6к |
| Акцентный ряд периода (частотность) | 6 | 1 | 7 | 2 |
| Число фраз в АК | 3 | | | |

**Акцентновыделенный компонент периода:** Он объяснил / / выданный ранее лимит / / был исчерпан

Период №3

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Число фраз в периоде | 4 | | | |
| Фразовый ряд периода | 1н | 2к | 4с | 2с |
| Акцентный ряд периода (частотность) | 2 | 6 | 8 | 1 |
| Число фраз в АК | 1 | | | |

**Акцентновыделенный компонент периода:** / он много ездил по региону /

Период №4

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Число фраз в периоде | 3 | | |
| Фразовый ряд периода | 3н | 4н | 4с |
| Акцентный ряд периода (частотность) | 7 | 2 | 8 |
| Число фраз в АК | 2 | | |

**Акцентновыделенный компонент периода:** Однако Совет Госдумы / / отказать в возмещении дополнительных расходов /

Период №5

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Число фраз в периоде | 7 | | | | | | |
| Фразовый ряд периода | 4с | 2н | 5с | 4с | 2н | 5с | 4с |
| Акцентный ряд периода (частотность) | 8 | 1 | 4 | 8 | 1 | 4 | 8 |
| Число фраз в АК | 2 | | | | | | |

**Акцентновыделенный компонент периода:** По словам источника РБК в комитете / / рассматривалось с начала работы седьмой Думы впервые //

Период №6

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Число фраз в периоде | 2 | |
| Фразовый ряд периода | 3н | 4с |
| Акцентный ряд периода (частотность) | 7 | 8 |
| Число фраз в АК | 1 | |

**Акцентновыделенный компонент периода:** / обычно идет по следующей схеме //

Период №7

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Число фраз в периоде | 5 | | | | | |
| Фразовый ряд периода | 4н | 4с | 5с | 2к | 2к | 5с |
| Акцентный ряд периода (частотность) | 2 | 7 | 4 | 7 | 7 | 4 |
| Число фраз в АК | 2 | | | | | |

**Акцентновыделенный компонент периода:** / служебный автомобиль для местных поездок / / обязан следить за этими расходами //

Период №8

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Число фраз в периоде | 5 | | | | |
| Фразовый ряд периода | 1к | 3н | 3н | 3н | 4с |
| Акцентный ряд периода (частотность) | 1 | 7 | 7 | 7 | 8 |
| Число фраз в АК | 1 | | | | |

**Акцентновыделенный компонент периода:** / который очень дорогой в использовании //

Приложение №2

**Корпус текстов** №1

**Выпуск от** 31.10.2017 (19:00).

**Сегментация:**

Акцентновыделенные фразы выделим подчеркиванием.

В Иркутске / бизнесмену Дмитрию Толмачеву / который / предоставил площадку / для митинга Навального / подбросили свиную голову / ее прикрепили к дверям офиса / об этом в Фейсбуке / написал / руководитель предвыборного штаба Навального / Леонид Волков / митинг Навального в Иркутске / запланирован на четвертое ноября // он пройдет / на территории мебельного центра / которым владеет Толмачев // как заявил ранее бизнесмен / в условиях / когда администрация города / открыто саботирует приезд Навального / это / по существу / единственный способ / провести встречу / на высоком уровне // **Z** бизнесмен Евгений Пригожин / опроверг информацию о том / что он планирует купить / два петербургских СМИ / Фонтанку / и Деловой Петербург // между тем / Медуза / со ссылкой на источники / сообщает / *что переговоры о покупке* / издания Деловой Петербург / ведет Национальная медиагруппа / одним из владельцев которой / является Юрий Ковальчук // об этом / по словам источника / было объявлено / на собрании сотрудников редакции // **Z** экс-глава исполнительной власти Каталонии / Карлес Пучдемон / заявил / что / не планирует / просить Бельгию / предоставить ему / политическое убежище // Пучдемон пояснил/ что приехал в Брюссель / потому что это / столица Европы/ и потому / что / в этом городе / он может / действовать в условиях / большей свободы и безопасности // по словам бывшего лидера Каталонии / у испанского суда / нет оснований / для возбуждения дела / о попытке переворота против него / и / его министров / а угрозы в их адрес / говорят об агрессии Мадрида // **Z** следствие рассматривает две/ основные версии убийства Амины Окуевой / известной участницы Евромайдана / жены Адама Осмаева / которого российские власти / подозревали в покушении на президента Путина // Как заявил советник главы / эмвэдэ Украины / первая версия / действие российских спецслужб / с целью / дестабилизации ситуации на Украине // вторая / действия лиц которые находятся в Чечне / месть Адаму Осмаеву // Геращенко добавил / что / по данным следствия / убийц было двое / а заказчики / находятся в России //**Z**

Приложение №3

**Пример А**

**от 09.03.2018, 21:00**

В МГУ / посчитали политическими интригами / требование отставки Леонида Слуцкого / с поста / завкафедрой международных отношений // декан факультета политологии / Андрей Шутов / сказал агентству РИА Новости// что политическая игра / повод разобраться и дать оценку / по мнению Шутова / требование исходит от людей / которые реализуют замыслы политика Алексея Навального // ранее стало известно / что инициативная группа МГУ / потребовала / уволить председателя комитета Госдумы / по международным делам /Леонида Слуцкого / с поста завкафедрой /из-за прозвучавших в его адрес / обвинений в сексуальных домогательствах// Z

**Пример Б**

**от 09.03.2018, 19:00**

В МГУ / по всей вероятности / не собираются / реагировать на требование / об отставке Леонида Слуцкого / с поста завкафедрой// декан факультета политологии / Андрей Шутов /сказал в интервью агентству РИА Новости /что считает инициативу политической игрой / а те / кто за ней стоят / по его словам / реализуют замыслы Навального // с требованием отставки Слуцкого/ выступила инициативная группа студентов МГУ // как рассказала Эху одна из активисток / Мария / поводом / стали истории / с обвинениями депутата в домогательствах //Z

**Пример В**

**от 09.03.2018, 23:00**

Руководство факультета политологии МГУ / не согласно с претензиями / в адрес Леонида Слуцкого //депутат занимает там/ пост заведующего кафедрой // сегодня стало известно / что / инициативная группа МГУ / потребовала уволить Слуцкого / из-за историй о его домогательствах к журналисткам // декан/ Андрей Шутов / в интервью агентству РИА Новости /назвал это требование политической игрой // Он подчеркнул / что инициатива появилась после того / как / Фонд борьбы с коррупцией Навального / провел расследование в отношении депутата / и нашел многочисленные штрафы за нарушение ПДД / и незадекларированный участок на Рублевке //Z
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