

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
Институт «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций»

*На правах рукописи*

**БЛЕЙХ Эдгар Валерьевич**

**Особенности освещения проблемы терроризма в мировых  
информационных агентствах: сравнительный анализ РБК и Reuters**

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**  
по направлению «Журналистика»  
(научно-исследовательская работа)

Научный руководитель –  
Старший преподаватель  
И. С. Тимченко  
Кафедра международной журналистики  
Очная форма обучения

Вх. № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_  
Секретарь \_\_\_\_\_

Санкт-Петербург  
2018

**ОГЛАВЛЕНИЕ**

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО РОССИИ И ВЕЛИКОБРИТАНИИ: ОБЩЕЕ И ОСОБЕННОЕ В СФЕРЕ РЕГУЛИРОВАНИЯ ОСВЕЩЕНИЯ ТЕРРОРИСТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СМИ.....	6
§1. Роль и задачи мировых СМИ при освещении терактов.....	7
§2. Законы Российской Федерации в вопросах регулирования освещения террористической деятельности в СМИ.....	11
§3. Законы Великобритании в вопросах регулирования освещения террористической деятельности в СМИ.....	15
ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ ОСВЕЩЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ ТЕРРОРИЗМА В ИНФОРМАЦИОННЫХ АГЕНТСТВАХ РБК И REUTERS.....	23
§1. Террористическая деятельность и её освещение в материалах информационного агентства РБК.....	23
§2. Террористическая деятельность и её освещение в материалах информационного агентства Reuters.....	39
§3. Сравнительный анализ особенностей освещения проблемы терроризма в информационных агентствах РБК и Reuters.....	53
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	60
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	63
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	69

## ВВЕДЕНИЕ

Террористическая деятельность – давно известная форма выражения экстремистских взглядов и идей, но за последние десятилетия терроризм из локальных проявлений несогласия радикально настроенных сил превратился в одну из глобальных и самых значимых проблем мирового сообщества. Только в 2017 году в мире произошло более 1000 террористических актов. Среди городов, подвергшихся атакам террористов, оказался и Санкт-Петербург. 3 апреля 2017 года в поезде на перегоне между станциями метрополитена «Сенная площадь» и «Технологический институт» сработало взрывное устройство. Теракт унёс жизни 16 человек.

**Актуальность работы** обусловлена злободневностью проблемы борьбы с терроризмом и расширением возможностей его воздействия на сознание людей через средства массовой информации. Субъекты террористической деятельности добиваются влияния на информационное пространство через СМИ, а от средств массовой информации напрямую зависит как масштаб терроризма, так и отношение обывателей к его проявлениям. Это обстоятельство привело к тому, что массовое освещение данной темы приобрело определённую специфику.

В работе тщательно исследуются и анализируются материалы из архивов российского информационного агентства «РосБизнесКонсалтинг» (РБК) и информационного агентства Великобритании Reuters, связанные с освещением террористической деятельности.

**Научная новизна** заключается в детальном рассмотрении особенностей современного освещения террористической деятельности в мировых информационных агентствах через призму законодательства России и Великобритании. Чтобы избежать проблем юридического и нравственного характера при работе с данной тематикой, нами была разработана памятка для сотрудников редакций, которым может быть доверено освещение столь неоднозначной темы.

**Цель работы** – выявить характерные особенности освещения террористической деятельности в материалах мировых информационных агентств (на примере ИА РБК и ИА Reuters).

Поставленная цель предполагает решение следующих **задач**:

- 1) дать определение основных терминов, связанных с понятием «терроризм»;
- 2) обобщить нормы современного законодательства Российской Федерации, касающиеся освещения террористической деятельности в СМИ;
- 3) ознакомиться с современными законами Великобритании о терроризме, которые необходимы для работы средствам массовой информации данной страны;
- 4) изучить особенности освещения проблемы терроризма в информационном агентстве РБК;
- 5) изучить особенности освещения проблемы терроризма в информационном агентстве Reuters;
- 6) сравнить подход к освещению террористической деятельности в российском и британском информационных агентствах;
- 7) создать памятку для журналистов, освещающих события, связанные с террористической деятельностью.

**Объектом исследования** являются мировые информационные агентства, поднимающие тему проблемы терроризма в своих публикациях.

**Предметом исследования** стали особенности сообщения о террористической деятельности в материалах информационных агентств «РосБизнесКонсалтинг» (Россия) и Reuters (Великобритания).

**Теоретическая база** включает исследования, статьи, и учебные пособия, описывающие освещение террористической деятельности в средствах массовой информации. Основой для теоретического обоснования исследования послужили работы А. С. Пую, Н. С. Лабуша, С. Г. Корконосенко, И. Н. Барыгина, Б. Хоффмана, Б. Нетаньяху, Р. Г. Ланды,

Е. В. Андреевой, Г. И. Козырева, Д. А. Журавлёва, А. В. Малашенко, А. А. Громыко. Список литературы включает 46 наименований.

**Методологическая база** состоит из пяти основных методов исследования. Сравнение – для установления различия между освещением террористической деятельности в мировых информационных агентствах или нахождения в них общего. Обобщение – для определения общих понятий, связанных с терроризмом, для отражения главного, основного, характеризующего объекты данного класса. Индукция – для создания умозаключения от фактов к некоторой гипотезе (общему утверждению). Дедукция – для умозаключения, в котором вывод о некотором элементе множества делается на основании знания общих свойств всего множества. Контент-анализ – для определения способа подачи материала и анализа преобладающих в СМИ направлений; определения эмоциональной окраски, тона публикаций; концентрации внимания исследователя на тех признаках текста, которые прямо или косвенно свидетельствуют о позиции, состоянии или намерениях автора.

**Эмпирическая база** содержит 8571 материал информационных агентств РБК и Reuters, в которых присутствует освещение событий, связанных с деятельностью террористов.

**Хронологические рамки работы** – период с 1 января 2017 по 1 января 2018 года.

Структура выпускной квалификационной работы обусловлена предметом, объектом, целями и задачами и состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложения.

**Особое примечание:** все запрещённые на территории Российской Федерации организации, упоминаемые автором работы в ВКР, были приведены на страницах исследования исключительно в научно-образовательных целях.

## **ГЛАВА 1. ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО РОССИИ И ВЕЛИКОБРИТАНИИ: ОБЩЕЕ И ОСОБЕННОЕ В СФЕРЕ РЕГУЛИРОВАНИЯ ОСВЕЩЕНИЯ ТЕРРОРИСТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СМИ**

«Каждый журналист должен понимать, что соблюдая те или иные правила освещения терактов, работая в чрезвычайных ситуациях, он не должен отходить от норм демократии, а соблюдать главную цель журналистики: быть рупором государства и глазом народа»<sup>1</sup>.

Однако проблема в том, что далеко не каждый журналист знаком с базовыми понятиями в данной сфере. Более того, мировое сообщество до сих пор не выработало единого определения, которое позволило бы регулировать одну из глобальных проблем современности путём координации совместных усилий, как минимум, на законодательном уровне. Например, на сегодняшний день в различных международных и региональных правовых актах существует более 100 определений понятия «терроризм». Кроме того, появляется разделение терроризма по видам: «индивидуальный и коллективный, государственный и международный, националистический, религиозный, социальный, бомбовый, ядерный, информационный, технологический, компьютерный»<sup>2</sup>. По этой причине при работе над теоретической частью исследования были поставлены следующие задачи:

- 1) дать определение понятию «терроризм» и ряду смежных с ним понятий;
- 2) обобщить законы Российской Федерации, регулирующие освещение террористической деятельности в средствах массовой информации;

---

<sup>1</sup> Янковой Н. Л. СМИ в системе антитеррора // Молодой ученый. Казань, 2010 // URL <https://moluch.ru/archive/15/1348/>.

<sup>2</sup> Лепешков Ю. А. Определение терроризма и универсальные международные стандарты в сфере борьбы с ним // Журнал международного права и международных отношений. Минск, 2010. // URL: <http://evolutio.info/content/view/1754/232/>.

3) рассмотреть и обобщить юридические нормы, касающиеся противодействия терроризму в Великобритании.

### **§1. Роль и задачи мировых СМИ при освещении терактов**

Словарь С. И. Ожегова определяет «терроризм» как «политику и практику террора»<sup>3</sup>. Террор в этом же словаре рассматривается как:

- 1) «устрашение своих политических противников, выражающееся в физическом насилии, вплоть до уничтожения»;
- 2) «жесткое запугивание, насилие»<sup>4</sup>.

Исходя из данных определений, современную террористическую деятельность, освещаемую средствами массовой информации, в большинстве случаев следует рассматривать как политику и практику жестокого запугивания и насилия, потому что «устрашение своих политических противников, выражающееся в физическом насилии, вплоть до уничтожения» является более приближенным к понятию политического терроризма, использующегося в первую очередь для воздействия на конкретных лиц, а не на общество в целом.

Требования к средствам массовой информации, которые неукоснительно соблюдаются при освещении террористической деятельности, прописаны в законе «О средствах массовой информации» и в Федеральном Законе «О противодействии терроризму».

В статье 4 закона о СМИ говорится, что «не допускается использование средств массовой информации в целях совершения уголовно наказуемых деяний... для распространения материалов, содержащих публичные призывы к осуществлению террористической деятельности, или публично оправдывающих терроризм, других экстремистских материалов...»<sup>5</sup>.

---

<sup>3</sup> Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений / под ред. Шведовой Н. Ю. М.: А ТЕМП, 2006. // URL: <https://slovarozhegova.ru/>

<sup>4</sup> Там же.

<sup>5</sup> Закон Российской Федерации от 27.12.1991 № 2124-1 (ред. от 18.04.2018) «О средствах массовой информации» // СПС Консультант плюс.

Таким образом, СМИ могут распространять информацию о терроризме лишь с негативной или нейтральной окраской. Положительное освещение террористической деятельности или призывы к ней являются уголовно наказуемыми.

Важно отметить, что «при освещении контртеррористической операции запрещается распространение в средствах массовой информации сведений о специальных средствах, технических приёмах и тактике проведения такой операции, если их распространение может препятствовать проведению контртеррористической операции или поставить под угрозу жизнь и здоровье людей. Сведения о сотрудниках специальных подразделений, лицах, оказывающих содействие в проведении такой операции, выявлении, предупреждении, пресечении и раскрытии террористического акта, и о членах семей указанных лиц могут быть преданы огласке в соответствии с законодательными актами Российской Федерации о государственной тайне и персональных данных»<sup>6</sup>. Эта поправка была принята из-за трагического опыта освещения террористической атаки на Дубровке, во время которой журналисты рассекретили информацию о деталях готовящегося штурма.

Кроме того, для безопасности сотрудников спецслужб и лиц, оказывающих содействие в борьбе с терроризмом, было принято решение о запрете раскрытия их личности в средствах массовой информации без специального согласия – «Информационное или иное пособничество в планировании, подготовке или реализации террористического акта, пропаганду идей терроризма, распространение материалов или информации, призывающих к осуществлению террористической деятельности либо обосновывающих или оправдывающих необходимость осуществления такой деятельности»<sup>7</sup>.

---

<sup>6</sup> Закон Российской Федерации от 27.12.1991 № 2124-1 (ред. от 18.04.2018) «О средствах массовой информации» // СПС Консультант плюс.

<sup>7</sup> Федеральный Закон Российской Федерации от 06.03.2006 г. № 35-ФЗ (ред. от 06.07.2016 г.) «О противодействии терроризму» // Российская Газета. 2006. 10 марта.

Можно сделать вывод, что средства массовой информации могут освещать лишь произошедшие события, не дополняя их информацией о предстоящих действиях и их участниках. При этом информирование обязательно должно вестись с негативной или нейтральной оценкой террористической деятельности.

Средства массовой информации имеют право называть в своих материалах организации, признанные террористическими на территории Российской Федерации, но при этом обязательным является упоминание того, что организация входит в список запрещённых на территории России. В противном случае, материал без соответствующей ремарки может быть трактован как пособничество террористической деятельности.

Важной особенностью террористической деятельности является её значение как акта коммуникации. «Предназначение теракта – передать определённое послание»<sup>8</sup>. Так как в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации СМИ не могут публиковать интервью террористов, единственной возможностью коммуникации для террористических организаций через средства массовой информации является совершение террористического акта.

Кроме того, средства массовой информации занимаются формированием образа (имиджа) людей и организаций в своих материалах. Образ – это качественная (оценочная) характеристика, сформированная в общественном сознании.

В соответствии с запретом на положительное освещение террористической деятельности, можно сделать вывод, что в данной ситуации должен создаваться негативный или нейтральный образ, т.е. в сознании людей через СМИ формируется понимание угрозы, исходящей от приверженцев террористической деятельности. «СМИ могут целенаправленно формировать определённый имидж “врага”. Различные образы “врагов” дают представление о том, что/кто является угрозой для той

---

<sup>8</sup> Хоффман Б. Терроризм – взгляд изнутри. М.: У-Фактория, 2003. С. 191.

или иной социальной общности в определённый момент времени, в определённой ситуации, каковы параметры этой угрозы (сила, активность, антигуманность), что необходимо предпринять для защиты от “врага”. Эти “образы” могут передаваться от поколения к поколению, меняться от эпохи к эпохе, “нивелироваться” и возрождаться вновь»<sup>9</sup>.

Формирование образа является сложным процессом. В случае с деятельностью террористических организаций необходимо учитывать, что субъекты, участвующие в формировании образа, имеют различные задачи.

Основными субъектами при формировании образа выступают террористические организации и сами средства массовой информации. В статьях Андреевой Е. В. «Роль средств массовой информации в терроризме XXI века»<sup>10</sup> и Журавлёва Д. А. «Международный терроризм и СМИ: эволюция взаимодействия»<sup>11</sup> основными задачами теракта как акта коммуникации со стороны террористической организации являются:

- 1) привлечение внимания общественности к своей деятельности;
- 2) поиск сторонников;
- 3) запугивание мирного населения (формирование в сознании образа сильной и непобедимой организации);
- 4) заинтересованность населения в информации о террористических организациях и их деятельности;
- 5) попытка передать истинность своих взглядов и убеждений;
- 6) давление на правительства различных стран через воздействие на население;
- 7) формирование положительного образа своей деятельности.

В свою очередь главными задачами СМИ являются:

- 1) привлечение внимания общественности к проблеме терроризма;

---

<sup>9</sup> Козырев Г. И. «Враг» и «образ врага» в общественных и политических отношениях // URL: <http://ecsocman.hse.ru/data/881/626/1219/kozyrev.pdf>.

<sup>10</sup> Андреева Е. В. Роль средств массовой информации в терроризме XXI в. // Молодой учёный. Казань, 2011. №5. Т.2. // URL: <https://moluch.ru/archive/28/3185/>

<sup>11</sup> Журавлёв Д. А. Международный терроризм и СМИ: эволюция взаимодействия // URL: <http://www.mirvboge.ru/2012/01/mezhdunarodnyj-terrorizm-i-smi-evolyuciya-vzaimodejstviya/>.

- 2) формирование негативного отношения к террористической деятельности в массовом сознании;
- 3) попытка предотвратить появление новых сторонников террористических организаций;
- 4) предотвращение паники и страха среди населения.

Важно отметить, что в ходе совершения терактов оба субъекта, участвующих в формировании образа, добиваются выполнения как минимум части своих задач. Любой теракт, освещаемый средствами массовой информации, достигает выполнения задач и создаёт определённый образ: террористические организации привлекают внимание общественности к своей деятельности, происходит запугивание мирного населения, появляется заинтересованность населения в информации о террористических организациях и их деятельности, происходит привлечение внимания общественности к проблеме терроризма, формируется негативное отношение к террористической деятельности в массовом сознании.

## **§2. Законы Российской Федерации в вопросах регулирования освещения террористической деятельности в СМИ**

В Федеральном Законе Российской Федерации «О противодействии терроризму» терроризм определяется как «идеология насилия и практика воздействия на принятие решения органами государственной власти, органами местного самоуправления или международными организациями, связанные с устрашением населения и (или) иными формами противоправных насильственных действий»<sup>12</sup>. Правовую основу противодействия терроризму в Российской Федерации составляет Конституция РФ и нормы международного права, принятые на территории России.

---

<sup>12</sup> Федеральный Закон Российской Федерации от 06.03.2006 г. № 35-ФЗ (ред. от 06.07.2016 г.) «О противодействии терроризму» // Российская Газета. 2006. 10 марта.

Основой терроризма является террористическая деятельность. В соответствии с Федеральным Законом «О противодействии терроризму» к ней относят:

- 1) организацию, планирование, подготовку, финансирование и реализацию террористического акта;
- 2) подстрекательство к террористическому акту;
- 3) организацию незаконного вооруженного формирования преступного сообщества (преступной организации), организованной группы для реализации террористического акта, а равно участие в такой структуре;
- 4) вербовку, вооружение, обучение и использование террористов;
- 5) информационное или иное пособничество в планировании, подготовке или реализации террористического акта;
- 6) пропаганду идей терроризма, распространение материалов или информации, призывающих к осуществлению террористической деятельности либо обосновывающих или оправдывающих необходимость осуществления такой деятельности;<sup>13</sup>

Одним из основных способов осуществления террористической деятельности является террористический акт – «совершение взрыва, поджога или иных действий, устрашающих население и создающих опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких последствий, в целях дестабилизации деятельности органов власти или международных организаций либо воздействия на принятие ими решений, а также угроза совершения указанных действий в тех же целях»<sup>14</sup>.

В Российской Федерации терроризм является уголовно наказуемым деянием, по этой причине существует перечень мер по противодействию терроризму. К ним относятся:

---

<sup>13</sup> Федеральный Закон Российской Федерации от 06.03.2006 г. № 35-ФЗ (ред. от 06.07.2016 г.) «О противодействии терроризму» // Российская Газета. 2006. 10 марта.

<sup>14</sup> Федеральный Закон Российской Федерации от 6.03.2006 г. № 35-ФЗ (ред. от 6.07.2016 г.) «О противодействии терроризму» // Российская Газета. 2006. 10 марта.

- 1) предупреждение терроризма, в том числе выявление и последующее устранение причин и условий, способствующих совершению террористических актов (профилактика терроризма);
- 2) выявление, предупреждение, пресечение, раскрытие и расследование террористического акта (борьба с терроризмом);
- 3) минимизация и (или) ликвидация последствий проявлений терроризма.

Следовательно, рассматриваемое в контексте данной темы понятие «терроризм» можно представить следующим образом: это запрещённый в России вид деятельности, который выражается посредством организации, планирования, подготовки, финансирования, подстрекательства и реализации террористического акта; организации незаконного вооруженного формирования, преступного сообщества (преступной организации), организованной группы для реализации террористического акта, а равно участие в такой структуре; вербовку, вооружение, обучение и использование террористов; информационное или иное пособничество в планировании, подготовке или реализации террористического акта; пропаганду идей терроризма, распространение материалов или информации, призывающих к осуществлению террористической деятельности либо обосновывающих или оправдывающих необходимость осуществления такой деятельности.

В Единый федеральный список, в том числе иностранных и международных организаций, признанных в соответствии с законодательством Российской Федерации террористическими (на 2 июня 2017 г.), входит 27 организаций<sup>15</sup>.

В данный список внесены запрещённые в России организации, которые были признаны таковыми за период с 04.03.2003 по 02.02.2017. Кроме того, в нём содержится информация обо всех вариантах их наименований (31

---

<sup>15</sup> Единый федеральный список организаций, в том числе иностранных и международных организаций, признанных в соответствии с законодательством Российской Федерации террористическими от 14.02.2003 (ред. от 02.06.2017) // URL: [www.fsb.ru/fsb/npd/terror.htm](http://www.fsb.ru/fsb/npd/terror.htm).

наименование), обозначены их аналоги, употребляемые на территории РФ, и приведена следующая информация:

- 1) суд, вынесший решение (приговор);
- 2) дата вынесения решения (приговора);
- 3) номер дела (при наличии);
- 4) дата вступления решения (приговора) в законную силу.

Кроме того, необходимо заметить, что средства массовой информации играют важную роль в распространении терроризма, но при этом и противодействии ему.

Во-первых, исходя из определений понятия «терроризм», можно сделать вывод, что реализация целей террористов – устрашение и запугивание – невозможна без освещения их деятельности в СМИ. Таким образом, любое упоминание терроризма в средствах массовой информации приводит к тиражированию противозаконных идей и действий. «Отсутствие освещения в массмедиа обесмысливает теракт»<sup>16</sup>.

Во-вторых, роль СМИ в распространении идей терроризма активизируется в следующих обстоятельствах: подмена понятий (осуждение теракта заменяется на негодование по поводу работы властей и сотрудников спецслужб); не соблюдение средствами массовой информации чётких правовых определений; «героизация» террористов из-за смены публичного наименования (сепаратисты, экстремисты и т.д.); повышение политического статуса террористов из-за непонимания различий между применением законных силовых методов со стороны государства и террором как преступлением; «романтизированное» представление о личной жизни террористов (фотографии, биографии и т.д.).

В-третьих, СМИ выполняют роль противодействия терроризму, если объективно и беспристрастно информируют население и оказывают

---

<sup>16</sup> Андреева Е. В. Роль средств массовой информации в терроризме XXI в. // Молодой учёный. Казань, 2011. №5. Т.2. // URL: <https://moluch.ru/archive/28/3185/>

полноценную поддержку государству, власти и силовым структурам в обеспечении информационной безопасности страны и населения.

### **§3. Законы Великобритании в вопросах регулирования освещения террористической деятельности в СМИ**

После террористических атак 11 сентября 2001 года, произошедших в Соединённых Штатах Америки, страны Европейского Союза, в том числе в Великобритании, начали увеличивать финансирование антитеррористических ведомств и служб безопасности, стали совершенствовать старые законы и разрабатываться новые, направленные на противодействие терроризму. Терракты в Мадриде и в Лондоне, произошедшие в 2004 и 2005 году, стали факторами, подтолкнувшими ЕС к созданию программы предотвращения и преследования международного терроризма.

Следующим общеевропейским шагом на пути борьбы с терроризмом стала разработка «Стратегии обеспечения внутренней безопасности ЕС», вступившей в силу в 2010 году. Целью данного документа являлось «создание единой европейской модели борьбы с терроризмом и организованной преступностью на основе координации усилий всех стран членов ЕС и других стран»<sup>17</sup>.

Стоит отметить, что одной из главных задач документов, созданных совместными усилиями стран Евросоюза, явилось налаживание коммуникации между службами разведки для успешного совместного противодействия террористической деятельности.

В Великобритании существует три силовых структуры, занимающиеся борьбой с терроризмом:

- 1) Служба безопасности, МИ-5 (Security Service – MI5);

---

<sup>17</sup> Носов М. Г. Отношения ЕС – США: политика, экономика, безопасность // Современная Европа. Москва, 2014. № 4. С. 14.

2) Секретная разведывательная служба, МИ-6 (Secret Intelligence Service – SIS, или Military Intelligence – MI6);

3) Центр правительственной связи (Government Communications Headquarters – GCHQ).

Основные документы, регулирующие деятельность спецслужб в борьбе с терроризмом:

- 1) закон «О Терроризме» 2000 года (Terrorism Act, 2000);
- 2) акт «О правовом регулировании следственных полномочий» 2000 года (Regulation of Investigatory Powers Act – RIPA, 2000);
- 3) закон «О борьбе с терроризмом» 2001 года (Anti-Terrorism Crime and Security Act – ATCSA, 2001);
- 4) закон «О защите информации» 1998 года (Data Protection Act – DPA, 1998).

Все документы были приняты до терактов 11 сентября 2001 года, но претерпели существенные изменения после произошедших событий.

Структурное разделение спецслужб и нормативные акты, регулирующие их деятельность, имеют значение для понимания правовых основ освещения терроризма в средствах массовой информации Великобритании и изучения системы местного законодательства в вопросах борьбы с терроризмом. Примером взаимодействия британской разведки со СМИ является операция Cupcake<sup>18</sup> («Капкейк»), проведённая в 2010 году.

По данным МИ-6 (MI-6) сторонники «Аль-Каиды на аравийском полуострове» (AQAP) планировали выпуск глянцевого англоязычного журнала Inspire, в котором под видом рецептов для приготовления выпечки передавалась информация об изготовлении самодельных бомб, а также обращения известных международных террористов. В результате кибератак на сайт журнала при попытке его загрузки происходило перенаправление на рецепты Ellen Degeneres Show's Best Cupcakes in America (шоу Эллен

---

<sup>18</sup> Washington Post // URL: [https://www.washingtonpost.com/blogs/blogpost/post/operation-cupcake-mi6-replaces-al-qaeda-bomb-making-instructions-with-cupcake-recipes/2011/06/03/AGFUP2HH\\_blog.html?utm\\_term=.709bff44fff6](https://www.washingtonpost.com/blogs/blogpost/post/operation-cupcake-mi6-replaces-al-qaeda-bomb-making-instructions-with-cupcake-recipes/2011/06/03/AGFUP2HH_blog.html?utm_term=.709bff44fff6).

Дедженерес «Лучшие капкейки в Америке»). Террористы четыре раза пытались перевыпустить журнал для пропаганды своих взглядов на английском языке, но прекратили попытки из-за успешных действий Великобритании.

Кроме того, среди основной деятельности британских спецслужб по противодействию терроризму стоит отметить активное участие МИ-5, МИ-6 и Центра правительственной связи в расследовании терактов 11 сентября 2001 года. Помощь Соединённым Штатам Америки привела к тому, что Великобритания первой присоединилась к «войне с терроризмом», объявленной США.

С 2000 по 2015 год Британский Парламент принял серию законов о терроризме, главной целью которых была борьба с терроризмом в целом, а не, как прежде, с локальной проблемой терроризма в Северной Ирландии. Основное влияние на внесение поправок в действующее законодательство и принятие новых правовых документов оказали атаки 11 сентября 2001 года и теракт в Лондоне, а также политика «войны с терроризмом»:

1) Закон «О терроризме»<sup>19</sup> (Terrorism Act, 2000) представил широкое определение терроризма, расширенный список запрещённых террористических организаций, помимо тех, которые связаны с Северной Ирландией, позволил полиции задержать подозреваемых в терроризме для допроса на срок до 7 дней, разрешил полиции останавливать и обыскивать любое подозрительное лицо или транспортное средство в специально отведённых местах.

2) Закон «О борьбе с терроризмом»<sup>20</sup> 2001 года (Anti-Terrorism Crime and Security Act – ATCSA, 2001) был принят после атак 11 сентября 2001 года и содержал меры, которые были отклонены в законе «О терроризме» (Terrorism Act, 2000), позволив полиции Министерства обороны действовать за пределами военных баз даже в случаях, не связанных с терроризмом.

---

<sup>19</sup> Terrorism Act 2000 // URL: <https://www.legislation.gov.uk/ukpga/2000/11/contents>.

<sup>20</sup> Anti-Terrorism Crime and Security Act 2001 // URL: <http://www.legislation.gov.uk/ukpga/2001/24/contents>.

Четвёртая часть дала разрешение на задержание иностранцев как подозреваемых в терроризме на неопределённый срок.

3) Закон «Об уголовном правосудии»<sup>21</sup> 2003 года (The Criminal Justice Act, 2003) удвоил период задержания подозреваемого в терроризме для допроса до 14 дней и установил, что семидневный судебный анализ материалов химического оружия может быть неполным.

4) Закон «О предупреждении терроризма»<sup>22</sup> 2005 года (The Prevention of Terrorism Act, 2005) установил предписание о мере пресечения в виде домашнего ареста.

5) Закон «О терроризме»<sup>23</sup> 2006 года (Terrorism Act, 2006) был разработан после теракта в Лондоне 7 июля 2005 года. В нём даётся определение преступлениям, прославляющим терроризм (фактически запрет на пропаганду терроризма) и увеличивается срок задержания подозреваемого в терроризме без предъявления обвинения до 28 дней.

6) Закон «О борьбе с терроризмом»<sup>24</sup> 2008 года (The Counter-Terrorism Act, 2008) разрешил полицейским допросы подозреваемых после того, как они были обвинены, ввёл требования, чтобы осуждённый террорист уведомлял полицию о своём местонахождении, распространил внегосударственную юрисдикцию судов над преступлениями терроризма за рубежом.

7) Закон «О правосудии и безопасности»<sup>25</sup> 2013 года (The Justice and Security Act, 2013) внёс ряд поправок в предыдущие законы.

8) Закон «О борьбе с терроризмом и безопасностью»<sup>26</sup> 2015 года (The Counter-Terrorism and Security Act, 2015) внёс ряд поправок в предыдущие законы.

---

<sup>21</sup> The Criminal Justice Act 2003 // URL: <http://www.legislation.gov.uk/ukpga/2003/44/contents>

<sup>22</sup> The Prevention of Terrorism Act 2005 // URL: <http://www.legislation.gov.uk/ukpga/2005/2/contents>.

<sup>23</sup> Terrorism Act, 2006// URL: <http://www.legislation.gov.uk/ukpga/2006/11/contents>

<sup>24</sup> The Counter-Terrorism Act 2008 // URL: <http://www.legislation.gov.uk/ukpga/2008/28/contents>.

<sup>25</sup> The Justice and Security Act 2013 // URL: <http://www.legislation.gov.uk/ukpga/2013/18/contents>.

Представленные выше документы создают юридическую основу действий Великобритании по противоборству в проявлении, пропаганде и распространении террористической деятельности. Однако противодействие террористической деятельности в коммуникационной сфере обеспечивают закон «О терроризме» 2000 года (Terrorism Act, 2000), закон «О терроризме» 2006 года (Terrorism Act, 2006), антитеррористическая стратегия (CONTEST) и книга Counter-Terrorism Policy and Human Rights: Terrorism Bill and related matters («Контртеррористическая политика и права человека: законопроект о терроризме и связанные с этим вопросы»), выпущенная Great Britain Parliament, Joint Committee on Human Rights (Объединённый комитетом по правам человека при Парламенте Великобритании).

Закон «О терроризме» 2000 года (Terrorism Act, 2000) является первым из ряда общих законов о терроризме, принятых парламентом Соединенного Королевства. Он заменил и отменил Закон 1989 года о предотвращении терроризма и закон «О Северной Ирландии» (чрезвычайные положения) 1996 года. Документ содержит определение понятия «терроризм», список из 88 запрещённых организаций (без требования об упоминании их запрета в средствах массовой информации). Кроме того, он запрещает сотрудникам СМИ собирать и хранить информацию, которая может быть полезна для террористов.

Первый раздел закона «О терроризме» 2006 года (Terrorism Act, 2006) запрещает публикацию «заявления, которое, вероятно, будет понято некоторыми или всеми представителями общественности, к которым оно опубликовано, как прямое или косвенное поощрение или иное побуждение к совершению, подготовке или подстрекательству к актам терроризма или преступлениям Конвенции о преступлениях» («A statement that is likely to be understood by some or all of the members of the public to whom it is published as

---

<sup>26</sup> The Counter-Terrorism and Security Act 2015 // URL: <http://www.legislation.gov.uk/ukpga/2015/6/contents>.

a direct or indirect encouragement or other inducement to them to the commission, preparation or instigation of acts of terrorism or Convention offences»<sup>27</sup>.

Второй раздел «запрещает распространение публикаций, которые могут быть поняты как прямое или косвенное поощрение терроризма, либо включают в себя информацию, которая, вероятно, будет пониматься как полезная в совершении или подготовке террористического акта. Максимальное наказание составляет семь лет лишения свободы» («Prohibits the dissemination of a publication which is either likely to be understood as directly or indirectly encouraging terrorism, or includes information which is likely to be understood as being useful in the commission or preparation of an act of terrorism. The maximum penalty is seven years' imprisonment»<sup>28</sup>).

Пятый раздел «Запрещает кому-либо участвовать в любых действиях в рамках подготовки к предполагаемому террористическому акту. Максимальное наказание – пожизненное лишение свободы» («Prohibits anyone from engaging in any conduct in preparation for an intended act of terrorism. The maximum penalty is life imprisonment»<sup>29</sup>).

Вторая часть закона разрешает проводить обыски в изданиях, которые заподозрены в наличии террористических публикаций.

«Антитеррористическая стратегия»<sup>30</sup> (CONTEST) ставит своей целью снижение террористической угрозы для Великобритании и её интересов за рубежом. По мнению авторов документа, стратегия охватывает все формы терроризма и заключается в работе по четырём ключевым направлениям:

- 1) предотвращение (Pursue) – прекратить террористические атаки;
- 2) преследование (Prevent) – остановить людей, которые становятся террористами или поддерживают терроризм;
- 3) защита (Protect) – усилить защиту от террористических атак;

<sup>27</sup> Terrorism Act 2006 // URL: <http://www.legislation.gov.uk/ukpga/2006/11/contents>.

<sup>28</sup> Там же.

<sup>29</sup> Там же.

<sup>30</sup> CONTEST // URL: <https://www.gov.uk/government/publications/counter-terrorism-strategy-contest>.

4) подготовка (Prepare) – смягчить последствия террористических атак.

Все направления данной стратегии ориентированы и на работу в сфере массовых коммуникаций.

В книге Counter-Terrorism Policy and Human Rights: Terrorism Bill and related matters<sup>31</sup> («Контртеррористическая политика и права человека: законопроект о терроризме и связанные с этим вопросы») присутствуют фрагменты, поясняющие запрет на пропаганду терроризма.

Таким образом, британское и российское законодательство в области борьбы с терроризмом не имеет существенных отличий и опирается на общие принципы. При этом существуют следующие различия:

1) количество запрещённых организаций (88 – в Великобритании, 27 – в России);

2) спецслужбы Великобритании официально участвуют в контроле над средствами массовой информации и проводят операции по противоборству пропаганде терроризма в СМИ (например, операция «Капкейк»);

3) в российском законодательстве присутствует требование об обязательной пометке о запрете террористической организации при упоминании её в материалах средств массовой информации.

В ходе работы над первой главой были выполнены следующие задачи исследования:

1) дано определение понятию «терроризм» и ряду смежных с ним понятий;

2) обобщены законы Российской Федерации, регулирующие освещение террористической деятельности в средствах массовой информации;

---

<sup>31</sup> Counter-Terrorism Policy And Human Rights: Terrorism Bill and related matters // URL: <https://publications.parliament.uk/pa/jt200506/jtselect/jtrights/75/75i.pdf>.

3) рассмотрены и обобщены юридические нормы, касающиеся противодействия терроризму в Великобритании.

## **ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ ОСВЕЩЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ ТЕРРОРИЗМА В ИНФОРМАЦИОННЫХ АГЕНТСТВАХ РБК И REUTERS**

Для того чтобы выявить особенности освещения террористической деятельности в информационных агентствах РБК и Reuters, для начала проведём последовательный анализ публикаций данной тематики в материалах информационного агентства РБК и в материалах информационного агентства Reuters. Следующим этапом работы станет сравнительный анализ полученных данных. На их основе разработаем памятку для журналистов, которым по долгу службы необходимо освещать события, связанные с проявлением террористической деятельности.

### **§1 Террористическая деятельность и её освещение в материалах информационного агентства РБК**

«РосБизнесКонсалтинг» (РБК) – крупнейший российский негосударственный медиахолдинг, в состав которого входит информационное агентство, телеканал, газета и журнал.

Компания «РосБизнесКонсалтинг» была создана 17 июня 1993 года, как информационное агентство, продающее своим клиентам инсайдерскую финансовую информацию от работников Центрального банка Российской Федерации и других государственных ведомств.

В 1995 году начинает работу собственный интернет-сервер компании, который сначала становится онлайн-системой для трансляции хода торгов с российских торговых площадок, а затем – интернет-порталом для узкой аудитории. Рост популярности сайта РБК происходит в период экономического кризиса в России в 1998 году, так как на нём бесплатно и своевременно размещается актуальная финансовая информация. С 2000-х годов РБК становится одним из самых посещаемых ресурсов в российском сегменте сети Интернет.

Мировой экономический кризис 2008 года привёл к тому, что владельцы РБК были вынуждены совершить сделки, в результате которых утратили контроль над информационным агентством «РосБизнесКонсалтинг», телеканалом «РБК-ТВ» и газетой «РБК daily». В 2010 году группа «Онэксим» Михаила Прохорова завершила сделку по покупке дополнительной эмиссии в 51 % акций компании за 80 миллионов долларов. Однако это не привело к значительному улучшению экономического положения холдинга.

Следующие серьёзные перемены произошли в конце 2013 года, когда представители «РосБизнесКонсалтинг» не смогли договориться о покупке российского издания Forbes. После неудачи в переговорах в РБК перешли ведущие сотрудники Forbes: главный редактор Елизавета Осетинская, её заместитель Валерий Игуменов (возглавил журнал РБК), редактор Елена Тофанюк, обозреватель Ирина Малкова и несколько корреспондентов. Кроме того, высокий уровень заработной платы в редакции поспособствовал переходу ряда ведущих сотрудников других изданий.

Приглашение Елизаветы Осетинской на должность шеф-редактора привело к объединению редакций телеканала, сайта, газеты и журнала. Затем последовало сокращение штата сотрудников и продажа непрофильных активов.

К 2014 году РБК вошёл в число лидеров по рейтингу цитируемости<sup>32</sup>. Весной 2016 года началось расследование о мошенничестве в РБК, а 13 мая медиахолдинг лишился редакционного руководства: шеф-редактор Елизавета Осетинская и главный редактор информационного агентства Роман Баданин уволились по соглашению сторон. Генеральный директор Николай Молибог обязал подчинённых согласовывать тексты перед публикацией. Среди вероятных причин кадровых перестановок выделяют убыточность холдинга, материалы о предполагаемых дочери и зяте Владимира Путина, а также публикацию документов о Панамских оффшорах.

---

<sup>32</sup> Медиалогия // URL: [http://www.mlg.ru/ratings/federal\\_media/4009/](http://www.mlg.ru/ratings/federal_media/4009/).

В июле 2016 года руководителями редакции были назначены Елизавета Голикова и Игорь Тросников, работавшие в газете «Коммерсантъ» и информационном агентстве ТАСС. В это же время холдинг покинули 20 журналистов, среди которых восемь заместителей главного редактора, четыре руководителя направлений, служб и редакторов отделов, один спецкор. Однако никто не покинул службу Интернет-выпуска, кроме её начальника Владимира Моторина.

После перестановок в руководящем звене РБК сократил выпуск эксклюзивных расследований и перестал выпускать собственные тексты о семье Путина. При этом медиахолдинг продолжил конкурировать с крупнейшими государственными средствами массовой информации.

В мае 2017 года федеральная антимонопольная служба одобрила ходатайство о покупке 65 % акций медиахолдинга структурами бизнесмена Григория Берёзкина, владеющего газетой «Комсомольская правда» и Metro.

За 25 лет работы РБК прошло путь от узкоспециализированного информационного агентства, занимающегося созданием экономических и бизнес новостей, до крупнейшего негосударственного ИА в России, создающего не только финансовую, но и общественно-политическую повестку дня. Однако финансово-экономическая направленность деятельности РБК сохраняется по сей день, что приводит к возникновению определённых особенностей освещения различных тем, в том числе глобальной проблемы терроризма.

Для решения поставленных в ВКР задач за период с 1 января 2017 года по 1 января 2018 года было проанализировано 1630 материалов информационного агентства РБК, в которых упоминаются организации, входящие в «Единый федеральный список организаций, в том числе иностранных и международных организаций, признанных в соответствии с законодательством Российской Федерации террористическими»<sup>33</sup>.

---

<sup>33</sup> Сайт ФСБ РФ // URL: [www.fsb.ru/fsb/npd/terror.htm](http://www.fsb.ru/fsb/npd/terror.htm).

При детальном изучении освещения деятельности террористов в информационном агентстве РБК было выявлено несколько характерных для данного информационного ресурса особенностей. Рассмотрим их по порядку.

Первая особенность – неравномерная частота упоминания запрещённых организаций. В ходе исследования был сделан вывод, что ряд запрещённых организаций упоминается постоянно, а ряд организаций из табуированного списка – реже или вовсе не упоминаются.

Упоминания запрещённых организаций в порядке уменьшения их частоты:

- 1) «Исламское государство» («Исламское Государство Ирака и Сирии», «Исламское Государство Ирака и Леванта», «Исламское Государство Ирака и Шама») – 1207 упоминаний;
- 2) «Аль-Каида» («База») – 202 упоминания;
- 3) «Братья-мусульмане» («Аль-Ихван аль-Муслимун») – 54 упоминания;
- 4) «Движение Талибан» – 50 упоминаний;
- 5) структурное подразделение организации «Правый сектор» на территории Республики Крым – 47 упоминаний;
- 6) «Джебхат ан-Нусра» («Джабха аль-Нусра ли-Ахль аш-Шам») – 26 упоминаний;
- 7) «Имарат Кавказ» («Кавказский Эмират») и «Партия исламского освобождения» («Хизб ут-Тахрир аль-Ислами») – 14 упоминаний;
- 8) «Исламская партия Туркестана» (бывшее «Исламское движение Узбекистана») – 6 упоминаний;
- 9) «Исламский джихад – Джамаат моджахедов» – 3 упоминания;
- 10) синдикат «Автономная боевая террористическая организация» (АБТО), Всероссийское общественное движение «Народное ополчение имени К. Минина и Д. Пожарского», Международное религиозное объединение «АУМ Синрикё» (Aum Shinrikyo, AUM, Aleph) – 2 упоминания;
- 11) «Исламская группа» («Аль-Гамаа аль-Исламия») – 1 упоминание.

В ходе изучения материалов было выявлено, что следующие организации ни разу не были упомянуты в текстах ИА РБК: «Высший военный Маджлисуль Шура Объединённых сил моджахедов Кавказа», «Конгресс народов Ичкерии и Дагестана», «Асбат аль-Ансар», «Священная война» («Аль-Джихад» или «Египетский исламский джихад»), «Лашкар-И-Тайба», «Исламская группа» («Джамаат-и-Ислами»), «Общество социальных реформ» («Джамият аль-Ислах аль-Иджтимаи»), «Общество возрождения исламского наследия» («Джамият Ихья ат-Тураз аль-Ислами»), «Дом двух святых» («Аль-Харамейн»), «Джунд аш-Шам» (Войско Великой Сирии), «Аль-Каида в странах исламского Магриба», «Аджр от Аллаха Субхану уа Тагьяля SHAM» (Благословение от Аллаха милоственного и милосердного СИРИЯ), «Муджахеды джамаата Ат-Тавхида Валь-Джихад».

Отсутствие упоминаний может быть обусловлено следующими причинами:

- 1) Приостановка активной деятельности организации.
- 2) Перенос действий одной организации на другую, так как она является структурным подразделением более крупного террористического формирования, и журналисты приписывают её деятельность террористической группировке, возглавляющей объединение.
- 3) Умышленное использование названий наиболее известных террористических группировок, так как их упоминание увеличивает интерес аудитории.
- 4) Отсутствие у журналистов знаний о составе и структурном разделении объединённых террористических группировок.

Стоит отметить, что отсутствие упоминания о представленных выше организациях, если они причастны к теракту, имеет положительные (невыполнение задач террористов по воздействию на информационное пространство) и негативные (отсутствие массового распространения информации о запрете деятельности данной организации может привести к

росту её сторонников и исключить возможность содействия не оповещённого мирного населения со спецслужбами) аспекты.

Второй важной особенностью публикаций о террористической деятельности в ИА РБК является наличие специальной ремарки, сообщающей о том, что деятельность организации запрещена на территории РФ. Среди 202 материалов, в которых наличествует упоминание террористической группировки «Аль-Каида», выявлено 18 текстов, в которых отсутствует обязательная ремарка о запрете деятельности данной организации на территории Российской Федерации.

Публикации, созданные с нарушением законодательства, можно разделить на три категории.

К первой категории относятся тексты, в которых упоминается несколько террористических организаций, но ремарка сообщает о запрете лишь одной из них:

1) «Он также заявил, что благодаря действиям его администрации удалось убить лидера “Аль-Каиды” Усаму бен Ладена и предотвратить новые атаки террористов на американской территории»<sup>34</sup> («Обама в своей прощальной речи назвал Россию и Китай соперниками США» от 11 января 2017 года). В тексте присутствует только ремарка о запрете деятельности ИГ.

2) «Группировка «Абу Сайяф», которая связана с “Аль-Каидой”, известна на Филиппинах пиратством и похищениями»<sup>35</sup> («Сторонники ИГ выложили видео с похищенным на Филиппинах немцем» от 11 января 2018 года). В тексте присутствует только ремарка о запрете деятельности ИГ.

3) «После своего прихода в Белый дом, в декабре 2009 года, Обама заявил, что отправит в Афганистан еще 30 тыс. американских военных, чтобы окончательно разрушить “прибежище” “Аль-Каиды”, закрепить успех международной коалиции и помешать талибам свергнуть местное

---

<sup>34</sup> РБК // URL: <https://www.rbc.ru/politics/11/01/2017/587545679a79470bf055318d>.

<sup>35</sup> РБК // URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/587653ce9a794746a925ea57>.

правительство»<sup>36</sup> («Обама и мир: в каких войнах участвовали США при уходящем президенте» от 18 января 2017 года). В тексте трижды встречается упоминание «Аль-Каиды», но присутствует только ремарка о запрете деятельности ИГ.

4) «Эрдоган также повторил, что считает своим долгом обеспечить безопасность границы с Сирией и не видит разницы между “Аль-Каидой” и курдскими отрядами народной самообороны (YPG)»<sup>37</sup> («Путин и Эрдоган договорились о создании в Сирии зон безопасности» от 3 мая 2017 года). В тексте присутствует только ремарка о запрете деятельности ИГ.

5) «Госсекретарь США Рекс Тиллерсон прокомментировал разрыв дипломатических отношений Бахрейна, Саудовской Аравии и Египта с Катаром, который они обвинили в поддержке ИГ и “Аль-Каиды”, передаёт Reuters»<sup>38</sup> («Тиллерсон прокомментировал разрыв дипотношений арабских стран с Катаром» от 5 июня 2017 года). В тексте присутствует только ремарка о запрете деятельности ИГ.

6) «Напомним, в понедельник, 5 июня, шесть арабских стран, в том числе Саудовская Аравия, Бахрейн, Объединённые Арабские Эмираты и Египет, разорвали дипломатические отношения с Катаром, обвинив его в связях с Ираном и поддержке террористов ИГ и “Аль-Каиды”»<sup>39</sup> («Что известно об атаках в Тегеране» от 7 июня 2017 года). В начале текста присутствует ремарка о запрете деятельности ИГ.

7) «Источники газеты сообщают, что деньги получили боевики, связанные с “Аль-Каидой”, и службы безопасности Ирака»<sup>40</sup> («Ирак рассказал о судьбе предназначенных для террористов денег Катара» от 12 июня 2017 года). В тексте присутствует ремарка о запрете деятельности ИГ и «Братьев-Мусульман».

---

<sup>36</sup> РБК // URL: <https://www.rbc.ru/politics/18/01/2017/58760a2a9a794756db045a60>.

<sup>37</sup> РБК // URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/5909f6009a79472c037c1f20>.

<sup>38</sup> РБК // URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/5934f6499a794776dee2dd40>.

<sup>39</sup> РБК // URL: <https://www.rbc.ru/politics/07/06/2017/5937ba749a7947ca968.64fa5>.

<sup>40</sup> РБК // URL: <https://www.rbc.ru/politics/12/06/2017/593dc4229a794758e3089412>.

8) «Тем не менее потеря Багдади может привести к внутреннему расколу в ИГ и даст возможность “Аль-Каиде” запустить процесс добровольного или принудительного воссоединения»<sup>41</sup> («Свободный город: куда пойдёт “Исламское государство” после потери Мосула» от 30 июня 2017 года). В тексте присутствует только ремарка о запрете деятельности ИГ.

9) «Президент США Джордж Буш выдвинул талибам ультиматум и потребовал в кратчайшие сроки выдать американскому правосудию лидера “Аль-Каиды” Усама бен Ладена, а также всё руководство этой организации»<sup>42</sup> («CBS узнал о ключевых пунктах новой стратегии Трампа по Афганистану» от 21 августа 2017 года). В тексте присутствует ремарка только о запрете деятельности движения «Талибан».

Ко второй категории публикаций, в которых прослеживается формальное нарушение законодательства, относятся тексты, в которых упоминается одна запрещённая организация, но отсутствует ремарка:

1) «Тогда в результате нападения на дом в пригороде Абботтабада в Пакистане был убит лидер “Аль-Каиды” Усама бен Ладен»<sup>43</sup> («В Сеуле заявили о формировании отряда спецназа для убийства Ким Чен Ына» от 8 января 2017 года). В тексте присутствует однократное упоминание «Аль-Каиды» без ремарки.

2) «Уроженец Набережных Челнов Равиль Мингазов в 1999 году уехал с семьёй в Таджикистан, в 2002 году он был задержан в Пакистане местной полицией по подозрению в причастности к “Аль-Каиде” и был передан американцам»<sup>44</sup> («МИД назвал подростковой вредностью решение США о выдаче Мингазова ОАЭ» от 20 января 2017 года). В тексте встречается два упоминания «Аль-Каиды», но ремарка о запрете её деятельности на территории РФ отсутствует.

---

<sup>41</sup> РБК // URL: <https://www.rbc.ru/politics/30/06/2017/595511d49a794705704399ba>.

<sup>42</sup> РБК // URL: <https://www.rbc.ru/politics/21/08/2017/599a194f9a79473a41fa7e6d>.

<sup>43</sup> РБК // URL: <https://www.rbc.ru/politics/08/01/2017/5871ef569a79471e77189ea4>.

<sup>44</sup> РБК // URL: <https://rt.rbc.ru/tatarstan/freenews/58820a4f9a79474d2db826d2>.

3) «Ещё в 2008 году канадское военное ведомство советовало своим сотрудникам внимательнее относиться к размещению фотографий в социальных сетях по причине возможного шпионажа со стороны боевиков «Аль-Каиды»»<sup>45</sup> («Минобороны обяжет новых контрактников отчитаться за три года в интернете» от 13 июня 2017 года). В тексте присутствует однократное упоминание «Аль-Каиды» без ремарки.

4) «В 2002 году Хадра задержали в Афганистане в числе предполагаемых членов «Аль-Каиды» – американские военные обвинили его в убийстве врача Кристофера Шпеера»<sup>46</sup> («СМИ узнали о планах Канады заплатить \$8 млн молодому узнику Гуантанамо» от 4 июля 2017 года). В тексте встречается два упоминания «Аль-Каиды», но ремарка о запрете её деятельности на территории РФ отсутствует.

5) «Она ведётся против исламистских формирований, включая «Аль-Каиду», в африканском регионе Сахель, преимущественно в странах Западной Африки»<sup>47</sup> («Самолёт молдавской авиакомпании разбился в Кот-д'Ивуаре» от 15 октября 2017 года). В тексте присутствует однократное упоминание «Аль-Каиды» без ремарки.

6) «Ильдар Магомедов и Мухаммед Адамов, задержаны в Испании как предполагаемые члены «Аль-Каиды»»<sup>48</sup> («Террористы из бывшего СССР: кто и почему устраивает атаки в Европе и США» от 30 ноября 2017 года). В тексте встречается два упоминания «Аль-Каиды», но ремарка о запрете её деятельности на территории РФ отсутствует.

Третья категория – тексты в разделе «Мнения», в которых РБК выступает в качестве площадки для публичного выражения экспертного мнения. Стоит отметить, что в таких случаях редакция снимает с себя ответственность за содержание материала, публикуя в конце текста

---

<sup>45</sup> РБК // URL: <https://www.rbc.ru/politics/13/06/2017/59400e7f9a794719807a63b1>.

<sup>46</sup> РБК // URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/595b5a989a794783e2256d93>.

<sup>47</sup> РБК // URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/59e28f7f9a7947b8f07a5783>.

<sup>48</sup> РБК // URL: <https://www.rbc.ru/society/01/11/2017/58eb8ca69a794705b7399156>.

специальную сноску: «Точка зрения авторов, статьи которых публикуются в разделе «Мнения», может не совпадать с мнением редакции».

Примеры:

1) «Однако американский военный контингент в этих странах остался для противодействия “Исламскому государству”, боевикам “Талибана” и “Аль-Каиды”»<sup>49</sup> («Pro et contra: каким запомнят Барака Обаму Америка и мир» от 20 января 2017 года). Ремарка в тексте о запрете деятельности «Аль-Каиды» отсутствует, но присутствует примечание о запрете деятельности ИГ.

2) «Намангани был убит американской бомбой вскоре после начала военной операции США “Несокрушимая свобода”, призванной наказать “Талибан” и “Аль-Каиду” за теракты 11 сентября 2001 года»<sup>50</sup> («Афганский фронт: как Россия и США ищут для себя «хороших террористов» от 5 мая 2017 года). Ремарка в тексте о запрете деятельности «Аль-Каиды» отсутствует, но редакция добавила примечание о запрете деятельности ИГ.

3) «Возвращаясь, они уже имели устойчивые связи с “Аль-Каидой” в Ираке, и вовсе не все из них попадали за решетку»<sup>51</sup> («Ещё не выход: почему российским войскам пока есть чем заняться в Сирии» от 12 декабря 2017 года). Ремарка в тексте о запрете деятельности «Аль-Каиды» отсутствует, но присутствует примечание о запрете деятельности ИГ.

Тексты без ремарки о запрете деятельности террористической группировки «Аль-Каида» на территории Российской Федерации составляют около 9 % от общего количества материалов об организации.

Все тексты о других террористических организациях, несоответствующие нормам законодательства (отсутствие ремарки о запрете деятельности), можно разделить по следующим категориям, представленным схематично:

<sup>49</sup> РБК // URL: <https://www.rbc.ru/opinions/politics/20/01/2017/588204979a79474a747db383>

<sup>50</sup> РБК // URL: <https://www.rbc.ru/opinions/politics/05/05/2017/590c29539a794745a8aa54a4>

<sup>51</sup> РБК // URL: <https://www.rbc.ru/opinions/politics/12/12/2017/5a2fb85f9a79474bab3214d2>

Тексты, в которых упоминается несколько террористических организаций, но ремарка сообщает о запрете лишь одной из них	Тексты, в которых упоминается одна запрещённая организация, но отсутствует ремарка	Тексты в разделе «Мнения», в которых РБК выступает в качестве площадки для публичного выражения экспертного мнения	Тексты, в которых при цитировании отсутствует ремарка
---	--	--	---

Анализ текстов на соответствие нормам законодательства РФ (см. Приложение) дал следующие результаты:

3 текста из 6 (50 %), упоминающие «Исламскую партию Туркестана» (бывшее «Исламское движение Узбекистана»), не имеют специальной ремарки.

11 текстов из 50 (22 %), упоминающие движение «Талибан», не имеют специальной ремарки.

2 текста из 26 (8 %), упоминающие «Джебхат ан-Нусра» («Джабха аль-Нусра ли-Ахль аш-Шам»), не имеют специальной ремарки.

1 текст из 14 (7 %), упоминающий «Имарат Кавказ» («Кавказский Эмират»), не имеет специальной ремарки.

2 текста из 47 (4 %), упоминающие структурное подразделение организации «Правый сектор» на территории Республики Крым, не имеют специальной ремарки.

22 текста из 1207 (2 %), упоминающие «Исламское государство» («Исламское Государство Ирака и Сирии», «Исламское Государство Ирака и Леванта», «Исламское Государство Ирака и Шама»), не имеют специальной ремарки.

При упоминании «Братьев-мусульман» (54 материала), «Партии исламского освобождения» (14), организации «Исламский джихад – Джамаат моджахедов» (3), синдиката «Автономная боевая террористическая организация» (2), всероссийского общественного движения «Народное ополчение имени К. Минина и Д. Пожарского» (2), международного религиозного объединения «АУМ Синрикё» (2) и «Исламской группы» (1) нарушения отсутствуют.

Третьей важной особенностью публикаций о террористической деятельности в информационном агентстве РБК является образ террориста, создаваемый средствами массовой информации. Среди основных признаков, формирующих образ террориста, можно выделить следующие:

1) пол («Террористов было четверо: две женщины и двое мужчин»<sup>52</sup>, «Террористка-смертница из радикальной исламистской организации «Боко Харам» подорвалась на рынке в Нигерии»<sup>53</sup>, «Тогда погибли 16 человек, в том числе террорист-смертник»<sup>54</sup>);

2) имя и фамилия («По версии следствия, исполнителем теракта был 22-летний выходец из Киргизии Акбарджон Джалилов»<sup>55</sup>);

3) возраст («По версии следствия, исполнителем теракта был 22-летний выходец из Киргизии Акбарджон Джалилов»<sup>56</sup>);

4) национальность «Сириец, приехавший в Германию в 2015 году как беженец, был задержан 30 мая»<sup>57</sup>);

5) вероисповедание или причастность к террористической организации, которая чаще всего определяет религиозную принадлежность («По его данным, члены банды присягнули на верность «Исламскому государству» (ИГ, организация запрещена на территории России)»<sup>58</sup>);

<sup>52</sup> РБК // URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/5a0cea6e9a794773be598e57>.

<sup>53</sup> РБК // URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/599347819a794729736a7209>.

<sup>54</sup> РБК // URL: [https://www.rbc.ru/spb\\_sz/29/12/2017/5a45e1b59a79477222db50bf](https://www.rbc.ru/spb_sz/29/12/2017/5a45e1b59a79477222db50bf).

<sup>55</sup> Там же.

<sup>56</sup> Там же..

<sup>57</sup> РБК // URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/592f4abb9a79478da219049e>.

<sup>58</sup> РБК // URL: <https://www.rbc.ru/society/18/12/2017/5a37a8249a794734ebf98b4b>.

6) родственные связи («Убитый в Дагестане боевик оказался братом смертницы с “Лубянки”»<sup>59</sup>);

7) профессия («Агентство Associated Press со ссылкой на источники в полиции сообщило, что какое-то время Саипов работал водителем грузовика, а последние полгода подрабатывал водителем в Uber»<sup>60</sup>);

8) место проживания («Последние полгода Саипов жил в Патерсоне, индустриальном районе Нью-Джерси, в котором обитает мусульманская община, насчитывающая несколько тысяч человек»<sup>61</sup>).

Реже встречается информация о семейном положении, месте работы, истории перемещений, точном адресе проживания. Подобные сведения в большинстве случаев содержат материалы об известных террористах («Репортаж РБК: как “тихий мальчик” из Оша стал террористом-смертником»<sup>62</sup>), подборки («Родом из СНГ: почему участились атаки с участием выходцев из Средней Азии»<sup>63</sup>) и уникальные случаи («CNN рассказал о свадьбе сотрудницы ФБР и террориста ИГ»<sup>64</sup>). Кроме того, редко в материалах встречаются оценки личности конкретного террориста, которые могут вызвать к нему сочувствие («Тихий мальчик, учился средне, иной раз был вынужден прогуливать уроки, чтобы помочь родителям»<sup>65</sup>).

Четвёртой особенностью освещения террористической деятельности в текстах ИА РБК является оценочность, которую можно выявить в стиле подачи материалов. Большая часть текстов написана в формате, близком к мягкой новости (информационная заметка, в которой допускаются оценочная лексика и авторские ремарки). Однако в зависимости от значимости события (по версии редакции) возникает определённая система подачи материалов.

<sup>59</sup> РБК // URL: <https://www.rbc.ru/society/19/12/2017/5a38d05a9a7947f31bd1f587>.

<sup>60</sup> РБК // URL: <https://www.rbc.ru/politics/01/11/2017/59f9b4059a7947073b66bf01>.

<sup>61</sup> Там же.

<sup>62</sup> РБК // URL: <https://www.rbc.ru/politics/10/04/2017/58ea61ce9a79470eda97883d>.

<sup>63</sup> РБК // URL: <https://www.rbc.ru/politics/01/11/2017/59f9b4059a7947073b66bf01>.

<sup>64</sup> РБК // URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/5908074a9a79479a3260f46c>.

<sup>65</sup> РБК // URL: <https://www.rbc.ru/politics/10/04/2017/58ea61ce9a79470eda97883d>.

Для рассмотрения этого явления были выбраны три теракта, произошедших в 2017 году:

- 1) взрыв в столице Сомали 14 октября (512 погибших, самый крупный по количеству жертв в мире в 2017 году);
- 2) взрыв в Манчестере 22 мая (22 погибших, самый крупный по количеству жертв в Европе и в Великобритании в 2017 году);
- 3) взрыв в Санкт-Петербурге 3 апреля (16 погибших, самый крупный по количеству жертв в России в 2017 году).

Террористический акт в столице Сомали 14 октября 2017 года упоминается в 6 материалах, написанных исключительно в новостном формате.

Взрыв в концертном зале в Манчестере упоминается в 99 материалах. Первая публикация – краткая информация о произошедшем, затем следует текстовая онлайн-трансляция, в ходе которой появляется фоторепортаж с места событий, после «онлайна» публикуются новости.

Взрыв в метро Санкт-Петербурга 3 апреля 2017 года упоминается в 368 материалах. Структура освещения построена по аналогии с информированием о взрыве в Манчестере. Такое количество публикаций объясняется близостью к аудитории и её запросом на всё большие подробности по этому делу.

На основе анализа 1630 материалов за 2017 год можно сделать следующие выводы:

- 1) Редакция РБК отдаёт приоритет освещению терактов, происходящих в России, Европе и Соединённых Штатах Америки, что проявляется в количестве опубликованных материалов.

- 2) Редакция РБК имеет определённую систему подачи материалов в зависимости от значимости события (по версии редакции). При террористических атаках в России, Европе или США материалы публикуются в следующей последовательности: краткая информация о произошедшем, текстовая онлайн-трансляция, фоторепортаж, после

окончания онлайн-трансляции – новости. Терракты в других регионах освещаются только в новостном формате.

Следующей, пятой, особенностью освещения террористической деятельности в материалах информационного агентства РБК является использование слов, которые могут привести к искажённому восприятию содержания текста. Примерами таких слов являются «джихад», «шахид», «исламист» и др.

«Исламский энциклопедический словарь» выделяет четыре вида джихада:

1) «Джихад против своих пороков. Индивидуальная борьба каждого мусульманина против своих пороков является самой сложной формой джихада, так как не поборов свои греховные страсти и духовные пороки человек не может вести борьбу за торжество идеалов религии»<sup>66</sup>.

2) «Джихад своими познаниями. Изучение различных наук, эрудиция, учёность ведет к совершенствованию человеческой личности и противопоставляется невежеству»<sup>67</sup>.

3) «Джихад материальными средствами... Истинные мусульмане не должны жалеть своих средств, которые даны им Аллахом для развития мусульманского общества»<sup>68</sup>.

4) «Джихад на поле боя. Ведение боевых действий для охраны жизни и имущества людей, защиты государства от агрессии является обязательным в Исламе»<sup>69</sup>. Кроме того, «при ведении боевых действий запрещается убивать мирное население. Необходимо гуманно относиться к военнопленным»<sup>70</sup>.

---

<sup>66</sup> Али-заде А. Исламский энциклопедический словарь. М.: Ансар, 2007. // URL: <http://ebooks.azlibnet.az/book/OUKuRAh4.pdf>.

<sup>67</sup> Там же.

<sup>68</sup> Там же.

<sup>69</sup> Там же.

<sup>70</sup> Там же.

Таким образом, на основе данных определений можно сделать вывод, что ни один из 45 материалов, содержащих упоминание джихада, не использует данное слово в правильном контексте.

«В отличие от ИГ эта группировка ставит своей главной задачей не всемирный джихад, а свержение существующего сирийского режима»<sup>71</sup>. Словосочетание всемирный джихад, которое автор текста употребляет в значении попыток насильственного захвата всей мировой территории, не подходит под определение джихада на поле боя, так как подразумевает военную агрессию и оккупацию чужих земель со стороны представителей Ислама, а не защиту собственного государства.

«Всего, согласно данным Минобороны России, штурмовые отряды сирийской армии уничтожили более 50 “джихад-мобилей” террористов»<sup>72</sup>. В данном случае под «джихад-мобилем» подразумевается машина, усиленная бронёй и служащая в качестве огневой точки или бомбы на колёсах. Между подобным автомобилем и четырьмя видами джихада нет никакой связи.

«Исламское государство сделало ставку на то, чтобы привлечь к джихаду как можно больше людей, упростило процедуру джихада»<sup>73</sup>. В данной ситуации автор текста, скорее всего, подразумевает упрощение процедуры присяги на верность самой террористической группировке для ведения террористических действий, так как упростить виды джихада, описанные в Коране и отвергающие суть терроризма, невозможно.

Аналогичная ситуация складывается при упоминании слова «шахид» («В Исламе этот термин применяется как в отношении свидетеля на суде, так и в отношении верующих, принявших мученическую смерть на войне против врагов, сражаясь во имя Аллаха, защищая свою веру, родину, честь,

---

<sup>71</sup> РБК // URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/59a068609a79479cf385ec13>.

<sup>72</sup> РБК // URL: <https://www.rbc.ru/politics/05/09/2017/59ae98a29a794791711a3ff6>.

<sup>73</sup> РБК // URL: <https://www.rbc.ru/politics/01/11/2017/59f9b4059a7947073b66bf01>.

семью»<sup>74</sup>) и «исламист» («сторонник Ислама»<sup>75</sup>), которые используются авторами текстов как синоним к слову «террорист».

Искажённое употребление понятий приводит к двум проблемам при восприятии текстов:

1) Читатель начинает ошибочно отождествлять религиозные понятия Ислама с терроризмом.

2) Мусульмане получают несоответствующую действительности информацию о событиях, связанных с их верой.

## **§2. Террористическая деятельность и её освещение в материалах информационного агентства Reuters**

Reuters («Рейтер») – международное информационное агентство, основанное Полом Джулиосом Рейтером в 1851 году. В настоящее время является одним из крупнейших в мире.

Первый офис был расположен в Лондоне, откуда при помощи телеграфного кабеля велась передача биржевых новостей в Париж. В 1858 году лондонская газета Morning Advertiser стала первым изданием, подписавшимся на рассылки от Reuters. Успешное сотрудничество с Morning Advertiser, расширение тематического спектра и статус самой оперативной новостной службы вывели Reuters в число передовых информационных агентств мира. В частности, первое сообщение об убийстве Авраама Линкольна было сообщено Reuters.

В январе 2009 года скончалась последняя представительница династии, основавшей информационное агентство, баронесса Маргарет де Рейтер.

Одной из отличительных особенностей ИА являются высокие стандарты качества публикуемых материалов. При этом требования редакции

---

<sup>74</sup> Али-заде А. Исламский энциклопедический словарь. М.: Ансар, 2007. // URL: <http://ebooks.azlibnet.az/book/OUKuRAh4.pdf>

<sup>75</sup> Большой Российский энциклопедический словарь. М.: Дрофа, 2009. // URL: [http://www.rubricon.com/res\\_1.asp](http://www.rubricon.com/res_1.asp).

касаются не только текстов, но и фотографий. В частности, в 2015 году Reuters запретило своим внештатным фотокорреспондентам использовать снимки, обработанные из RAW, разрешив использовать только изображения, изначально сохранённые в фотокамерах в формате JPEG.

В результате враждебного отношения администрации президента Соединённых Штатов Америки Дональда Трампа к средствам массовой информации в Reuters был создан манифест для сотрудников. В нём содержались рекомендации о том, что приоритетными должны стать темы, имеющие значение для жизни людей, а факты должны помогать принимать верные решения. Кроме того, информационное агентство выступило против конфликтов, запугивания и сгущения красок в массмедиа.

Основная тематическая направленность Reuters – финансовая и общественно-политическая информация. Компания имеет собственную новостную ленту, фотобанк и архив видеоматериалов.

На сегодняшний день штат информационного агентства Reuters насчитывает 14000 сотрудников, работающих в 91 стране. Численность журналистов, фотокорреспондентов и видеооператоров превышает 2300 человек, рассредоточенных по 197 бюро во всём мире. Подписчиками рассылок от Reuters являются почти все крупные новостные издания.

Список запрещённых на территории Великобритании организаций, представленный в Terrorism Act, включает 88 наименований<sup>76</sup>. При этом, законодательная норма о том, что при упоминании в СМИ необходимо подчеркивать, что эти организации запрещены, отсутствует. Создание единой сравнительной таблицы запрещённых в Российской Федерации (27) и Великобритании (88) организаций не представляется возможным в рамках бакалаврской работы, так как их общее количество значительно превышает рекомендованные рамки исследования. По этой причине для проведения последующего сравнительного анализа особенностей освещения

---

<sup>76</sup> Terrorism Act 2000 // URL: <http://www.legislation.gov.uk/ukpga/2000/11/schedule/2>.

террористической деятельности в информационных агентствах РБК и Reuters были выбраны 7 организаций, запрещённых на территории обоих государств.

**Таблица 1. Основные террористические организации, запрещённые на территории России и Великобритании.**

Название на русском языке	Название на английском языке
«Аль-Каида» («База»)	Al-Qaeda (The Base, The Foundation, The Fundament, al-Qaida, al-Qæda, al-Qa'ida)
«Имарат Кавказ» («Кавказский Эмират»)	Imarat Kavkaz (Caucasus Emirate)
«Исламская партия Туркестана» (бывшее «Исламское движение Узбекистана»)	Islamic Movement of Uzbekistan (Turkestan Islamic Party, East Turkestan Islamic Party, East Turkestan Islamic Movement, East Turkestan Jihadist Movement, Hizb al-Islami al-Turkistani)
«Исламское государство» («Исламское Государство Ирака и Сирии», «Исламское Государство Ирака и Леванта», «Исламское Государство Ирака и Шама»)	Islamic State of Iraq and the Levant (Islamic State of Iraq and al-Sham, Dawat al Islamiya fi Iraq wa al Sham, Daish, Daesh, ISIS, IS, ISIL)
«Священная война» («Аль-Джихад» или «Египетский исламский джихад»)	Egyptian Islamic Jihad
«Лашкар-И-Тайба»	Lashkar-e-Taiba (LeT, literally Army of the Good, Army of the Righteous, Army of the Pure, Lashkar-e-Tayyiba, Lashkar-e-Toiba, Lashkar-e-Taiba,

	Lashkar-i-Tayyeba)
«Исламская группа» («Аль-Гамаа аль-Исламия»)	Al-jamā‘ah al-islāmīyah (the Islamic Group, El Gama'a El Islamiyya, Islamic Groups, Gamaat Islamiya, al Jamaat al Islamiya)

Стоит отметить, что в рамках Terrorism Act «Исламская партия Туркестана» и «Исламское движение Узбекистана» рассматриваются в качестве двух отдельных террористических организаций.

По частоте упоминаний в материалах Reuters рассматриваемые организации располагаются в следующем порядке:

1) «Исламское государство» («Исламское Государство Ирака и Сирии», «Исламское Государство Ирака и Леванта», «Исламское Государство Ирака и Шама») – 5932 упоминания;

2) «Аль-Каида» («База») – 968 упоминаний;

3) «Лашкар-И-Тайба» – 21 упоминание;

4) «Священная война» («Аль-Джихад» или «Египетский исламский джихад») – 16 упоминаний;

5) «Исламская партия Туркестана» (бывшее «Исламское движение Узбекистана») – 4 упоминания.

Упоминания о террористических организациях «Имарат Кавказ» («Кавказский Эмират») и «Исламская группа» («Аль-Гамаа аль-Исламия») в материалах ИА Reuters отсутствуют. Наиболее вероятная причина отсутствия материалов о деятельности данных группировок – низкий уровень активности в последние годы, вызванный переходом основной части их сторонников под знамёна ИГИЛ.

Образ террориста в материалах информационного агентства Reuters формируют следующие признаки:

1) Пол («The man accused of killing eight people by racing a pickup truck down a New York City bike path on Tuesday»<sup>77</sup> – «Мужчина, обвинённый в убийстве восьми человек при наезде пикапа на велосипедную зону в Нью-Йорке во вторник», «The brother of the man who killed two women with a knife outside Marseille train station last week was probably a foreign fighter in Syria and Iraq, Italian investigators said on Monday»<sup>78</sup> – «Брат мужчины, убившего ножом двух женщин за пределами железнодорожного вокзала Марселя на прошлой неделе, вероятно, был иностранным боевиком в Сирии и Ираке, сообщили итальянские следователи в понедельник»). Важно отметить, что «The man» может быть переведено с английского языка как «мужчина» или «человек», однако фотографии и дальнейшее описание террориста формирует чёткое представление о его гендерной принадлежности).

2) Имя и фамилия («Police have declined to identify the man but a source familiar with the investigation identified him as Sayfullo Habibullaevic Saipov and said he was not a U.S. citizen»<sup>79</sup> – «Полиция отказалась идентифицировать личность человека, но источник, знакомый с расследованием, назвал его Сайфуло Хабибуллаевичем Саиповым и сказал, что он не является гражданином США», «Anis Hannachi, the brother of Ahmed Hannachi, a Tunisian man who killed two young women with a knife outside the Marseille train station a week ago, is seen in this handout picture provided by the Italian Police in Rome on this October 9, 2017»<sup>80</sup> – «Анис Ханначи, брат Ахмеда Ханначи, тунисского мужчины, который неделю назад убил ножом двух молодых женщин за пределами железнодорожного вокзала Марселя, показан на этой фотографии, предоставленной итальянской полицией в Риме 9 октября 2017 года», «Salman Abedi, who has been identified as the suicide

<sup>77</sup> Reuters // URL: <https://www.reuters.com/article/us-new-york-shooting-suspect/uzbek-immigrant-with-new-jersey-ties-at-center-of-new-york-attack-probe-idUSKBN1D13KT>.

<sup>78</sup> Reuters // URL: <https://www.reuters.com/article/us-france-security-marseille-italy/marseille-attacker-probably-radicalized-by-brother-police-idUSKBN1CE1N1>.

<sup>79</sup> Reuters // URL: <https://www.reuters.com/article/us-new-york-shooting-suspect/uzbek-immigrant-with-new-jersey-ties-at-center-of-new-york-attack-probe-idUSKBN1D13KT>.

<sup>80</sup> Reuters // URL: <https://www.reuters.com/article/us-france-security-marseille-italy/marseille-attacker-probably-radicalized-by-brother-police-idUSKBN1CE1N1>.

bomber who attacked concert goers at the Manchester Arena»<sup>81</sup> – «Салман Абеди, который был идентифицирован как террорист-смертник, совершивший теракт на концерте в Манчестер-Арене»).

3) Возраст («Few other details about the 29-year-old suspect have emerged since the Tuesday afternoon vehicle rampage in lower Manhattan, blocks from the site of the Sept. 11, 2001, attacks that destroyed the landmark World Trade Center Twin Towers»<sup>82</sup> – «Некоторые подробности о 29-летнем подозреваемом в автомобильной атаке, произошедшей во вторник в нижнем Манхэттене, в квартале от места событий 11 сентября 2001 года, когда был уничтожен Всемирный торговый центр Башни Близнецы», «Italian police arrested 25-year-old Tunisian Anis Hannachi in Northern Italy on Saturday evening»<sup>83</sup> – «Итальянская полиция арестовала 25-летнего тунисца Аниса Ханначи на севере Италии в субботу вечером», «Bangladesh's police chief told Reuters late on Monday that 27-year-old Ullah had no criminal record in his home country, which he last visited in September»<sup>84</sup> – «Начальник полиции Бангладеш в понедельник сообщил Reuters, что 27-летний Улла не имел судимости в своей родной стране, которую он последний раз посещал в сентябре»).

4) Национальность («Saipov, born in February 1988, moved to the United States seven years ago from Uzbekistan, a Central Asian country that was once part of the Soviet Union»<sup>85</sup> – «Саипов, родившийся в феврале 1988 года, переехал в Соединённые Штаты Америки 7 лет назад из Узбекистана, страны в Центральной Азии, бывшей частью Советского Союза», «Anis Hannachi, the brother of Ahmed Hannachi, a Tunisian man who killed two young women with a knife outside the Marseille train station a week ago, is seen in this handout picture

---

<sup>81</sup> Reuters // URL: <https://www.reuters.com/article/us-libya-security-manchester/libya-considering-uk-extradition-request-for-manchester-bombers-brother-idUSKBN1D228E>.

<sup>82</sup> Reuters // URL: <https://www.reuters.com/article/us-new-york-shooting-suspect/uzbek-immigrant-with-new-jersey-ties-at-center-of-new-york-attack-probe-idUSKBN1D13KT>.

<sup>83</sup> Reuters // URL: <https://www.reuters.com/article/us-france-security-marseille-italy/marseille-attacker-probably-radicalized-by-brother-police-idUSKBN1CE1N1>.

<sup>84</sup> Reuters // URL: <https://www.reuters.com/article/us-newyork-incident-bangladesh/bangladesh-police-looking-for-family-associates-of-new-york-bombing-suspect-idUSKBN1E60EX>.

<sup>85</sup> Reuters // URL: <https://www.reuters.com/article/us-new-york-shooting-suspect/uzbek-immigrant-with-new-jersey-ties-at-center-of-new-york-attack-probe-idUSKBN1D13KT>.

provided by the Italian Police in Rome on this October 9, 2017»<sup>86</sup> – «Анис Ханначи, брат Ахмеда Ханначи, тунисского мужчины, который неделю назад убил ножом двух молодых женщин за пределами железнодорожного вокзала Марселя, показан на этой фотографии, предоставленной итальянской полицией в Риме 9 октября 2017 года», «A Moroccan national tried to detonate a suitcase bomb packed with nails and gas bottles at the Central train station»<sup>87</sup> – «Гражданин Марокко попытался взорвать чемодан с бомбой, наполненной гвоздями и газовыми баллонами, на Центральном вокзале»).

5) Вероисповедание или причастность к террористической организации, которая чаще всего определяет религиозную принадлежность («According to CNN and other media outlets, the suspect shouted “Allahu Akbar” - Arabic for “God is greatest” – after leaping from his truck, which had crashed into a school bus as he sped away from the carnage»<sup>88</sup> – «Согласно информации CNN и других СМИ, подозреваемый кричал “Аллаху Акбар”, что на арабском означает “Аллах велик”, после того, как выпрыгнул из грузовика, который врезался в школьный автобус, когда он покидал место кровавой бойни», «The Marseille attacker’s estranged wife told Italy’s Corriere della Sera newspaper on Sunday that she did not believe Ahmed had become a radical Islamist»<sup>89</sup> – «Бывшая жена нападавшего в Марселе в воскресенье сообщила итальянской газете Corriere della Sera, что она не верит, что Ахмед стал радикальным исламистом», «A soldier fatally shot the man, who prosecutors said was suspected of supporting the radical group Islamic State»<sup>90</sup> – «Солдат смертельно ранил человека, который, по словам прокуроров, подозревался в поддержке радикальной группы Исламского Государства»).

---

<sup>86</sup> Reuters // URL: <https://www.reuters.com/article/us-france-security-marseille-italy/marseille-attacker-probably-radicalized-by-brother-police-idUSKBN1CE1N1>.

<sup>87</sup> Reuters // URL: <https://www.reuters.com/article/us-new-york-incident-attacks-subway-fact/factbox-attacks-on-mass-transit-around-the-world-idUSKBN1E52MN>.

<sup>88</sup> Reuters // URL: <https://www.reuters.com/article/us-new-york-shooting-suspect/uzbek-immigrant-with-new-jersey-ties-at-center-of-new-york-attack-probe-idUSKBN1D13KT>.

<sup>89</sup> Reuters // URL: <https://www.reuters.com/article/us-france-security-marseille-italy/marseille-attacker-probably-radicalized-by-brother-police-idUSKBN1CE1N1>.

<sup>90</sup> Reuters // URL: <https://www.reuters.com/article/us-new-york-incident-attacks-subway-fact/factbox-attacks-on-mass-transit-around-the-world-idUSKBN1E52MN>.

6) Родственники («The brother of the man who killed two women with a knife outside Marseille train station last week was probably a foreign fighter in Syria and Iraq, Italian investigators said on Monday»<sup>91</sup> – «Брат мужчины, убившего ножом двух женщин за пределами железнодорожного вокзала Марселя на прошлой неделе, вероятно, был иностранным боевиком в Сирии и Ираке, сообщили итальянские следователи в понедельник», «Libyan authorities are processing a request from Britain to extradite the brother of the bomber who killed 22 people in Manchester in May, but no decision has been taken yet, a government spokesman said on Thursday»<sup>92</sup> – «Ливийские власти обрабатывают запрос от Великобритании о выдаче брата террориста-смертника, который в мае убил 22 человека в Манчестере, но пока не принято никакого решения, заявил представитель правительства в четверг», «Ullah lived with his mother, sister and two brothers in Brooklyn and was a green card holder, said Shameem Ahsan, consul general of Bangladesh in New York»<sup>93</sup> – «Улла был владельцем green card и жил с матерью, сестрой и двумя братьями в Бруклине, говорит генеральный консул Бангладеш в Нью-Йорке Шамим Ашан»).

7) Профессия («An Uzbek immigrant who met Saipov in Florida several years ago told the Times that Saipov worked as a truck driver there but began driving for Uber when he moved to New Jersey»<sup>94</sup> – «Узбекский иммигрант, который встречал Саипова во Флориде несколько лет назад, рассказал the Times, что Саипов работал водителем грузовика, а когда переехал в Нью-Джерси, начал работать таксистом в Uber», «According to someone from Osh who worked as a cook alongside Jalilov in a St Petersburg restaurant in 2014, he

---

<sup>91</sup> Reuters // URL: <https://www.reuters.com/article/us-france-security-marseille-italy/marseille-attacker-probably-radicalized-by-brother-police-idUSKBN1CE1N1>.

<sup>92</sup> Reuters // URL: <https://www.reuters.com/article/us-libya-security-manchester/libya-considering-uk-extradition-request-for-manchester-bombers-brother-idUSKBN1D228E>.

<sup>93</sup> Reuters // URL: <https://www.reuters.com/article/us-newyork-incident-bangladesh/bangladesh-police-looking-for-family-associates-of-new-york-bombing-suspect-idUSKBN1E60EX>.

<sup>94</sup> Reuters // URL: <https://www.reuters.com/article/us-new-york-shooting-suspect/uzbek-immigrant-with-new-jersey-ties-at-center-of-new-york-attack-probe-idUSKBN1D13KT>.

was an even-tempered young man who did not drink or use swear words»<sup>95</sup> – «По словам человека из Оша, который работал поваром вместе с Джалиловым в ресторане в Санкт-Петербурге в 2014 году, он был уравновешенным молодым человеком, который не пил и не ругался»).

Кроме того, в текстах можно встретить информацию об образовании («He said Ullah’s father had passed away about five years ago, and that Ullah had been through a normal public school education in Bangladesh before moving to the United States»<sup>96</sup> – «Он сказал, что отец Уллы скончался около пяти лет назад, и что Улла получил обычное государственное школьное образование в Бангладеш, прежде чем переехать в Соединённые Штаты»), о месте жительства («The Times, citing sources, reported that Saipov had been living in Paterson, New Jersey, about 25 miles (40 km) northwest of the scene of the attack»<sup>97</sup> – «The Times, ссылаясь на источники, сообщила, что Саипов жил в Патерсоне, штат Нью-Джерси, примерно в 25 милях (40 км) к северо-западу от места нападения»), о семейном положении («Ahmed lived south of Rome with his Italian wife from 2008 to 2014, and was known to police only for “petty crimes”, Italy’s chief anti-terrorism prosecutor Franco Roberti told reporters»<sup>98</sup> – «Ахмед жил южнее Рима со своей итальянской женой с 2008 по 2014 год и был известен полиции только за «мелкие преступления», заявил журналистам главный прокурор Италии по борьбе с терроризмом Франко Роберти»), об истории перемещений («Saipov, born in February 1988, moved to the United States seven years ago from Uzbekistan, a Central Asian country that was once part of the Soviet Union. He appears to have lived in Ohio, Florida and New Jersey

---

<sup>95</sup> Reuters // URL: <https://www.reuters.com/article/us-russia-bomb-metro/suspect-in-russia-metro-bombing-traveled-to-turkey-say-co-workers-idUSKBN17A0RI>.

<sup>96</sup> Reuters // URL: <https://www.reuters.com/article/us-newyork-incident-bangladesh/bangladesh-police-looking-for-family-associates-of-new-york-bombing-suspect-idUSKBN1E60EX>.

<sup>97</sup> Reuters // URL: <https://www.reuters.com/article/us-new-york-shooting-suspect/uzbek-immigrant-with-new-jersey-ties-at-center-of-new-york-attack-probe-idUSKBN1D13KT>.

<sup>98</sup> Reuters // URL: <https://www.reuters.com/article/us-france-security-marseille-italy/marseille-attacker-probably-radicalized-by-brother-police-idUSKBN1CE1N1>.

since then»<sup>99</sup> – «Саипов, родившийся в феврале 1988 года, переехал в Соединённые Штаты Америки 7 лет назад из Узбекистана, страны в Центральной Азии, бывшей частью Советского Союза. Похоже, что с тех пор он жил в Огайо, Флориде и Нью-Джерси», «The man Russian police believe was the suicide bomber who killed 14 people in a blast on the St Petersburg metro this week developed an interest in Islam and soon after traveled to Turkey, two people who know him told Reuters»<sup>100</sup> – «По версии российской полиции, террорист-смертник, который на этой неделе убил 14 человек в петербургском метро, проявил интерес к Исламу вскоре после поездки в Турцию, сообщили Reuters два человека, которые его знают», «He reappeared when he visited Osh in February this year. In March he returned to St Petersburg and rented an apartment from where he set off on the day of the bombing carrying a rucksack and a bag»<sup>101</sup> – «Он снова объявился, когда посетил Ош в феврале этого года. В марте он вернулся в Санкт-Петербург и арендовал квартиру, откуда вышел в день теракта с рюкзаком и сумкой»).

Кроме того, иногда в материалах встречаются оценки личности конкретного террориста, которые могут вызвать к нему сочувствие: «“He was a very good person when I knew him”, Kobiljon Matkarov told the newspaper. “He liked the U.S. He seemed very lucky and all the time he was happy and talking like everything is O.K. He did not seem like a terrorist, but I did not know him from the inside.”»<sup>102</sup> – «“Когда я был знаком с ним, он был очень хорошим человеком”, говорит Кобиджон Маткаров в интервью газете. “Ему нравились Соединённые Штаты Америки. Ему показалось, что ему очень повезло, и всё время он был счастлив и разговаривал, как будто всё хорошо. Он не казался террористом, но я не знал его изнутри”»).

<sup>99</sup> Reuters // URL: <https://www.reuters.com/article/us-new-york-shooting-suspect/uzbek-immigrant-with-new-jersey-ties-at-center-of-new-york-attack-probe-idUSKBN1D13KT>.

<sup>100</sup> Reuters // URL: <https://www.reuters.com/article/us-russia-bomb-metro/suspect-in-russia-metro-bombing-traveled-to-turkey-say-co-workers-idUSKBN17A0RI>.

<sup>101</sup> Там же.

<sup>102</sup> Reuters // URL: <https://www.reuters.com/article/us-new-york-shooting-suspect/uzbek-immigrant-with-new-jersey-ties-at-center-of-new-york-attack-probe-idUSKBN1D13KT>.

Ещё одной важной особенностью освещения проблемы терроризма в материалах информационного агентства Reuters является оценочность. Основной формат подачи материалов – мягкая новость. Данная особенность будет также рассмотрена на примерах трёх терактов, произошедших в 2017 году:

- 1) взрыв в столице Сомали 14 октября (512 погибших, самый крупный по количеству жертв в мире в 2017 году);
- 2) взрыв в Манчестере 22 мая (22 погибших, самый крупный по количеству жертв в Европе и в Великобритании в 2017 году);
- 3) взрыв в Санкт-Петербурге 3 апреля (16 погибших, самый крупный по количеству жертв в России в 2017 году).

Теракт в столице Сомали 14 октября 2017 года упоминается в 20 материалах, написанных исключительно в новостном формате.

Взрыв на концерте Арианы Гранде в Манчестере упоминается в 163 материалах. Все они публикуются исключительно в новостном формате с короткими временными интервалами между текстами. Наиболее важные новости могут обновляться, в таком случае в заголовке появляется надпись «Update» (Обновлено). Большую значимость для Reuters имеет сопровождение материалов собственными фотографиями и выпуск фоторепортажа с места события.

Теракт в метро Санкт-Петербурга 3 апреля 2017 года упоминается в 68 материалах. Структура освещения построена по аналогии с информированием о взрыве в Манчестере, однако стоит отметить, что корреспонденты Reuters не имели возможности оперативно сделать собственные фотографии. По этой причине информационное агентство занималось покупкой прав на фотографии у пользователей в социальных сетях.

На основе проведённого анализа материалов можно сделать вывод о том, что Reuters отдаёт предпочтение широкому освещению терактов в Европе и Соединённых Штатах Америки, но при этом публикует большее

количество материалов о террористических атаках в других странах, нежели РБК.

Для сообщения о терактах Reuters использует формат мягких новостей (информационная заметка, в которой допускаются авторские ремарки и оценочная лексика), собственные фотографии к текстам или изображения, купленные у очевидцев, и фоторепортажи.

Кроме того, к особенностям освещения проблемы терроризма в материалах ИА Reuters относится использование смысловых клише, которые могут привести к искажённому восприятию содержания. «jihad» (джихад), «shahid» (шахид), «islamist» (исламист, исламский) и др.

Среди 177 материалов, упоминающих «джихад», нет ни одного материала, где это религиозное понятие было употреблено в правильном значении. В качестве примеров ошибочного использования понятия «джихад» можно привести следующие фрагменты текстов:

1) «Prosecutors used Harun's own words against him during the trial, playing recordings taken in Italy after his capture in which he described how he dreamed of joining "jihad" as a young boy»<sup>103</sup> – «Во время судебного разбирательства прокуроры использовали собственные слова Харуна против него, проигрывая записи, сделанные в Италии после его захвата, в которых он описал, как он мечтал присоединиться к "джихаду" в детстве». Во время судебного разбирательства подозреваемый не может обвиняться в джихаде против своих пороков, в джихаде своим познаниям и в джихаде материальными средствами (данное понятие не имеет ничего общего со спонсированием терроризма), так как в них отсутствует состав преступления. Соответственно, скорее всего, журналист подразумевает джихад на поле боя. Однако, исходя из определения, представленного в «Исламском энциклопедическом словаре», данное понятие подразумевает защиту родной страны от агрессивного вторжения захватчиков. Таким образом, можно

---

<sup>103</sup> Reuters // URL: <https://www.reuters.com/article/us-new-york-security/al-qaeda-operative-guilty-in-deaths-of-u-s-servicemen-bomb-plot-idUSKBN16N30H>.

сделать вывод, что автор текста должен был сообщить о приверженности подозреваемого к ваххабизму или иному радикальному исламскому учению, а не использовать понятие «джихад».

2) «Hamas, whose charter calls for Israel's destruction but which has no ambitions for global jihad, has not said how many militants it has captured and refuses to call them jihadists»<sup>104</sup> – «Хамас, чей устав требует уничтожения Израиля, но не имеет амбиций для мирового джихада, не сказал, сколько боевиков они захватили и отказывается назвать их джихадистами». По аналогии с предыдущим примером можно сразу исключить три первых вида джихада, так как террористическая организация, желающая уничтожить государство, не может руководствоваться этими видами джихада. Оставшийся «джихад на поле боя» не может быть глобальным и по своей сути не может иметь отношения к Хамас, так как для «джихада на поле боя» должны защищаться интересы государства, а не террористической группировки.

3) «However, when Fleming asked Zarrab about a letter he signed to former Iranian president Mahmoud Ahmadinejad pledging to aid in “economic jihad,” Zarrab denied making such a pledge. He said he did not read Farsi and had signed the letter without knowing what it meant»<sup>105</sup> – «Однако, когда Флеминг спросил Зарраба о письме, которое он подписал с бывшим президентом Ирана Махмудом Ахмадинежадом, обещавшим помочь в «экономическом джихаде», Зарраб отказался выполнять такое обещание. Он сказал, что не знает фарси и подписал письмо, не зная, что это значит». Если предположить, что в данной ситуации под не существующим понятием «экономический джихад» подразумевается «джихад материальными средствами», то оно не подходит под описанную в тексте ситуацию финансового и экономического воздействия на других лиц, организации и государства. Так как «джихад

---

<sup>104</sup> Reuters // URL: <https://www.reuters.com/article/us-palestinians-egypt-sinai/seeking-to-secure-sinai-egypt-builds-closer-ties-with-hamas-idUSKBN16010C>.

<sup>105</sup> Reuters // URL: <https://www.reuters.com/article/us-usa-turkey-zarrab/gold-trader-zarrab-says-he-was-threatened-in-jail-for-cooperating-with-u-s-idUSKBN1E1336>.

материальными средствами» подразумевает траты собственных средств на развитие мусульманского общества.

Примеры ошибочного использования понятия «*islamist*»:

«Last Wednesday, police arrested four suspected Islamists in dawn raids in Berlin as the German capital geared up for a long weekend of mass gatherings, capped by a joint appearance by Chancellor Angela Merkel and former U.S. president Barack Obama»<sup>106</sup> – «В прошлую среду на рассвете в Берлине полиция арестовала четырёх подозреваемых исламистов, поскольку немецкая столица готовилась к длинным выходным с массовыми собраниями, ограниченными совместным выступлением канцлера Ангелы Меркель и бывшего президента США Барака Обамы».

«Russia faces different Islamist threat with metro bombing»<sup>107</sup> – «Россия столкнулась с другой исламской угрозой после взрыва в метро».

Подобное искажённое применение религиозных понятий приводит к тому, что читатели ошибочно отождествляют Ислам с терроризмом, а мусульмане получают несоответствующую действительности информацию о событиях, имеющих отношение к их вере.

Ещё одной особенностью при освещении терактов в материалах информационного агентства Reuters являются частые попытки заменить слово «*terrorist*» на синонимы. К примеру, «*Suicide bombers*»<sup>108</sup> (террорист-смертник), «*gunmen*»<sup>109</sup> (боевик, преступник, бандит, убийца, оружейный мастер, вооружённый) и другие. Однако частое замещение слова «террорист», имеющего определённый правовой статус, может приводить к искажению масштабов проблемы терроризма.

<sup>106</sup> Reuters // URL: <https://www.reuters.com/article/us-germany-attack-detention/german-police-detain-islamist-official-says-he-planned-berlin-attack-idUSKBN18Q1GN>.

<sup>107</sup> Reuters // URL: <https://www.reuters.com/article/us-russia-blast-metro-islamists/the-enemy-within-russia-faces-different-islamist-threat-with-metro-bombing-idUSKBN1762BJ>.

<sup>108</sup> Reuters // URL: <https://www.reuters.com/article/us-saudi-security-islamic-state/islamic-state-threatens-attacks-in-saudi-arabia-idUSKBN19020R>.

<sup>109</sup> Там же.

### §3. Сравнительный анализ особенностей освещения проблемы терроризма в информационных агентствах РБК и Reuters

Для удобства проведения сравнительного анализа российского и британского информационных агентств обобщённые результаты исследований, представленных в параграфах 2.1 и 2.2, представим в виде таблицы.

**Таблица 2. Общее и особенное в освещении проблемы терроризма информагентствами РБК и Reuters**

Агентства	РБК	Reuters
Критерии		
Количество запрещённых организаций	27	88
Самые упоминаемые террористические организации	ИГИЛ; «Аль-Каида»; «Братья-мусульмане».	ИГИЛ; «Аль-Каида»; «Лашкар-И-Тайба».
Наличие сноски о запрете деятельности организации на территории страны	+	-
Очеловечивание образа террориста	+	+
Оценочная лексика	+	+
Искажение религиозных понятий	+	+
Особенности подачи	Собственный подход	Новости,

		фоторепортажи
Региональная направленность	+	+/-
Синонимы определения понятия «террорист»	-	+

Согласно официальным данным количество запрещённых в Великобритании организаций (88) значительно превышает аналогичный список в России (27). При том, что документ, содержащий информацию о запрещённых организациях в Великобритании, появился в 2000 году, всего на три года раньше, чем в РФ.

Возросшая в последние годы активность ИГИЛ и «Аль-Каиды» на территории Сирии, Ирака, Турции, Афганистана, России, Соединённых Штатов Америки, стран Европы и Средней Азии стала причиной постоянного упоминания об этих группировках в средствах массовой информации. В среднем за сутки информационное агентство РБК выпускает 3,3 материала, в которых упоминается деятельность ИГ. Количество публикаций ИА Reuters ещё больше – 16,3. «Аль-Каида» упоминается реже: 0,6 материала за сутки в РБК и 2,7 материала в Reuters. Расхождение на третьей позиции обусловлено тем, что «Братья-мусульмане» не являются запрещённой организацией на территории Великобритании. Показателем высокой активности ИГИЛ и «Аль-Каиды» является значительный разрыв в среднесуточном количестве упоминаний между ними и «Братьями-мусульманами» в РБК (0,15) и «Лашкар-И-Тайба» в Reuters (0,06).

Наличие сноски о запрете деятельности организации зафиксировано только в законодательных нормах Российской Федерации. Однако стоит отметить, что в силу особенностей национального и религиозного состава нашей страны данная норма действительно имеет значение при противодействии террористической деятельности.

Очеловечивание образа террориста присутствует в материалах обоих информационных агентств. Важно отметить, что подобное явление недопустимо в средствах массовой информации, так как может вызывать сочувствие аудитории к лицам, совершившим теракт, и являться косвенной пропагандой терроризма.

Публикации, затрагивающие проблему терроризма, в соответствии с нормами законодательства (при их применении к СМИ) не должны содержать положительную оценку террористической деятельности. Однако в материалах обоих информационных агентств встречается оценочная лексика, в том числе формирующая положительные черты образа террориста.

В материалах обоих информационных агентств было зафиксировано искажение религиозных понятий, которое может приводить к негативным последствиям при восприятии новостей аудиторией. В частности, отождествление определённой религии с терроризмом, ошибочная трактовка террористической деятельности представителями религии и т.д.

Различия между ИА РБК и ИА Reuters были зафиксированы при исследовании особенностей подачи материалов. РБК имеет особый подход, который зависит от значимости события (по мнению редакции). Он характеризуется серийной подачей материалов (краткая информация о произошедшем, онлайн-трансляция, фоторепортаж, новости) и проявляется при освещении крупнейших террористических актов. В материалах Reuters отсутствует аналогичный подход к разделению событий по значимости. Публикации о терактах всегда представлены в виде новостей и фоторепортажей.

В материалах обоих информационных агентств была обнаружена региональная направленность. Однако стоит отметить, что данное явление в значительно меньшей степени затрагивает публикации Reuters, так как они освещают почти все террористические атаки, в том числе в Сирии. Большая часть материалов РБК о деятельности террористов на Ближнем Востоке

посвящена противоборству российских и международных вооружённых сил с террористическими группировками.

Частое использование синонимов к понятию «террорист» отмечено только в публикациях информационного агентства Reuters. Подобное явление стоит охарактеризовать как негативную тенденцию, которая не способствует закреплению правовых рамок и последствий террористической деятельности.

«Первоочередное значение в контексте создания эффективной системы саморегулирования в журналистике имеет подготовка и обучение специалистов в области:

- 1) исследования и экспертизы СМИ;
- 2) информационной безопасности;
- 3) медиатерапии;
- 4) психологической помощи журналистам;
- 5) собственно медиаобразования»<sup>110</sup>.

Нам представляется, что журналисты допускают ошибки в освещении террористической деятельности по причине того, что в редакциях нет единого сводного документа, который бы регулировал работу корреспондента в вопросах освещения терактов. Предложенный ниже документ – памятка, разработанная автором данной ВКР, которую можно было бы внедрять в информационные редакции СМИ.

Памятка предполагает наличие следующих пунктов:

- 1) Сознательная готовность корреспондента работать на данной «тематической поляне». Материалы, освещающие последствия террористической деятельности, часто содержат в себе элемент так называемого «шокового контента». Журналист, отправляющийся на место трагических событий или пишущий по данной проблематике, должен быть

---

<sup>110</sup> Варганова Е. Л., Смирнова О. В. Социальная ответственность журналиста в контексте антитеррористической деятельности // Четвёртая международная научная конференция по проблемам безопасности и противодействия терроризму. М.: МЦНМО, 2009. С. 214.

морально и психологически устойчив и здраво оценивать все возможные риски и последствия.

2) Проверка содержания материала на соответствие нормам законов Российской Федерации о деятельности СМИ при освещении террористических атак. Для этого корреспондент должен либо познакомиться с данными законами, либо отправлять текст для обязательной проверки юристу. Каждый автор должен помнить: при несоблюдении правовых норм он сам, а также редакция, могут быть привлечены к уголовной или административной ответственности.

3) Проверка упоминаемой организации на наличие запрета её деятельности на территории Российской Федерации и упоминание об этом запрете в случае, если она оказалась в «чёрном списке». Важно учесть, что постоянно СМИ упоминают лишь несколько крупнейших международных террористических организаций, однако в России сегодня запрещена деятельность 27 террористических организаций. Отсутствие упоминаний об их запрете может быть расценено как пропаганда террористической деятельности и привести к правовым последствиям. Актуальный список организаций можно найти по ссылке: [www.fsb.ru/fsb/npd/terror.htm](http://www.fsb.ru/fsb/npd/terror.htm).

4) Необходимость ремарки о запрете деятельности всех организаций, входящих в «Единый федеральный список запрещённых организаций» в любом фрагменте текста. Наиболее распространёнными ошибками журналистов при сообщении информации о деятельности запрещённых в России организаций являются отсутствие ремарок при цитировании и при упоминании нескольких террористических организаций в одном тексте.

5) Помнить о том, что расширение жанровых рамок может привести к очеловечиванию образа террориста. Информация о личности террориста, его семье, образовании может привести к романтизации или героизации образа. Идеальный формат подачи материала – жёсткая новость.

6) Наличие базовых знаний по проблематике или «бэкграунд». Журналист, занимающийся освещением проблемы терроризма, обязан знать основную актуальную информацию по данной теме. Нельзя допускать перенос деятельности одних террористических группировок на другие или умышленно заменять названия малочисленных группировок на более крупные. Кроме того, обязательными для работы по этой проблематике являются знания о составе и структурном разделении террористических формирований.

7) Отказ от употребления в материалах оценочной лексики (допустимо использование только негативной оценочной лексики). Даже случайное использование положительных оценок террористической деятельности может рассматриваться в качестве пропаганды, за которую автор текста и редакция будут привлечены к ответственности.

8) Знание основных религиозных понятий. Журналист, занимающийся освещением проблемы терроризма, должен обладать знаниями о религиозных канонах и терминах, которые он использует в своём тексте, дабы избежать неосознанного их искажения. Для правильного восприятия содержания текста аудиторией религиозные понятия должны сопровождаться экспертными пояснениями.

9) Отказ от использования синонимов к понятию террорист. Не стоит бояться частых повторов данного слова, так как его замена приводит к утере чётко закреплённого правового статуса и влечёт за собой искажение понимания ответственности за данную деятельность.

10) Наличие в редакции специального корреспондента, который занимается освещением данной темы. В идеальном варианте в состав редакции должен входить человек, обладающий широкими знаниями по теме терроризма. Такая необходимость особенно остро ощущается в наши дни, когда терроризм стал одной из мировых проблем, для решения которой требуется взаимодействие не только армий мировых государств, но и средств массовой информации, и каждого из нас.

В ходе работы, проведённой во второй главе, были выполнены следующие задачи исследования:

- 1) выявлены особенности освещения террористической деятельности в информационном агентстве РБК;
- 2) выявлены особенности освещения террористической деятельности в информационном агентстве Reuters;
- 3) составлена памятка для журналистов, занимающихся освещением проблемы терроризма.

На основе данных, полученных при изучении российского и британского информационных агентств, была достигнута главная цель исследования – сравнение особенностей освещения проблемы терроризма в информационных агентствах РБК и Reuters.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данном исследовании нами был проанализирован значительный объём материалов (8571) из архивов информационного агентства РБК и информационного агентства Великобритании Reuters по проблеме терроризма. Поскольку субъекты террористической деятельности имеют возможность влияния на информационное пространство через СМИ, а средства массовой информации могут оказывать влияние на масштаб терроризма, крайне важно научиться грамотно подавать эту тему для массовой аудитории. Значимость темы предопределила задачи исследования, которые были последовательно решены.

Проделанная по первой главе работа позволила нам сделать ряд выводов:

При обобщении информации об актуальных правовых нормах российского и британского законодательства были получены выводы о том, что при наличии существенных сходств в отношении обоих государств к этим вопросам есть разительные отличия.

На основе целого ряда юридических документов были выявлены следующие сходства: запрет на пропаганду терроризма, ограничения на освещение террористической деятельности и контртеррористических операций в СМИ и наличие списка запрещённых организаций. К различиям в законодательстве двух стран относятся количество запрещённых организаций и необходимость публиковать ремарку об их запрете.

В соответствии с запретом на положительное освещение террористической деятельности средствам массовой информации рекомендуется создавать негативный или нейтральный образ терроризма, поскольку одной из главных задач освещения террористической деятельности закон ставит формирование и понимание угрозы, исходящей от тех, кто осуществляет террористическую деятельность.

В условиях всё увеличивающейся угрозы со стороны многочисленных террористических группировок средства массовой информации не могут придерживаться только нейтрального отношения к терроризму, им рекомендуется формировать образ врага. «СМИ могут целенаправленно формировать определенный имидж “врага”. Различные образы “врагов” дают представление о том, что/кто является угрозой для той или иной социальной общности в определенный момент времени, в определенной ситуации, каковы параметры этой угрозы (сила, активность, антигуманность), что необходимо предпринять для защиты от «врага». Эти “образы” могут передаваться от поколения к поколению, меняться от эпохи к эпохе, “нивелироваться” и возрождаться вновь»<sup>111</sup>.

На основе результатов эмпирического исследования особенностей освещения проблемы терроризма в российском и британском информационных агентствах были получены следующие выводы:

1) Число запрещённых в Великобритании организаций (88) значительно превосходит аналогичный показатель в России (27).

2) Оба информационных агентства в своих материалах чаще всего упоминают террористические группировки ИГИЛ/ИГИЛ, «Аль-Каида»/«Аль-Каида» и «Братья-мусульмане»/«Лашкар-И-Тайба».

3) Среднесуточное количество упоминаний ИГИЛ (3,3/16,3) и «Аль-Каиды» (0,6/2,7) значительно превосходит аналогичный показатель у террористических группировок, расположившихся на третьем месте (0,15/0,06).

4) Обязательное использование ремарки, сообщающей о запрете деятельности террористической организации, присутствует только в российском законодательстве и, соответственно, встречается только в материалах ИА РБК. При этом в текстах наблюдаются нарушения данной нормы.

---

<sup>111</sup> Козырев Г. И. «Враг» и «образ врага» в общественных и политических отношениях // URL: <http://ecsocman.hse.ru/data/881/626/1219/kozyrev.pdf>.

5) В публикациях обоих информационных агентств очеловечивается образ террориста, вопреки требованиям законодательства обеих стран.

6) В материалах ИА РБК и ИА Reuters присутствует оценочная лексика, которая уводит от нейтральной и/или негативной подачи информации в сторону сочувствия террористам.

7) В текстах обоих информационных агентств встречаются искажения религиозных понятий, что приводит к ошибочному восприятию информации мусульманами и отождествлению Ислама с терроризмом.

8) Региональная направленность при освещении событий присутствует в обоих информационных агентствах. Однако более ярко это явление прослеживается в РБК, который, кроме того, обладает отличным от Reuters форматом подачи новостей.

9) Частое использование синонимов к понятию «террорист» отмечено только в публикациях информационного агентства Reuters, из-за чего возникает неверная трактовка понятия и правового статуса, связанного с ним.

Результаты проведённой работы позволили составить памятку, имеющую практическую ценность для применения в редакциях российских средств массовой информации. Данная памятка уже внедрена в работу редакции Интернет-СМИ «Пост».

Кроме того, материалы, в которых зафиксировано нарушение законодательства, обнаруженные на ленте РБК, отправлены в редакцию информационного агентства для того, чтобы обезопасить коллектив и СМИ от возможного привлечения к уголовной или административной ответственности.

В будущих исследованиях по этой проблематике может быть проведено изучение материалов информационных агентств ведущих стран Европы, Ближнего Востока и Соединённых Штатов Америки с целью создания международной модели для освещения проблемы терроризма.

**СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

- 1) Али-заде А. Исламский энциклопедический словарь. М.: Ансар, 2007.
- 2) Андреева Е. В. Роль средств массовой информации в терроризме XXI в. // Молодой ученый. Казань, 2011. №5. Т.2. С. 67–69.
- 3) Бартол К. Психология криминального поведения / пер. с англ. СПб: Olma Media Group, 2004.
- 4) Барыгин И.Н. Международное регионоведение: Учебник для вузов. СПб: Питер, 2009.
- 5) Барышников Д. Н. Международный терроризм в условиях глобализации // URL: <http://anthropology.ru/ru/texts/barishnikov/terror.html> (дата обращения: 13.11.2017).
- 6) Батюк В. И. Антитеррористическая коалиция: рекомендации для России. // Россия и Америка в XXI веке. №2. 2008 // URL: <http://www.rusus.ru> (дата обращения: 15.01.2018).
- 7) Большой Российский энциклопедический словарь. М.: Дрофа, 2009.
- 8) Варганова Е. Л., Смирнова О. В. Социальная ответственность журналиста в контексте антитеррористической деятельности // Четвёртая международная научная конференция по проблемам безопасности и противодействия терроризму. М.: МЦНМО, 2009
- 9) Возжеников А. В. Международный терроризм: борьба за геополитическое господство. М.: Издательство Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации, 2005.
- 10) Воронцов Г. А. Правоведение: учебное пособие. Ростов-на-Дону: Феникс, 2003.
- 11) Гайнутдин Р. И. Ислам в современной России. М.: Фаир-пресс, 2004.

- 12) Гатагова Л. С. Между страхом и ненавистью: исламофобия в России. // Родина. 2006. №6. С. 75–82.
- 13) Горяева Л. В. Мусульманское просвещение в современной России // Отечественные записки. 2003. №5. С. 394–403.
- 14) Громыко А. А. Британия в кризисе: тактические меры и стратегические цели. М.: Издательство Института Европы РАН, 2012.
- 15) Громыко А. А. Дестабилизация Европы и проблема доверия // Современная Европа. Москва, 2014. №4. С. 5–7.
- 16) Громыко А. А., Бабынина Л. О., Капитонова Н. К. и др. Великобритания: эпоха реформ / под ред. Громыко А. А. М.: Весь мир, 2007.
- 17) Ефимов И. Ислам. М.: Гардарики, 2005.
- 18) Журавлёв Д. А. Международный терроризм и СМИ: эволюция взаимодействия // URL: <http://www.mirvboge.ru/2012/01/mezhdunarodnyj-terrorizm-i-smi-evolyuciya-vzaimodejstviya/> (дата обращения: 19.11.2017).
- 19) Иванов И. С., Громыко А. А., Ананьева Е. В. Дилеммы Британии: поиск путей развития / под ред. Громыко А. А. М.: Весь мир, 2014.
- 20) Козырев Г. И. «Враг» и «образ врага» в общественных и политических отношениях // URL: <http://ecsocman.hse.ru/data/881/626/1219/kozyrev.pdf> (дата обращения: 16.11.2017).
- 21) Конституция Российской Федерации 1993. М.: Айрис-пресс, 2014.
- 22) Корконосенко С. Г. Журналистика в мире политики: Исследовательские подходы и практика. СПб: Михайлова В. А., 2004.
- 23) Кузнецова-Моренко И. Б., Салахатдинова Л. Н. Ислам в медийном пространстве: сборник материалов / под ред. И. Б. Кузнецовой-Моренко. Казань: Открытое общество, 2004.
- 24) Лабуш Н. С., Пую А. С. Международное гуманитарное право: журналистика и права человека. СПб: Филологический факультет СПбГУ, 2012.

- 25) Лабуш Н. С., Пую А. С., Евсеев А. Ю. Информационные технологии и терроризм: теория и современная практика. СПб: Роза мира, 2005.
- 26) Ланда Р. Г. Политический ислам: предварительные итоги. М.: Институт Ближнего Востока, 2005.
- 27) Лепешков Ю. А. Определение терроризма и универсальные международные стандарты в сфере борьбы с ним // Журнал международного права и международных отношений. Минск, 2010. №4. // URL: <http://evolutio.info/content/view/1754/232/> (дата обращения: 23.02.2018).
- 28) Малашенко А. В. Ислам в России: Взгляд из регионов. М.: Аспект Пресс, 2007.
- 29) Меренков А. В. Социология стереотипов. Екатеринбург: Издательство Уральского университета, 2001.
- 30) Мещерякова Б. Г., Зинченко В. П. Большой психологический словарь / под ред. Б. Г. Мещерякова. М: АСТ, 2003.
- 31) Мирский Г. Дракон встаёт на дыбы (О международном терроризме) // Мировая экономика и международные отношения. М.: Институт мировой экономики и международных отношений РАН, 2002. №3. С. 36–46.
- 32) Нетаньяху Б. Война с терроризмом: как демократии могут нанести поражение сети международного терроризма / пер. с англ. М.: Альпина Паблишерз, 2002.
- 33) Носов М. Г. Отношения ЕС – США: политика, экономика, безопасность // Современная Европа. Москва, 2014. №4. С. 8–22.
- 34) Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений / под ред. Шведовой Н. Ю. М.: А ТЕМП, 2006.
- 35) Почта Ю. М. Возникновение ислама и мусульманского общества. Философско-методологический анализ. М.: Издательство РУДН, 1993.
- 36) Торкунов А. В., Ильин М. В., Колосов Ю. М. и др. Современные международные отношения / под ред. Торкунова А.В. М.: РОССПЭН, 1999.

- 37) Хоффман Б. Терроризм – взгляд изнутри / пер. с англ. М.: У-Фактория, 2003.
- 38) Шеремет В. И. Волны вторжений. // Родина. Москва, 2006. №6. С. 22-26.
- 39) Шмид А. Статистика терроризма // Форум по проблемам преступности и общества: сборник. ООН, 2006. №1-2. Т.4. С.51–62.
- 40) Янковой Н. Л. СМИ в системе антитеррора // Молодой ученый. Казань, 2010. №4. С. 404-407. // URL <https://moluch.ru/archive/15/1348/> (дата обращения: 06.05.2018)
- 41) Ali Khan L. A Theory of International Terrorism: Understanding Islamic Militancy. Leiden: Brill Academic Publishers, 2006.
- 42) Djorić M. Modern Communication and Terrorism in International Relations // Public Administration. Moscow, 2013. №36. P. 16–29.
- 43) Michael G. The Enemy of My Enemy: The Alarming Convergence of Militant Islam and the Extreme Right / Lawrence: University Press of Kansas, 2006.
- 44) Moran J., Phythian M. Intelligence, security and policing post-9/11: the UK's response to the war on terror / New York: Palgrave Macmillan, 2008.
- 45) Silke A. The Psychology of Counter-Terrorism / London: Routledge, 2011.
- 46) Simons G. Propaganda and the Information war Against Syria: The Latest War for Peace // Public Administration. Moscow, 2012. №33. P. 1–18.
- 47) Todd P., Bloch J., Fitzgerald P. Spies, Lies and the War on Terror / London: Zed Books, 2009.

#### **Список источников**

- 1) Единый федеральный список организаций, в том числе иностранных и международных организаций, признанных в соответствии с

законодательством Российской Федерации террористическими от 14.02.2003 (ред. от 02.06.2017) // URL: [www.fsb.ru/fsb/npd/terror.htm](http://www.fsb.ru/fsb/npd/terror.htm).

2) Закон Российской Федерации от 27.12.1991 № 2124-1 (ред. от 18.04.2018) «О средствах массовой информации» // СПС Консультант плюс.

3) Наумов А. Судьба пылающего региона: что предсказали Ближнему Востоку эксперты клуба «Валдай». // URL: [https://lenta.ru/articles/2016/02/27/smoldering\\_east/](https://lenta.ru/articles/2016/02/27/smoldering_east/) (дата обращения: 27.11.2017).

4) РБК // URL: [www.rbc.ru](http://www.rbc.ru).

5) Федеральные СМИ: 2015 // сайт «Медialogия» // URL: [http://www.mlg.ru/ratings/federal\\_media/4009/](http://www.mlg.ru/ratings/federal_media/4009/) (дата обращения 02.03.2018).

6) Федеральный Закон Российской Федерации от 06.03.2006 г. № 35-ФЗ (ред. от 06.07.2016 г.) «О противодействии терроризму» // Российская Газета. 2006. 10 марта.

7) Annual Report 2012–2013 // URL: [https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment\\_data/file/211553/31176\\_HC\\_547\\_ISC.PDF](https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/211553/31176_HC_547_ISC.PDF) (дата обращения: 03.03.2018).

8) Anti-terrorism, Crime and Security Act 2001 // сайт [legislation.gov](http://www.legislation.gov.uk) // URL: <http://www.legislation.gov.uk/ukpga/2001/24/contents> (дата обращения 12.02.2018).

9) Counter-Terrorism Act 2008 // сайт [legislation.gov](http://www.legislation.gov.uk) // URL: <http://www.legislation.gov.uk/ukpga/2008/28/contents> (дата обращения 14.02.2018).

10) Counter-Terrorism and Security Act 2015 // сайт [legislation.gov](http://www.legislation.gov.uk) // URL: <http://www.legislation.gov.uk/ukpga/2015/6/contents> (дата обращения 12.02.2018).

11) Counter-terrorism strategy (CONTEST) // сайт Правительства Великобритании // URL: <https://www.gov.uk/government/publications/counter-terrorism-strategy-contest> (дата обращения 13.02.2018)

12) Criminal Justice Act 2003 // сайт [legislation.gov](http://www.legislation.gov.uk/ukpga/2003/44/contents) // URL: <http://www.legislation.gov.uk/ukpga/2003/44/contents> (дата обращения 12.02.2018)

13) Flock E. Operation Cupcake: MI6 replaces al-Qaeda bomb-making instructions with cupcake recipes. // URL: [https://www.washingtonpost.com/blogs/blogpost/post/operation-cupcake-mi6-replaces-al-qaeda-bomb-making-instructions-with-cupcake-recipes/2011/06/03/AGFUP2HH\\_blog.html?utm\\_term=.709bff44fff6](https://www.washingtonpost.com/blogs/blogpost/post/operation-cupcake-mi6-replaces-al-qaeda-bomb-making-instructions-with-cupcake-recipes/2011/06/03/AGFUP2HH_blog.html?utm_term=.709bff44fff6) (дата обращения 27.01.2018).

14) Joint Committee on Human Rights. Counter-Terrorism Policy And Human Rights: Terrorism Bill and related matters. London, 2005 // URL: <https://publications.parliament.uk/pa/jt200506/jtselect/jtrights/75/75i.pdf> (дата обращения: 14.04.2018).

15) Justice and Security Act 2013 // сайт [legislation.gov](http://www.legislation.gov.uk/ukpga/2013/18/contents) // URL: <http://www.legislation.gov.uk/ukpga/2013/18/contents> (дата обращения 07.03.2018).

16) Prevention of Terrorism Act 2005 (repealed) // сайт [legislation.gov](http://www.legislation.gov.uk/ukpga/2005/2/contents) // URL: <http://www.legislation.gov.uk/ukpga/2005/2/contents> (дата обращения 21.02.2018).

17) Reuters // URL: [www.reuters.com](http://www.reuters.com).

18) Terrorism Act 2000 // сайт [legislation.gov](https://www.legislation.gov.uk/ukpga/2000/11/contents) // URL: <https://www.legislation.gov.uk/ukpga/2000/11/contents> (дата обращения 12.02.2018).

19) Terrorism Act 2006 // сайт [legislation.gov](http://www.legislation.gov.uk/ukpga/2006/11/contents) // URL: <http://www.legislation.gov.uk/ukpga/2006/11/contents> (дата обращения 14.02.2018).

## ПРИЛОЖЕНИЕ

Список публикаций ИА РБК, нарушающих законодательство РФ из-за отсутствия ремарки о запрете деятельности упоминаемых организаций на территории Российской Федерации (примеры можно разделить на четыре категории):

К первой категории относятся тексты, в которых упоминается несколько террористических организаций, но ремарка сообщает о запрете лишь одной из них:

1) «В 2012 году в докладе австралийского Министерства обороны отмечалось, что боевики движения “Талибан” “использовали фотографии привлекательных женщин в своих профилях на Facebook” в качестве способа для сбора информации»<sup>112</sup> («Минобороны обяжет новых контрактников отчитаться за три года в интернете» от 13.06.2017). В тексте присутствует упоминание террористической группировки «Аль-Каида», но ремарка о её запрете так же отсутствует.

2) «По данным издания, движение “Талибан” заявило о непричастности к атаке»<sup>113</sup> («Не менее 12 человек погибли при взрыве на кладбище в столице Афганистана» от 03.03.2017). В тексте встречается упоминание террористической группировки ИГИЛ, которое сопровождается ремаркой.

3) «Им противостоит движение “Талибан”, которое контролирует почти половину населенных районов Афганистана, ИГ, присутствующее в 11 из 34 провинций страны и другие группировки»<sup>114</sup> («Показал бомбину мать: зачем Трамп применил мощнейшее оружие в Афганистане» от 14.04.2017). Упоминание террористической группировки ИГИЛ сопровождается ремаркой.

---

<sup>112</sup> РБК // URL: <https://www.rbc.ru/politics/13/06/2017/59400e7f9a794719807a63b1>.

<sup>113</sup> РБК // URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/5932a8ec9a79470e5c81a7dc>.

<sup>114</sup> РБК // URL: <https://www.rbc.ru/politics/14/04/2017/58f061f69a794784fbecfa4b>.

4) «Ясин, по информации американского военного ведомства, был из пакистанского Белуджистана, контактировал с участниками признанного в ООН террористическим движения “Талибан”»<sup>115</sup> («Пентагон заявил об уничтожении в Афганистане лидера “Аль-Каиды”» от 26.03.2017). В тексте присутствует упоминание группировки «Аль-Каида» с сообщением о её запрете на территории РФ.

5) «Спикер движения “Талибан” заявил, что оно непричастно к трагедии и сделает все возможное, чтобы найти нападавших»<sup>116</sup> («Красный Крест остановил работу в Афганистане после убийства сотрудников» от 08.02.2017). В тексте присутствует упоминание террористической группировки ИГИЛ с обязательной ремаркой.

6) «Глава Евразийского аналитического клуба Никита Мендкович среди основных террористических группировок страны назвал “Исламское движение Узбекистана” — исламистское подполье из этой страны действует по всей Центральной Азии»<sup>117</sup> («Репортаж РБК: как “тихий мальчик” из Оша стал террористом-смертником» от 10.04.2017). В тексте присутствует упоминание ИГИЛ, сопровождающееся специальной ремаркой.

7) «Частые ссоры и конфликты на почве ревности привели к тому, что Евлоев ушел из дома и через некоторое время присоединился к боевикам банды Аслана Бютукаева “Рияд ас-Салихин”, входившей в состав созданного Доку Умаровым преступного сообщества “Имарат Кавказ”»<sup>118</sup> («Социальный портрет смертника: кем были взорвавшиеся в России террористы» от 09.10.2017).

8) «Как сообщал РБК Юг, в 2016 году в Краснодарском крае выявили 30 преступлений, связанных с участием граждан в террористических организациях ИГИЛ и “Джебхат ан-Нусра”»<sup>119</sup> («На

---

<sup>115</sup> РБК // URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/58d725179a79471901cbdea2>.

<sup>116</sup> РБК // URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/589b64bd9a794705c3932437>.

<sup>117</sup> РБК // URL: <https://www.rbc.ru/politics/10/04/2017/58ea61ce9a79470eda97883d>.

<sup>118</sup> РБК // URL: <https://www.rbc.ru/society/09/04/2017/58e7c8d99a79473f87ef59be>.

<sup>119</sup> РБК // URL: <https://kuban.rbc.ru/krasnodar/freenews/59f047539a794780dc3c9d32>.

Кубани в 2017г. число вербовок в ИГИЛ сократилось на 50%» от 25.10.2017). При упоминании в тексте группировки ИГИЛ ремарка присутствует.

9) «Полиция считает готовившего теракт сторонником ИГИЛ»<sup>120</sup> («Полиция задержала готовившего предновогодний теракт в Мельбурне» от 28.11.2017). В тексте присутствует упоминание террористической группировки «Аль-Каида» (с ремаркой о запрете).

Ко второй категории публикаций, в которых прослеживается формальное нарушение законодательства, относятся тексты, в которых упоминается одна запрещённая организация, но отсутствует ремарка:

1) «Международный олимпийский комитет не устроил тот факт, что фактически правящее на территории страны движение “Талибан” не позволяло женщинам принимать участие в соревнованиях»<sup>121</sup> («Вне Игр: как и почему страны пропускали Олимпиады» от 05.12.2017).

2) «По данным Reuters, ответственность за теракт взяло на себя радикальное движение “Талибан”»<sup>122</sup> («Генсек ООН осудил взрыв террориста-смертника в Кабуле» от 24.07.2017).

3) «Он рассказал, что якобы имеющееся сотрудничество между Россией и движением “Талибан” не обсуждалось, так как подтверждения появляющейся в СМИ информации по этой теме нет»<sup>123</sup> («На Совете Россия — НАТО обсудили ситуацию на Украине и предстоящие учения» от 13.07.2017).

4) «По данным портала “НикВести”, яйца в Савченко бросили националисты — представители “Правого сектора”, “Национального корпуса” и партии “Свобода”»<sup>124</sup> («Савченко закидали яйцами в Николаеве» от 26.06.2017).

---

<sup>120</sup> РБК // URL: <https://www.rbc.ru/society/28/11/2017/5a1d3a2a9a7947445a82afce>.

<sup>121</sup> РБК // URL: <https://www.rbc.ru/politics/05/12/2017/5a2547619a79477556e9a898>.

<sup>122</sup> РБК // URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/59765a899a7947476dbef00f>.

<sup>123</sup> РБК // URL: <https://www.rbc.ru/politics/13/07/2017/5967522b9a79477067b8cd81>.

<sup>124</sup> РБК // URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/59502d299a79474d313844a2>.

5) «Ранее ответственность за произошедшее взяла на себе террористическая организация ИГИЛ»<sup>125</sup> («Эрдоган назвал цель совершенного в Стамбуле теракта» от 04.01.2017).

6) «Ракеты уничтожили как крупное скопление боевиков, так и ряд объектов инфраструктуры ИГ — пункты управления и узел связи, склады с вооружением и боеприпасами и завод по ремонту бронетехники»<sup>126</sup> («Сторожевик «Пытливый» сменил в Средиземноморье фрегат «Адмирал Эссен» от 21.11.2017).

7) «По одной из них, она идет с территории Украины, по другой — за массовым телефонным терроризмом стоят причастные к ИГ лица»<sup>127</sup> («СМИ узнали о задержании подражателей телефонным террористам» от 14.09.2017).

8) «Мосул, один из крупнейших городов Ирака, после захвата боевиками в 2014 году стал «столицей» иракской части ИГ»<sup>128</sup> («Иракская армия завершила штурм Мосула» от 09.07.2017).

9) «Сирийская армия достигла берега реки Евфрат и продолжает наступление на позиции боевиков «Исламского государства» в провинции Ракка»<sup>129</sup> («Сирийская армия с боями вышла к реке Евфрат» от 23.07.2017).

10) «Всего с начала месяца мессенджер заблокировал 5165 аккаунтов, связанных с ИГ»<sup>130</sup> («Дуров опроверг слова о «нейтральном» отношении Telegram к террористам» от 23.06.2017).

11) «Они обвинили его в поддержке экстремистов, в том числе из ИГ»<sup>131</sup> («Катар заявил о готовности сесть за стол переговоров с арабскими странами» от 29.06.2017).

---

<sup>125</sup> РБК // URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/586cdc3c9a79474dbf89582d>.

<sup>126</sup> РБК // URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/59c378519a7947451f966719>.

<sup>127</sup> РБК // URL: <https://www.rbc.ru/society/14/09/2017/59bac9959a7947b17870df60>.

<sup>128</sup> РБК // URL: <https://www.rbc.ru/photoreport/09/07/2017/596274e69a7947add68a0916>.

<sup>129</sup> РБК // URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/5973e7669a79473903b28209>.

<sup>130</sup> РБК // URL: [www.rbc.ru/technology\\_and\\_media/23/06/2017/594d3a229a794764417dff14](http://www.rbc.ru/technology_and_media/23/06/2017/594d3a229a794764417dff14).

<sup>131</sup> РБК // URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/59554d359a79473299700fd8>.

12) «Город Ракка был захвачен боевиками ИГ в 2013 году»<sup>132</sup> («В Минобороны усомнились в возможности скорого освобождения Ракки» от 25.03.2017).

13) «Военные пытаются понять, стали ли мирные жители жертвами авиаударов или же они погибли от рук боевиков ИГ»<sup>133</sup> («Коалиция США подтвердила удар по территории Мосула» от 25.03.2017).

14) «Позднее ответственность за теракт взяла на себя ИГИЛ»<sup>134</sup> («Турецкие власти арестовали исполнителя теракта в ночном клубе в Стамбуле» от 11.02.2017).

15) «Ранее ответственность за произошедшее взяла на себе террористическая организация ИГИЛ»<sup>135</sup> («Эрдоган назвал цель совершенного в Стамбуле теракта» от 04.01.2017).

16) «Россия и Турция впервые объединили усилия в борьбе против ИГИЛ»<sup>136</sup> («Для чего Россия и Турция начали совместную операцию против ИГИЛ» от 19.11.2017).

17) «Развитие отношений может основываться на позитивном опыте борьбы с ИГ, хороших отношениях между президентами и при условии смены руководства в европейских столицах»<sup>137</sup> («Эксперты назвали условия улучшения отношений России и США» от 24.11.2017).

Третья категория – тексты в разделе «Мнения», в которых РБК выступает в качестве площадки для публичного выражения экспертного мнения. Стоит отметить, что в таких случаях редакция снимает с себя ответственность за содержание материала, публикуя в конце текста специальную сноску: «Точка зрения авторов, статьи которых публикуются в разделе «Мнения», может не совпадать с мнением редакции».

Примеры:

<sup>132</sup> РБК // URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/58d68cff9a7947780a3901a5>.

<sup>133</sup> РБК // URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/58d6b0a09a7947808898f6cd>.

<sup>134</sup> РБК // URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/589f68069a7947a4106ee91d>.

<sup>135</sup> РБК // URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/586cdc3e9a79474dbf89582d>.

<sup>136</sup> РБК // URL: <https://www.rbc.ru/politics/19/01/2017/58808b709a7947217a2969ba>.

<sup>137</sup> РБК // URL: <https://www.rbc.ru/politics/24/01/2017/58871c419a7947af4ed490c5>.

1) «Если говорить о движении “Талибан” как основном препятствии на пути межафганского урегулирования, то преодоление этого препятствия во многом зависит от Пакистана»<sup>138</sup> («Развилка для Кабула: почему перемирие в Афганистане вновь под угрозой» от 20.06.2017). 2 упоминания без ремарок.

2) «В последние дни столкновения между боевиками ИГ и “Талибан” в Афганистане происходят все чаще»<sup>139</sup> («Афганский фронт: как Россия и США ищут для себя “хороших террористов”» от 05.05.2017). 7 упоминаний движения «Талибан» без ремарки.

3) «Первую сегодня можно назвать модифицированной структурой бренда широко известного Исламского движения Узбекистана (ИДУ), созданного в середине 1990-х годов бывшими узбекскими комсомольцами»<sup>140</sup> («Афганский фронт: как Россия и США ищут для себя “хороших террористов”» от 05.05.2017).

4) «Во-вторых, американская внешняя политика перестраивается таким образом, чтобы не рассчитывать на содействие Москвы в “периферийных” проблемах (Афганистан, борьба с ИГ и пр.)»<sup>141</sup> («Спрятанная повестка: почему не надо гадать о преемниках Дмитрия Медведева» от 30.11.2017).

Четвёртая категория – тексты, в которых при цитировании отсутствует ремарка:

1) «”Насколько я вижу, в последнее время влияние России на «Талибан» возросло в том, что касается взаимоотношений с талибами и, возможно, поставок им”, — говорил он во время слушаний в сенате США»<sup>142</sup> («Лавров назвал безосновательными обвинения Москвы в снабжении талибов» от 25.04.2017).

<sup>138</sup> РБК // URL: <https://www.rbc.ru/opinions/politics/20/06/2017/5948dda89a7947769cc1e30e>.

<sup>139</sup> РБК // URL: <https://www.rbc.ru/opinions/politics/05/05/2017/590c29539a794745a8aa54a4>.

<sup>140</sup> Там же.

<sup>141</sup> РБК // URL: <https://www.rbc.ru/opinions/politics/30/11/2017/5a1fd9749a79471f349f5e07>.

<sup>142</sup> РБК // URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/58ff32019a794769003fe076>.

2) «”Задержанный принимал участие в организациях ИДУ («Исламское движения Узбекистана») и «Аль-Каида», прошел боевые тренировочные лагеря в Таджикистане и Афганистане, где получил базовую подготовку по вопросам стрелкового оружия, тактики, и минно-взрывному делу”»<sup>143</sup> («МИД назвал подростковой вредностью решение США о выдаче Мингазова ОАЭ» от 20.01.2017).

3) «Только кто его вооружил, не знаю. Скорее всего, “Правый сектор”»<sup>144</sup> («Знакомые рассказали об участии задержанного диверсанта СБУ в АТО» от 15.08.2017).

4) «В сообщении Госдепа США от 18 октября указывается, что “тактика ИГ, «Хайят Тахрир аш-Шам» и других агрессивных экстремистских группировок включает в себя использование смертников, стрелкового и тяжелого вооружения, самодельных взрывных устройств, химического оружия”»<sup>145</sup> («Минобороны заявило о признании США применения боевиками в Сирии химоружия» от 20.10.2017).

5) «”Вся коалиция по борьбе с ИГ передает свои глубочайшие соболезнования семьям этих героев, их друзьям и сослуживцам”, — заявил генерал-лейтенант Стивен Таунсенд, командующий операцией против ИГ»<sup>146</sup> («В Ираке в ходе боевых действий погибли два военнослужащих США» от 13.08.2017).

6) «Например, на атаку ИГ, после которой публикуются страшные фотографии»<sup>147</sup> («Petya атакует: что известно о новых массовых кибервзломах от 27.06.2017).

7) «”У Соединенных Штатов есть ряд важных приоритетов в Сирии и Ираке, и мы дали ясно понять, что борьба с терроризмом, в частности победа над ИГ, является главным из этих приоритетов”, — отметил он»<sup>148</sup>

---

<sup>143</sup> РБК // URL: <https://rt.rbc.ru/tatarstan/freenews/58820a4f9a79474d2db826d2>.

<sup>144</sup> РБК // URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/5992c2c09a79474535eb012e>.

<sup>145</sup> РБК // URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/58dea7f09a79473a1ff995ae>.

<sup>146</sup> РБК // URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/599074a49a79473574d7d5eb>.

<sup>147</sup> РБК // URL: [www.rbc.ru/technology\\_and\\_media/27/06/2017/59528a7a9a7947235dce7803](http://www.rbc.ru/technology_and_media/27/06/2017/59528a7a9a7947235dce7803).

<sup>148</sup> РБК // URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/58dea7f09a79473a1ff995ae>.

(«Белый дом заявил о признании «политической реальности» в Сирии» от 31.03.2017).

8) «”Почему?! Мы должны поблагодарить его [бывшего президента Барака Обаму] за [создание] ИГИЛ, продолжающиеся войны в Ираке и Сирии или за откровенную поддержку в 2009 году смуты в Иране?” — возмутился Хаменеи (речь опубликована на официальном сайте аятоллы)»<sup>149</sup> («Лидер Ирана поблагодарил Трампа за показанное “истинное лицо” США» от 07.02.2017).

9) «”В задачи трехсторонней совместной группы, кроме обеспечения всех условий прекращения огня, также входит отделение террористических организаций, таких как ИГ и «Джабхат ан-Нусра», от вооруженной оппозиции, а также укрепление мер доверия, способствующих межсирийскому диалогу под эгидой ООН”, — сообщил источник»<sup>150</sup> («МИД рассказал о договоренностях с Ираном и Турцией по примирению в Сирии» от 17.02.2017).

---

<sup>149</sup> РБК // URL: <https://www.rbc.ru/politics/07/02/2017/589a158b9a79472c200e231e>.

<sup>150</sup> РБК // URL: <https://www.rbc.ru/politics/17/02/2017/58a712d09a7947a1549e16b1>.