

## ОТЗЫВ

о выпускной квалификационной работе

### **Легенды о происхождении городов и государств хауса**

Тимофеевой Юлии Олеговны

Вопросы о происхождении народов уводят исследователя в наиболее ранние исторические этапы и ставят перед необходимостью к обращению к бытующим преданиям, фольклору. Если вести речь о происхождении африканских народов, то здесь надо иметь в виду, что в связи с неразвитостью традиций письменной фиксации событий ранней истории, устная традиция служит основой передачи сведений, чаще всего легендарного плана. Предания и легенды передавались от одного поколения к другому, и именно ему придается первостепенное значение при описании истории прошлого ряда африканских народов.

Автор представленной работы демонстрирует владение историей хаусанских государств, разбирается в языковой ситуации в регионе, что видно из вводного текста, предваряющего работу.

Большой удачей является готовность и заинтересованной Ю.О. Тимофеевой находить сюжетные параллели в других культурных регионах и выделять общие элементы, которые в ряде случаев могут восприниматься в качестве заимствований. Когда речь идет об исламизации африканского континента, то легенда о благородном мусульманине – пришельце и местной девушке, полюбившей пришельца и принявшей ислам, получила широкое распространение. Схожие легенды бытовали до недавнего времени и в Судане. Кстати, автор упоминает Судан как место проживания хауса. Это представляется неточным, поскольку можно вести речь лишь о проживании там хаусанской диаспоры, достоверных данных о составе которой нет. (Нельзя же говорить о том, что Нигерия арабская страна, только на основании того, что там проживает ливанская диаспора!)

Похвальным является обращение автора работы к трудам выдающихся отечественных и зарубежных африканистов, в частности Д. А. Ольдерогге, к работам теоретиков истории и общественной эволюции (Н.Н. Крадин, В.В.Бочаров), наследию путешественников и первопроходцев.

Серьезной заявкой на научное осмысление и интерпретацию сообщений о прошлом государственных образований хауса является большое число переведенных Ю.О. Тимофеевой фрагментов текстов с языка хауса. Они находятся в приложении к работе и служат ее достойным украшением. Автор проработала значительный по объему материал, при этом тексты включали в себя не только хауса, но и небольшие фрагменты из арабского языка, которые ей удалось успешно перевести и в краткой форме прокомментировать.

К сожалению, автор квалификационной работы скромно умалчивает о собственном уникальном опыте пребывания в Нигерии, о непосредственном знакомстве с жизнью хаусанского общества и работе с носителями исторической информации. Это уникальный опыт, который следует отразить в последующих научных работах.

К числу некоторых недостатков следует отнести отсутствие последовательности в изложении, наблюдаемом во «Введении» к работе.

Несколько странным выглядит повторение одних и тех же оборотов практически на одной странице. Выражение «при написании работы» использовано 4 раза на страницах 3-4.

Следует давать перевод названий произведений. В частности, нет переведенных названий для текстов, принадлежащих Усману дан Фодио «Масайль мухимма» «Китаб аль-фарк».

Описки в словах. В частности, на стр. 21 приводится слово «неподвласна», с пропущенным «т», что свидетельствует о невнимательности при вычитывании текста.

На стр. 33 приводится цитата, однако, нет данных об источнике (страницы не указаны).

Есть претензии к оформлению библиографии, в ряде случаев не указано место издания.

Однако указанные замечания не снижают высокий уровень проведенного исследования. Более того, следует, очевидно, подумать о публикации частей работы, но с более обоснованными и продуманными выводами.

В целом несмотря на указанные рецензентом недостатки работа представляется самостоятельной, интересной и полезной. Она полностью соответствует требованиям, предъявляемым к подобного рода работам, а ее автор заслуживает высокой положительной оценки (отлично).

Рецензент



д.и.н. Герасимов И.В.