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**Введение**

В данной работе рассматривается проблема влияния внутриполитической ситуации в Японии на вектор ее внешней политики в 1920 – 1941 гг. Актуальность темы обусловлена тем, что, несмотря на наличие большого количества литературы, описывающей и анализирующей события той эпохи, проблемам взаимосвязи внутренней и внешней политики Японии уделяется недостаточно внимания. Представляется важным исследовать этот вопрос.

В результате Реставрации Мэйдзи (яп. *Мэйдзи исин* 明治維新) в Японии были проведены широкие преобразования в политической, экономической и социальной сферах: принята конституция, создан двухпалатный парламент, отменена система сословий, возникли первые политические партии. Кроме того, были проведены земельная, административная и образовательная реформы. Таким образом, перестройка затронула все сферы: политическую, экономическую, культурную и научную. Все эти преобразования способствовали развитию капитализма в стране и ее выходу на международную арену.

«К концу XIX в. Япония решила главную внешнеполитическую задачу, которая стояла перед ней со времени – добилась отмены неравноправных договоров. Теперь вслед за формальным равноправием, она стремилась войти в «клуб великих держав»»[[1]](#footnote-1). Однако состояние экономики не позволяло ей встать вровень с этими державами: недостаток природных ресурсов и рынков сбыта произведенной продукции тормозили экономическое развитие страны, вынуждая ее проводить внешнюю экспансию. Кроме того, «японская элита эпохи Мэйдзи разделяла убеждение, бытовавшее в то время на Западе, что мощь страны зависит от возможности контроля над территориями, находящимися вне метрополии»[[2]](#footnote-2), что еще больше стимулировало Японию к поиску таких территорий. Главные направления экспансии определились уже во второй половине XIX в. – это Корея и Китай, на территории которого интересы Японии столкнулись с интересами европейских стран и США.

В конце XIX - начале XX вв. Япония одержала две важные победы в японо-китайской (1894 – 1895 гг.) и русско-японской (1904-1905 гг.) войнах, что благоприятно сказалось на международном престиже и самосознании японцев. Участие Японии в Первой мировой войне на стороне Антанты, а также в Парижской мирной конференции (1919 – 1920 гг.) и в создании Лиги Наций еще больше укрепили положение Японии на международной арене. Кроме того, Япония стала колониальной державой, приобретя острова Рюкю, Тайвань, Пескадорские острова, права аренды на Ляодунском полуострове, а также Корею.

В первые два десятилетия XX века в Японии интенсивно развивается промышленность, строятся новые предприятия и модернизируются старые. В стране основываются научно-исследовательские институты и университеты.

Политическая жизнь Японии в этот период характеризуется борьбой за власть между различными группировками. Довольно часто менялись премьер-министры, особенно при императоре Тайсё (яп. *Тайсё:* 大正)　(1912 – 1926 гг.). Также в стране создавалось социалистическое движение, которое впоследствии было разгромлено, а выступления крестьян (рисовые бунты) и рабочих жестоко подавлялись. Однако, несмотря на это, в 1920-х годах в Японии развивались демократические институты, а во внешней политике превалировали дипломатические и экономические методы.

1930-е годы характеризуются постепенным сворачиванием демократии, приходом к власти военных и установлением тоталитарного режима.

Хронологические рамки работы обусловлены тем, что с начала 1920-х годов в Японии шла интенсивная перестройка внутриполитической ситуации, что сказывалось на внешней политике страны. Что касается верхней границы исследования, «то в октябре 1941 г. окончательно сложился тот политический режим, к которому страна шла все предвоенные годы»[[3]](#footnote-3).

Целями данной работы являются:

1. Проанализировать изменения во внутриполитической ситуации в Японии в 1920 – 1941 гг.
2. Проанализировать влияние этих изменений на внешнеполитический курс страны.

В задачи работы входит описание внешней и внутренней политики Японии в указанный период, а также анализ взаимосвязи между внутриполитической ситуацией и внешнеполитическим курсом Японии.

Данная дипломная работа состоит из введения, трех глав и заключения. К работе прилагается список использованной литературы. Во введении анализируется актуальность выбора темы и дается краткий обзор использованной литературы.

В первой главе рассматриваются внешняя и внутренняя политика Японии в 1920-х годах, и делается вывод о том, что в 1920-е – начале 1930-х годов вследствие экономического кризиса и нарастания националистических настроений в обществе происходят изменения во внешней политике страны.

Вторая глава посвящена анализу ситуации в Японии в 1930 – 1937 гг. Рассматривается влияние «Маньчжурского кризиса» на состояние японского общества, а также делается вывод о том, что милитаризация политической жизни страны приводит к стремлению решать международные проблемы военным путем.

В третьей главе рассматривается период с 1937 по 1941 гг., который характеризуется превращением Японии в тоталитарное государство, милитаризацией всех сторон жизни и отказом от ряда демократических свобод. Кроме того, анализируется, как стремление страны к доминированию в Азии приводит к японо-китайской войне, а также к столкновению ее интересов с интересами ведущих западных держав, прежде всего США, что, в конечном счете, явилось причиной Тихоокеанской войны.

В заключении излагаются общие выводы данной работы о том, что с 1920 по 1941 гг. происходит постепенная милитаризация всех сторон жизни страны, нарастание националистических настроений в обществе и доминирование военных во властных структурах. Вследствие этого, от дипломатических и экономических методов решения проблем на международной арене Япония переходит к силовым способам. Экспансионистские устремления страны в Азии и желание построить там «великую восточноазиатскую сферу совместного процветания» приводят к конфликту ее интересов с интересами Великобритании, Франции и США. В декабре 1941 г. японские вооруженные силы осуществляют бомбардировку Перл Харбор на Гавайях, тем самым начиная Тихоокеанскую войну, которая оканчивается полным поражением Японии.

Настоящая работа носит исследовательский характер с элементами исторического анализа. При написании использовались труды как отечественных, так и зарубежных авторов. Прежде всего, следует отметить книгу российского и японского историка В.Э. Молодякова и др. «История Японии. ХХ век», в которой подробно анализируются политика и экономика Японии в ХХ веке. Кроме того, был использован труд российских востоковедов М.И. Крупянко и Л.Г. Арешидзе «Японский национализм. Идеология и политика», в котором анализируются особенности японской националистической идеологии. Также использовались материалы из книги советского и российского историка А.А. Кошкина ««Кантокуэн» - «Барбаросса» по-японски. Почему Япония не напала на СССР», в которой анализируется японская внешняя политика в отношении СССР. При анализе японской внешней политики 1939 -1941 гг. была также использована монография видного советского востоковеда, профессора ЛГУ, Д.И. Гольдберга «Внешняя политика Японии (сентябрь 1939 г. – декабрь 1941 г.)», в которой автор подробно описывает внешнеполитический курс Японии в тот период времени и, в частности, японо-американские переговоры накануне Тихоокеанской войны.

Кроме того, были использованы работы зарубежных авторов. Следует отметить книги Richard J. Smethurst «A social Basis for Prewar Japanese Militarism. The Army and the Rural Community» и Sandra Wilson «The Manchurian Crisis and Japanese Society, 1931-33», в которых анализируется состояние японского общества в указанный период. Также необходимо отметить труд Усуи Кацуми, одного из самых выдающихся ныне живущих японских специалистов по истории японо-китайских отношений. Его монография "Японо-китайская война. Мир или расширение конфликта" является глубоким анализом событий второй Японо-китайской войны. В книге также представлены и проанализированы причины, подтолкнувшие Японию к началу войны.

Остальная литература, а также электронные ресурсы, использованные при написании данной работы, указаны в списке литературы.

Глава 1 Внутренняя и внешняя политика Японии в 1920-х годах

1.1. Экономическое положение Японии в 1920-х гг.

Первая мировая война, в которой Япония участвовала на стороне победителей, стимулировала экономическое развитие страны. Во время войны в Японию поступало много заказов от стран Антанты. Также появилась возможность захватить азиатские рынки, ранее принадлежавшие Германии. Всё это способствовало развитию промышленности, в частности, судостроения, сталелитейной, текстильной и других отраслей. Кроме того, участие Японии в «союзной» интервенции на Дальнем Востоке давало надежду на захват и последующую эксплуатацию богатств Дальнего Востока России и даже части Сибири. «За эти … годы в четыре раза повысилась энерговооруженность японской промышленности, в 1,6 раза увеличилось количество рабочих, занятых в промышленном производстве. Главным экономическим итогом военных лет можно считать превращение Японии из аграрно-индустриальной в индустриально-аграрную страну»[[4]](#footnote-4).

Кроме того, «во время Первой мировой войны Япония обогатилась благодаря положительному внешнеторговому балансу, но уже в 1920-х годах японский торговый баланс стал отрицательным»[[5]](#footnote-5). После окончания войны японская экономика вступила в полосу рецессии, резко снизились объемы японского экспорта. Участие в «союзной интервенции» не принесло экономических выгод, т.к. гражданская война закончилась победой «красных», и в 1922 г. японским войскам пришлось покинуть территорию Дальнего Востока. Огромный урон японской экономике нанесло землетрясение в Канто 1923 года, практически полностью разрушившее Токио и Йокогама. На преодоление последствий спада в экономике и землетрясения были потрачены значительные государственные средства, что способствовалооживлению экономики, которое продолжалось до конца 1920-х годов. Однако Япония по-прежнему зависела от импорта сложной продукции машиностроения, высококачественной стали и продуктов нефтепереработки.

Одновременно с этим шел процесс укрупнения предприятий и образования монополистических концернов дзайбацу (яп. *дзайбацу* 財閥) – крупных семейных промышленных и финансовых предприятий.

В 1927 г. в стране начался финансовый кризис, вызванный обесцениванием займов, выпущенных для преодоления последствий землетрясения. Он грозил «парализовать работу не только банков, но и промышленности, которая кредитовалась банками. … Как одно из последствий кризиса в стране началась рационализация производства, ускорившая процесс концентрации и централизации капитала…, но с неизбежностью приведшая к разорению мелких и средних предпринимателей и росту безработицы»[[6]](#footnote-6).

1.2. Экономика Японии в годы Великой депрессии 1929 – 1933 гг.

Мировой экономический кризис (Великая депрессия) начался в 1929 г. в США, а затем перекинулся на другие капиталистические страны. Экономика Японии, тесно связанная с экономикой США, серьезно пострадала от него. Негативные последствия усугубились финансовым кризисом 1927 г.

Экономический кризис привел к резкому падению японского импорта и экспорта и «поразил не только промышленность, но и сельское хозяйство. Цена на … рис и шелк-сырец снизились не менее чем наполовину. Результатом стал рост безработицы … и числа конфликтов в промышленности… и в деревне. … Обострилась ситуация и в колониях, особенно в Корее».[[7]](#footnote-7)

Таким образом, хотя в 1920-е годы японская промышленность успешно развивалась вследствие модернизации производства, снизившей себестоимость японских товаров и повысившей их конкурентоспособность на мировых рынках, мировой экономический кризис оказал негативное влияние на экономику и привел к дестабилизации положения в стране.

«В результате кризиса за 1929 — 1931 гг. валовая стоимость продукции фабрично-заводской промышленности сократилась с 7,4 млрд. до 5 млрд. иен (на 32 %). Значительно уменьшились объемы производства в угольной, металлургической, хлопчатобумажной отраслях и судостроении. Еще более тяжелый удар был нанесен сельскому хозяйству: стоимость сельскохозяйственной продукции за этот период уменьшилась почти на 60 %»[[8]](#footnote-8).

В этой ситуации большое значение для Японии приобретала Маньчжурия. «Соглашения, навязанные России в 1905 г. и Китаю в 1915 г. передавали Японии значительный контроль над Маньчжурией … и, что особенно важно, … Япония получила железнодорожную сеть в Южной Маньчжурии и право держать там армию для защиты интересов Японии в регионе…»[[9]](#footnote-9). Маньчжурия была важна для Японии как сельскохозяйственный регион, а также как место добычи полезных ископаемых. Для осуществления экономической деятельности в Маньчжурии в 1906 г. была создана Южно-маньчжурская железнодорожная компания, которая представляла интересы Японии в Маньчжурии. Формально это была частная компания, однако она «действовала как инструмент японской политической силы. … К 1930 г. стоимость ее активов превышала 1 млрд. иен»[[10]](#footnote-10).

В Связи с этим было необходимым закрепить японское влияние в этом регионе.

1.3. Внутриполитическая ситуация в Японии в 1920-х – начале 1930-х гг.

«В политической истории Японии двадцатые годы,… принято называть «демократией Тайсё» (яп. *Тайсё: дэмокураси:*　大正デモクラシー). … Термин этот связывают прежде всего с системой партийных кабинетов, которая начала складываться в эти годы, а также с распространением идей демократии, интернационализма, индивидуализма и социализма, которые считались органически несвойственными японской цивилизации»[[11]](#footnote-11).

Большинство кабинетов правительства того времени формировались лидерами партии, получившей на парламентских выборах большинство голосов. Эта «практика … прервалась только после военного мятежа 15 мая 1932 г. и убийства премьера Инукаи Цуёси　(яп. *Инукаи Цуёси*犬養毅), когда правящая элита пришла к выводу о необходимости создания надпартийного «правительства национального единства»»[[12]](#footnote-12). В этот период происходила довольно частая смена правительства. Например, с июня 1924 г. по май 1932 г. сменилось семь премьер-министров, шесть из которых представляли партии Сэйюкай　(яп. *Сэйю:кай*政友会), Кэнсэйкай　(яп. *Кэнсэйкай*  憲政会) или Минсэйто (яп. *Минсэйто:* 民政党)[[13]](#footnote-13).

Во внутриполитической жизни Японии проявились демократические тенденции. Так, в 1925 г. был принят закон о всеобщем избирательном праве для мужчин старше 25 лет, а также «законы о страховании здоровья, порядке разрешения трудовых споров при помощи посредников и о промышленной безопасности»[[14]](#footnote-14). В стране создаются различные общественные организации. Так, в 1922 г. возникают Японский крестьянский союз (яп. *Нихон но:мин кумиай*　日本農民組合) и Ассоциация студентов (яп. *Гакусэй рэнго:кай*　学生連合会). В 1921 г. создается Общество красной орхидеи (яп. *Сэкиранкай*　赤蘭会), положившее начало женскому социалистическому движению. В японском обществе «все шире стали распространяться марксистские кружки и общества, которые ставили своей целью пропаганду социалистических идей…»[[15]](#footnote-15) . В 1922 г. нелегально была основана Коммунистическая партия Японии. «К концу 1926 ᴦ. существовали еще три легальные партии, представлявшие главным образом интересы трудящихся и социал-демократические программы. Наиболее крупной и влиятельной из них была **Номин Родото** (яп. *Но:мин ро:до:то:* 農民労働党) (Рабоче-крестьянский союз), главной опорой которой стало профсоюзное движение»[[16]](#footnote-16).

Однако в это же время принимается Закон «Об охране общественной безопасности», или Закон «Об опасных мыслях» (1925 г.). «Он предусматривал наказание до 10 лет каторжных работ не только для тех, кто создавал организации или вступал в них «с целью изменить государственный строй или уничтожить систему частной собственности», но и для тех, кто лишь намеревался это сделать»[[17]](#footnote-17). В 1928 г. был издан императорский указ, который еще больше ужесточил наказание за такие поступки, – вплоть до смертной казни. В рамках этого закона репрессиям подверглись многие деятели коммунистического движения и им сочувствующие. «К 1929 году было арестовано около тысячи человек»[[18]](#footnote-18).

Таким образом, с середины 1920-х годов постепенно происходит отход от демократических принципов и усиление репрессий против представителей левого и рабочего движений.

В стране усиливаются националистические настроения. Прежде всего, японский национализм можно назвать государственным национализмом, т.к. он основывался на культе японского императора. «Государственная религия Синто традиционно делала акцент на том, что японский император находится в центре мироздания. … Это он собирает «восемь углов под одной крышей» …, т.е. воплощает в жизнь историческую миссию Японии. Используя авторитет императора, японские политики оправдывали свою военную и идеологическую экспансию в Восточной Азии»[[19]](#footnote-19).

К 1920 г. в стране существовали такие националистические объединения как национал-социалистическая организация Юдзонся (яп. *Ю:дзонся*猶存社), идейной основой которой стал «Генеральный план переустройства Японии», написанный в 1919 г. Кита Икки (яп. *Кита Икки*北 一輝), писателем и философом, сторонником государственного социализма и национализма. «Его идеал – союз императора и народа, достижению которого препятствует бюрократическая, финансовая, партийная и военная олигархии»[[20]](#footnote-20). Еще одним теоретиком национализма был Окава Сюмэй (яп. *О:кава Сю:мэй*大川 周明), который «принадлежал к числу праворадикальных философов. Он был организатором многих националистических обществ в Японии в период 1920 – 1930-х гг. «В 1926 г. он опубликовал работу «Япония и путь японцев» …, в которой изложил взгляды на объективную необходимость столкновения цивилизаций, в частности, японской и западной…»[[21]](#footnote-21).

Националистические взгляды проникают также и в среду военных. Недовольные политикой «партийных кабинетов», часть военных объединилась в «Группу императорского пути» (яп. *Ко:до:ха*皇道派), возглавляемую генералом Араки Садао (яп. *Араки Садао*荒木 貞夫). По своей идеологии эта группа была близка к национал-социалистам.

В ноябре 1930 г. был тяжело ранен и ушел со своего поста премьер-министр Хамагути Осати (яп. *Хамагути Осати*浜口雄幸). Покушение совершил националист, недовольный присоединением Японии к Лондонскому договору об ограничении морских вооружений.

В 1931 г. радикалами–националистами при поддержке военных были подготовлены государственные перевороты, которые должны были привести к установлению в Японии диктатуры. Однако они по разным причинам не состоялись. 13 декабря 1931 г. к власти пришел последний партийный кабинет **Инукаи Цуёси (**партииСэйюкай**),** который прекратил свое существование в связи с убийством Инукаи.

1.4. Внешняя политика Японии в 1920-х – начале 1930-х гг.

Япония вступала в 1920-е годы как одна из стран–победительниц в Первой мировой войне. «На Парижской мирной конференции (18 января – 28 июня 1919), завершившей Первую мировую войну и определившей основы послевоенного миропорядка, Япония была формально признана одной из «великих держав» и вошла в Совет пяти вместе с США, Великобританией, Францией и Италией»[[22]](#footnote-22). Япония смогла добиться передачи ей германских концессий на Шаньдунском полуострове, а также мандата на управление германскими территориями в Тихом океане.

На Парижской конференции была учреждена Лига Наций, международная организация, призванная способствовать сотрудничеству между различными странами. Япония приняла активное участие в ее создании. «При обсуждении Устава Лиги Наций японская делегация попыталась включить в него пункт «о равенстве рас», предполагающий равноправие иностранцев, проживающих в странах – участниках Лиги, независимо от их национальности. Тем самым она стремилась добиться отмены жестких ограничений на японскую иммиграцию, принятых в США и британских доминионах, а также заработать пропагандистские очки, выступив с позиций «защитника прав» азиатских народов. Однако американцы и англичане заблокировали эту инициативу и положение о «равенстве рас» в Устав Лиги включено не было»[[23]](#footnote-23).

Тем не менее, Япония стала постоянным членом Совета Лиги Наций вместе с Великобританией, Францией и Италией, тем самым подтвердив свой статус «великой державы».

В 1921 – 1922 гг. проходила Вашингтонская конференция, на которой рассматривались вопросы ограничения морских вооружений, а также проблемы Дальнего Востока и бассейна Тихого океана. На конференции США, Великобританией, Японией, Францией и Италией был подписан договор об ограничении тоннажа морских судов, а также США, Великобританией, Японией и Францией - об островных владениях на Тихом океане. Кроме того, 9 стран-участниц подписали договор о Китае (так называемый «Договор девяти держав»), который «закрепил суверенитет, независимость, территориальную и административную неприкосновенность Китая и действие в нем принципов «открытых дверей» и «равных возможностей». … Для Японии договор обернулся поражением, лишив ее тех прав, которые она получила в Париже и подтверждения которых добивалась в Вашингтоне, т.к. Китай не подписал Версальский договор»[[24]](#footnote-24).

В целом, результаты Вашингтонской конференции вызвали недовольство различных слоев населения Японии. Военных и националистов особенно не устраивали положения договора об ограничении морских вооружений, так как согласно этому договору Япония могла иметь меньший военный флот, чем США и Великобритания. Кроме того, «политика открытых дверей» в Китае ликвидировала превилегированное положение Японии в этой стране, нанеся удар по японским экономическим интересам. Таким образом, результаты конференции заложили предпосылки для конфликта на Тихом океане, главным образом, между США и Японией.

В начале 1920-х годов устанавливаются отношения между Японией и СССР. В 1922 г. Япония вывела свои войска с российского Дальнего Востока после неудачной интервенции. С этого времени Япония вела переговоры сначала с Дальневосточной республикой, а затем с СССР об установлении дипломатических отношений. В 1925 г. Япония де-юре признала СССР.

Внешняя политика второй половины 1920-х годов связана с именем Сидэхара Кидзюро (яп. *Сидэхара Кидзю:ро:* 幣原 喜重郎), который был министром иностранных дел в 1924 – 1927 гг. и в 1929 – 1931 гг., и с именем Танака Гиити (яп. *Танака Гиити*田中 義一), который совмещал посты премьер-министра и министра иностранных дел в 1927 – 1929 гг. Политика, проводимая Сидэхара (так называемая «дипломатия Сидэхара»), характеризуется установкой на мирное сотрудничество со странами Запада, СССР и Китаем. «В соответствии с общей политической модой 1920-х годов Сидэхара активно прибегал к либеральной и пацифистской риторике, пропагандируя так называемую «дипломатию иены»»[[25]](#footnote-25). Политика Сидэхара вызывала недовольство в армейских кругах, которые «выступали за интенсификацию «континентальной политики» одновременно военными и экономическими средствами»[[26]](#footnote-26).

Политика Японии стала претерпевать изменения с приходом на пост премьер-министра Танака Гиити в 1927 г. С его именем связывают известный «Меморандум Танака» – « программу экспансии на континенте, направленную против Китая и СССР и имевшую конечной целью достижение господства в Азии. В пропагандистской литературе по обе стороны океана оно быстро превратилось в «мировое». … «Меморандум» был предан гласности сразу после смерти Танака (29 сентября 1929 г.), так что главный фигурант не мог ни подтвердить, ни опровергнуть свое «авторство». [В настоящее время практически все ученые согласны с тем, что это фальшивка.]… С наибольшей долей вероятности текст написан китайцем, хорошо знающим японский язык и, возможно, использовавшим некие подлинные документы и материалы»[[27]](#footnote-27).

В отличие от Сидэхара, Танака был сторонником экспансионистской политики. Еще в 1913 г. он подготовил «Генеральный план управления континентом и Маньчжурией», в котором она заявил: «Единственный путь сделать Японию богатой и сильной – это использовать ресурсы Китая. С этой точки зрения нет лучшего средства, чем развитие неосвоенных богатств Маньчжурии и Монголии, которые находятся в сфере влияния Японии»[[28]](#footnote-28)

Политическая ситуация в Китае была крайне нестабильна. В стране фактически продолжалась гражданская война. В связи с политическими и военными событиями в Китае Япония посылала в Китай войска в 1927 и в1928 гг. под предлогом защиты своих граждан. Кроме того, на Ляодунском полуострове находилась Квантунская армия (яп. *Канто:гун* 関東軍), руководители которой стремились проводить самостоятельную политику. Так, в 1928 г. был убит глава Пекинского правительства Чжан Цзолинь. Убийство было организовано офицерами Квантунской армии, которые проявили самоуправство, что привело к отставке кабинета Танака в 1929 г.

Министром иностранных дел в новом кабинете Вакацуки Рэйдзиро (яп. *Вакацуки Рэйдзиро:* 若槻 礼次郎) снова стал Сидэхара. «После возвращения Сидэхара на Касумигасэки[[29]](#footnote-29) в 1929 г. его основным отличием от Танака была не сама политика, но ее методы»[[30]](#footnote-30). Во время его пребывания на посту министра произошел «Маньчжурский инцидент», который серьезно повлиял на внутреннюю и внешнюю политику Японии. «Несмотря на несомненный международный авторитет, позиции Сидэхара в самой Японии, в том числе в собственном министерстве, неуклонно слабели. К началу «Маньчжурского инцидента» осенью 1931 г. он утратил контроль над ситуацией, а военные круги, включая Квантунскую армию, перестали считаться с внешнеполитическим ведомством»[[31]](#footnote-31).

Так называемый «Маньчжурский инцидент», взрыв, устроенный японцами на Южно-Маньчжурской железной дороге (ЮМЖД), произошел 18 сентября 1931 г. Японская сторона утверждала, что «китайские войска якобы «обстреляли» японские патрули на ЮМЖД и разрушили линию ЮМЖД. … На самом деле никакого разрушения не было. Впоследствии это подтвердила и комиссия Лиги Наций, специально выезжавшая на место происшествия»[[32]](#footnote-32). Однако под предлогом защиты японских граждан японские войска двинулись вглубь Маньчжурии и в течение нескольких дней захватили важнейшие города провинций Гирин и Мукден. Китайские войска практически не оказывали сопротивления. «Правительство Вакацуки потеряло контроль над ситуацией, и ему ничего не оставалось, как 22 сентября санкционировать действия армии задним числом. … Квантунская армия, фактически вышедшая из-под контроля правительства, продолжила расширять свои действия»[[33]](#footnote-33). К февралю 1932 г. была оккупирована вся Маньчжурия.

Таким образом, можно сделать вывод, что в 1920-е – начале 1930-х годов на фоне экономических трудностей и внутриполитической нестабильности в Японии происходило нарастание националистических настроений, усиление роли военных и постепенный сдвиг во внешней политике от дипломатических и экономических методов к более агрессивным.

Глава 2. Изменение внутриполитической ситуации и внешней политики Японии в 1930 – 1937 гг.

«Маньчжурский инцидент ознаменовал «наступление так называемого «чрезвычайного времени», …[которое] принято считать окончательным поражением либерально-демократических тенденций. … При вялом противодействии правящей верхушки армия и националистические круги, поддержанные значительной частью общества, толкали страну на путь интенсивной внешней экспансии и противостояния с другими державами, прежде всего США»[[34]](#footnote-34). В обществе широко распространялись идеи паназиатизма (Азия для азиатов) и идеи превосходства японской нации.

2.1. Милитаризация японской экономики в 1930-х годах.

В ситуации экономического кризиса 1929 – 1933 гг. японское правительство пыталось найти способы улучшения экономической ситуации в стране. Выход экономики из кризиса был найден в развитии отраслей промышленности, связанных с модернизацией армии и флота, а также в дальнейшем усилении эксплуатации колоний. Таким образом, происходила милитаризация японской экономики. «До 1931 г. японская армия в техническом отношении значительно уступала армиям других империалистических держав: США, Англии, Франции и т. д. … За период с 1931 по 1936 г. в армии были созданы такие отсутствовавшие прежде рода войск, как танковые полки, мотомеханизированные части, химические батальоны. Значительно усилилась техническая оснащённость армии»[[35]](#footnote-35).

Большую роль в экономике Японии играли семейные концерны – дзайбацу. «Все дзайбацу были тесно связаны с государством, которое по-прежнему играло важнейшую роль в экономике, обеспечивая компании щедрыми инвестициями. … За 1932—1936 гг. японские концерны получили от правительства военные заказы на металл, промышленное оборудование, вооружение и т. п. на огромную сумму в 5,5 млрд. иен»[[36]](#footnote-36).

Таким образом, огромные средства вкладывались в военную промышленность и связанные с ней отрасли. Изменилась структура японской промышленности: если в 1931 г. стоимость продукции текстильной промышленности более чем в 3 раза превышала стоимость продукции металлургии и машиностроения, то в 1935 г. «объем продукции этих отраслей промышленности в стоимостном выражении стал почти равным»[[37]](#footnote-37).

В экономике усиливается роль государства, которое владело предприятиями машиностроения и судостроения, а также контролировало большую часть внешней торговли. «В 1931 г. в Японии был принят Закон о картелях …, предусматривающий обязательное соглашение между крупными фирмами о квотах производства, о контроле над распределением продукции и установлением цен; в 1933 г. - Закон о создании полугосударственного треста, в руки которого переходило все производство чугуна и 50% стали. С 1938 г. законодательным путем вводится государственный контроль над финансами, торговлей, транспортом, рабочей силой, сферами распределения продукции»[[38]](#footnote-38).

Корпорации получали многомиллионные военные заказы, расходы на которые правительство покрывало печатанием денег. «Инфляция, проводимая японским правительством с 1932 г., а также отказ от золотого стандарта, который привел к падению курса иены на 60%, содействовали расширению экспорта, [например, текстиля]. … За 1931 – 1934 гг. экспорт японского текстиля увеличивается почти вдвое»[[39]](#footnote-39). Однако для развития промышленности Япония, бедная природными ресурсами, была вынуждена ввозить нефть и нефтепродукты, сырье для металлургической промышленности, оставаясь, таким образом, зависимой от внешних рынков. После захвата Маньчжурии Япония приступила к эксплуатации ее природных ресурсов.

Японцы «стремились превратить Маньчжурию в крупнейший на Азиатском континенте военно-промышленный комплекс, сырьевую и продовольственную базу. … Для японского капитала создание военно-промышленного потенциала Маньчжурии облегчалось тем, что еще до оккупации он имел здесь весьма прочные позиции»[[40]](#footnote-40).

Таким образом, в 1930-х годах в экономике Японии наступило оживление за счет преимущественного развития отраслей промышленности. связанных с вооружением и армией. Однако в целом это не привело к значительному увеличению благосостояния основной массы населения. Хотя «создавалось впечатление, что происходит некоторый рост заработной платы и «рассасывание» безработицы, в действительности же, если и отмечался известный рост номинальной заработной платы, то он не поспевал за ростом цен, к тому же рабочий день удлинялся, реальная заработная плата снижалась, а обеспечение безработных работой зачастую носило лишь временный характер»[[41]](#footnote-41). Кроме того, не прекращался аграрный кризис, и многие крестьяне и даже мелкие землевладельцы находились в тяжелом положении.

2.2. Внутриполитическая ситуация в Японии после «Маньчжурского инцидента».

С начала 1932 г. в Японии произошел ряд убийств политических лидеров. Кроме того, 15 мая 1932 г. офицерами флота при поддержке сторонников ультранационалистической организации «Лига крови» была предпринята попытка государственного переворота, в результате которого был убит премьер-министр Инукаи Цуёси. Данное событие в японской историографии называют «инцидент 15 мая» (яп. *гоитиго дзикэн*五・一五事件). Мятеж был подавлен, а его исполнители предстали перед трибуналом, однако они не были строго наказаны, а получили только небольшие сроки тюремного заключения.

Однако это событие положило конец партийным кабинетам. С 1932 г. во главе страны встали кабинеты «национального единства», которые формировались не на партийной основе, а по личным качествам и политическим предпочтениям. Первым премьер-министром стал Сайто Макото (яп. *Сайто: Макото*斎藤 実), адмирал. Пост военного министра сохранил за собой генерал Араки Садао, придерживавшийся националистических взглядов. Финансовый блок возглавил Такахаси Корэкиё (яп. *Такахаси Корэкиё*高橋 是清), видный финансист и государственный деятель.

Араки был одним из руководителей «Фракции императорского пути», созданной в японской армии и пользующейся поддержкой молодых офицеров. «Офицеры и генералы Кодоха требовали внутриполитической перестройки Японии в авторитарном и даже тоталитарном духе и широкомасштабной внешней экспансии …»[[42]](#footnote-42). С группировкой Кодоха конкурировала «Фракция контроля» (яп. *То:сэйха* 統制派), члены которой придерживались более традиционалистских взглядов; они поддерживали аналогичный политический курс, однако выступали против экстремистских методов. Тосэйха «выступала за захват политической власти, не прибегая к военному перевороту, путем расширения влияния армии на все основные элементы государственного аппарата»[[43]](#footnote-43).

Борьба между группировками приобрела ожесточенный характер. В начале 1934 г. был отправлен в отставку генерал Араки. На пост военного министра был назначен более умеренный генерал Хаяси Сэндзюро (яп. *Хаяси Сэйдзю:ро:* 林 銑十郎), который был членом Тосэйха.

В августе 1935 г. подполковник Аидзава из Кодоха убил видного деятеля Тосэйха генерал-майора Нагата Тэцудзан (яп. *Нагата Тэцудзан*永田鉄山) (так называемый инцидент Айдзава (яп. *Айдзава дзикэн* 相沢事件). 26 февраля 1936 г. в Токио произошел военный мятеж, в котором приняли участие националистически настроенные офицеры. Их идейным вдохновителем был Кита Икки, который исповедовал идеи государственного социализма и национализма. Мятежники собирались установить в стране военную диктатуру, склонив при этом на свою сторону императора. **«**Подчеркивая свою преданность императору, они выдвинули идею так называемой «Реставрации Сёва». … Эта реставрация должна была заключаться в «освобождении» императора от влияния капиталистических элементов и связанных с ними дворцовых кругов и в передаче капиталистами их капиталов императору для введения в Японии «государственного социализма»»[[44]](#footnote-44).

# Во время попытки переворота были убиты такие политические деятели как министр финансов Такахаси Корэкиё, лорд-хранитель государственной печати Сайто Макото (адмирал, бывший премьер-министр) и некоторые другие. Однако генералитет и руководители Кодоха не поддержали путчистов, и на третий день мятеж был подавлен. Руководители выступления были казнены, так же как и Кита Икки, хотя он и не принимал участия в мятеже.

# В результате мятежа фракция Кодоха окончательно потеряла свое влияние, а фракция Тосэйха усилила. Были уволены в запас ряд генералов, состоявших в Кодоха, включая Араки. Новым премьер-министром стал министр иностранных дел Хирота Коки (яп. *Хирота Ко:ки*廣田弘毅). Он не смог противостоять доминированию армии в политике и был вынужден учитывать мнение военных при формировании нового кабинета и проведении политики. Был восстановлен закон, согласно которому руководителями военного и морского ведомств могли стать только генералы или адмиралы на действительной службе. Это усиливало возможность влияния армии на правительство. «Военное министерство развернуло активную идеологическую и пропагандистскую работу внутри страны, в нарушение традиций заявляя о себе как о самостоятельной политической силе»[[45]](#footnote-45).

## Кроме того, в августе 1936 г. были приняты «Основные принципы национальной политики Японии», в которых говорилось: «Учитывая внутреннее и международное положение, империя считает главным в своей национальной политике обеспечение с помощью координированных действий дипломатии и военных кругов своих позиций на Восточно-азиатском континенте и расширение продвижения на юг»[[46]](#footnote-46). Таким образом, была сформулирована цель: экспансия в южном направлении, с использованием всех средств, в том числе, и военных.

В 1937 г. после серьезных разногласий между военными кругами и парламентом были вынуждены уйти в отставку два премьер-министра (Хирота Коки в январе и его преемник Хаяси Сэндзюро в июне). Премьер-министром стал принц Коноэ Фумимаро (яп. *Коноэ Фумимаро:* 近衛 文麿), компромиссная фигура, устраивавшая и националистов, и военных, и радикалов. «Коноэ, ревностно служа интересам Японской Империи, проводил сотрудничество с военной элитой. Но до сих пор среди японских исследователей есть разные мнения по поводу того, насколько Коноэ удалось взять под контроль радикалов из военной элиты»[[47]](#footnote-47).

Во внутренней политике Коноэ был сторонником социальных реформ, во внешней политике он «ратовал за гармоничные отношения со всеми странами, не исключая Советского Союза»[[48]](#footnote-48). Тем не менее, в соответствии с «Основными принципами национальной политики Японии» он признавал необходимость для Японии установить свое влияние на континенте.

«Коноэ Фумимаро сделал заявление: «Я приложу все усилия для того, чтобы воцарился мир на основе международной справедливости, и буду действовать, опираясь на справедливое общество. Прежде чем наш мир придёт к международной справедливости, наша страна, не имеющая колоний, должна утвердиться на материке. План действий нашего государства на материке основывается на необходимости Японии подтвердить своё право на существование»»[[49]](#footnote-49).

В новый кабинет вошли как влиятельные и опытные политики, так и новые политические деятели. Министром иностранных дел кабинета Коноэ Фумимаро стал бывший ранее премьер-министром Хирота  Коки. «Министры кабинета Коноэ Фумимаро … были теми новыми политиками, которых так долго ждала Япония»[[50]](#footnote-50). Однако «Китайский инцидент» и начало японо-китайской войны в июле 1937 г. не позволили новому кабинету осуществить необходимые реформы.

2.3. Состояние японского общества после «Маньчжурского инцидента»

Согласно общепринятому мнению, «Маньчжурский инцидент» был провокацией, устроенной военными – сторонниками проведения жесткой политики в Маньчжурии. «Военные круги были серьезно неудовлетворенны финансовой политикой правительства, которое … придерживалось западной идеи компромисса. … В это самое время китайские власти взяли курс на исключительно антияпонскую политику, результатом которой стал бойкот японских товаров и учащение случаев открытого выражения неприязни населения к японцам»[[51]](#footnote-51).

Японская общественность в целом поддержала действия японской армии в Маньчжурии. Правда, «среди элит, принимающих решения… , в 1931 г. было распространено мнение, что действия военных в Маньчжурии неуместны. Однако причиной этому были опасения реакции со стороны западных стран, а также нежеланием увеличивать военный бюджет. … Среди простых японцев «Маньчжурский инцидент» вызвал волну энтузиазма. … Жители деревень собирали деньги и вещи для солдат, несмотря на свое тяжелое материальное положение вследствие кризиса»[[52]](#footnote-52).

По всей стране наблюдался всплеск патриотизма и безоговорочной поддержки политики правительства. «Любые выступления против «активной» внешней политики … стали восприниматься как «антипатриотичные», что вызвало волну гонений на «левую интеллигенцию» и деятелей культуры. … Наиболее заметными явлениями идейной жизни 1930-х годов, порожденными «чрезвычайным временем», стали переход части коммунистов и сочувствующим им на националистические позиции, «дискуссия о выяснении сущности кокутай[[53]](#footnote-53)» и введении системы «контроля над мыслями» в школах и университетах»[[54]](#footnote-54).

Кроме того, в обществе возрождаются идеи паназиатизма, т.е. «Азия для азиатов». При этом Япония мыслилась как страна, имеющая возможность повести за собой все азиатские страны и противостоять агрессии западных стран. «Считалось, что продвижение западной мощи на Восток — это тенденция мировой политики, опасная для Азии. А собственное существование Японии зависит от выживания Китая. В противном случае Запад закрепит свою гегемонию в Азии и будет непосредственно угрожать Японии»[[55]](#footnote-55). Особенно популярными эти идеи становятся после оккупации Маньчжурии и создания там марионеточного государства Маньчжоу-го. В идеологическом плане паназиатизм подготавливал почву для дальнейшей экспансии на континент, в первую очередь, в Китай.

Если идеи паназиатизма утверждали, что японцы являются избранной нацией, призванной руководить азиатскими народами, то сплотить японскую нацию была призвана идея кокутай. В 1937 г. была издана книга «Основные принципы кокутай», в которой был окончательно оформлен официальный идеологический канон, закреплявший отношения народа, императора и государства. В этом каноне утверждалось, что существует «единство императора, народа и населяемой им богоизбранной земли в качестве единого организма или единой семьи, но с узами крепче и священнее любых семейных уз: это более чем отеческая любовь императора к подданным и более чем сыновняя почтительность и верность подданных монарху. Для императора в равной степени дороги и любимы все его подданные уже в силу самой их принадлежности к японской нации, имеющей сакральное происхождение. Он «с великим божественным милосердием прощает поступки своим подданным». … Подданным должны быть присущи искренность при почитании императора», чувство единства всей нации в сердечном служении императору, ответственность перед ним и беспрекословная верность ему. К верности императору приравнивается и верность государству, т.е. патриотизм и выполнение гражданского долга»[[56]](#footnote-56).

Идеологическая обработка японского населения проводилась через такие массовые организации как «Ассоциация молодежи великой Японии» (яп. *Дайнихон сэйнэндан* 大日本青年団) «Национальная женская ассоциация обороны великой Японии» (яп. *Дай ниппон кокубо: фудзинкай*大日本国防婦人会) и др. … Все эти организации находились под контролем армии. Особенно успешно они действовали в сельской местности, где люди были связаны между собой и где издавна существовала «внутренняя социальная стратификация, сотрудничество и сплоченность, а также санкции против несогласных. … [Таким образом, в этих организациях] состояло почти 100 % тех, кто мог в них состоять. Хотя они служили целям патриотизма и поддержке армии, но могли выполнять и многие местные задачи»[[57]](#footnote-57). Эти организации стали органичной частью сельского сообщества. «К 1930-м годам армейские организации настолько полно интегрировались в деревенские сообщества, что лояльность по отношению к армии приравнивалась к лояльности по отношению к деревенскому сообществу»[[58]](#footnote-58).

Учитывая все эти факторы, можно прийти к выводу, что накануне развязывания войны с Китаем японское общество в целом поддерживало политику правительства и армию, что облегчало проведение экспансии.

2.4. Внешняя политика Японии в 1930 – 1937 гг.

С начала 1930-х годов японская внешняя политика приобрела экспансионистский характер. После «Маньчжурского инцидента» японская армия к февралю 1932 г. оккупировала всю Маньчжурию. В январе 1932 г. произошел так называемый «Шанхайский инцидент» – под предлогом защиты японских жителей в Шанхае был высажен японский десант, который вступил в бой с войсками Гоминьдана. Эти действия Японии вызвали резкий протест со стороны Великобритании и США, так что 5 марта 1932 г. было подписано соглашение о прекращении военных действий, и Япония была вынуждена вывести из Шанхая свои войска.

1 марта 1932 г. на территории оккупированной Маньчжурии было провозглашено создание марионеточного государства Маньчжоу-го во главе с бывшим китайским императором Пу И, который через два года был объявлен императором Маньчжоу-го. Пу И находился под полным контролем Квантунской армии. «Пойдя на восстановление цинской монархии на ранее подвластной маньчжурам территории, японская военщина таким путем создала формальный предлог для последующего завоевания всего Китая и Монголии, ставших в XVII в. жертвами маньчжурского нашествия»[[59]](#footnote-59).

Весной 1932 г. Лига Наций направила в Маньчжурию комиссию под руководством английского политика Виктора Бульвер-Литтона (так называемая комиссия Литтона). В Лигу Наций был представлен отчет комиссии Литтона, в котором признавались особые интересы Японии в Маньчжурии, однако действия Японии по захвату Маньчжурии объявлялись незаконными и противоречащими Пакту Бриана-Келлога (договора об отказе применения военной силы в качестве средства ведения национальной политики), к которому Япония присоединилась в 1928 г.

По рекомендации Комиссии Литтона Лига Наций не признала новое государство, а также осудила агрессию Японии. МИД Японии представил свои возражения, ссылаясь на то, что Маньчжурия – жизненно важный для Японии регион, а также на то, что «последние десятилетия в Маньчжурии, да и во всем Китае, царили хаос и террор, … японцы принесут в Маньчжоу-го стабильность и процветание, что будет выгодно всем его торговым партнерам»[[60]](#footnote-60). Однако эти возражения не были приняты во внимание, и 24 марта 1933 г. Лига Наций признала суверенитет Китая над Маньчжурией. В ответ на это японская делегация демонстративно покинула зал заседаний. 27 марта 1933 г. Япония объявила о выходе из Лиги Наций.

Под предлогом защиты Маньчжоу-го японская армия в 1933 г. продолжила успешное наступление в северных районах Китая, в марте была оккупирована провинция Жэхэ, вошедшая в состав Маньчжоу-го. Чан Кайши был вынужден идти на переговоры с Японией, и 31 мая 1933 г. было подписано соглашение о перемирии. Военные действия завершились, а Маньчжурия оказалась отторгнутой от Китая.

Продолжали ухудшаться отношения Японии с Великобританией и США. Япония требовала уравнения японского военного флота с флотами Великобритании и США и в декабре 1934 г. вышла из Вашингтонского соглашения об ограничении морских вооружений. На Лондонской конференции 1936 г. это требование было отклонено, поэтому японская делегация покинула Лондонскую конференцию. Теперь Япония могла беспрепятственно увеличивать свой военно-морской флот.

Кроме того, в 1930-х годах усиливается напряжение в отношениях Японии и СССР. В 1935 г. СССР был вынужден продать Маньчжоу-го КВЖД, практически на условиях Японии. В 1936 г. СССР заключил с Монголией договор о взаимопомощи и ввел туда войска, тем самым обезопасив свои границы на юго-востоке.

В 1930-е годы происходит сближение Японии с Германией, которая также вышла из Лиги Наций в 1933 г. 25 ноября 1936 г. между странами был подписан Антикоминтерновский пакт. Формально он был направлен против деятельности Коминтерна, однако из секретного соглашения, приложенного к пакту, можно сделать вывод о том, что он был направлен также и против СССР. В секретном соглашении указывалось, что, «если одна из договаривающихся сторон подвергнется неспровоцированному нападению со стороны СССР, … другая договаривающаяся сторона обязуется не принимать никаких мер, которые могли бы способствовать облегчению положения СССР»[[61]](#footnote-61). Это соглашение явилось подготовкой к Тройственному пакту (Берлинскому пакту) с Германией и Италией, который был заключен 27 сентября 1940 г. Это был уже полноценный военный союз.

Очень большое значение в японской внешней политике имело китайское направление. Поставив под свой контроль Маньчжурию, Япония стремилась распространить свое влияние на весь Китай, особенно учитывая сложную внутриполитическую обстановку в этой стране. Прежде всего, Япония предполагала установить свое доминирование в Северном Китае, «где имелись большие запасы железа, угля, хлопка, шерсти и соли»[[62]](#footnote-62). 16 апреля 1937 г. на совещании премьер-министра и министров иностранных дел, финансов, военного и морского министров был принят документ под названием «Китайская политика и руководящие принципы для Северного Китая…». В нем, в частности, говорилось: «Главной целью политики по отношению к Северному Китаю является превращение этого района в антикоммунистическую, прояпонскую и проманьчжурскую зону, … [а также] в базу для осуществления сотрудничества между Японией, Маньчжурией и Китаем. Эти цели должны быть достигнуты преимущественно экономическими методами. … Главной целью по отношению к местным режимам является налаживание сотрудничества с ними с целью расширения наших прав и интересов, а также одновременное создание прояпонских тенденций во всем Китае»[[63]](#footnote-63). Таким образом, японское правительство предполагало использовать преимущественно дипломатические и экономические методы для укрепления своих позиций в Китае. Кроме того, планировалось создать в Северном Китае марионеточное государство типа Маньчжоу-го, независимое от Китая.

Однако 7 июля 1937 г. произошел так называемый «Китайский инцидент» (перестрелка между японскими и китайскими войсками у моста Лугоуцяо), который привел к развязыванию большой войны между Японией и Китаем. «Китайский инцидент»… руководством Японии – ни военным, ни гражданским – не планировался. [Министр иностранных дел] Хирота небезуспешно стремился добиться компромисса с гоминьдановским режимом и одновременно защитить японские интересы в Китае, а также сгладить имеющиеся по этому вопросу противоречия между Токио и Вашингтоном. Длительная и дорогостоящая война в Китае, чреватая вступлением в нее СССР и усилением международной изоляции, в планы правящей элиты не входила. … Правительство спешило заняться решением внутренних проблем, но позиция армии была непримиримой»[[64]](#footnote-64). Сразу после инцидента японские войска заняли несколько китайских городов. Переговоры о прекращении огня не дали результатов.

Под давлением армии … «11 июля кабинет решил направить в Северо-Восточный Китай и развернуть там боевые действия, официально объявив об этом 15 июля. 27 июля Китаю был предъявлен ультиматум сроком на сутки с требованием о передаче Пекина. По истечении срока 28 июля японские войска заняли Пекин, 29 июля Тяньцзинь, а 30 июля развернули наступление по всему фронту»[[65]](#footnote-65).

Таким образом, можно сделать вывод, что доминирование военных кругов во властных структурах, определявших внутреннюю и внешнюю политику, привело к отказу от решения внешнеполитических проблем дипломатическим путем и к переходу к военным методам решения международных проблем.

Глава 3. Внутренняя и внешняя политика Японии после начала японо-китайской войны

Период с 1937 по 1941 гг. характеризуется установлением в Японии тоталитарного режима, доминированием военных во власти, уничтожением демократических свобод и переводом экономики на военные рельсы. В области внешней политики Япония переходит к агрессивной политике экспансии в Азии. На повестке дня стоит вопрос выбора направления экспансии.

3.1. Внутриполитическая ситуация в Японии в 1937 – 1941 гг.

Военные действия в Китае после «Китайского инцидента» приобрели затяжной характер. Это сказалось на внутриполитической ситуации в Японии. В связи с войной и начавшимся в 1938 г. мировым экономическим кризисом японская экономика переживала значительные трудности. «В Японии в апреле 1938 года уровень производства в отраслях, производящих средства потребления, по сравнению с июлем 1937 года снизился на 15,8 процента. Уровень производства в отраслях, производящих средства производства, повысился в основном за счет производства вооружения на 6,9 процента, однако общий уровень производства в целом сократился на 2,3 процента»[[66]](#footnote-66).

Государство было вынуждено установить контроль над важнейшими отраслями промышленности, а также над финансами. «Среди государственно-контролирующих мероприятий важное место занимало военно-экономическое законодательство. … В основу «контроля» над производством … был положен закон «О всеобщей мобилизации нации». … Этот закон был два раза пересмотрен: в апреле 1939 г. и в марте 1941 г. [Он ] … представлял собой развернутую программу милитаризации страны и … предоставлял японскому правительству право осуществлять контроль над производством и потреблением, распоряжаться рабочей силой …»[[67]](#footnote-67).

Кроме того, был принят ряд соответствующих законов: ««О контроле в важнейших отраслях производства» (1мая 1937), «О чрезввычайных мерах в области экспорта и импорта», «О чрезвычайном контроле над денежными фондами», а также введен в действие давний закон «О мобилизации военной промышленности» (все – 10 сентября 1937). Ограничения в области внешней торговли запрещали вывоз вывоз военных материалов из Японии и ввоз 270 товаров, не являющихся предметами первой необходимости («борьба с роскошью»), а также предусматривали ужесточение контроля за распределением импортного сырья и материалов. … В целях милитаризации экономики были приняты многочисленные частные законы, например. «О производстве искусственной нефти», «О государственном контроле над предприятиями, вырабатывающими электроэнергию». [В 1940 г.] появились законы и указы … «О контроле за деятельностью компаний», «О контроле над заработной платой», «О контроле за потреблением риса», «О запрещении рабочим и служащим менять место работы»»[[68]](#footnote-68) и другие.

Однако «государственное «регулирование» в Японии не затрагивало частнокапиталистического характера ее экономики. Оно имело целью обеспечить за японскими «дзайбацу» использование государственного аппарата как орудия их обогащения, способствовавшего извлечению монопольно высоких прибылей»[[69]](#footnote-69).

Япония продолжала развитие промышленного потенциала Маньчжурии. «Путем развития металлургии, угольной, химической и машиностроительной промышленности Япония рассчитывала компенсировать слабость своей тяжелой промышленности»[[70]](#footnote-70). Для этих целей привлекались инвестиции как государства, так и частного японского капитала. При этом в Маньчжурии, так же, как и в Японии, был введен в действие закон «О всеобщей мобилизации нации», предусматривавший государственный контроль над различными отраслями хозяйства. Например, «Закон «О контроле над железом и сталью. … Государственный контроль устанавливался даже над распределением потребительских товаров, на что указывают такие постановления как «Инструкция о контроле над производством и распределением обуви», «О контроле над волокнами и изделиями из волокон», «О контроле над производством хлопка и хлопчатобумажными изделиями»[[71]](#footnote-71). Таким образом, в течение 4 лет после начала войны с Китаем экономика Японии была полностью переведена на военные рельсы.

В мае 1938 г. Коноэ провел реорганизацию правительства. На наиболее важные посты были назначены представители армии или бывшие генералы. Таким образом, армия стала практически полностью доминировать в политической жизни страны. Этот фактор, а также военные действия в Китае способствовали тому, что в парламенте практически прекратились выступления оппозиционных партий. Даже левые партии поддержали политику правительства. Так, «Социалистическая массовая партия и Японская федерация труда стали на путь сотрудничества с движением служения отечеству через производство, выдвигавшим такие лозунги, как «единство рабочих и капиталистов», «производство — одна семья» и «служение отечеству в промышленности»»[[72]](#footnote-72).

Государственный контроль устанавливался также над духовной сферой жизни общества: идеологией, культурой, средствами массовой информации, образованием. «Усилилась цензура над печатью, стало осуществляться прямое вмешательство в работу издательств. … 1 октября 1939 года в Японии … был принят «Закон о кинофильмах» и установлен контроль в области музыки и театра. Он осуществлялся под предлогом «обеспечения всего народа здоровыми развлечениями». … В декабре 1937 года был создан так называемый «Государственный педагогический совет», в задачу которого входила коренная реформа обучения «в интересах прогресса культуры и вечного процветания Японии с учетом положения внутри страны и за рубежом»[[73]](#footnote-73).

В 1938 – 1941 гг. в Японии продолжалось уничтожение демократических основ общества. Так, речь шла о роспуске политических партий и создании единой политической структуры. В июле 1940 г. был сформирован второй кабинет Коноэ. «Политические парламентские партии в правительстве не были представлены, что свидетельствовало о намерении японской реакции покончить с ними. После того, как был сформирован кабинет, Коноэ прямо заявил о необходимости создать новую политическую структуру взамен существующих политических партий»[[74]](#footnote-74).

«Программа новой структуры» была опубликована 17 августа 1940 г. В ней предусматривалось «полное уничтожение существовавшей в прошлом системы индивидуализма в политической, экономической и культурной областях» и базировалась «на единой государственной идеологии, помогающей народу целиком посвятить себя служению императору». … В «новую политическую структуру» должны были «влиться» все существующие партии, организации, профсоюзы и т.д.»[[75]](#footnote-75). Политические партии, а также профсоюзы объявили о самороспуске. Вместо них была создана Ассоциация помощи трону (яп. *Тайсэй ёкусанкай*大政翼贊會). Кроме того, в стране разрасталось «движение за создание обществ служения отечеству через производство…. К сентябрю 1940 года было организовано около 70 тысяч таких обществ с числом членов более 4800 тысяч человек. Общества охватывали свыше 246 тысяч различных промышленных предприятий»[[76]](#footnote-76).

В сельской местности объединение жителей на основе патриотизма и служения императору происходило через различные патриотические ассоциации (см. Главу 2), а также через «соседские общины». «Вся Япония была покрыта «соседскими общинами» (яп. *Тонаригуми* 隣組), состоящими из 10-20 семей, которые фактически выполняли полицейские функции наблюдения и контроля над всеми жителями страны. В июле 1941 г. действовало 1333732 «соседские общины», объединенные в 20 тыс. уличных и поселковых ассоциаций»[[77]](#footnote-77).

Кроме того, через эти ассоциации проводилась патриотическая пропаганда: организовывались собрания, на которых выступали лекторы и проводились семинары на военно-патриотические темы. «Целью лекций на военные темы было обычно стимулировать патриотические чувства среди граждан, а также излагать проблемы, касающиеся обороны страны»[[78]](#footnote-78). С этой же целью совместно отмечались патриотические праздники: ««День основания империи, День армии, День военно-морского флота, дни рождения трех современных императоров, дни основания ассоциаций резервистов и молодежи. … С 1937 г. стал отмечаться День Китайского инцидента. В эти дни проводились патриотические церемонии: парады и выступления с речами членов ассоциаций»[[79]](#footnote-79).

После ухудшения американо-японских отношений в 1941 г. в стране нарастает волна антиамериканских настроений. Иногда они выражались в странной форме. Так, «начиная с 1927 года, в детские сады и начальные школы Японии были отправлены около 12000 кукол с голубыми глазами. … Куклы были подарены американцами в знак американо-японской дружбы. … [В 1940-х] эти куклы выбрасывались или сжигались»[[80]](#footnote-80), чтобы продемонстрировать свое отношение к американцам.

Таким образом, к началу 1940-х годов в стране практически не осталось оппозиции, а почти все население поддерживало политику правительства, т.е. в стране фактически установился тоталитарный режим.

В настоящее время много споров вызывает идея об установлении в Японии в конце 1930-х годов фашистского режима. «Она была разработана … идеологами Коминтерна при участии японоведов… и принята Коммунистической партией Японии»[[81]](#footnote-81). Ряд современных ученых также придерживаются этого утверждения. Так, в своей статье «Особенности японского фашизма» Цукамото Такэси выделяет пять этапов в процессе формирования фашистской политической системы, а также описывает особенности этой системы. Он пишет, что «фашистские элементы были представлены в различны социальных группах и слоях общества: в кругах монополистического капитала, буржуазных партиях, армии и т.д. … Фашизм пришел к власти не путем военного переворота. … Реакционные силы … в конечном итоге создали марионеточный кабинет министров, который во всем следовал указаниям фашистской политической организации…»[[82]](#footnote-82). Другие ученые, такие как Молодяков В.Э. считают, что в настоящее время эта концепция отвергнута наукой.

Однако представляется, что ближе к истине находится утверждение Хотта Эри о том, что, «хотя Япония никогда не была фашистским государством, в нем присутствовали фашистские элементы. Более того, эти элементы обеспечивали идеологическую связь между жизнью внутри Японии и ее программами за рубежом, основанными на паназиатизме. … В то же время государственные институты в Японии никогда не были централизованы до уровня фашистского режима. … Кроме того, японский паназиатизм обращался ко многим азиатским нациям и государствам, что противоречило строгим фашистским стандартам этнической чистоты. …»[[83]](#footnote-83).

Тем не менее, во внутренней и внешней политике проявлялись такие черты фашистского режима как подавление инакомыслия, высокая степень государственного контроля над промышленностью, средствами массовой информации, а также использование силы для решения внешнеполитических проблем.

3.2. Внешняя политика Японии в 1937 – 1941 гг.

Осенью 1937 г. военные действия в Китае интенсифицировались. В ноябре был оккупирован Шанхай, а в декабре – Нанкин, столица гоминьдановского Китая. После того, как японские войска заняли Нанкин, в городе в течение семи недель происходили массовые убийства и изнасилования мирного населения, а также казни военнопленных. По имеющимся данным было убито более 200 тысяч человек. «Нанкинская резня, учинённая японской армией, является одним из примеров грубого нарушения в отношении Китая норм международного права, а также норм человеческой морали. Она также является одним из вопиющих примеров бесчисленных зверств японской армии в Китае в годы захватнической войны»[[84]](#footnote-84).

Как пишет в своей книге «Насилие в Нанкине» Айрис Чан, американская писательница и журналистка китайского происхождения, которая занималась исследованием этого события: «Только по количеству убитых резня в Нанкине превосходит многие варварские преступления всех времен. … Количество убитых в Нанкине, только одном китайском городе, превышает количество жертв среди мирного населения в некоторых европейских странах за всю войну»[[85]](#footnote-85).

Японские войска развивали наступление в Северном Китае, и к концу 1937 г. пять провинций Северного Китая были оккупированы японцами. Осенью 1937 г. при поддержке немецких дипломатов между Японией и Китаем проводились консультации о мирном разрешении конфликта, однако они не дали результатов.

11 января 1938 г. на Императорской конференции был принят документ под названием «Фундаментальная политика в отношении Китайского инцидента», в котором был сформулирован принцип японской политики: «Создание совместно с Маньчжоу-го и Китаем оси сотрудничества для мира на Востоке есть неизменный принцип Империи. Эта ось, в свою очередь, послужит ядром для установления глобального мира»[[86]](#footnote-86). Кроме того, в этом документе были приведены условия, на которых Япония согласна вести мирные переговоры с Китаем.

Однако военные не желали заключать мирный договор с Китаем. Кроме того, был взят курс на непризнание правительства Чан Кайши и создание в Китае марионеточного правительства. Так, 11 января 1937 г. «Тайный совет принял следующее решение: «Объявить войну; не признавать нанкинское правительство; заменить его временным пекинским правительством; продолжать военные операции; для поддержки этих операций направить в Китай дополнительное количество судов». Эти решения окончательно определили курс Японии на отказ от мирных переговоров с правительством Чан Кайши, на превращение Китая с помощью вооруженной силы во «второе Маньчжоу-го»[[87]](#footnote-87). 13 января Япония прервала переговоры с правительством Гоминьдана, а 16 января заявила о непризнании его в качестве партнера по переговорам. Китай отозвал из Японии своих дипломатов.

Осенью 1938 г. были оккупированы города Кантон и Ухань и продвигались вглубь страны. «С потерей Кантона Китай оказался изолированным от внешнего мира. К концу октября [1938 г.] японцы оккупировали огромную территорию Китая, овладев его главными промышленными центрами»[[88]](#footnote-88).

В феврале 1939 г. японцы высадились на остров Хайнань на юге Китая. Теперь японцы могли контролировать коммуникации между Гонконгом и Сингапуром – колониями Великобритании. Однако война принимала затяжной характер и приводила к большим жертвам среди японских военных. Япония не смогла добиться быстрой победы в войнеи установить контроль над всей территории Китая. На оккупированных территориях Китая разворачивалась партизанская война. В марте 1940 г. в Нанкине было создано марионеточное правительство под руководством Ван Цзинвэя, бывшего вице-премьера в правительстве Гоминьдана.

С самого начала войны мировое общественное мнение было на стороне Китая как жертвы агрессии. Более того, СССР, Великобритания, Франция оказывали Китаю дипломатическую и материальную помощь. Однако,когда в мае 1939 г. японские войска блокировали английские и французские концессии в Тяньцзине, английскому правительству пришлось признать положение, сложившееся в Китае. «24 июля 1939 г. в Токио японским министром иностранных дел Арита Хатиро (яп. *Арита Хатиро:* 有田 八郎) и британским послом в Токио Робертом Лесли Крейги было заключено англо-японское соглашение, и британское правительство заявило, что не будет препятствовать японской армии выполнять свои задачи в Китае»[[89]](#footnote-89).

Кроме военных действий в Китае, В конце 1930-х гг. происходили вооруженные конфликты между Японией и СССР. В конце июля 1938 г. на границе между Маньчжоу-го и Советским Союзом начался конфликт, поводом для которого были претензии японской стороны на территории вблизи озера Хасан. 29 июля японские войска вторглись на советскую территорию, но в 10 августа вся территория была освобождена. Второй конфликт произошел в мае – сентябре 1939 г. на реке Халхин-Гол[[90]](#footnote-90) на границе между Маньчжоу-го и Монголией, с которой у СССР было заключено соглашение о взаимопомощи. Таким образом, по сути, это был конфликт между СССР и Японией. Причинами конфликта было то, что «японское руководство рассчитывало угрозой войны вынудить СССР отказаться от помощи Китаю или, по крайней мере, значительно ее ослабить. … Не последнюю роль сыграло стремление Японии включить в свою сферу влияния и Монголию. … Одновременно события на Халхин-Голе рассматривались японским руководством как важный козырь в дипломатической игре с Западом. Не случайно заключение между Японией и Великобританией «соглашения Арита – Крейги» … произошло 24 июля 1939 г., т. е. в самый разгар ведения боевых действий на Халхин-Голе.»[[91]](#footnote-91). Японским властям было необходимо показать, что их главная цель – Советский Союз, а не азиатские территории, принадлежащие западным странам.

Он продолжался четыре месяца и закончился разгромом японской армии. «Японская сторона признает, что «потери в номонханских событиях значительно превосходили потери японской армии в других кровопролитных сражениях…. Принимая это во внимание, некоторые японские авторы называют номонханские сражения «второй японско-русской войной»»[[92]](#footnote-92). 16 сентября 1939 г. было подписано соглашение о прекращении военных действий на реке Халхин-Гол.

Эти местные конфликты не переросли в полномасштабную войну, однако они повлияли на выбор Японией направления экспансии, особенно Номонханский инцидент. Более того, в конце августа 1939 г. СССР заключил с Германией пакт о ненападении, что «заставило серьезно сомневаться в надёжности Германии как союзника Японии. Вполне оправданно мнение, что возникшая в «оси» Токио – Берлин трещина впоследствии привела к тому, что Япония не пожелала безоглядно следовать за Германией в агрессии против Советского Союза»[[93]](#footnote-93).

В июле 1940 г. на заседании кабинета были приняты два документа: «Основная программа национальной политики» и «Принципы преодоления меняющейся ситуации в мире», сформулированные на «совместной конференции Императорского штаба и правительства. … Последний документ был особенно важен, т.к. следовал предложениям генерального штаба. … [Согласно этому документу,] Япония должна сформировать экономически самообеспеченную зону, включающую южные территории, установить мощную политическую структуру и внедрить плановую экономику»[[94]](#footnote-94). Кроме того, одной из задач программы «определялось обеспечение за Японией района Южных морей, построение «великой восточно-азиатской сферы совместного процветания», в состав которой были включены, среди других стран, Австралия и Новая Зеландия»[[95]](#footnote-95).

После начала войны в Европе 1 сентября 1939 г. Япония заявила о своем неучастии в ней. Однако, как можно видеть из вышеуказанных документов, Япония была заинтересована в захвате колоний Франции и Голландии (в Индокитае и Индонезии), которые капитулировали перед Германией. Японское правительство понимало, что такая политика вызовет противодействие со стороны США и Великобритании, поэтому оно искало союзников в лице Германии и Италии. Поэтому в сентябре 1940 г. был подписан Тройственный пакт – полноценный военный союз между тремя странами. «Заключение трёхстороннего соглашения между Японией, Германией и Италией ещё больше встревожило США. Если Япония продвинется в Юго-Восточную Азию и займёт французские колонии, например, Сайгон, то под угрозой японской оккупации окажутся и колония США - Филиппины, а также Индонезия, принадлежавшая Голландии»[[96]](#footnote-96).

Для обеспечения экспансии в южном направлении Японии было необходимо обезопасить свои северные границы. Поэтому Япония заключила с СССР пакт о нейтралитете в апреле 1941 г. «Содержание документа сводилось к обязательствам сторон поддерживать мирные и дружественные отношения между собой и взаимно уважать территориальную целостность и неприкосновенность другой стороны, а также соблюдать принцип нейтралитета в случае военных действий с третьей державой»[[97]](#footnote-97). Таким образом, Япония обеспечила себе безопасность на Севере, хотя она не отказалась от планов захвата восточных территорий Советского Союза при благоприятных для этого обстоятельствах.

После нападения Гитлера на Советский Союз в июне 1941 г. перед правительством Японии встал вопрос о том, надо ли нанести удар по СССР с востока. Министр иностранных дел Мацуока Ёсукэ (яп. *Мацуока Ё:сукэ*松岡洋右) выступал за скорейшее наступление на Советский Союз. Однако премьер-министр Коноэ и другие члены правительства не разделяли его мнения. «Главным доводом противников Мацуока и его единомышленников была оценка экономического потенциала Японии, уязвимость империи в снабжении стратегическим сырьем, которое предполагалось до войны с СССР получить на юге. С этой целью предполагалось … быстро оккупировать, по крайней мере, Индокитай»[[98]](#footnote-98). Кроме того, после поражения на Халхин-Голе японское командование более осторожно относилось к оценке военной мощи СССР. Более того, признавалось необходимым завершить Китайский инцидент, т.е. военные действия в Китае. На императорском совещании 2 июля 1941 г. было принято решение начать экспансию в южном направлении, при этом выжидая благоприятного момента для нападения на СССР. «Принятая 2 июля на императорском совещании «Программа национальной политики империи в соответствии с изменениями обстановки» предусматривала продолжение войны в Китае и одновременно завершение подготовки к войне как против США и Великобритании, так и против Советского Союза»[[99]](#footnote-99).

Для осуществления продвижения в южном направлении в соответствии с «Основной программой национальной политики» в 1940 г. Япония начала мероприятия по расширению экспансии в страны Южных морей: Французского Индокитая и Голландской Индии (Индонезии). Это вызвало ухудшение отношений между Японией и США. «Наибольшую остроту приобретали противоречия между Японией и Соединенными Штатами в вопросе о Китае и Французском Индокитае. Японское правительство претендовало на монопольное положение в этих странах, решительно отвергая американскую доктрину «открытых дверей». Оно настаивало, чтобы США воздержались от оказания Китаю какой бы то ни было поддержки, признав его тем самым сферой японских интересов, а также согласились с присутствием в Индокитае японских войск»[[100]](#footnote-100).

С началом войны в Европе внешнеэкономические связи Японии с Германией и другими европейскими странами оказались нарушенными. Поэтому импорт стратегических материалов и нефти из США увеличился. Так, «Япония ввозила из Америки до 80% горючего»[[101]](#footnote-101). Вследствие этого Америка могла применить по отношению к Японии меры не только дипломатического, но и экономического воздействия. Так, в 1939 г. Вашингтон отказался продлить японо-американский торговый договор 1911 г. «Следующим летом, когда Япония была готова двинуться во Французский Индокитай, президент Рузвельт и государственный секретарь объявили о запрете торговать с Японией авиационным бензином…, а когда Мацуока подписал Тройственный пакт в сентябре 1940 г., Вашингтон добавил к этому эмбарго железный лом»[[102]](#footnote-102).

Для ведения переговоров с США в Вашингтон в феврале 1941 г. прибыл новый японский посол Номура Китисабуро (яп. *Номура Китисабуро:*野村 吉三郎). На переговорах с марта по июнь 1921 г. «обе стороны пытались выяснить круг вопросов, подлежащих обсуждению и разрешению»[[103]](#footnote-103). Для США особенно важным представлялось «обезопасить американские позиции на Тихом океане. Япония же, хотя и предлагала подписать с США пакт о нейтралитете, считала первоочередной задачей разрешить в свою пользу «китайский инцидент» и непременно сохранить тройственный пакт»[[104]](#footnote-104). США настаивали на выводе японских войск с оккупированной китайской территории, Япония же отклоняла это предложение. «Япония требовала признание ее права на создание «сферы сопроцветания», охватывающую Китай и страны Южных морей, при условии, что экспансия Японии в этих районах будет носить мирный характер и что она будет сотрудничать с США в разработке природных богатств этих районов»[[105]](#footnote-105). Кроме того, Япония требовала признать независимость Маньчжоу-го. Переговоры не дали результатов.

В июле 1941 г. между французским правительством Виши и Японией был подписан договор «О совместной обороне Индокитая», который фактически означал оккупацию японцами Южного Индокитая.

Учитывая продвижение японских войск на юг и членство Японии в Тройственном союзе, США в июле заморозили все японские активы и наложили эмбарго на поставку в Японию стратегических материалов. «Примеру США последовала Великобритания, в результате чего Япония столкнулась с полным эмбарго на поставку материалов для военных нужд. … Японцы не только оказались отрезанными от внешних поставок нефти, но и имевшихся у них в наличии запасы нефти хватило бы на двенадцать – восемнадцать месяцев ведения войны»[[106]](#footnote-106).

В августе японская сторона выдвинула предложение о встрече лидеров двух стран. «Для разрешения [японо-американских] противоречий было предложено провести встречу между Рузвельтом и Коноэ в столице штата Гавайи Гонолулу, а также заключить итоговое соглашение»[[107]](#footnote-107). Американская сторона отклонила это предложение, т.к. рассматривала его «как уловку в целях выигрыша времени для нанесения удара в наиболее благоприятный момент»[[108]](#footnote-108).

6 сентября состоялась императорская конференция, нВ которой «было принято чрезвычайно важное решение — так называемые «Принципы осуществления государственной политики империи»[[109]](#footnote-109)». В этом документе излагались требования японской стороны, а также устанавливался «срок окончания переговоров. Для Японии, в которой с каждым днем уменьшались запасы нефти и других стратегических материалов, затяжка переговоров была невыгодна. Это и явилось причиной установления срока переговоров. Но, с другой стороны, это означало, что в конце октября было решено объявить войну Америке»[[110]](#footnote-110), если переговоры не дадут результатов.

6, 22 и 27 сентября японская сторона представляла свои проекты, в которых были изложены шаги, предлагаемые Японией по урегулированию «китайского инцидента», а также требования к американской стороне «отказаться от экономических репрессий и обеспечить взаимное снабжение необходимыми материалами»[[111]](#footnote-111). Кроме того, в проектах содержался ряд предложений по стабилизации политической ситуации на Тихом океане. Эти проекты были отклонены США, т.к. содержали ряд неприемлемых для них условий. Например, «США предлагалось ограничить военные мероприятия в юго-западном районе Тихого океана»[[112]](#footnote-112).

«Американский контрпроект 2 октября потребовал эвакуации всех японских войск из Китая и Индокитая, причем не поясняя, распространяется это на Маньчжурию или нет …»[[113]](#footnote-113). Данное требование было неприемлемо для Японии.

Дальнейшие переговоры также были безрезультатными. 16 октября 1941 г. правительство Коноэ подало в отставку. Премьер-министром был назначен военный министр Тодзё Хидэки (яп. *То:дзё: Хидэки*東條 英機), сохранивший за собой пост военного министра. Тодзё был сторонником жесткой линии, но вначале он занял более взвешенную позицию и продолжил переговоры, т.к. «император велел ему «начать все сначала»»[[114]](#footnote-114).

На переговорах 17 ноября японская сторона смягчила свои требования. «Она предлагала оставить ее войска в Северном Китае, Внутренней Монголии и на острове Хайнань «в течение необходимого срока» после заключения мирного соглашения между Японией и Китаем. Эвакуацию войск из Индокитая Япония обещала осуществить лишь «после урегулирования китайского инцидента» или установления «справедливого мира» на Дальнем Востоке»[[115]](#footnote-115).

26 ноября представителям Японии была вручена «Нота Халла[[116]](#footnote-116)», которая «требовала от Японии вернуться к положению, существовавшему до возникновения маньчжурского инцидента»[[117]](#footnote-117), что было совершенно неприемлемо для Японии. Поэтому «1 декабря Императорская конференция приняла окончательное решение начать войну 8 декабря (по токийскому времени»[[118]](#footnote-118).

7 декабря японские вооруженные силы нанесли внезапный авиаудар по военно-морской базе США в Пёрл-Харбор. Американскому флоту был причинен значительный ущерб. Это событие явилось поводом для начала Тихоокеанской войны, в которой Япония потерпела сокрушительное поражение.

Таким образом, можно сделать вывод, что стремление Японии к доминированию в Азии явилось причиной столкновения ее интересов с интересами западных держав, главным образом США, а полное доминирование военных кругов в правительстве и установка на силовые методы решения международных проблем привело Японию к участию в полномасштабной войне и последующему поражению.

**Заключение**

В первые два десятилетия ХХ в. укрепилось положение Японии на мировой арене: победа в русско-японской войне (1904 – 1905 гг.), участие в Первой мировой войне на стороне Антанты, а также участие в создании Лиги Наций в 1919 г. позволило ей войти в «клуб великих держав».

В первой половине 1920-х годов успешно развивается экономика страны, внутренняя политика строится, в основном, на принципах демократии, а во внешней политике, превалируют установки на международное сотрудничество. В стране создаются различные общественные организации, в том числе социалистического и марксистского толка.

Однако со второй половины 1920-х годов в стране постепенно нарастают тоталитарные тенденции, разворачивается преследование социалистов и коммунистов, а в обществе начинают пользоваться популярностью идеи национализма и паназиатизма. Экономический кризис 1929 – 1932 гг. нанес ощутимый ущерб японской экономике. Выход экономики из кризиса был найден в развитии отраслей промышленности, связанных с модернизацией армии и флота, а также в дальнейшем усилении эксплуатации колоний (в том числе Маньчжурии после ее завоевания). В связи с этим военные круги начинают играть все более значительную роль в управлении государством, при этом меняется внешняя политика страны: от экономических и дипломатических методов Япония переходит к решению проблем силовым путем. В связи с «Маньчжурским инцидентом» Япония выходит из Лиги Наций, а также из соглашений об ограничении морских вооружений. Чтобы избежать международной изоляции, в 1936 г. Япония заключает с Германией «Антикоминтерновский пакт», который трансформируется в 1940 г. в военный союз – «Тройственный пакт».

В 1930-х – начале 1940-х годов в Японии окончательно устанавливается тоталитарный режим с элементами фашизма, происходит милитаризация промышленности, в которой нарастают негативные тенденции. Вследствие этого усиливается государственное регулирование экономики.

Во внешней политике Япония переходит к построению «великой восточноазиатской сферы совместного процветания», в которую включаются не только Корея, Китай и Маньчжурия, но и страны Южных морей, а также Новая Зеландия и Австралия. Экспансионистские устремления Японии входят в конфликт с интересами Великобритании, Франции и особенно США в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Это приводит к началу Тихоокеанской войны, в результате которой Япония потерпела полное поражение.
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